

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ เป็นการศึกษาการวัดระดับอุปนิสัยของนักศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้หลักการเจ็ดอุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ โดยผู้ศึกษาได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 755 คน และได้กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวน 262 คน และนำข้อมูลที่ได้มาทำการศึกษา ซึ่งแบ่งการวิเคราะห์และแปลผลข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นปีที่กำลังศึกษา ภาควิชา เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด เกรดเฉลี่ยสะสม ลำดับในครอบครัว บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยในปัจจุบันเป็นส่วนมาก อาชีพของบิดา อาชีพของมารดา จำนวนเพื่อนสนิท ประวัติการทำงานพิเศษ ประสบการณ์การเป็นผู้นำหรือมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ และประสบการณ์การเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลของการดำเนินชีวิต และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลความสัมพันธ์และการทดสอบความสัมพันธ์ของค่าเฉลี่ยคุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลของการดำเนินชีวิตและ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัย กลุ่มอุปนิสัยและคุณลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

### ส่วนที่ 1 การวิเคราะห์คุณลักษณะทั่วไป

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาได้กำหนดขนาดตัวอย่างจำนวน 262 คน จากการสุ่มเก็บแบบสอบถามทั้งหมด 320 ชุด ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 293 ชุด คิดเป็นร้อยละ 91.56 ของแบบสอบถามที่แจกไปทั้งหมด จากนักศึกษาที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1 - ชั้นปีที่ 4 คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้เทคนิคการสุ่มตัวอย่างแบบไม่ใช้ความน่าจะเป็น (Nonprobability Sampling) และวิธีการเลือกตัวอย่างแบบใช้โควตา (Quota Sampling) ซึ่งสุ่มเลือกตัวอย่างตามสัดส่วนจำนวนนักศึกษาในแต่ละชั้นปี และได้จำแนกรายละเอียดดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 2 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศและชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่ กำลังศึกษา	เพศชาย		เพศหญิง		รวม	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1	29	11.1	46	17.5	75	28.6
2	31	11.8	39	14.9	70	26.7
3	23	8.8	39	14.9	62	23.7
4	16	6.1	39	14.9	55	21
<b>รวม</b>	<b>99</b>	<b>37.8</b>	<b>163</b>	<b>62.2</b>	<b>262</b>	<b>100</b>

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีจำนวน 163 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 62.2 ส่วนเพศชายมีจำนวน 99 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37.8

หากจำแนกกลุ่มตัวอย่างออกตามเกณฑ์ชั้นปีที่กำลังศึกษา พบว่าสัดส่วนไม่ต่างกันมากนัก โดยมีกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 75 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.6 รองลงมาคือชั้นปีที่ 2 จำนวน 70 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 26.7 และชั้นปีที่ 3 จำนวน 62 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 23.7 ชั้นปีที่ 4 มีจำนวนน้อยที่สุดคือ 55 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21

ตาราง 3 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุและชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่ กำลังศึกษา	อายุ (ปี)					รวม
	19	20	21	22	23	
1	55	19	0	1	0	75
2	12	43	14	1	0	70
3	0	8	41	12	1	62
4	0	0	1	39	15	55
<b>รวม (คน)</b>	<b>67</b>	<b>70</b>	<b>56</b>	<b>53</b>	<b>16</b>	<b>262</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>25.6</b>	<b>26.7</b>	<b>21.4</b>	<b>20.2</b>	<b>6.1</b>	<b>100</b>

จากตาราง 3 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อายุ 20 ปี มีจำนวน 70 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 26.7 รองลงมาคือกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ 19 ปี มีจำนวน 67 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 25.6 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุด อยู่ที่อายุ 23 ปี จำนวน 16 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.1

ตาราง 4 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามภาควิชาและชั้นปีที่กำลังศึกษา

ชั้นปีที่ กำลังศึกษา	ภาควิชา			รวม
	ภูมิศาสตร์	สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	ไทยศึกษา	
1	29	28	18	75
2	32	22	16	70
3	21	33	8	62
4	24	25	6	55
<b>รวม (คน)</b>	<b>106</b>	<b>108</b>	<b>48</b>	<b>262</b>
<b>ร้อยละ</b>	<b>40.5</b>	<b>41.2</b>	<b>18.3</b>	<b>100</b>

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาจากภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา โดยมีจำนวน 108 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 41.2 และมีนักศึกษาจากภาควิชาไทยศึกษาน้อยที่สุด โดยมีจำนวน 48 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 18.3

ตาราง 5 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด

เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
ต่ำกว่า 2.00	17	6.5	2.89	0.51
2.00 - 2.49	36	13.7		
2.50 - 2.99	83	31.7		
3.00 - 3.49	89	34		
3.50 ขึ้นไป	37	14.1		
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100</b>		

จากตาราง 5 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดอยู่ในช่วงระหว่าง 3.00 - 3.49 มีจำนวน 89 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 34 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50 - 2.99 มีจำนวน 83 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 31.7 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดนั้นอยู่ในช่วง ต่ำกว่า 2.00 มีจำนวน 17 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.5

ตาราง 6 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเกรดเฉลี่ยสะสม

เกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ค่าเฉลี่ย	S.D.
น้อยกว่า 2.00	8	3.1	2.87	0.47
2.00 - 2.49	47	17.9		
2.50 - 2.99	89	34		
3.00 - 3.49	97	37		
3.50 ขึ้นไป	21	8		
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100</b>		

จากตาราง 6 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วงระหว่าง 3.00 - 3.49 มีจำนวน 97 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 37 รองลงมา มีเกรดเฉลี่ยอยู่ในช่วง 2.50 - 2.99 มีจำนวน 89 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 34 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดนั้นอยู่ในช่วง ต่ำกว่า 2.00 มีจำนวน 8 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.1

ตาราง 7 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามลำดับในครอบครัว

ลำดับในครอบครัว	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ลูกคนโต	54	20.6
ลูกคนกลาง	14	5.3
ลูกคนเล็ก	100	38.2
ลูกคนเดียว	94	35.9
รวม	262	100

จากตาราง 7 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นลูกคนเล็ก มีจำนวน 100 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 38.2 รองลงมาเป็นลูกคนเดียว มีจำนวน 94 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 35.9 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือลูกคนกลาง มีจำนวน 14 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 5.3

ตาราง 8 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก	จำนวน (คน)	ร้อยละ
บิดาและมารดา	135	51.5
ญาติพี่น้อง	6	2.3
เฉพาะบิดา	16	6.1
เฉพาะมารดา	19	7.3
เพื่อน	56	21.4
คนเดียว	30	11.5
รวม	262	100

จากตาราง 8 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ปัจจุบันอาศัยอยู่กับบิดาและมารดา มีจำนวน 135 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 51.5 รองลงมาคืออาศัยอยู่กับเพื่อน มีจำนวน 56 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 21.4 อันดับสามคืออาศัยอยู่กับคนเดียว มีจำนวน 30 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 11.5 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่กับญาติพี่น้องมีน้อยที่สุด คือมีจำนวนเพียง 6 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 2.3

ตาราง 9 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานภาพของบิดา/มารดา

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อยู่ด้วยกัน	200	76.3
แยกกันอยู่	43	16.4
บิดา และ/หรือมารดาเสียชีวิต	19	7.3
รวม	262	100

จากตาราง 9 พบว่า สถานภาพของบิดา/มารดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ อาศัยอยู่ด้วยกัน มีจำนวน 200 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 76.3 รองลงมาคือ สถานภาพแยกกันอยู่ มีจำนวน 43 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 9.3 และอันดับสุดท้ายคือบิดา และ/หรือมารดาเสียชีวิต มีจำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3

ตาราง 10 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพของบิดา

อาชีพของบิดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	70	26.7
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	29	11.1
พนักงานบริษัทเอกชน	23	8.8
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	51	19.5
เกษตรกร	27	10.3
รับจ้าง	41	15.6
พ่อบ้าน/ว่างงาน	9	3.4
อื่นๆ	12	4.6
รวม	262	100

จากตาราง 10 พบว่า อาชีพของบิดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ข้าราชการ มีจำนวน 70 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 26.7 รองลงมาคือ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 51 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 19.5 อันดับสามคือ อาชีพรับจ้าง มีจำนวน 41 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 15.6 และอันดับสุดท้ายคือ พ่อบ้าน/ว่างงาน มีจำนวน 12 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.4

ตาราง 11 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพของมารดา

อาชีพของมารดา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	47	17.9
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	16	6.1
พนักงานบริษัทเอกชน	17	6.5
ค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว	83	31.7
เกษตรกร	24	9.2
รับจ้าง	36	13.7
แม่บ้าน/ว่างงาน	29	11.1
อื่นๆ	10	3.8
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100</b>

จากตาราง 11 พบว่า อาชีพของมารดาของกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ คือ ประกอบอาชีพค้าขาย/ธุรกิจส่วนตัว มีจำนวน 83 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 31.7 รองลงมาคือ ข้าราชการ มีจำนวน 47 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 17.9 อันดับสามคือ อาชีพรับจ้าง มีจำนวน 36 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 13.7 และอันดับสุดท้ายคือ อื่นๆ(รวมถึงมารดาเสียชีวิต) มีจำนวน 10 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 3.8

ตาราง 12 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามจำนวนเพื่อนสนิท

จำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน (คน)	ร้อยละ
0 - 3 คน	151	57.6
4 - 7 คน	77	29.4
8 คนขึ้นไป	34	13
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100</b>

จากตาราง 12 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีเพื่อนสนิท 0-3 คน มีจำนวน 151 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 57.6 รองลงมามีจำนวนเพื่อนสนิท 4-7 คน มีจำนวน 77 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 29.4 และอันดับสุดท้ายคือมีเพื่อนสนิทตั้งแต่ 8 คนขึ้นไป มีจำนวน 34 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 13

ตาราง 13 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม

ประวัติการทำงานพิเศษ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคยทำ	117	44.7
ไม่เคยทำ	145	55.3
รวม	262	100

จากตาราง 13 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม มีจำนวน 145 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 55.3 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่เคยทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม นั้น มีจำนวน 117 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 44.7 ซึ่งแตกต่างกันไม่มากเท่าใดนัก

ตาราง 14 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา

ประสบการณ์ในการเป็นผู้นำกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	131	50
ไม่เคย	131	50
รวม	262	100

จากตาราง 14 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่เคยและไม่เคยเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษานั้น มีจำนวนเท่ากัน คือ 131 คน

ตาราง 15 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ

ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	189	72.1
ไม่เคย	73	27.9
รวม	262	100



จากตาราง 15 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เคยเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มีจำนวน 189 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 72.1 ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ มีจำนวน 73 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 27.9

ตาราง 16 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	16	6.1
ไม่เต็มใจ	18	6.9
เฉย ๆ	75	28.6
เต็มใจ	83	31.7
เต็มใจอย่างยิ่ง	70	26.7
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100</b>

จากตาราง 16 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม มีจำนวน 83 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 31.7 รองลงมา คือ เฉย ๆ มีจำนวน 75 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 28.6 และกลุ่มไม่เต็มใจอย่างยิ่ง มีจำนวนน้อยที่สุด มีจำนวน 16 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 6.1

ตาราง 17 แสดงจำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เคย	115	43.9
ไม่เคย	147	56.1
<b>รวม</b>	<b>262</b>	<b>100</b>

จากตาราง 17 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ไม่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง มีจำนวน 147 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 56.1 ส่วนกลุ่มที่เคยเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง มีจำนวน 115 คน คิดเป็นสัดส่วนร้อยละ 43.9

ส่วนที่ 2 ข้อมูลค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลของการดำเนินชีวิต และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ตาราง 18 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ระดับอุปนิสัยจำนวน (ร้อยละ)						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด		
ฉันแสดงความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น	11 (4.2)	22 (8.4)	62 (23.7)	63 (24)	76 (29)	28 (10.7)	1.29	3.97 (ค่อนข้างมาก)
ฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน	10 (3.8)	24 (9.2)	62 (23.7)	68 (26)	75 (28.6)	23 (8.8)	1.26	3.93 (ค่อนข้างมาก)
ฉันไม่พุดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง	7 (2.7)	24 (9.2)	66 (25.2)	87 (33.2)	60 (22.9)	18 (6.9)	1.16	3.85 (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>3.91</b> (ค่อนข้างมาก)

จากตาราง 18 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 โดยที่อุปนิสัยข้อ ฉันแสดงความเมตตาและความเห็นอกเห็นใจต่อผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 3.97 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉันเป็นคนรักษาสัญญาและให้ความสำคัญต่อข้อผูกพัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 3.93 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันไม่พุดถึงสิ่งที่ไม่ดีของผู้อื่นลับหลัง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมากเช่นเดียวกัน เท่ากับ 3.85

ตาราง 19 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

อุปนิสัยแสดงความสมดุล ในการดำเนินชีวิต	ระดับอุปนิสัย จำนวน (ร้อยละ)						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การ แปลผล)
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด		
ฉันสามารถให้เวลาอย่าง สมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของ ชีวิต การงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่น ๆ ได้อย่าง เหมาะสม	3 (1.1)	19 (7.3)	51 (19.5)	100 (38.2)	70 (26.7)	19 (7.3)	1.07	4.04 (ค่อนข้าง มาก)
เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึง จุดสนใจและความ ต้องการของคนที่ฉัน กำลังทำงานให้	5 (1.9)	13 (5)	44 (16.8)	94 (35.9)	75 (28.6)	31 (11.8)	1.12	4.2 (ค่อนข้าง มาก)
ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมด แรงหรือหมดสภาพ	3 (1.1)	16 (6.1)	36 (13.7)	79 (30.2)	96 (36.6)	32 (12.2)	1.11	4.32 (ค่อนข้าง มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม								4.21 (ค่อนข้าง มาก)

จากตาราง 19 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 โดยที่อุปนิสัยข้อ ฉันทุ่มเทในสิ่งที่ฉันทำ แต่ไม่ถึงกับทำให้หมดแรงหรือหมดสภาพ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.32 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ เวลาทำงาน ฉันคำนึงถึงจุดสนใจและความต้องการของคนที่ฉันกำลังทำงานให้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.2 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันสามารถให้เวลาอย่างสมดุลในแง่มุมต่าง ๆ ของชีวิต การงาน ครอบครัว เพื่อน และอื่น ๆ ได้อย่างเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.04

ตาราง 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน

อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)							
	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด		
ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้	6 (2.3)	8 (3.1)	24 (9.2)	74 (28.2)	98 (37.4)	52 (19.8)	1.14	4.55 (มาก)
ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้ มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้	11 (4.2)	17 (6.5)	57 (21.8)	62 (23.7)	82 (31.3)	33 (12.6)	1.29	4.09 (ค่อนข้างมาก)
ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง	12 (4.6)	14 (5.3)	60 (22.9)	79 (30.2)	77 (29.4)	20 (7.6)	1.21	3.97 (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.24</b> (ค่อนข้างมาก)

จากตาราง 20 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 โดยที่อุปนิสัยข้อ ฉันควบคุมชีวิตตัวเองได้ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.55 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉันทุ่มเทความพยายามในสิ่งที่ฉันสามารถทำได้ มากกว่าในสิ่งที่ฉันไม่สามารถทำได้ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.09 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันรับผิดชอบต่ออารมณ์และการกระทำของฉันมากกว่าที่จะโทษผู้อื่นหรือสิ่งรอบข้าง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 3.97

ตาราง 21 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ

อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)		จำนวน (ร้อยละ)		มาก	มาก		
	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด		
ฉันรู้ว่าฉันต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต	13 (5)	12 (4.6)	47 (17.9)	79 (30.2)	72 (27.5)	39 (14.9)	1.29	4.15 (ค่อนข้างมาก)
ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดีเพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำแบบเร่งด่วนหรือแบบฉุกเฉิน	9 (3.4)	15 (5.7)	46 (17.6)	113 (43.1)	58 (22.1)	21 (8)	1.12	3.99 (ค่อนข้างมาก)
ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่าฉันต้องการทำอะไรให้สำเร็จ	6 (2.3)	22 (8.4)	49 (18.7)	106 (40.5)	51 (19.5)	28 (10.7)	1.16	3.98 (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.06</b> (ค่อนข้างมาก)

จากตาราง 21 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยที่ 2 เริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 โดยที่อุปนิสัยข้อ ฉันรู้ว่าฉันต้องการความสำเร็จอะไรในชีวิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.15 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉันจัดการและเตรียมสิ่งต่าง ๆ เป็นอย่างดีเพื่อหลีกเลี่ยงการกระทำแบบเร่งด่วนหรือแบบฉุกเฉิน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 3.99 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันเริ่มต้นแต่ละสัปดาห์ด้วยเป้าหมายที่ชัดเจนว่า ฉันต้องการทำอะไรให้สำเร็จ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 3.98

ตาราง 22 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ

อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)							
	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด		
ฉันมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า และอื่น ๆ )	6 (2.3)	23 (8.8)	48 (18.3)	92 (35.1)	66 (25.2)	27 (10.3)	1.19	4.03 (ค่อนข้างมาก)
ฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้องทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่รบกวนอื่น ๆ ในแต่ละวัน	6 (2.3)	12 (4.6)	48 (18.3)	86 (32.8)	81 (30.9)	29 (11.1)	1.14	4.19 (ค่อนข้างมาก)
สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต	3 (1.1)	8 (3.1)	47 (17.9)	91 (34.7)	81 (30.9)	32 (12.2)	1.06	4.28 (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.21</b> (ค่อนข้างมาก)

จากตาราง 22 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญอยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 โดยที่อุปนิสัยข้อ สิ่งต่าง ๆ ที่ฉันทำทุกวันมีความหมายและเป็นส่วนหนึ่งที่ช่วยให้ฉันไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ในชีวิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.28 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉันไม่ยอมให้กิจกรรมต่าง ๆ ที่สำคัญที่ต้อง

ทำในชีวิตหายไปเพราะกิจกรรมที่วุ่นวายอื่น ๆ ในแต่ละวัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.19 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันทมีวินัยในการทำตามแผนต่าง ๆ (ไม่ผัดวันประกันพรุ่ง ไม่ปล่อยเวลาให้สูญเปล่า และอื่น ๆ) มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.03

ตาราง 23 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ

อุปนิสัยที่ 4 การคิด แบบชนะ/ชนะ	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การ แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)							
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด		
ฉันให้ความสำคัญกับ ความสำเร็จของผู้อื่น เท่า ๆ กับของฉันเอง	3 (1.1)	13 (5)	32 (12.2)	92 (35.1)	91 (34.7)	31 (11.8)	1.07	4.33  (ค่อนข้าง มาก)
ฉันให้ความสำคัญกับ ผู้อื่น	4 (1.5)	18 (6.9)	30 (11.5)	64 (24.4)	105 (40.1)	41 (15.6)	1.18	4.42  (มาก)
เวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง ฉันพยายามหาวิธีที่ทำ ให้ทุกฝ่ายได้ ประโยชน์	3 (1.1)	6 (2.3)	27 (10.3)	86 (32.8)	109 (41.6)	31 (11.8)	0.98	4.47  (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.47</b>  (มาก)

จากตาราง 23 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.47 โดยที่อุปนิสัยข้อ เวลาแก้ไขข้อขัดแย้ง ฉันพยายามหาวิธีที่ทำให้ทุกฝ่ายได้ประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.47 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉันทให้ความสำคัญกับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เท่ากับ 4.42 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันทให้ความสำคัญกับความสำเร็จของผู้อื่นเท่า ๆ กับของฉันเอง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.33

ตาราง 24 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา

อุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่นก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)		จำนวน (ร้อยละ)		มาก	มาก		
	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด		
ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น	17 (6.5)	18 (6.9)	59 (22.5)	66 (25.2)	67 (25.6)	35 (13.4)	1.37	3.97 (ค่อนข้างมาก)
ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น	8 (3.1)	20 (7.6)	56 (21.4)	82 (31.3)	75 (28.6)	21 (8)	1.19	3.99 (ค่อนข้างมาก)
เวลาฟัง ฉันพยายามทำความเข้าใจผู้พูดจากมุมมองของผู้พูด ไม่ใช่แค่จากมุมมองของฉันเท่านั้น	17 (6.5)	10 (3.8)	47 (17.9)	90 (34.4)	72 (27.5)	26 (9.9)	1.26	4.02 (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.00</b> (ค่อนข้างมาก)

จากตาราง 24 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยที่ 5 การเข้าใจผู้อื่น ก่อนจะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 โดยที่อุปนิสัยข้อ เวลาฟัง ฉันพยายามทำความเข้าใจผู้พูดจากมุมมองของผู้พูด ไม่ใช่แค่จากมุมมองของฉันเท่านั้น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.02 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉันพยายามทำความเข้าใจถึงมุมมองของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 3.99 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันเป็นคนอ่อนไหวต่อความรู้สึกของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 3.97



ตาราง 25 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความต่าง

อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความต่าง	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)							
	น้อยที่สุด	น้อย	ค่อนข้างน้อย	ค่อนข้างมาก	มาก	มากที่สุด		
ฉันให้ความสำคัญและค้นหาสิ่งที่อยู่ภายในใจของผู้อื่น	17 (6.5)	18 (6.9)	30 (11.5)	92 (35.1)	77 (29.4)	28 (10.7)	1.3	4.06  (ค่อนข้างมาก)
ฉันเป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาก็แปลกใหม่และดีกว่า	11 (4.2)	11 (4.2)	42 (16)	100 (38.2)	76 (29)	22 (8.4)	1.15	4.09  (ค่อนข้างมาก)
ฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น	6 (2.3)	14 (5.3)	57 (21.8)	80 (30.5)	76 (29)	29 (11.1)	1.17	4.12  (ค่อนข้างมาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.13</b>  (ค่อนข้างมาก)

จากตาราง 25 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความต่าง อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 โดยที่อุปนิสัยข้อ ฉันชอบกระตุ้นให้ผู้อื่นแสดงความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.12 อยู่ในระดับค่อนข้างมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉันเป็นคนที่มีความคิดสร้างสรรค์ในการแสวงหาแนวความคิดและวิธีแก้ไขปัญหาก็แปลกใหม่และดีกว่า มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.09 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันให้ความสำคัญและค้นหาสิ่งที่อยู่ภายในใจของผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.06

ตาราง 26 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยของอุปนิสัยที่ 7 การลับ  
 เลื่อยให้คมอยู่เสมอ

อุปนิสัยที่ 7 การลับ เลื่อยให้คมอยู่เสมอ	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การ แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)							
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด		
ฉันให้ความสำคัญกับ สุขภาพทางกายและ ความเป็นอยู่ที่ดีของ ฉัน	6 (2.3)	13 (5)	40 (15.3)	84 (32.1)	77 (29.4)	42 (16)	1.19	4.29 (ค่อนข้าง มาก)
ฉันพยายามอย่างมากที่ จะสร้างและปรับปรุง ความสัมพันธ์กับผู้อื่น	2 (0.8)	21 (8)	35 (13.4)	74 (28.2)	97 (37)	33 (12.6)	1.14	4.31 (ค่อนข้าง มาก)
ฉันใช้เวลาในการหา ความหมายและ ความสุขในชีวิต	6 (2.3)	11 (4.2)	32 (12.2)	74 (28.2)	90 (34.4)	49 (18.7)	1.18	4.44 (มาก)
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>								<b>4.38</b> (มาก)

จากตาราง 26 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของอุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ  
 อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 โดยที่อุปนิสัยข้อ ฉันใช้เวลาในการหาความหมายและ  
 ความสุขในชีวิต มีค่าเฉลี่ยมากที่สุดเท่ากับ 4.44 อยู่ในระดับมาก รองลงมาคืออุปนิสัยข้อ ฉัน  
 พยายามอย่างมากที่จะสร้างและปรับปรุงความสัมพันธ์กับผู้อื่น มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก  
 เท่ากับ 4.31 สุดท้ายคืออุปนิสัยข้อ ฉันให้ความสำคัญกับสุขภาพทางกายและความเป็นอยู่ที่ดีของ  
 ฉัน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับค่อนข้างมาก เท่ากับ 4.29

ตาราง 27 แสดงจำนวน ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยของกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

กลุ่มอุปนิสัย	ระดับอุปนิสัย						S.D.	ค่าเฉลี่ย (การ แปลผล)
	จำนวน (ร้อยละ)		จำนวน (ร้อยละ)		มาก	มาก ที่สุด		
	น้อย ที่สุด	น้อย	ค่อนข้าง น้อย	ค่อนข้าง มาก	มาก	มาก ที่สุด		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อ ชัยชนะส่วนตัว	1 (0.4)	15 (5.7)	66 (25.2)	86 (32.8)	59 (22.5)	35 (13.4)	1.125	4.11  (ค่อนข้าง มาก)
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อ ชัยชนะในสังคม	1 (0.4)	6 (2.3)	49 (18.7)	85 (32.4)	88 (33.6)	33 (12.6)	1.019	4.34  (มาก)
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	0 (0)	4 (1.5)	41 (15.6)	116 (44.3)	62 (23.7)	39 (14.9)	0.96	4.35  (มาก)

จากตาราง 27 พบว่า ค่าเฉลี่ยผลรวมของภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งและกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม อยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และ 4.34 ตามลำดับ ส่วนค่าเฉลี่ยผลรวมกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว อยู่ในระดับค่อนข้างมาก โดยมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11

ส่วนที่ 3 คุณลักษณะทั่วไปกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ อุปนิสัยแสดงความสมดุลของการดำเนินชีวิต กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม และ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ตาราง 28 แสดงเลขที่ของสมมติฐานที่ใช้ในการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยสองกลุ่ม (t-Test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบจำแนกทางเดียว (One-way ANOVA)

ปัจจัยที่นำมาวิเคราะห์	ระดับอุปนิสัย				
	A	B	C	D	E
เพศ	1	2	3	4	5
ช่วงอายุ	6	7	8	9	10
ชั้นปีที่กำลังศึกษา	11	12	13	14	15
ภาควิชา	16	17	18	19	20
ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	21	22	23	24	25
ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	26	27	28	29	30
ลำดับในครอบครัว	31	32	33	34	35
บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย	36	37	38	39	40
สถานภาพของบิดา/มารดา	41	42	43	44	45
อาชีพของบิดา	46	47	48	49	50
อาชีพของมารดา	51	52	53	54	55
ช่วงจำนวนเพื่อนสนิท	56	57	58	59	60
ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม	61	62	63	64	65
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา	66	67	68	69	70
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	71	72	73	74	75
ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้	76	77	78	79	80
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	81	82	83	84	85

- โดยที่
- A คือ ระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์
  - B คือ ระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต
  - C คือ ระดับอุปนิสัยของกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว (อุปนิสัยที่ 1, 2, 3, 7)
  - D คือ ระดับอุปนิสัยของกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม (อุปนิสัยที่ 4, 5, 6, 7)
  - E คือ ระดับอุปนิสัยของภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง (อุปนิสัยที่ 1 - 7)

### สมมติฐานที่ 1

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

### ตาราง 29 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	99	3.62	1.267	0.127
หญิง	163	4.09	1.241	0.097

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.509 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน ณ ความเชื่อมั่น 95%

## สมมติฐานที่ 2

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัย แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 30 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับ อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการ ดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	99	3.98	1.088	0.109
หญิง	163	4.34	0.984	0.077

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.625 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ' ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ' ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน ณ ความเชื่อมั่น 95%

### สมมติฐานที่ 3

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับกลุ่ม  
อุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 31 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับ กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	99	3.83	1.134	0.114
หญิง	163	4.29	1.087	0.085

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of  
Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.826 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed  
เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน ณ ความเชื่อมั่น 95%



#### สมมติฐานที่ 4

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับกลุ่ม  
อุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 32 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับ กลุ่มอุปนิสัย เพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	99	4.12	1.072	0.108
หญิง	163	4.48	0.964	0.076

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of  
Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.746 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed  
เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน ณ ความเชื่อมั่น 95%

### สมมติฐานที่ 5

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีภาพรวม 7  
อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 33 แสดงผลการวิเคราะห์เพศกับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

เพศ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับ 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ชาย	99	4.13	1.02	0.102
หญิง	163	4.48	0.91	0.071

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of  
Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.916 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed  
เท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศ  
แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน ณ ความเชื่อมั่น 95%

### สมมติฐานที่ 6

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 34ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงอายุกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 34ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	67	3.72	1.312	0.160
20 – 21 ปี	126	4.02	1.113	0.099
≥ 22 ปี	69	3.90	1.477	0.178

#### 34ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
6.745	2	259	0.001

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ

### สมมติฐานที่ 7

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 35ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงอายุกับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

35ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดง ความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	67	4.16	1.039	0.123
20 – 21 ปี	126	4.26	0.965	0.086
≥ 22 ปี	69	4.14	1.167	0.14

35ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.84	2	259	0.433

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.433 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 35ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.768	2	0.384	0.355	0.701
ภายในกลุ่ม	280.102	259	1.081		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.701 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 8

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 36 – ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงอายุกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

#### 36ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	67	3.98	1.121	0.137
20 – 21 ปี	126	4.22	1.003	0.893
≥ 22 ปี	69	4.04	1.322	0.159

#### 36ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.481	2	259	0.032

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.032 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ

### สมมติฐานที่ 9

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 37ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงอายุกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

37ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	67	4.28	1.027	0.125
20 – 21 ปี	126	4.39	0.938	0.084
≥ 22 ปี	69	4.32	1.157	0.139

37ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.029	2	259	0.05

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.05 ซึ่งเท่ากับค่า  $\alpha$  ที่กำหนดพอดีคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 37ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.542	2	0.271	0.259	0.772
ภายในกลุ่ม	270.542	259	1.045		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.772 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน



### สมมติฐานที่ 10

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 38ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงอายุกับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

38ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงอายุ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
19 ปี	67	4.25	1.035	0.126
20 – 21 ปี	126	4.47	0.944	0.084
≥ 22 ปี	69	4.22	0.921	0.111

38ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.165	2	259	0.848

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.848 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 38ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	3.594	2	1.797	1.941	0.146
ภายในกลุ่ม	239.799	259	0.926		
รวม	243.393	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.146 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05  
 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงอายุ  
 แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 11

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 39ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 39ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1	75	3.83	1.245	0.144
2	70	4.07	1.053	0.126
3	62	3.82	1.385	0.176
4	55	3.93	1.425	0.192

#### 39ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.059	3	258	0.029

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.029 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ

### สมมติฐานที่ 12

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 40ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษากับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

#### 40ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1	75	4.17	0.964	0.111
2	70	4.24	0.908	0.108
3	62	4.19	1.199	0.152
4	55	4.22	1.117	0.151

#### 40ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.908	3	258	0.129

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.129 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

40ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.193	3	0.064	0.059	0.981
ภายในกลุ่ม	280.677	258	1.088		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.981 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 13

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 41ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

41ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1	75	4.09	1.068	0.123
2	70	4.23	0.995	0.119
3	62	4.05	1.247	0.158
4	55	4.07	1.23	0.166

#### 41ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.592	3	258	0.192

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.192 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 41ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.311	3	0.437	0.343	0.795
ภายในกลุ่ม	329.253	258	1.276		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.795 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 14

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

##### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 42ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

42ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1	75	4.28	1.021	0.118
2	70	4.48	0.864	0.103
3	62	4.24	1.082	0.137
4	55	4.36	1.128	0.152

42ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.681	3	258	0.171

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.171 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป



## 42ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.38	3	0.793	0.762	0.516
ภายในกลุ่ม	268.704	258	1.041		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.516 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 15

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 43ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ชั้นปีที่กำลังศึกษากับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 43ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ชั้นปีที่กำลังศึกษา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
1	75	4.31	0.986	0.114
2	70	4.4	0.984	0.118
3	62	4.48	0.987	0.125
4	55	4.18	0.884	0.119

#### 43ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.708	3	258	0.548

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.548 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

43ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.981	3	0.994	1.066	0.364
ภายในกลุ่ม	240.412	258	0.932		
รวม	243.393	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.364 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีชั้นปีที่กำลังศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยังไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 16

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 44ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ภาควิชากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

44ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ภาควิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ภูมิศาสตร์	106	3.6	1.357	0.132
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	108	4	1.242	0.119
ไทยศึกษา	48	4.38	0.937	0.135

44ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.848	2	259	0.009

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.009 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ

### สมมติฐานที่ 17

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 45ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ภาควิชาที่ระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 45ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ภาควิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ภูมิศาสตร์	106	4.04	1.013	0.098
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	108	4.28	1.118	0.107
ไทยศึกษา	48	4.42	0.846	0.122

#### 45ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.372	2	259	0.095

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.095 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**45ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.688	2	2.844	2.677	0.071
ภายในกลุ่ม	275.182	259	1.062		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.071 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาใน

ภาควิชาต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 18

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล แตกต่างกัน

ตาราง 46 – ง แสดงผลการวิเคราะห์ภาควิชาที่ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล

46ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ภาควิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ภูมิศาสตร์	106	3.85	1.178	0.114
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	108	4.18	1.112	0.107
ไทยศึกษา	48	4.54	0.874	0.126

46ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.116	2	259	0.123

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.123 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 46ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	16.767	2	8.384	6.92	0.001
ภายในกลุ่ม	313.798	259	1.212		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

## 46ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ภาควิชา (I)	ภาควิชา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ภูมิศาสตร์	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	-0.336	0.151	0.085
	ไทยศึกษา	-0.693	0.192	0.002
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	ภูมิศาสตร์	0.336	0.151	0.085
	ไทยศึกษา	-0.356	0.191	0.177
ไทยศึกษา	ภูมิศาสตร์	0.693	0.192	0.002
	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	0.356	0.191	0.177

จากตาราง 46ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 1 คู่ คือ ผู้ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาภูมิศาสตร์ กับผู้ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาไทยศึกษา ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.002

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาภูมิศาสตร์ มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกับผู้ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาไทยศึกษา ความเชื่อมั่น 95% โดยผู้ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาภูมิศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว น้อยกว่าผู้ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาไทยศึกษาอยู่ 0.693



### สมมติฐานที่ 19

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 47ก – จ แสดงผลการวิเคราะห์ภาควิชาที่ระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

47ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ภาควิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ภูมิศาสตร์	106	4.16	1.025	0.099
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	108	4.44	1.07	0.103
ไทยศึกษา	48	4.54	0.824	0.119

47ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.028	2	259	0.134

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.134 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 47ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.347	2	3.174	3.105	0.047
ภายในกลุ่ม	264.737	259	1.022		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.047 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ .05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

## 47ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ภาควิชา (I)	ภาควิชา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ภูมิศาสตร์	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	-0.275	0.138	0.141
	ไทยศึกษา	-0.381	0.176	0.097
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	ภูมิศาสตร์	0.275	0.138	0.141
	ไทยศึกษา	-0.106	0.175	0.832
ไทยศึกษา	ภูมิศาสตร์	-0.381	0.176	0.097
	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	0.106	0.175	0.832

จากตาราง 47ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใดที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

## 47จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)

ภาควิชา (I)	ภาควิชา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ภูมิศาสตร์	สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	-0.275	0.138	0.048
	ไทยศึกษา	-0.381	0.176	0.031
สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	ภูมิศาสตร์	0.275	0.138	0.048
	ไทยศึกษา	-0.106	0.175	0.544
ไทยศึกษา	ภูมิศาสตร์	0.381	0.176	0.031
	สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	0.106	0.175	0.544

จากตาราง 47จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 2 คู่ คือ ผู้ที่ศึกษาในภาควิชาภูมิศาสตร์กับผู้ศึกษาในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และผู้ที่ศึกษาในภาควิชาภูมิศาสตร์กับผู้ศึกษาในภาควิชาไทยศึกษา ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.048 และ 0.031 ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาภูมิศาสตร์มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาและนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาไทยศึกษา ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาภูมิศาสตร์มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาและผู้ศึกษาในภาควิชาไทยศึกษาอยู่ 0.275 และ 0.381 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 20

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 48ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์ภาควิชากับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง  
48ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ภาควิชา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ภูมิศาสตร์	106	4.03	0.951	0.092
สังคมวิทยาและ มานุษยวิทยา	108	4.52	0.942	0.091
ไทยศึกษา	48	4.67	0.859	0.124

#### 48ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.022	2	259	0.134

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.134 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุด ไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 48ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	18.848	2	9.424	10.87	0.000
ภายในกลุ่ม	224.545	259	0.867		
รวม	243.393	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

## 48ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ภาควิชา (I)	ภาควิชา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ภูมิศาสตร์	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	-0.490	0.127	0.001
	ไทยศึกษา	-0.638	0.162	0.001
สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	ภูมิศาสตร์	.490	0.127	0.001
	ไทยศึกษา	-0.148	0.162	0.657
ไทยศึกษา	ภูมิศาสตร์	0.638	0.162	0.001
	สังคมวิทยาและมานุษยวิทยา	0.148	0.162	0.657

จากตาราง 48ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 2 คู่ คือ ผู้ที่ศึกษาในภาควิชาภูมิศาสตร์กับผู้ศึกษาในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยา และผู้ที่ศึกษาในภาควิชาภูมิศาสตร์กับผู้ศึกษาในภาควิชาไทยศึกษา ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 ทั้งสองคู่

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาภูมิศาสตร์ มีระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาและนักศึกษาคณะ

สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาไทยศึกษา ณ ความเชื่อมั่น 95% โดย นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาอยู่ในภาควิชาภูมิศาสตร์ มีค่าเฉลี่ย ระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาสังคมวิทยาและมานุษยวิทยาและนักศึกษาคณะ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาในภาควิชาไทยศึกษาอยู่ 0.490 และ 0.638 ตามลำดับ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 21

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 49ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 49ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	17	3.47	1.068	0.259
2.00 - 2.49	36	3.92	1.18	0.197
2.50 - 2.99	83	3.7	1.112	0.122
3.00 - 3.49	89	4.16	1.429	0.152
3.50 ขึ้นไป	37	4	1.291	0.212

#### 49ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.173	4	257	0.014

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.014 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน  
ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



### สมมติฐานที่ 22

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตาราง 50ก – ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดกับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 50ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	17	3.82	1.015	0.246
2.00 - 2.49	36	4.06	0.954	0.159
2.50 - 2.99	83	4.1	0.945	0.104
3.00 - 3.49	89	4.34	1.128	0.12
3.50 ขึ้นไป	37	4.46	1.043	0.172

#### 50ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.324	4	257	0.057

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.057 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**50ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	8.205	4	2.051	1.933	0.105
ภายในกลุ่ม	272.665	257	1.061		
รวม	280.870	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.105 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ศึกษาใน  
ภาควิชาต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยังไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 23

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 51ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

#### 51ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	17	3.65	0.931	0.226
2.00 - 2.49	36	4.14	0.961	0.16
2.50 - 2.99	83	3.9	1.043	0.114
3.00 - 3.49	89	4.32	1.241	0.132
3.50 ขึ้นไป	37	4.27	1.146	0.188

#### 51ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.443	4	257	0.009

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.009 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ

0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน  
ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 24

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 52ก – ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 52ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	17	4.06	1.029	0.25
2.00 - 2.49	36	4.25	0.937	0.156
2.50 - 2.99	83	4.22	0.938	0.103
3.00 - 3.49	89	4.46	1.129	0.12
3.50 ขึ้นไป	37	4.57	0.959	0.158

#### 52ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.908	4	257	0.11

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.11 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ

0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**52ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.103	4	1.526	1.48	0.209
ภายในกลุ่ม	264.981	257	1.031		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.209 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วง  
เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุดแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 25

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุพัทธ์สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุพัทธ์สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุพัทธ์สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 53ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดกับภาพรวม 7 อนุพัทธ์สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 53ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อนุพัทธ์สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	17	3.94	0.748	0.181
2.00 - 2.49	36	4.11	1.063	0.177
2.50 - 2.99	83	4.28	0.738	0.081
3.00 - 3.49	89	4.49	1.109	0.118
3.50 ขึ้นไป	37	4.57	0.959	0.158

#### 53ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
6.583	4	257	0.000

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



### สมมติฐานที่ 26

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 54ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 54ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	8	3.38	1.506	0.532
2.00 - 2.49	47	4	1.142	0.166
2.50 - 2.99	89	3.83	1.079	0.114
3.00 - 3.49	97	3.96	1.478	0.15
3.50 ขึ้นไป	21	4.05	1.203	0.262

#### 54ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.843	4	257	0.001

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ

0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน  
ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 27

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 55ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

#### 55ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	8	4	0.926	0.327
2.00 - 2.49	47	4.15	0.978	0.142
2.50 - 2.99	89	4.06	0.97	0.103
3.00 - 3.49	97	4.3	1.11	0.113
3.50 ขึ้นไป	21	4.62	1.071	0.234

#### 55ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.738	4	257	0.142

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.142 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ

0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**55ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	6.911	4	1.728	1.621	0.169
ภายในกลุ่ม	273.959	257	1.066		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.169 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วง  
เกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 28

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 56ก-ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน 56ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	8	3.62	1.188	0.42
2.00 - 2.49	47	4.19	0.947	0.138
2.50 - 2.99	89	3.99	1.028	0.109
3.00 - 3.49	97	4.21	1.267	0.128
3.50 ขึ้นไป	21	4.24	1.179	0.257

#### 56ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.278	4	257	0.002

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ

### สมมติฐานที่ 29

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 57ก – ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 57ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	8	4.25	0.707	0.25
2.00 - 2.49	47	4.4	0.992	0.145
2.50 - 2.99	89	4.15	0.924	0.098
3.00 - 3.49	97	4.41	1.106	0.112
3.50 ขึ้นไป	21	4.76	1.044	0.228

#### 57ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.801	4	257	0.129

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.129 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ

0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**57ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.849	4	1.962	1.916	0.108
ภายในกลุ่ม	263.235	257	1.024		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.108 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วง  
เกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 30

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 58ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสมกับภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 58ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงเกรดเฉลี่ยสะสม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอนุสัย 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
น้อยกว่า 2.00	8	4.12	0.641	0.226
2.00 - 2.49	47	4.19	0.992	0.145
2.50 - 2.99	89	4.29	0.772	0.082
3.00 - 3.49	97	4.43	1.098	0.111
3.50 ขึ้นไป	21	4.62	1.071	0.234

#### 58ข การทดสอบความแปรปรวน

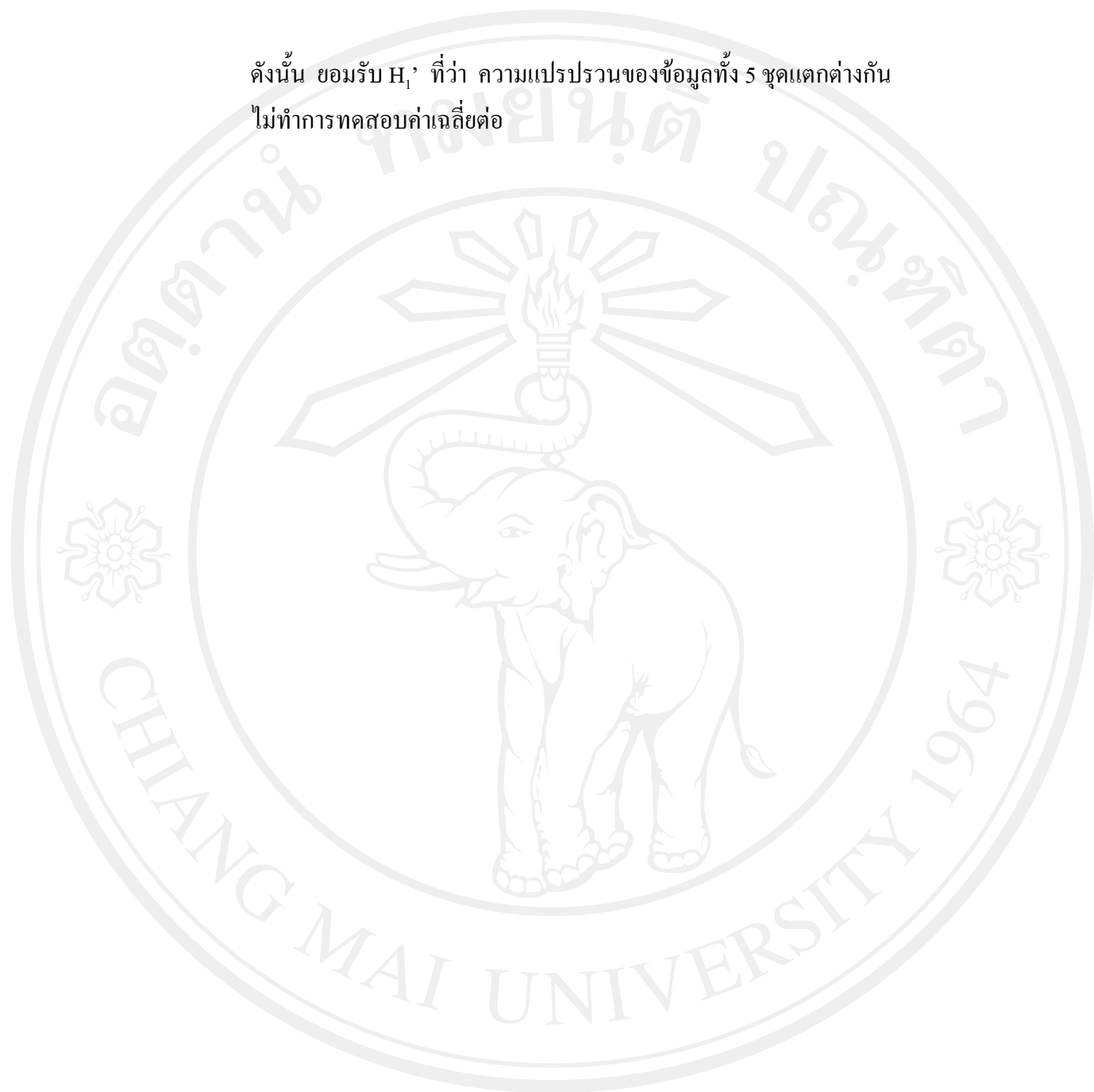
Levene Statistic	df1	df2	Sig.
5.657	4	257	0.000

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ

0.05



ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน  
ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 31

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 59ก – จ แสดงผลการวิเคราะห์ลำดับในครอบครัวกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 59ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนโต	54	4.2	1.25	0.17
ลูกคนกลาง	14	4.07	1.328	0.355
ลูกคนเล็ก	100	4	1.318	0.132
ลูกคนเดียว	94	3.63	1.182	0.122

#### 59ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.23	3	258	0.876

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.876 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**59ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	13.325	3	4.442	2.811	0.04
ภายในกลุ่ม	407.656	258	1.58		
รวม	420.981	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.04 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

**59ง** การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ลำดับในครอบครัว (I)	ลำดับในครอบครัว (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ลูกคนโต	ลูกคนกลาง	0.132	0.377	0.989
	ลูกคนเล็ก	0.204	0.212	0.82
	ลูกคนเดียว	0.576	0.215	0.068
ลูกคนกลาง	ลูกคนโต	-0.132	0.377	0.989
	ลูกคนเล็ก	0.071	0.359	0.998
	ลูกคนเดียว	0.444	0.360	0.678
ลูกคนเล็ก	ลูกคนโต	-0.204	0.212	0.82
	ลูกคนกลาง	-0.071	0.359	0.998
	ลูกคนเดียว	0.372	0.181	0.238
ลูกคนเดียว	ลูกคนโต	-0.576	0.215	0.068
	ลูกคนกลาง	-0.444	0.360	0.678
	ลูกคนเล็ก	-0.372	0.181	0.238

จากตาราง 59ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใด ที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

**59จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)**

ลำดับในครอบครัว (I)	ลำดับในครอบครัว (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ลูกคนโต	ลูกคนกลาง	0.132	0.377	0.726
	ลูกคนเล็ก	0.204	0.212	0.338
	ลูกคนเดียว	-0.058	0.215	0.008
ลูกคนกลาง	ลูกคนโต	-0.132	0.377	0.726
	ลูกคนเล็ก	0.071	0.359	0.842
	ลูกคนเดียว	0.444	0.360	0.219
ลูกคนเล็ก	ลูกคนโต	-0.204	0.212	0.338
	ลูกคนกลาง	-0.071	0.359	0.842
	ลูกคนเดียว	0.372	0.181	0.04
ลูกคนเดียว	ลูกคนโต	-0.576	0.215	0.008
	ลูกคนกลาง	-0.444	0.360	0.219
	ลูกคนเล็ก	-0.372	0.181	0.04

จากตาราง 59จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 2 คู่ คือ ผู้ที่เป็นลูกคนโตกับลูกคนเดียว และผู้ที่เป็นลูกคนเล็กกับลูกคนเดียว ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.008 และ 0.04 ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนเดียวมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนโตและลูกคนเล็ก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนเดียวมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์น้อยกว่าผู้ที่เป็นลูกคนโตและลูกคนเล็กอยู่ 0.576 และ 0.372 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 32

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 60ก – ค แสดงผลการวิเคราะห์ลำดับในครอบครัวกับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

#### 60ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนโต	54	4.31	1.006	0.137
ลูกคนกลาง	14	4.71	1.204	0.322
ลูกคนเล็ก	100	4.24	1.065	0.106
ลูกคนเดียว	94	4.03	0.978	0.1

#### 60ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.198	3	258	0.089

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.089 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**60ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.221	3	2.407	2.269	0.081
ภายในกลุ่ม	273.65	258	1.061		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.081 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับ  
 ในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 33

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 61ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์ลำดับในครอบครัวกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 61ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนโต	54	4.39	1.106	0.15
ลูกคนกลาง	14	4.21	1.188	0.318
ลูกคนเล็ก	100	4.23	1.127	0.113
ลูกคนเดียว	94	3.82	1.078	0.111

#### 61ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.595	3	258	0.619

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.619 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 61ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	13.739	3	4.58	3.729	0.012
ภายในกลุ่ม	316.826	258	1.228		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.012 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อช้ชขณะส่วนตน แตกต่างกัน ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

## 61ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ลำดับในครอบครัว (I)	ลำดับในครอบครัว (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ลูกคนโต	ลูกคนกลาง	0.175	0.332	0.6
	ลูกคนเล็ก	0.159	0.187	0.397
	ลูกคนเดียว	0.57	0.189	0.003
ลูกคนกลาง	ลูกคนโต	-0.175	0.332	0.6
	ลูกคนเล็ก	-0.016	0.316	0.96
	ลูกคนเดียว	-0.395	0.317	0.214
ลูกคนเล็ก	ลูกคนโต	-0.159	0.187	0.397
	ลูกคนกลาง	0.016	0.316	0.96
	ลูกคนเดียว	0.411	0.159	0.01
ลูกคนเดียว	ลูกคนโต	-0.57	0.189	0.003
	ลูกคนกลาง	-0.4	0.317	0.214
	ลูกคนเล็ก	-0.411	0.159	0.01



จากตาราง 61ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 2 คู่ คือ ผู้ที่เป็นลูกคนโตกับลูกคนเดียว และผู้ที่เป็นลูกคนเล็กกับลูกคนเดียว ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.003 และ 0.01 ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนเดียวมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนโตและลูกคนเล็ก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนเดียวมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนโตและผู้ที่เป็นลูกคนเล็กอยู่ 0.57 และ 0.411 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 34

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 62ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ลำดับในครอบครัวกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 62ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนโต	54	4.41	1.055	0.144
ลูกคนกลาง	14	4.78	0.975	0.26
ลูกคนเล็ก	100	4.4	1.015	0.102
ลูกคนเดียว	94	4.18	0.994	0.102

#### 62ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.144	3	258	0.934

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.934 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อไป

62ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	5.764	3	1.921	1.868	0.135
ภายในกลุ่ม	265.32	258	1.028		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.135 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับ  
 ในครอบครัวแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 35

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับในครอบครัวแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 63ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์ลำดับในครอบครัวกับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 63ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ลำดับในครอบครัว	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ลูกคนโต	54	4.5	1	0.137
ลูกคนกลาง	14	4.71	1.07	0.286
ลูกคนเล็ก	100	4.41	0.954	0.095
ลูกคนเดียว	94	4.14	0.911	0.094

#### 63ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.992	3	258	0.116

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.116 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ

0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 4 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

### 63ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.644	3	2.548	2.788	0.041
ภายในกลุ่ม	235.749	258	0.914		
รวม	243.393	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.041 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีลำดับ

ในครอบครัวแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

### 63ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ลำดับในครอบครัว (I)	ลำดับในครอบครัว (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ลูกคนโต	ลูกคนกลาง	-0.214	0.287	0.455
	ลูกคนเล็ก	0.09	0.161	0.578
	ลูกคนเดียว	0.362	0.163	0.028
ลูกคนกลาง	ลูกคนโต	0.214	0.287	0.455
	ลูกคนเล็ก	0.304	0.273	0.266
	ลูกคนเดียว	0.576	0.274	0.036
ลูกคนเล็ก	ลูกคนโต	-0.09	0.161	0.578
	ลูกคนกลาง	-0.304	0.273	0.266
	ลูกคนเดียว	0.272	0.137	0.049
ลูกคนเดียว	ลูกคนโต	-0.362	0.163	0.028
	ลูกคนกลาง	-0.576	0.274	0.036
	ลูกคนเล็ก	-0.272	0.137	0.049

จากตาราง 61ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 3 คู่ คือ ผู้ที่เป็นลูกคนโตกับลูกคนเดียว ผู้ที่เป็นลูกคนกลางกับลูกคนเดียว และผู้ที่เป็นลูกคนเล็กกับลูกคนเดียวซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.028, 0.036 และ 0.049 ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนเดียวมีระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนโต คนกลาง และคนเล็ก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนเดียวมีระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เป็นลูกคนโต คนกลาง และคนเล็กอยู่ 0.362, 0.576 และ 0.272 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 36

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 64ก – จ แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 64ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	135	4.07	1.163	0.1
ญาติ	6	3	0.894	0.365
บิดา	16	3.56	1.504	0.376
มารดา	19	4.58	1.261	0.289
เพื่อน	56	3.73	1.3	0.174
อยู่คนเดียว	30	3.47	1.358	0.248

#### 64ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.081	5	256	0.371

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.371 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

#### 64ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	26.704	5	5.341	3.468	0.005
ภายในกลุ่ม	394.277	256	1.54		
รวม	420.981	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

#### 64ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดาและมารดา	ญาติ	-1.074	0.518	0.508
	บิดา	0.512	0.328	0.786
	มารดา	-0.505	0.304	0.737
	เพื่อน	0.342	0.197	0.699
	คนเดียว	0.607	0.250	0.321
ญาติ	บิดาและมารดา	-1.074	0.518	0.508
	บิดา	-0.563	0.594	0.97
	มารดา	-1.579	0.581	0.198
	เพื่อน	-0.732	0.533	0.864
	คนเดียว	-0.467	0.555	0.982



64ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดา	บิดาและมารดา	-0.512	0.328	0.786
	ญาติ	0.563	0.594	0.97
	มารดา	-1.016	0.421	0.327
	เพื่อน	-0.170	0.352	0.999
	คนเดียว	0.096	0.384	1
มารดา	บิดาและมารดา	0.505	0.304	0.737
	ญาติ	1.579	0.581	0.198
	บิดา	-1.016	0.421	0.327
	เพื่อน	0.847	0.329	0.256
	คนเดียว	1.112	0.364	0.1
เพื่อน	บิดาและมารดา	-0.342	0.197	0.699
	ญาติ	0.732	0.533	0.864
	บิดา	0.170	0.352	0.999
	มารดา	-0.847	0.329	0.256
	คนเดียว	0.265	0.281	0.97
คนเดียว	บิดาและมารดา	-0.607	0.250	0.321
	ญาติ	-0.467	0.555	0.982
	บิดา	-0.096	0.384	1
	มารดา	-1.112	0.364	0.1
	เพื่อน	-0.265	0.281	0.97

จากตาราง 64ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใด  
ที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า  
นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน  
มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

## 64จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดาและมารดา	ญาติ	1.074	0.518	0.039
	บิดา	0.512	0.328	0.12
	มารดา	-0.505	0.304	0.098
	เพื่อน	0.342	0.197	0.084
	คนเดียว	0.607	0.250	0.016
ญาติ	บิดาและมารดา	-1.074	0.518	0.039
	บิดา	-0.562	0.594	0.345
	มารดา	-1.579	0.581	0.007
	เพื่อน	-0.732	0.533	0.171
	คนเดียว	-0.467	0.555	0.401
บิดา	บิดาและมารดา	-0.512	0.328	0.12
	ญาติ	0.562	0.594	0.345
	มารดา	-1.016	0.421	0.016
	เพื่อน	-0.17	0.352	0.63
	คนเดียว	0.096	0.384	0.803
มารดา	บิดาและมารดา	-0.505	0.304	0.098
	ญาติ	1.579	0.581	0.007
	บิดา	1.016	0.421	0.016
	เพื่อน	0.847	0.329	0.011
	คนเดียว	1.112	0.364	0.002
เพื่อน	บิดาและมารดา	-0.342	0.197	0.084
	ญาติ	0.732	0.533	0.171
	บิดา	0.17	0.352	0.63
	มารดา	-0.847	0.329	0.011
	คนเดียว	0.265	0.281	0.345

## 64จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
คนเดียว	บิดาและมารดา	-0.607	0.250	0.016
	ญาติ	0.467	0.555	0.401
	บิดา	-0.096	0.384	0.803
	มารดา	-1.112	0.364	0.002
	เพื่อน	-0.265	0.281	0.345

จากตาราง 64จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 6 คู่ ได้แก่

ผู้ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมากกับผู้ที่ยอาศัยอยู่กับญาติเป็นส่วนมากและอาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมาก ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.039 และ 0.016 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมากมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับญาติเป็นส่วนมากและอาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมาก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมากมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับญาติเป็นส่วนมากและอาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมากอยู่ 1.074 และ 0.607 ตามลำดับ

ผู้ที่อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมากกับผู้ที่ยอาศัยอยู่กับญาติเป็นส่วนมาก, ผู้ที่อาศัยอยู่กับบิดาเป็นส่วนมาก, ผู้ที่อาศัยอยู่กับเพื่อนเป็นส่วนมาก, ผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียวส่วนมาก ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.007, 0.016, 0.011 และ 0.002 ตามลำดับ สรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมากมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับญาติเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่กับบิดาเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่กับเพื่อนเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมาก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมากมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มากกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับญาติเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่กับบิดาเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่กับเพื่อนเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่คนเดียวส่วนมากอยู่ 1.579, 1.016, 0.847 และ 1.112 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 37

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตาราง 65ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากกับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 65ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	135	4.31	0.966	0.083
ญาติ	6	4.5	1.225	0.5
บิดา	16	3.88	1.088	0.272
มารดา	19	4.37	1.165	0.267
เพื่อน	56	4.23	1.044	0.14
อยู่คนเดียว	30	3.7	1.088	0.198

## 65ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.356	5	256	0.878

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.878 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 65ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	11.984	5	2.397	2.282	0.047
ภายในกลุ่ม	268.887	256	1.05		
รวม	280.870	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.047 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการเปรียบเทียบพหุคูณ โดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

## 65ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดาและมารดา	ญาติ	-0.189	0.428	0.999
	บิดา	0.436	0.271	0.763
	มารดา	-0.057	0.251	1
	เพื่อน	0.079	0.163	0.999
	คนเดียว	0.611	0.207	0.125

65ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ญาติ	บิดาและมารดา	0.189	0.428	0.999
	บิดา	0.625	0.491	0.898
	มารดา	0.132	0.480	1
	เพื่อน	0.268	0.440	0.996
	คนเดียว	0.800	0.458	0.693
บิดา	บิดาและมารดา	-0.436	0.271	0.763
	ญาติ	-0.625	0.491	0.898
	มารดา	-0.493	0.348	0.847
	เพื่อน	-0.357	0.291	0.911
	คนเดียว	0.175	0.317	0.998
มารดา	บิดาและมารดา	0.057	0.251	1
	ญาติ	-0.132	0.480	1
	บิดา	0.493	0.348	0.847
	เพื่อน	0.136	0.272	0.998
	คนเดียว	0.668	0.300	0.425
เพื่อน	บิดาและมารดา	-0.079	0.163	0.999
	ญาติ	-0.268	0.440	0.996
	บิดา	0.357	0.291	0.911
	มารดา	-0.136	0.272	0.998
	คนเดียว	0.532	0.232	0.387
คนเดียว	บิดาและมารดา	-0.611	0.207	0.125
	ญาติ	-0.800	0.458	0.693
	บิดา	-0.175	0.317	0.998
	มารดา	-0.668	0.300	0.425
	เพื่อน	-0.532	0.232	0.387

จากตาราง 65ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใด ที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

65จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดาและมารดา	ญาติ	-0.189	0.428	0.659
	บิดา	0.436	0.271	0.109
	มารดา	-0.057	0.251	0.82
	เพื่อน	0.079	0.163	0.628
	คนเดียว	0.611	0.207	0.003
ญาติ	บิดาและมารดา	0.189	0.428	0.659
	บิดา	0.625	0.491	0.204
	มารดา	0.132	0.480	0.784
	เพื่อน	0.268	0.440	0.543
	คนเดียว	0.8	0.458	0.082
บิดา	บิดาและมารดา	-0.436	0.271	0.109
	ญาติ	-0.625	0.491	0.204
	มารดา	-0.493	0.348	0.157
	เพื่อน	-0.357	0.291	0.22
	คนเดียว	0.175	0.317	0.582
มารดา	บิดาและมารดา	0.057	0.251	0.82
	ญาติ	-0.132	0.480	0.784
	บิดา	0.493	0.348	0.157
	เพื่อน	0.136	0.272	0.617
	คนเดียว	0.668	0.300	0.027

## 65จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เพื่อน	บิดาและมารดา	-0.079	0.163	0.628
	ญาติ	-0.268	0.440	0.543
	บิดา	0.357	0.291	0.22
	มารดา	-0.136	0.272	0.617
	คนเดียว	0.532	0.232	0.023
คนเดียว	บิดาและมารดา	-0.611	0.207	0.003
	ญาติ	-0.8	0.458	0.082
	บิดา	-0.175	0.317	0.582
	มารดา	-0.668	0.300	0.027
	เพื่อน	-0.532	0.232	0.023

จากตาราง 65จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 3 คู่ ได้แก่

ผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมากกับผู้ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมาก, ผู้ที่อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมาก และผู้ที่อาศัยอยู่กับเพื่อนเป็นส่วนมาก ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.003, 0.027 และ 0.023 ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมากมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมาก และอาศัยอยู่กับเพื่อนเป็นส่วนมาก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับคนเดียวเป็นส่วนมากมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมาก, อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมาก และอาศัยอยู่กับเพื่อนเป็นส่วนมากอยู่ 0.611, 0.668 และ 0.532 ตามลำดับ



### สมมติฐานที่ 38

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 66 – จ แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

#### 66ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	135	4.27	1.066	0.092
ญาติ	6	3.67	1.033	0.421
บิดา	16	3.75	1.183	0.296
มารดา	19	4.53	1.264	0.29
เพื่อน	56	3.96	1.078	0.144
อยู่คนเดียว	30	3.73	1.23	0.224

#### 66ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.729	5	256	0.602

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.602 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

#### 66ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	15.299	5	3.06	2.485	0.032
ภายในกลุ่ม	315.265	256	1.232		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.032 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

#### 66ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดาและมารดา	ญาติ	0.6	0.463	0.891
	บิดา	0.517	0.293	0.685
	มารดา	-0.260	0.272	0.969
	เพื่อน	0.302	0.176	0.709
	คนเดียว	0.533	0.224	0.343
ญาติ	บิดาและมารดา	-0.600	0.463	0.891
	บิดา	-0.083	0.531	1
	มารดา	-0.860	0.520	0.74
	เพื่อน	-0.298	0.477	0.996
	คนเดียว	-0.067	0.496	1

66ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดา	บิดาและมารดา	-0.517	0.293	0.685
	ญาติ	0.083	0.531	1
	มารดา	-0.776	0.377	0.515
	เพื่อน	-0.214	0.315	0.993
	คนเดียว	0.017	0.344	1
มารดา	บิดาและมารดา	0.260	0.272	0.969
	ญาติ	0.860	0.520	0.74
	บิดา	-0.776	0.377	0.515
	เพื่อน	0.562	0.295	0.603
	คนเดียว	0.793	0.325	0.315
เพื่อน	บิดาและมารดา	-0.302	0.176	0.709
	ญาติ	0.298	0.477	0.996
	บิดา	0.214	0.315	0.993
	มารดา	-0.562	0.295	0.603
	คนเดียว	0.231	0.251	0.974
คนเดียว	บิดาและมารดา	-0.533	0.224	0.343
	ญาติ	-0.067	0.496	1
	บิดา	-0.017	0.344	1
	มารดา	-0.793	0.325	0.315
	เพื่อน	-0.231	0.251	0.974

จากตาราง 66ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใด  
ที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า  
นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน  
มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

## 66จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
บิดาและมารดา	ญาติ	0.6	0.463	0.196
	บิดา	0.517	0.293	0.079
	มารดา	-0.26	0.272	0.341
	เพื่อน	0.302	0.176	0.088
	คนเดียว	0.533	0.224	0.018
ญาติ	บิดาและมารดา	-0.6	0.463	0.196
	บิดา	-0.083	0.531	0.875
	มารดา	-0.86	0.520	0.099
	เพื่อน	-0.298	0.477	0.533
	คนเดียว	-0.067	0.496	0.893
บิดา	บิดาและมารดา	-0.517	0.293	0.079
	ญาติ	0.083	0.531	0.875
	มารดา	-0.776	0.377	0.04
	เพื่อน	-0.214	0.315	0.496
	คนเดียว	0.017	0.344	0.961
มารดา	บิดาและมารดา	0.26	0.272	0.341
	ญาติ	0.86	0.520	0.099
	บิดา	0.776	0.377	0.04
	เพื่อน	0.562	0.295	0.058
	คนเดียว	0.793	0.325	0.015
เพื่อน	บิดาและมารดา	-0.302	0.176	0.088
	ญาติ	0.298	0.477	0.533
	บิดา	0.214	0.315	0.496
	มารดา	-0.562	0.295	0.058
	คนเดียว	0.231	0.251	0.359

## 66จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (I)	บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วย เป็นส่วนมาก (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
คนเดียว	บิดาและมารดา	-0.533	0.224	0.018
	ญาติ	0.067	0.496	0.893
	บิดา	-0.017	0.344	0.961
	มารดา	-0.793	0.325	0.015
	เพื่อน	-0.231	0.251	0.359

จากตาราง 66จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 3 คู่ ได้แก่

ผู้ที่อาศัยอยู่กับบิดาเป็นส่วนมากกับผู้ที่ยังอยู่กับมารดาเป็นส่วนมาก ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.04 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดาเป็นส่วนมากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมาก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดาเป็นส่วนมากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมากอยู่ 0.776

ผู้ที่อาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมากกับผู้ที่ยังอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมากและผู้ที่ยังอยู่กับมารดาเป็นส่วนมาก ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.018 และ 0.015 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมากและอาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมาก ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่คนเดียวเป็นส่วนมากมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่อาศัยอยู่กับบิดามารดาเป็นส่วนมากและอาศัยอยู่กับมารดาเป็นส่วนมากอยู่ 0.533 และ 0.793 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 39

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 67ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 67ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	135	4.44	0.951	0.082
ญาติ	6	4.5	1.225	0.5
บิดา	16	4.25	1.125	0.281
มารดา	19	4.42	1.17	0.268
เพื่อน	56	4.34	1.032	0.138
อยู่คนเดียว	30	3.9	1.062	0.194

#### 67ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.779	5	256	0.566

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.566 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**67ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	7.484	5	1.497	1.454	0.206
ภายในกลุ่ม	263.6	256	1.03		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.206 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่  
อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 40

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดแตกต่างกัน

##### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 68ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมากกับภาพรวม 7 อนุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 68ก ค่าทางสถิติทั่วไป

บุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับ 7 อนุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผล	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
บิดาและมารดา	135	4.38	0.914	0.079
ญาติ	6	4	1.095	0.447
บิดา	16	4.38	1.025	0.256
มารดา	19	4.68	1.157	0.265
เพื่อน	56	4.34	1.032	0.138
อยู่คนเดียว	30	4.03	0.85	0.155

#### 68ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.628	5	256	0.024



ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.024 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 6 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 41

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 69ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 69ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	200	3.92	1.244	0.088
แยกกันอยู่	43	3.88	1.366	0.208
เสียชีวิต	19	3.84	1.385	0.318

#### 69ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.319	2	259	0.727

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.727 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 69ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.161	2	0.08	0.05	0.952
ภายในกลุ่ม	420.82	259	1.625		
รวม	420.981	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.952 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 42

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตาราง 70ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดากับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

70ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	200	4.23	0.996	0.07
แยกกันอยู่	43	4.19	1.258	0.192
เสียชีวิต	19	4	0.943	0.216

70ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.005	2	259	0.051

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.051 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**70ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.939	2	0.469	0.434	0.648
ภายในกลุ่ม	279.932	259	1.081		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.648 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี

สถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่  
แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 43

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 71ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

#### 71ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	200	4.15	1.097	0.776
แยกกันอยู่	43	4.02	1.282	0.195
เสียชีวิต	19	3.95	1.079	0.247

#### 71ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.389	2	259	0.251

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.251 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 71ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.141	2	0.57	0.448	0.639
ภายในกลุ่ม	329.424	259	1.272		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.639 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 44

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

##### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

##### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 72ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 72ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	200	4.36	0.992	0.07
แยกกันอยู่	43	4.32	1.19	0.181
เสียชีวิต	19	4.26	0.933	0.214

#### 73ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.166	2	259	0.117

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.117 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป



## 72ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.163	2	0.081	0.078	0.925
ภายในกลุ่ม	270.921	259	1.046		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.925 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 45

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีสถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่าง

ตาราง 73ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์สถานภาพของบิดา/มารดากับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

73ก ค่าทางสถิติทั่วไป

สถานภาพของบิดา/มารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
อยู่ด้วยกัน	200	4.32	0.929	0.066
แยกกันอยู่	43	4.46	1.054	0.161
เสียชีวิต	19	4.32	1.157	0.265

73ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.956	2	259	0.143

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.143 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**73ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.715	2	0.358	0.382	0.683
ภายในกลุ่ม	242.678	259	0.937		
รวม	243.393	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.683 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
สถานภาพของบิดา/มารดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่  
แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 46

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 74ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์ห้อชีพของบิดากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์  
74ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดง พื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	70	4.14	1.344	0.161
พจน.รัฐวิสาหกิจ	29	4.28	1.222	0.227
พจน.บ.เอกชน	23	3.70	1.105	0.230
ธุรกิจส่วนตัว	51	4.06	1.256	0.176
เกษตรกร	27	3.19	1.076	0.207
รับจ้าง	41	3.56	1.074	0.168
พ่อบ้าน	9	3.22	1.563	0.521
อื่นๆ	12	4.83	0.937	0.271

74ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.138	7	254	0.34

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.34 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

#### 74ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	43.529	7	6.218	4.185	0.000
ภายในกลุ่ม	377.451	254	1.486		
รวม	420.981	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพ  
ของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

#### 74ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.133	0.269	1
	พจน.บ.เอกชน	0.447	0.293	0.939
	ธุรกิจส่วนตัว	0.084	0.224	1
	เกษตรกร	0.958	0.276	0.105
	รับจ้าง	0.582	0.240	0.554
	พ่อบ้าน	0.921	0.432	0.714
	อื่นๆ	-0.690	0.381	0.856

74ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พจน.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.133	0.269	1
	พจน.บ.เอกชน	0.580	0.340	0.893
	ธุรกิจส่วนตัว	0.217	0.284	0.999
	เกษตรกร	1.091	0.326	0.136
	รับจ้าง	0.715	0.296	0.559
	พ่อบ้าน	1.054	0.465	0.644
	อื่นๆ	-0.557	0.418	0.971
พจน.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.447	0.293	0.939
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.580	0.340	0.893
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.363	0.306	0.985
	เกษตรกร	0.510	0.346	0.949
	รับจ้าง	0.135	0.318	1
	พ่อบ้าน	0.473	0.479	0.995
	อื่นๆ	-1.138	0.434	0.445
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	-0.084	0.224	1
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.217	0.284	0.999
	พจน.บ.เอกชน	-0.363	0.306	0.985
	เกษตรกร	0.874	0.290	0.253
	รับจ้าง	0.498	0.256	0.803
	พ่อบ้าน	0.837	0.441	0.823
	อื่นๆ	-0.775	0.391	0.788

74ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.958	0.276	0.105
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-1.091	0.326	0.136
	พณง.บ.เอกชน	-0.510	0.346	0.949
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.874	0.290	0.253
	รับจ้าง	-0.376	0.302	0.98
	พ่อบ้าน	-0.037	0.469	1
	อื่นๆ	-1.648	0.423	0.037
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.582	0.240	0.554
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.715	0.296	0.559
	พณง.บ.เอกชน	-0.135	0.318	1
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.498	0.256	0.803
	เกษตรกร	0.376	0.302	0.98
	พ่อบ้าน	0.339	0.449	0.999
	อื่นๆ	-1.272	0.400	0.188
พ่อบ้าน	ข้าราชการ	-0.921	0.432	0.714
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-1.054	0.465	0.644
	พณง.บ.เอกชน	-0.473	0.479	0.995
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.837	0.441	0.823
	เกษตรกร	0.037	0.469	1
	รับจ้าง	-0.339	0.449	0.999
	อื่นๆ	-1.611	0.538	0.259

74ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	0.690	0.381	0.856
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	0.557	0.418	0.971
	พจน.บ.เอกชน	1.138	0.434	0.445
	ธุรกิจส่วนตัว	0.775	0.391	0.788
	เกษตรกร	1.648	0.423	0.037
	รับจ้าง	1.272	0.400	0.188
	พ่อบ้าน	1.611	0.538	0.259

จากตาราง 74ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 1 คู่ คือ ผู้ที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรกับผู้บิดาประกอบอาชีพอื่น(หรือเสียชีวิต) ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.037

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพอื่น(หรือเสียชีวิต) ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์น้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพอื่น(หรือเสียชีวิต) อยู่ 1.648



### สมมติฐานที่ 47

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 75ก – จ แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของบิดากับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

75ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ข้าราชการ	70	4.37	1.066	0.127
พจน.รัฐวิสาหกิจ	29	4.48	0.949	0.176
พจน.บ.เอกชน	23	4.13	1.058	0.221
ธุรกิจส่วนตัว	51	4.33	1.071	0.150
เกษตรกร	27	3.59	1.083	0.209
รับจ้าง	41	4.12	0.781	0.122
พ่อบ้าน	9	3.56	1.130	0.377
อื่นๆ	12	4.33	0.985	0.284

## 75ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.496	7	254	0.169

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.169 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 75ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	19.546	7	2.792	2.714	0.01
ภายในกลุ่ม	261.324	254	1.029		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.01 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น จึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

## 75ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.111	0.224	1
	พจน.บ.เอกชน	0.241	0.244	0.995
	ธุรกิจส่วนตัว	0.038	0.187	1
	เกษตรกร	0.779	0.230	0.124
	รับจ้าง	0.249	0.199	0.98
	พ่อบ้าน	0.816	0.359	0.641
	อื่นๆ	0.038	0.317	1

75ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พจน.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.111	0.224	1
	พจน.บ.เอกชน	0.352	0.283	0.98
	ธุรกิจส่วนตัว	0.149	0.236	1
	เกษตรกร	0.890	0.271	0.155
	รับจ้าง	0.361	0.246	0.95
	พ่อบ้าน	0.927	0.387	0.571
	อื่นๆ	0.149	0.348	1
พจน.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.241	0.244	0.995
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.352	0.283	0.98
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.203	0.255	0.999
	เกษตรกร	0.538	0.288	0.835
	รับจ้าง	0.008	0.264	1
	พ่อบ้าน	0.575	0.399	0.955
	อื่นๆ	-0.203	0.361	1
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	-0.038	0.187	1
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.149	0.236	1
	พจน.บ.เอกชน	0.203	0.255	0.999
	เกษตรกร	0.741	0.241	0.229
	รับจ้าง	0.211	0.213	0.995
	พ่อบ้าน	0.778	0.367	0.72
	อื่นๆ	0.000	0.325	1

75ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.779	0.230	0.124
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.890	0.271	0.155
	พณง.บ.เอกชน	-0.538	0.288	0.835
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.741	0.241	0.229
	รับจ้าง	-0.529	0.251	0.728
	พ่อบ้าน	0.037	0.390	1
	อื่นๆ	-0.741	0.352	0.728
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.249	0.199	0.98
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.361	0.246	0.95
	พณง.บ.เอกชน	-0.008	0.264	1
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.211	0.213	0.995
	เกษตรกร	0.529	0.251	0.728
	พ่อบ้าน	0.566	0.373	0.94
	อื่นๆ	-0.211	0.333	1
พ่อบ้าน	ข้าราชการ	-0.816	0.359	0.641
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.927	0.387	0.571
	พณง.บ.เอกชน	-0.575	0.399	0.955
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.778	0.367	0.72
	เกษตรกร	-0.037	0.390	1
	รับจ้าง	-0.566	0.373	0.94
	อื่นๆ	-0.778	0.447	0.882

## 75ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	-0.038	0.317	1
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.149	0.348	1
	พณง.บ.เอกชน	0.203	0.361	1
	ธุรกิจส่วนตัว	0.000	0.325	1
	เกษตรกร	0.741	0.352	0.728
	รับจ้าง	0.211	0.333	1
	พ่อบ้าน	0.778	0.447	0.882

จากตาราง 75ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใดที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัย แสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

## 75จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.111	0.224	0.62
	พณง.บ.เอกชน	0.241	0.244	0.324
	ธุรกิจส่วนตัว	0.038	0.187	0.839
	เกษตรกร	0.779	0.230	0.001
	รับจ้าง	0.249	0.199	0.212
	พ่อบ้าน	0.816	0.359	0.024
	อื่นๆ	0.038	0.317	0.904

## 75จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พณง.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.111	0.224	0.62
	พณง.บ.เอกชน	0.352	0.283	0.215
	ธุรกิจส่วนตัว	0.149	0.236	0.527
	เกษตรกร	0.89	0.271	0.001
	รับจ้าง	0.361	0.246	0.144
	พ่อบ้าน	0.927	0.387	0.017
	อื่นๆ	0.149	0.348	0.668
พณง.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.241	0.244	0.324
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.352	0.283	0.215
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.203	0.255	0.427
	เกษตรกร	0.538	0.288	0.063
	รับจ้าง	0.008	0.264	0.974
	พ่อบ้าน	0.575	0.399	0.151
	อื่นๆ	-0.203	0.361	0.575
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	-0.038	0.187	0.839
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.149	0.236	0.527
	พณง.บ.เอกชน	0.203	0.255	0.427
	เกษตรกร	0.741	0.241	0.002
	รับจ้าง	0.211	0.213	0.321
	พ่อบ้าน	0.778	0.367	0.035
	อื่นๆ	0.000	0.325	1

## 75จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.779	0.230	0.001
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.89	0.271	0.001
	พณง.บ.เอกชน	-0.538	0.288	0.063
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.741	0.241	0.002
	รับจ้าง	-0.529	0.251	0.036
	พ่อบ้าน	0.037	0.390	0.924
	อื่นๆ	-0.741	0.352	0.036
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.249	0.199	0.212
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.361	0.246	0.144
	พณง.บ.เอกชน	-0.008	0.264	0.974
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.211	0.213	0.321
	เกษตรกร	0.529	0.251	0.036
	พ่อบ้าน	0.566	0.373	0.131
	อื่นๆ	-0.211	0.333	0.526
พ่อบ้าน	ข้าราชการ	-0.816	0.359	0.024
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.927	0.387	0.017
	พณง.บ.เอกชน	-0.575	0.399	0.151
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.778	0.367	0.035
	เกษตรกร	-0.037	0.390	0.924
	รับจ้าง	-0.566	0.373	0.131
	อื่นๆ	-0.778	0.447	0.083

## 75จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	-0.038	0.317	0.904
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.149	0.348	0.668
	พนง.บ.เอกชน	0.203	0.361	0.575
	ธุรกิจส่วนตัว	0.000	0.325	1
	เกษตรกร	0.741	0.352	0.036
	รับจ้าง	0.211	0.333	0.526
	พ่อบ้าน	0.778	0.447	0.083

จากตาราง 75จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 8 คู่ ดังนี้

ผู้ที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรกับผู้บิดาประกอบอาชีพข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ, ประกอบธุรกิจส่วนตัว, รับจ้าง และอาชีพอื่นๆ(หรือเสียชีวิต) ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001, 0.001, 0.002, 0.036 และ 0.036 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกับผู้บิดาประกอบอาชีพข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ, ประกอบธุรกิจส่วนตัว, รับจ้าง และอาชีพอื่นๆ(หรือเสียชีวิต) ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่ผู้บิดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตน้อยกว่าผู้บิดาประกอบอาชีพข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ, ประกอบธุรกิจส่วนตัว, รับจ้าง และอาชีพอื่นๆ(หรือเสียชีวิต) อยู่ 0.779, 0.89, 0.741, 0.529 และ 0.741 ตามลำดับ

ผู้ที่บิดาประกอบอาชีพพ่อบ้านกับผู้บิดาประกอบอาชีพข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.024, 0.017 และ 0.035 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพพ่อบ้านมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกับผู้บิดาประกอบอาชีพข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่ผู้บิดาประกอบอาชีพพ่อบ้านมีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตน้อยกว่าผู้บิดาประกอบอาชีพข้าราชการ, พนักงานรัฐวิสาหกิจ และประกอบธุรกิจส่วนตัว อยู่ 0.816, 0.927 และ 0.778 ตามลำดับ



### สมมติฐานที่ 48

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล แตกต่างกัน

ตาราง 76 – ง แสดงผลการวิเคราะห์ห้อชีพของบิดากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล  
76ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	70	4.34	1.141	0.136
พจน.รัฐวิสาหกิจ	29	4.34	1.203	0.223
พจน.บ.เอกชน	23	4.13	0.920	0.192
ธุรกิจส่วนตัว	51	4.25	1.146	0.161
เกษตรกร	27	3.41	0.971	0.187
รับจ้าง	41	3.73	0.975	0.152
พ่อบ้าน	9	3.78	1.202	0.401
อื่นๆ	12	4.75	0.965	0.279

76ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.375	7	254	0.216

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.216 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

#### 76ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	31.574	7	4.511	3.832	0.001
ภายในกลุ่ม	298.991	254	1.177		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพ  
ของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

#### 76ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พณ.รัฐวิสาหกิจ	-0.002	0.240	1
	พณ.บ.เอกชน	0.212	0.261	0.999
	ธุรกิจส่วนตัว	0.088	0.200	1
	เกษตรกร	0.935	0.246	0.047
	รับจ้าง	0.611	0.213	0.319
	พ่อบ้าน	0.565	0.384	0.95
	อื่นๆ	-0.407	0.339	0.984

76ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พจน.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.002	0.240	1
	พจน.บ.เอกชน	0.214	0.303	0.999
	ธุรกิจส่วนตัว	0.090	0.252	1
	เกษตรกร	0.937	0.290	0.171
	รับจ้าง	0.613	0.263	0.609
	พ่อบ้าน	0.567	0.414	0.966
	อื่นๆ	-0.405	0.372	0.991
พจน.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.212	0.261	0.999
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.214	0.303	0.999
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.124	0.273	1
	เกษตรกร	0.723	0.308	0.598
	รับจ้าง	0.399	0.283	0.96
	พ่อบ้าน	0.353	0.427	0.998
	อื่นๆ	-0.620	0.386	0.921
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	-0.088	0.200	1
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.090	0.252	1
	พจน.บ.เอกชน	-0.124	0.273	1
	เกษตรกร	0.847	0.258	0.154
	รับจ้าง	0.523	0.228	0.626
	พ่อบ้าน	0.477	0.392	0.983
	อื่นๆ	-0.495	0.348	0.958

76ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.935	0.246	0.047
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.937	0.290	0.171
	พณง.บ.เอกชน	-0.723	0.308	0.598
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.847	0.258	0.154
	รับจ้าง	-0.324	0.269	0.984
	พ่อบ้าน	-0.370	0.418	0.998
	อื่นๆ	-1.343	0.376	0.084
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.611	0.213	0.319
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.613	0.263	0.609
	พณง.บ.เอกชน	-0.399	0.283	0.96
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.523	0.228	0.626
	เกษตรกร	0.324	0.269	0.984
	พ่อบ้าน	-0.046	0.399	1
	อื่นๆ	-1.018	0.356	0.322
พ่อบ้าน	ข้าราชการ	-0.565	0.384	0.95
	พณง.รัฐวิสาหกิจ	-0.567	0.414	0.966
	พณง.บ.เอกชน	-0.353	0.427	0.998
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.477	0.392	0.983
	เกษตรกร	0.370	0.418	0.998
	รับจ้าง	0.046	0.399	1
	อื่นๆ	-0.972	0.478	0.764

76ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของบิดา (I)	อาชีพของบิดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	0.407	0.339	0.984
	พณ.รัฐวิสาหกิจ	0.405	0.372	0.991
	พณ.บ.เอกชน	0.620	0.386	0.921
	ธุรกิจส่วนตัว	0.495	0.348	0.958
	เกษตรกร	1.343	0.376	0.084
	รับจ้าง	1.018	0.356	0.322
	พ่อบ้าน	0.972	0.478	0.764

จากตาราง 76ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 1 คู่ คือ ผู้ที่บิดาประกอบอาชีพข้าราชการกับผู้ที่ยึดประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.047

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพข้าราชการมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกร ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพข้าราชการมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนมากกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่บิดาประกอบอาชีพเกษตรกร อยู่ 0.935

### สมมติฐานที่ 49

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 77ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ห้อชีพของบิดากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม  
77ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัย เพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	70	4.47	1.032	0.123
พจน.รัฐวิสาหกิจ	29	4.55	0.948	0.176
พจน.บ.เอกชน	23	4.43	1.121	0.234
ธุรกิจส่วนตัว	51	4.43	1.063	0.149
เกษตรกร	27	3.85	1.134	0.218
รับจ้าง	41	4.20	0.813	0.127
พ่อบ้าน	9	4.00	0.866	0.289
อื่นๆ	12	4.42	0.996	0.288

77ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.032	7	254	0.052

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.052 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**77ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	11.544	7	1.649	1.614	0.132
ภายในกลุ่ม	259.54	254	1.022		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.132 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพ  
ของบิดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 50

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของบิดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 78ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของบิดากับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 78ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของบิดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	70	4.57	1.001	0.120
พจน.รัฐวิสาหกิจ	29	4.59	1.018	0.189
พจน.บ.เอกชน	23	4.13	0.815	0.170
ธุรกิจส่วนตัว	51	4.55	0.923	0.129
เกษตรกร	27	3.63	0.742	0.143
รับจ้าง	41	4.05	0.805	0.126
พ่อบ้าน	9	4.00	0.707	0.236
อื่นๆ	12	4.92	1.084	0.313

#### 78ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
4.03	7	254	0.000



ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 51

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 79ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ห้อชีพของมารดากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์  
79ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดง พื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	47	3.85	1.233	0.180
พจน.รัฐวิสาหกิจ	16	4.06	1.389	0.347
พจน.บ.เอกชน	17	3.82	1.286	0.312
ธุรกิจส่วนตัว	83	4.16	1.225	0.134
เกษตรกร	24	3.63	0.970	0.198
รับจ้าง	36	3.67	1.373	0.229
แม่บ้าน	29	4.10	1.263	0.235
อื่นๆ	10	3.10	1.595	0.504

79ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.696	7	254	0.676

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.676 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**79ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	17.437	7	2.491	1.568	0.145
ภายในกลุ่ม	403.544	254	1.589		
รวม	420.981	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.145 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพ  
ของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 52

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 80ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ห้อชีพของมารดากับระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต

#### 80ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดง ความสมดุลในการดำเนินชีวิต	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ย ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน
ข้าราชการ	47	4.28	0.994	0.145
พจน.รัฐวิสาหกิจ	16	4.31	0.946	0.237
พจน.บ.เอกชน	17	4.29	0.985	0.239
ธุรกิจส่วนตัว	83	4.41	1.105	0.121
เกษตรกร	24	3.75	0.897	0.183
รับจ้าง	36	4.06	1.120	0.187
แม่บ้าน	29	4.17	0.928	0.172
อื่นๆ	10	3.60	0.843	0.267

**80ข** การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.815	7	254	0.575

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.575 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

**80ค** การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	13.5	7	1.929	1.832	0.082
ภายในกลุ่ม	267.37	254	1.053		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.082 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพ  
ของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 53

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 81ก – จ แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

81ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	47	4.00	1.000	0.146
พจน.รัฐวิสาหกิจ	16	4.44	1.209	0.302
พจน.บ.เอกชน	17	4.29	1.105	0.268
ธุรกิจส่วนตัว	83	4.30	1.155	0.127
เกษตรกร	24	3.71	0.859	0.175
รับจ้าง	36	3.89	1.190	0.198
แม่บ้าน	29	4.34	1.143	0.212
อื่นๆ	10	3.40	1.174	0.371

81ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.72	7	254	0.655

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.655 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

### 81ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	18.162	7	2.595	2.11	0.043
ภายในกลุ่ม	312.402	254	1.23		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.043 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพ  
ของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

### 81ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.036	0.297	1
	พจน.บ.เอกชน	-0.018	0.29	1
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.133	0.187	0.999
	เกษตรกร	0.527	0.257	0.757
	รับจ้าง	0.221	0.227	0.996
	พ่อบ้าน	0.104	0.242	1
	อื่นๆ	0.677	0.357	0.825

81ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พจน.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.036	0.297	1
	พจน.บ.เอกชน	0.018	0.357	1
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.097	0.280	1
	เกษตรกร	0.563	0.331	0.894
	รับจ้าง	0.257	0.308	0.998
	พ่อบ้าน	0.140	0.320	1
	อื่นๆ	0.713	0.414	0.887
พจน.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.018	0.290	1
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.018	0.357	1
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.116	0.273	1
	เกษตรกร	0.544	0.325	0.902
	รับจ้าง	0.239	0.302	0.999
	พ่อบ้าน	0.122	0.313	1
	อื่นๆ	0.694	0.409	0.895
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	0.133	0.187	0.999
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	0.097	0.280	1
	พจน.บ.เอกชน	-0.116	0.273	1
	เกษตรกร	0.660	0.238	0.364
	รับจ้าง	0.354	0.205	0.885
	พ่อบ้าน	0.237	0.221	0.992
	อื่นๆ	0.810	0.343	0.593



81ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.527	0.257	0.757
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.563	0.331	0.894
	พนง.บ.เอกชน	-0.544	0.325	0.902
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.660	0.238	0.364
	รับจ้าง	-0.306	0.270	0.989
	พ่อบ้าน	-0.422	0.283	0.945
	อื่นๆ	0.150	0.386	1
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.221	0.227	0.996
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.257	0.308	0.998
	พนง.บ.เอกชน	-0.239	0.302	0.999
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.354	0.205	0.885
	เกษตรกร	0.306	0.270	0.989
	พ่อบ้าน	-0.117	0.256	1
	อื่นๆ	0.456	0.367	0.98
พ่อบ้าน	ข้าราชการ	-0.104	0.242	1
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.140	0.320	1
	พนง.บ.เอกชน	-0.122	0.313	1
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.237	0.221	0.992
	เกษตรกร	0.422	0.283	0.945
	รับจ้าง	0.117	0.256	1
	อื่นๆ	0.572	0.376	0.94

## 81ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	-0.677	0.357	0.825
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.713	0.414	0.887
	พจน.บ.เอกชน	-0.694	0.409	0.895
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.810	0.343	0.593
	เกษตรกร	-0.150	0.386	1
	รับจ้าง	-0.456	0.367	0.98
	พ่อบ้าน	-0.572	0.376	0.94

จากตาราง 81ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใดที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

## 81จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.036	0.297	0.904
	พจน.บ.เอกชน	-0.018	0.29	0.952
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.133	0.187	0.478
	เกษตรกร	0.527	0.257	0.042
	รับจ้าง	0.221	0.227	0.332
	แม่บ้าน	0.104	0.242	0.668
	อื่นๆ	0.677	0.357	0.059

## 81จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พจน.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.036	0.297	0.904
	พจน.บ.เอกชน	0.018	0.357	0.959
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.097	0.280	0.729
	เกษตรกร	0.563	0.331	0.091
	รับจ้าง	0.257	0.308	0.405
	แม่บ้าน	0.140	0.320	0.661
	อื่นๆ	0.713	0.414	0.086
พจน.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.018	0.290	0.952
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.018	0.357	0.959
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.116	0.273	0.673
	เกษตรกร	0.544	0.325	0.096
	รับจ้าง	0.239	0.302	0.43
	แม่บ้าน	0.122	0.313	0.698
	อื่นๆ	0.694	0.409	0.091
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	0.133	0.187	0.478
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	0.097	0.280	0.729
	พจน.บ.เอกชน	-0.116	0.273	0.673
	เกษตรกร	0.66	0.238	0.006
	รับจ้าง	0.354	0.205	0.085
	แม่บ้าน	0.237	0.221	0.285
	อื่นๆ	0.81	0.343	0.019

## 81จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.527	0.257	0.042
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.563	0.331	0.091
	พนง.บ.เอกชน	-0.544	0.325	0.096
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.66	0.238	0.006
	รับจ้าง	-0.306	0.270	0.259
	แม่บ้าน	-0.422	0.283	0.137
	อื่นๆ	0.150	0.386	0.698
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.221	0.227	0.332
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.257	0.308	0.405
	พนง.บ.เอกชน	-0.239	0.302	0.43
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.354	0.205	0.085
	เกษตรกร	0.306	0.270	0.259
	แม่บ้าน	-0.117	0.256	0.648
	อื่นๆ	0.456	0.367	0.215
แม่บ้าน	ข้าราชการ	-0.104	0.242	0.668
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.140	0.320	0.661
	พนง.บ.เอกชน	-0.122	0.313	0.698
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.237	0.221	0.285
	เกษตรกร	0.422	0.283	0.137
	รับจ้าง	0.117	0.256	0.648
	อื่นๆ	0.572	0.376	0.129

## 81จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	-0.677	0.357	0.059
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.712	0.414	0.086
	พจน.บ.เอกชน	-0.694	0.409	0.091
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.81	0.343	0.019
	เกษตรกร	-0.15	0.386	0.698
	รับจ้าง	-0.456	0.367	0.215
	แม่บ้าน	-0.572	0.376	0.129

จากตาราง 81จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 3 คู่ ดังนี้

ผู้ที่มารดาประกอบอาชีพข้าราชการกับผู้ที่มีมารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.042 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพข้าราชการมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพเกษตรกร ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพข้าราชการมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตมากกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพเกษตรกร อยู่ 0.527

ผู้ที่มารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวกับผู้ที่มีมารดาประกอบอาชีพเกษตรกรและประกอบอาชีพอื่น(หรือเสียชีวิต) ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 และ 0.019 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพเกษตรกรและประกอบอาชีพอื่น(หรือเสียชีวิต) ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัวมีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตมากกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีมารดาประกอบอาชีพเกษตรกรและประกอบอาชีพอื่น(หรือเสียชีวิต) อยู่ 0.66 และ 0.81 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 54

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 82ก – จ แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม  
82ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	47	4.28	1.057	0.154
พจน.รัฐวิสาหกิจ	16	4.75	0.856	0.214
พจน.บ.เอกชน	17	4.59	0.939	0.228
ธุรกิจส่วนตัว	83	4.53	1.028	0.113
เกษตรกร	24	3.83	1.050	0.214
รับจ้าง	36	4.19	1.064	0.177
แม่บ้าน	29	4.28	0.841	0.156
อื่นๆ	10	4.00	0.943	0.298

82ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.899	7	254	0.507

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.507 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

### 82ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	15.122	7	2.16	2.144	0.04
ภายในกลุ่ม	255.962	254	1.008		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.04 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพ  
ของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

### 82ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.473	0.291	0.914
	พจน.บ.เอกชน	-0.312	0.284	0.991
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.254	0.183	0.964
	เกษตรกร	0.443	0.252	0.875
	รับจ้าง	0.082	0.222	1
	แม่บ้าน	0.001	0.237	1
	อื่นๆ	0.277	0.350	0.999

## 82ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พจน.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.473	0.291	0.914
	พจน.บ.เอกชน	0.162	0.350	1
	ธุรกิจส่วนตัว	0.220	0.274	0.999
	เกษตรกร	0.917	0.324	0.336
	รับจ้าง	0.556	0.302	0.845
	แม่บ้าน	0.474	0.313	0.941
	อื่นๆ	0.750	0.405	0.841
พจน.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.312	0.284	0.991
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.162	0.350	1
	ธุรกิจส่วนตัว	0.058	0.267	1
	เกษตรกร	0.755	0.318	0.585
	รับจ้าง	0.394	0.295	0.971
	แม่บ้าน	0.312	0.307	0.994
	อื่นๆ	0.588	0.400	0.95
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	0.254	0.183	0.964
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.220	0.274	0.999
	พจน.บ.เอกชน	-0.058	0.267	1
	เกษตรกร	0.697	0.233	0.26
	รับจ้าง	0.336	0.200	0.901
	แม่บ้าน	0.254	0.217	0.986
	อื่นๆ	0.530	0.336	0.927



## 82ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.443	0.252	0.875
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.917	0.324	0.336
	พนง.บ.เอกชน	-0.755	0.318	0.585
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.697	0.233	0.26
	รับจ้าง	-0.361	0.265	0.966
	แม่บ้าน	-0.443	0.277	0.922
	อื่นๆ	-0.167	0.378	1
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.082	0.222	1
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.556	0.302	0.845
	พนง.บ.เอกชน	-0.394	0.295	0.971
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.336	0.200	0.901
	เกษตรกร	0.361	0.265	0.966
	แม่บ้าน	-0.081	0.250	1
	อื่นๆ	0.194	0.359	1
แม่บ้าน	ข้าราชการ	-0.001	0.237	1
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.474	0.313	0.941
	พนง.บ.เอกชน	-0.312	0.307	0.994
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.254	0.217	0.986
	เกษตรกร	0.443	0.277	0.922
	รับจ้าง	0.081	0.250	1
	อื่นๆ	0.276	0.368	0.999

## 82ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	-0.277	0.350	0.999
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.750	0.405	0.841
	พจน.บ.เอกชน	-0.588	0.400	0.95
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.530	0.336	0.927
	เกษตรกร	0.167	0.378	1
	รับจ้าง	-0.194	0.359	1
	แม่บ้าน	-0.276	0.368	0.999

จากตาราง 82ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า ไม่มีการเปรียบเทียบใดที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 แต่จากการทดสอบค่าเฉลี่ยนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ดังนั้น ทำการเปรียบเทียบพหุคูณเพิ่มโดยวิธี LSD

## 82จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ข้าราชการ	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.473	0.291	0.104
	พจน.บ.เอกชน	-0.312	0.284	0.274
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.254	0.183	0.168
	เกษตรกร	0.443	0.252	0.08
	รับจ้าง	0.082	0.222	0.712
	แม่บ้าน	0.001	0.237	0.998
	อื่นๆ	0.277	0.350	0.43

## 82จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
พจน.รัฐวิสาหกิจ	ข้าราชการ	0.473	0.291	0.104
	พจน.บ.เอกชน	0.162	0.350	0.644
	ธุรกิจส่วนตัว	0.220	0.274	0.423
	เกษตรกร	0.917	0.324	0.005
	รับจ้าง	0.556	0.302	0.067
	แม่บ้าน	0.474	0.313	0.131
	อื่นๆ	0.750	0.405	0.065
พจน.บ.เอกชน	ข้าราชการ	-0.312	0.284	0.274
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.162	0.350	0.644
	ธุรกิจส่วนตัว	0.058	0.267	0.828
	เกษตรกร	0.755	0.318	0.018
	รับจ้าง	0.394	0.295	0.184
	แม่บ้าน	0.312	0.307	0.309
	อื่นๆ	0.588	0.400	0.143
ธุรกิจส่วนตัว	ข้าราชการ	0.254	0.183	0.168
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.220	0.274	0.423
	พจน.บ.เอกชน	-0.058	0.267	0.828
	เกษตรกร	0.697	0.233	0.003
	รับจ้าง	0.336	0.200	0.095
	แม่บ้าน	0.254	0.217	0.241
	อื่นๆ	0.530	0.336	0.116

## 82จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เกษตรกร	ข้าราชการ	-0.443	0.252	0.08
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.917	0.324	0.005
	พนง.บ.เอกชน	-0.755	0.318	0.018
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.697	0.233	0.003
	รับจ้าง	-0.361	0.265	0.173
	แม่บ้าน	-0.443	0.277	0.111
	อื่นๆ	-0.167	0.378	0.66
รับจ้าง	ข้าราชการ	-0.082	0.222	0.712
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.556	0.302	0.067
	พนง.บ.เอกชน	-0.394	0.295	0.184
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.336	0.200	0.095
	เกษตรกร	0.361	0.265	0.173
	แม่บ้าน	-0.081	0.250	0.745
	อื่นๆ	0.194	0.359	0.588
แม่บ้าน	ข้าราชการ	-0.001	0.237	0.998
	พนง.รัฐวิสาหกิจ	-0.474	0.313	0.131
	พนง.บ.เอกชน	-0.312	0.307	0.309
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.254	0.217	0.241
	เกษตรกร	0.443	0.277	0.111
	รับจ้าง	0.081	0.250	0.745
	อื่นๆ	0.276	0.368	0.454

## 82จ การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ LSD) (ต่อ)

อาชีพของมารดา (I)	อาชีพของมารดา (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
อื่นๆ	ข้าราชการ	-0.277	0.350	0.43
	พจน.รัฐวิสาหกิจ	-0.750	0.405	0.065
	พจน.บ.เอกชน	-0.588	0.400	0.143
	ธุรกิจส่วนตัว	-0.530	0.336	0.116
	เกษตรกร	0.167	0.378	0.66
	รับจ้าง	-0.194	0.359	0.588
	แม่บ้าน	-0.276	0.368	0.454

จากตาราง 82จ การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ LSD พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 3 คู่ ดังนี้

ผู้ที่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกรกับผู้มารดาประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.005, 0.018 และ 0.003 ตามลำดับ

จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มารดาประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยที่นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มารดาประกอบอาชีพเกษตรกรมีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มารดาประกอบอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ, พนักงานบริษัทเอกชน และประกอบธุรกิจส่วนตัว อยู่ 0.917, 0.755 และ 0.697 ตามลำดับ

### สมมติฐานที่ 55

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\alpha$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีอาชีพของมารดาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตาราง 83ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์อาชีพของมารดากับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

#### 83ก ค่าทางสถิติทั่วไป

อาชีพของมารดา	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัย สำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาด เคลื่อนมาตรฐาน
ข้าราชการ	47	4.36	1.112	0.162
พจน.รัฐวิสาหกิจ	16	4.50	0.894	0.224
พจน.บ.เอกชน	17	4.29	0.849	0.206
ธุรกิจส่วนตัว	83	4.59	0.988	0.108
เกษตรกร	24	3.92	0.654	0.133
รับจ้าง	36	4.22	0.898	0.150
แม่บ้าน	29	4.24	0.872	0.162
อื่นๆ	10	3.90	1.101	0.348

#### 83ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.668	7	254	0.011

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.011 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 8 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 56

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 84ก – ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงจำนวนเพื่อนสนิทกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 84ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงจำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
0 – 3 คน	151	3.89	1.271	0.103
4 – 7 คน	77	3.87	1.301	0.148
> 8 คน	34	4.09	1.215	0.208

#### 84ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.541	2	259	0.583

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.583 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป



## 84ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.24	2	0.62	0.382	0.683
ภายในกลุ่ม	419.741	259	1.621		
รวม	420.981	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.683 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 57

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 85ก – ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงจำนวนเพื่อนสนิทกับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 85ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงจำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
0 – 3 คน	151	4.26	1.074	0.087
4 – 7 คน	77	4.16	1.001	0.114
> 8 คน	34	4.09	0.965	0.166

#### 85ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.196	2	259	0.304

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.304 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 85ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	1.078	2	0.539	0.499	0.608
ภายในกลุ่ม	279.792	259	1.08		
รวม	280.87	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.608 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 58

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 86ก – ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงจำนวนเพื่อนสนิทกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

#### 86ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงจำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
0 – 3 คน	151	4.15	1.151	0.094
4 – 7 คน	77	3.99	1.118	0.127
> 8 คน	34	4.26	1.024	0.176

#### 86ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.298	2	259	0.742

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.742 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ' ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 86ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.166	2	1.083	0.854	0.427
ภายในกลุ่ม	328.399	259	1.268		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.427 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 59

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 87ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงจำนวนเพื่อนสนิทกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 87ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงจำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
0 – 3 คน	151	4.42	1.042	0.085
4 – 7 คน	77	4.26	1.044	0.119
> 8 คน	34	4.21	0.845	0.145

#### 87ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.271	2	259	0.282

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.282 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ' ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

## 87ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	2.005	2	1.002	0.965	0.382
ภายในกลุ่ม	269.079	259	1.039		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.382 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วง  
 จำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 60

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ  $\chi^2$  ความเชื่อมั่น 95% หรือ  $\chi^2$  ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 88ก - ค แสดงผลการวิเคราะห์ช่วงจำนวนเพื่อนสนิทกับภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 88ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ช่วงจำนวนเพื่อนสนิท	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อนุสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
0 – 3 คน	151	4.36	0.969	0.079
4 – 7 คน	77	4.27	0.995	0.113
> 8 คน	34	4.44	0.894	0.153

#### 88ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.151	2	259	0.86

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.86 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ' ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 3 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป



## 88ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	0.771	2	0.386	0.412	0.663
ภายในกลุ่ม	242.622	259	0.937		
รวม	243.393	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.663 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีช่วงจำนวนเพื่อนสนิทแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 61

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่าง

ตาราง 89 แสดงผลการวิเคราะห์ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ประวัติการทำงานพิเศษ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคยทำ	117	3.61	1.358	0.126
ไม่เคยทำ	145	4.16	1.141	0.095

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.005 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances not assumed เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีเพศแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน ณ ความเชื่อมั่น 95%

### สมมติฐานที่ 62

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ตาราง 90 แสดงผลการวิเคราะห์ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

ประวัติการทำงานพิเศษ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคยทำ	117	4.12	1.052	0.097
ไม่เคยทำ	145	4.28	1.024	0.085

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.563 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.226 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 63

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด แตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกัน

ตาราง 91 แสดงผลการวิเคราะห์ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว

ประวัติการทำงานพิเศษ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคยทำ	117	3.92	1.161	0.107
ไม่เคยทำ	145	4.27	1.075	0.089

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.522 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุด ไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.013 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกัน

#### สมมติฐานที่ 64

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่าง

ตาราง 92 แสดงผลการวิเคราะห์ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

ประวัติการทำงานพิเศษ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคยทำ	117	4.30	1.036	0.096
ไม่เคยทำ	145	4.38	1.007	0.084

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.872 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.528 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 65

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน

ตาราง 93 แสดงผลการวิเคราะห์ประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมกับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ประวัติการทำงานพิเศษ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคยทำ	117	4.24	0.971	0.090
ไม่เคยทำ	145	4.43	0.956	0.079

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.545 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.104 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริมแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งไม่แตกต่างกัน

### สมมติฐานที่ 66

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 94 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษากับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มฯ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	131	3.79	1.283	0.112
ไม่เคย	131	4.04	1.249	0.109

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.356 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.109 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับ  
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ไม่แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



### สมมติฐานที่ 67

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 95 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษากับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มฯ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	131	4.18	1.101	0.096
ไม่เคย	131	4.23	0.973	0.085

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.334 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.722 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับ  
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตไม่แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 68

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 96 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มฯ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	131	4.02	1.163	0.102
ไม่เคย	131	4.21	1.081	0.094

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.819 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.154 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับ  
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนไม่แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 69

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 97 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษากับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มฯ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	131	4.32	1.083	0.095
ไม่เคย	131	4.37	0.954	0.083

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.191 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.717 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีระดับ  
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมไม่แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 70

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 98 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษากับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่มฯ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	131	4.31	0.937	0.082
ไม่เคย	131	4.38	0.996	0.087

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.508 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.566 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_0$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษาแตกต่างกัน มี  
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยังไม่แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



### สมมติฐานที่ 71

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 99 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	189	4.06	1.299	0.094
ไม่เคย	70	3.53	1.113	0.133

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.253 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทาง  
อารมณ์ แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 72

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 100 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจกับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	189	4.30	1.070	0.078
ไม่เคย	70	3.96	0.892	0.107

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances not assumed เท่ากับ 0.019 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสมคุณใน  
การดำเนินชีวิต แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 73

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 101 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	189	4.27	1.151	0.084
ไม่เคย	70	3.70	0.953	0.114

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.021 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances not assumed เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วน  
ตน แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

#### สมมติฐานที่ 74

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 102 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	189	4.44	1.001	0.073
ไม่เคย	70	4.09	1.018	0.122

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.432 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.013 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะใน  
สังคม แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



### สมมติฐานที่ 75

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 103 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจกับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	189	4.47	0.970	0.071
ไม่เคย	70	4.01	0.876	0.105

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances not assumed เท่ากับ 0.001 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรง  
ประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 76

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 104ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้กับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

#### 104ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	16	2.88	1.204	0.301
ไม่เต็มใจ	18	3.44	0.984	0.232
เฉย ๆ	75	3.67	1.266	0.146
เต็มใจ	83	4.30	1.227	0.135
เต็มใจอย่างยิ่ง	70	4.07	1.208	0.144

#### 104ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.315	4	257	0.867

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.867 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่าความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

#### 104ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	40.007	4	10.002	6.747	0.000
ภายในกลุ่ม	380.974	257	1.482		
รวม	420.981	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้นจึงยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความ  
เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับ  
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

#### 104ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (I)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	-0.569	0.418	0.763
	เฉย ๆ	-0.792	0.335	0.236
	เต็มใจ	-1.426	0.332	0.001
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-1.196	0.337	0.015
ไม่เต็มใจ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.569	0.418	0.763
	เฉย ๆ	-0.222	0.320	0.975
	เต็มใจ	-0.857	0.317	0.123
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.627	0.322	0.436

## 104ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (I)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เลข ๆ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.792	0.335	0.236
	ไม่เต็มใจ	0.222	0.320	0.975
	เต็มใจ	-0.634	0.194	0.032
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.405	0.202	0.408
เต็มใจ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	1.426	0.332	0.001
	ไม่เต็มใจ	0.857	0.317	0.123
	เลข ๆ	0.634	0.194	0.032
	เต็มใจอย่างยิ่ง	0.230	0.198	0.852
เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	1.196	0.337	0.015
	ไม่เต็มใจ	0.627	0.322	0.436
	เลข ๆ	0.405	0.202	0.408
	เต็มใจ	-0.230	0.198	0.852

จากตาราง 104ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 3 คู่ ดังนี้

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจและเต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.001 และ 0.015 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจและเต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์น้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจและเต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ อยู่ 1.426 และ 1.196 ตามลำดับ

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่รู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.032 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่รู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่รู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์น้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ อยู่ 0.634

### สมมติฐานที่ 77

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 105ก – ข แสดงผลการวิเคราะห์ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้กับระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต

#### 105ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	16	3.63	1.204	0.301
ไม่เต็มใจ	18	3.28	0.895	0.211
เฉย ๆ	75	3.97	0.870	0.100
เต็มใจ	83	4.63	0.984	0.108
เต็มใจอย่างยิ่ง	70	4.33	1.003	0.120

#### 105ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
2.715	4	257	0.03

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.03 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



### สมมติฐานที่ 78

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน

ตาราง 106ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน

#### 106ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	16	3.31	1.078	0.270
ไม่เต็มใจ	18	3.56	0.922	0.217
เฉย ๆ	75	3.91	1.042	0.120
เต็มใจ	83	4.45	1.140	0.125
เต็มใจอย่างยิ่ง	70	4.27	1.089	0.130

#### 106ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
0.990	4	257	0.414

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.414 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

#### 106ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	29.987	4	7.497	6.41	0.000
ภายในกลุ่ม	300.577	257	1.17		
รวม	330.565	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความ  
เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่ม  
อุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน แตกต่างกัน  
ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

#### 106ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (I)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	-0.243	0.372	0.98
	เฉย ๆ	-0.594	0.298	0.411
	เต็มใจ	-1.133	0.295	0.006
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.959	0.300	0.039
ไม่เต็มใจ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.243	0.372	0.98
	เฉย ๆ	-0.351	0.284	0.821
	เต็มใจ	-0.890	0.281	0.043
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.716	0.286	0.183

## 106ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (I)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เลข ๆ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.594	0.298	0.411
	ไม่เต็มใจ	0.351	0.284	0.821
	เต็มใจ	-0.539	0.172	0.047
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.365	0.180	0.392
เต็มใจ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	1.133	0.295	0.006
	ไม่เต็มใจ	0.890	0.281	0.043
	เลข ๆ	0.539	0.172	0.047
	เต็มใจอย่างยิ่ง	0.174	0.176	0.911
เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.959	0.300	0.039
	ไม่เต็มใจ	0.716	0.286	0.183
	เลข ๆ	0.365	0.180	0.392
	เต็มใจ	-0.174	0.176	0.911

จากตาราง 106ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 4 คู่ ดังนี้

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจและเต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.006 และ 0.039 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว แตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจและเต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว น้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจและเต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ อยู่ 1.133 และ 0.959 ตามลำดับ

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.043 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ อยู่ 0.89

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่รู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.047 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่รู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่รู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัวน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ อยู่ 0.539

### สมมติฐานที่ 79

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 107ก – ง แสดงผลการวิเคราะห์ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้กับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

#### 107ก ค่าทางสถิติทั่วไป

ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	16	3.75	1.183	0.296
ไม่เต็มใจ	18	3.61	0.698	0.164
เฉย ๆ	75	4.09	0.918	0.106
เต็มใจ	83	4.71	0.944	0.104
เต็มใจอย่างยิ่ง	70	4.50	1.032	0.123

#### 107ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
1.993	4	257	0.096

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.096 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน  
ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยในขั้นตอนต่อไป

#### 107ค การทดสอบค่าเฉลี่ย

แหล่งของความแปรปรวน	ผลบวกกำลังสอง	df	ค่าเฉลี่ยกำลังสอง	F	Sig.
ระหว่างกลุ่ม	32.899	4	8.225	8.875	0.000
ภายในกลุ่ม	238.185	257	0.927		
รวม	271.084	261			

ค่า Sig. ในการทดสอบค่าเฉลี่ยเท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05  
ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความ  
เต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีระดับกลุ่ม  
อุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน

ทำการเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธีของ Scheffe ในขั้นตอนต่อไป

#### 107ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (I)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจ	0.139	0.331	0.996
	เฉย ๆ	-0.343	0.265	0.795
	เต็มใจ	-0.961	0.263	0.011
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.750	0.267	0.099
ไม่เต็มใจ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.139	0.331	0.996
	เฉย ๆ	-0.482	0.253	0.458
	เต็มใจ	-1.1	0.250	0.001
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.889	0.254	0.018

## 107ง การเปรียบเทียบพหุคูณ (วิธีของ Scheffe) (ต่อ)

ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (I)	ความเต็มใจเข้าร่วม กิจกรรม (J)	ผลต่างค่าเฉลี่ย (I-J)	ความคลาดเคลื่อน มาตรฐาน	Sig.
เฉย ๆ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.343	0.265	0.795
	ไม่เต็มใจ	0.482	0.253	0.458
	เต็มใจ	-0.618	0.153	0.003
	เต็มใจอย่างยิ่ง	-0.407	0.160	0.171
เต็มใจ	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.961	0.263	0.011
	ไม่เต็มใจ	1.1	0.250	0.001
	เฉย ๆ	0.618	0.153	0.003
	เต็มใจอย่างยิ่ง	0.211	0.156	0.768
เต็มใจอย่างยิ่ง	ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	0.750	0.267	0.099
	ไม่เต็มใจ	0.889	0.254	0.018
	เฉย ๆ	0.407	0.160	0.171
	เต็มใจ	-0.211	0.156	0.768

จากตาราง 107ง การเปรียบเทียบพหุคูณโดยวิธี Scheffe พบว่า มีการเปรียบเทียบที่มีค่า Sig. น้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05 อยู่ 4 คู่ ดังนี้

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง, ไม่เต็มใจ และรู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.011, 0.001 และ 0.003 ตามลำดับ จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง, ไม่เต็มใจ และรู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมมากกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง, ไม่

เต็มใจ และรู้สึกเฉย ๆ ในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ อยู่ 0.961, 1.1 และ 0.618 ตามลำดับ

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ไม่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ กับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ซึ่งมีค่า Sig. เท่ากับ 0.018 จึงสรุปได้ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกับนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ ณ ความเชื่อมั่น 95% โดยนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่ไม่เต็มใจในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ มีค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมน้อยกว่านักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่เต็มใจอย่างยิ่งในการเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ อยู่ 0.889



### สมมติฐานที่ 80

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่งแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

#### สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน

#### สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้แตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง แตกต่างกัน

ตาราง 108ก - ข แสดงผลการวิเคราะห์ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้กับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง

#### 108ก ค่าทางสถิติทั่วไป

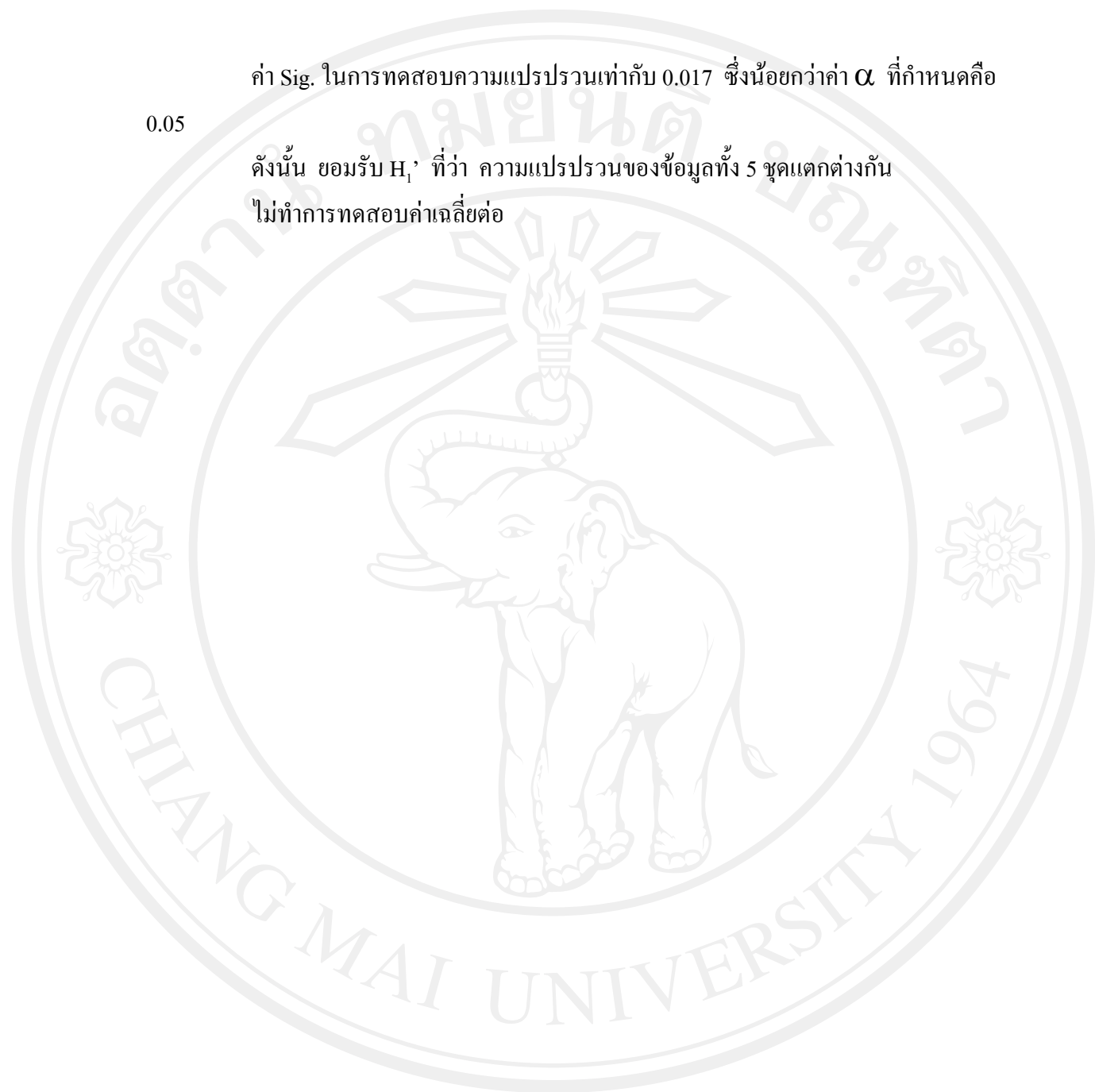
ความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ค่าเฉลี่ยภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
ไม่เต็มใจอย่างยิ่ง	16	3.75	1.000	0.250
ไม่เต็มใจ	18	3.78	0.647	0.152
เฉย ๆ	75	4.05	0.914	0.106
เต็มใจ	83	4.72	1.016	0.112
เต็มใจอย่างยิ่ง	70	4.50	0.794	0.095

#### 108ข การทดสอบความแปรปรวน

Levene Statistic	df1	df2	Sig.
3.056	4	257	0.017

ค่า Sig. ในการทดสอบความแปรปรวนเท่ากับ 0.017 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ยอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 5 ชุดแตกต่างกัน ไม่ทำการทดสอบค่าเฉลี่ยต่อ



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 81

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์ แตกต่างกัน

ตาราง 109 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งกับระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์

ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	115	4.16	1.328	0.124
ไม่เคย	147	3.72	1.192	0.098

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.015 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances not assumed เท่ากับ 0.006 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับ  
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์แตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 82

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต แตกต่างกัน

ตาราง 110 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งกับระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต

ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยแสดงความสามารถในการดำเนินชีวิต	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	115	4.38	1.121	0.105
ไม่เคย	147	4.07	0.948	0.078

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances not assumed เท่ากับ 0.015 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับ  
อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิตแตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 83

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคลแตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล แตกต่างกัน

ตาราง 111 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล

ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนบุคคล	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	115	4.39	1.197	0.112
ไม่เคย	147	3.90	1.019	0.084

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_1$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances not assumed เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่ม  
อุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนแตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



#### สมมติฐานที่ 84

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม แตกต่างกัน

ตาราง 112 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งกับระดับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม

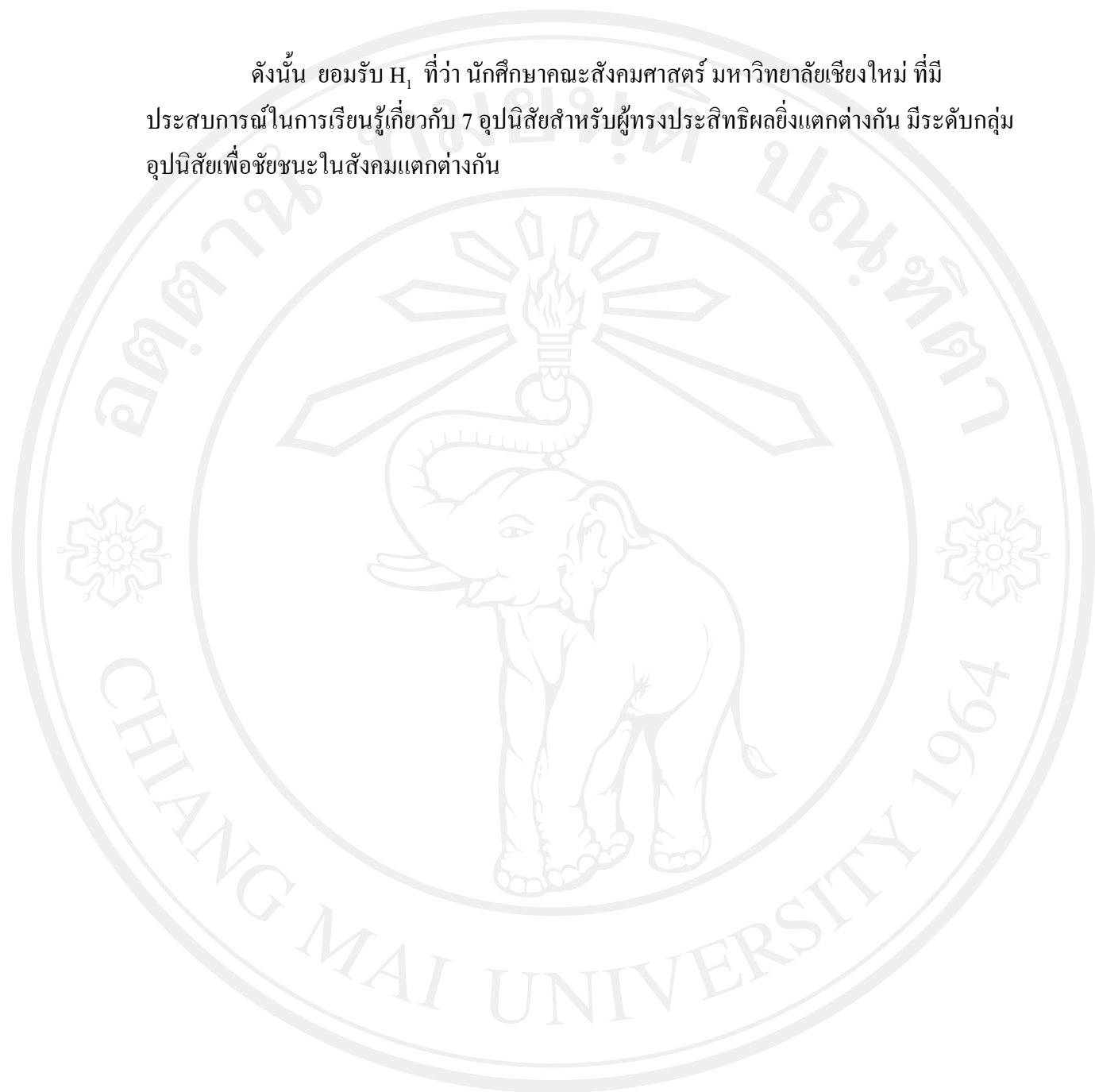
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับอุปนิสัยกลุ่มชัยชนะในสังคม	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	115	4.57	1.061	0.099
ไม่เคย	147	4.17	0.954	0.079

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.137 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.002 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับกลุ่ม  
อุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคมแตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

### สมมติฐานที่ 85

นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง แตกต่างกัน

ทำการทดสอบ ณ ความเชื่อมั่น 95% หรือ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานในการทดสอบความแปรปรวน

$H_0$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดแตกต่างกัน

สมมติฐานในการทดสอบค่าเฉลี่ย

$H_0$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ ไม่แตกต่างกัน

$H_1$  : นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ แตกต่างกัน

ตาราง 113 แสดงผลการวิเคราะห์ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งกับภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	จำนวน	ค่าเฉลี่ยระดับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ค่าเฉลี่ยความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน
เคย	115	4.59	0.972	0.091
ไม่เคย	147	4.16	0.919	0.076

จากการทำ Independent Samples Test ในส่วนของ Levene's Test for Equality of Variance ได้ค่า Sig. เท่ากับ 0.066 ซึ่งมากกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอมรับ  $H_0$  ที่ว่า ความแปรปรวนของข้อมูลทั้ง 2 ชุดไม่แตกต่างกัน

จาก t-Test for Equality of Means ได้ค่า Sig. (2-tailed) ของ Equal variances assumed เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าค่า  $\alpha$  ที่กำหนดคือ 0.05

ดังนั้น ขอรับ  $H_1$  ที่ว่า นักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มี  
ประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่งแตกต่างกัน มีระดับ 7  
อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพแตกต่างกัน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตาราง 114 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 – 85

ระดับอุปนิสัยที่นำมาทดสอบ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05	การทดสอบ ความ แปรปรวน		การทดสอบ ค่าเฉลี่ย		การวิเคราะห์ พหุคูณ	
	ต่าง	ไม่ต่าง	ต่าง	ไม่ต่าง	Scheffe	LSD
<b>ปัจจัยด้านเพศ (สมมติฐานที่ 1 - 5)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓	✓			
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓	✓			
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓			
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓	✓			
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง		✓	✓			
<b>ปัจจัยด้านอายุ (สมมติฐานที่ 6 - 10)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	✓					
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	✓					
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง		✓		✓		
<b>ปัจจัยด้านชั้นปีที่กำลังศึกษา (สมมติฐานที่ 11 - 15)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	✓					
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง		✓		✓		
<b>ปัจจัยด้านภาควิชา (สมมติฐานที่ 16 - 20)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	✓					
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓		✓	
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓	✓		✓	✓
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง		✓	✓		✓	

ตาราง 114 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 – 85 (ต่อ)

ระดับอุปนิสัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05	การทดสอบ ความ แปรปรวน		การทดสอบ ค่าเฉลี่ย		การวิเคราะห์ พหุคูณ	
	ต่าง	ไม่ต่าง	ต่าง	ไม่ต่าง	Scheffe	LSD
<b>ปัจจัยด้านเกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาล่าสุด (สมมติฐานที่ 21 - 25)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	✓					
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	✓					
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	✓					
<b>ปัจจัยด้านเกรดเฉลี่ยสะสม (สมมติฐานที่ 26 - 30)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	✓					
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	✓					
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	✓					
<b>ปัจจัยด้านลำดับในครอบครัว (สมมติฐานที่ 31 - 35)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓	✓		✓	✓
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓		✓	
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง		✓	✓		✓	
<b>ปัจจัยด้านบุคคลที่อาศัยอยู่ด้วยเป็นส่วนมาก (สมมติฐานที่ 36 - 40)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓	✓		✓	✓
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓	✓		✓	✓
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓		✓	✓
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	✓					

ตาราง 114 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 – 85 (ต่อ)

ระดับอุปนิสัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05	การทดสอบ ความ แปรปรวน		การทดสอบ ค่าเฉลี่ย		การวิเคราะห์ พหุคูณ	
	ต่าง	ไม่ต่าง	ต่าง	ไม่ต่าง	Scheffe	LSD
<b>ปัจจัยด้านสถานภาพของบิดา/มารดา (สมมติฐานที่ 41 - 45)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓		✓		
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง		✓		✓		
<b>ปัจจัยด้านอาชีพของบิดา (สมมติฐานที่ 46 - 50)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓	✓		✓	
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓	✓		✓	✓
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓		✓	
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	✓					
<b>ปัจจัยด้านอาชีพของมารดา (สมมติฐานที่ 51 - 55)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓		✓		
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓		✓	✓
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓	✓		✓	✓
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	✓					
<b>ปัจจัยด้านจำนวนเพื่อนสนิท (สมมติฐานที่ 56 - 60)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓		✓		
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง		✓		✓		

ตาราง 114 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 – 85 (ต่อ)

ระดับอุปนิสัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05	การทดสอบ ความ แปรปรวน		การทดสอบ ค่าเฉลี่ย		การวิเคราะห์ พหุคูณ	
	ต่าง	ไม่ต่าง	ต่าง	ไม่ต่าง	Scheffe	LSD
<b>ปัจจัยด้านประวัติการทำงานพิเศษหรือมีรายได้เสริม (สมมติฐานที่ 61 - 65)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	✓		✓			
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓			
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง		✓		✓		
<b>ปัจจัยด้านประสบการณ์การเป็นผู้ริเริ่ม ผู้นำ หรือผู้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมนักศึกษา (สมมติฐานที่ 66 - 70)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓		✓		
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓		✓		
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓		✓		
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง		✓		✓		
<b>ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการเข้าร่วมกิจกรรมโดยสมัครใจ (สมมติฐานที่ 71 - 75)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓	✓			
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	✓		✓			
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	✓		✓			
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓	✓			
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	✓		✓			



ตาราง 114 แสดงผลสรุปการทดสอบสมมติฐานที่ 1 – 85 (ต่อ)

ระดับอุปนิสัยที่นำมาวิเคราะห์ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05	การทดสอบ ความ แปรปรวน		การทดสอบ ค่าเฉลี่ย		การวิเคราะห์ พหุคูณ	
	ต่าง	ไม่ต่าง	ต่าง	ไม่ต่าง	Scheffe	LSD
<b>ปัจจัยด้านความเต็มใจเข้าร่วมกิจกรรมที่ทางสโมสรนักศึกษา คณะหรือมหาวิทยาลัยจัดให้ (สมมติฐานที่ 76 - 80)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์		✓	✓		✓	
อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	✓					
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว		✓	✓		✓	
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓	✓		✓	
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง	✓					
<b>ปัจจัยด้านประสบการณ์ในการเรียนรู้เกี่ยวกับ 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง (สมมติฐานที่ 81 - 85)</b>						
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	✓		✓			
อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต	✓		✓			
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว	✓		✓			
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม		✓	✓			
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง		✓	✓			

#### ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์สหสัมพันธ์ (Correlation Analysis)

จุดประสงค์ของการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ เพื่อหาความสัมพันธ์กันระหว่างอุปนิสัย  
กลุ่มอุปนิสัย และคุณลักษณะทั่วไป ของนักศึกษาคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

วิธีการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ของการค้นคว้าแบบอิสระนี้ เลือกวิธีการหาสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson Product-moment Correlation Coefficient) ในการวิเคราะห์  
สหสัมพันธ์

#### การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัย และกลุ่มอุปนิสัย

กำหนดให้

A	=	อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์
B	=	อุปนิสัยแสดงความสมดุลในการดำเนินชีวิต
C	=	อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน
D	=	อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ
E	=	อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ
F	=	อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ
G	=	อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนที่จะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา
H	=	อุปนิสัยที่ 6 การผนึกพลังประสานความแตกต่าง
I	=	อุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ
J	=	กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว
K	=	กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม
L	=	ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง

ผลการวิเคราะห์สหสัมพันธ์ แสดงได้ดังตารางต่อไปนี้

ตาราง 115 แสดงค่าสหสัมพันธ์ระหว่างอุปนิสัย และกลุ่มอุปนิสัย

อุปนิสัย และกลุ่มอุปนิสัย												
A	A											
B	0.656	B										
C	0.5	0.538	C									
D	0.521	0.515	0.436	D								
E	0.338	0.409	0.343	0.412	E							
F	0.497	0.552	0.493	0.436	0.402	F						
G	0.534	0.577	0.502	0.508	0.268	0.472	G					
H	0.437	0.51	0.416	0.534	0.33	0.452	0.461	H				
I	0.397	0.435	0.483	0.367	0.451	0.486	0.396	0.396	I			
J	0.921	0.685	0.617	0.51	0.353	0.51	0.545	0.443	0.45	J		
K	0.601	0.875	0.659	0.51	0.426	0.535	0.515	0.481	0.47	0.717	K	
L	0.647	0.697	0.698	0.704	0.581	0.69	0.718	0.684	0.7	0.675	0.692	L

จากตาราง 115 พบว่า ทุกอุปนิสัยและกลุ่มอุปนิสัย มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ทุกค่ามีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 (2-tailed) ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันระหว่างอุปนิสัยและกลุ่มอุปนิสัยมีค่าอยู่ระหว่าง 0.268 – 0.921 ซึ่งอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ มีความสัมพันธ์กับอุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนที่จะให้ผู้อื่นเข้าใจเรามากที่สุด และอุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์มีความสัมพันธ์กับกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตนสูงที่สุด

### การวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยและกลุ่มอุปนิสัย

ตาราง 116 แสดงค่าสหสัมพันธ์คุณลักษณะทั่วไปกับอุปนิสัยและกลุ่มอุปนิสัย

อุปนิสัย	เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด	เกรดเฉลี่ยสะสม
อุปนิสัยแสดงพื้นฐานทางอารมณ์	0.104	0.094
อุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต	0.168**	0.173**
อุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน	0.157*	0.102
อุปนิสัยที่ 2 การเริ่มต้นด้วยจุดหมายในใจ	0.089	0.081
อุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ	0.125*	0.155*
อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ	0.244**	0.208**
อุปนิสัยที่ 5 เข้าใจผู้อื่นก่อนที่จะให้ผู้อื่นเข้าใจเรา	0.118	0.095
อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสานความแตกต่าง	0.225**	0.209**
อุปนิสัยที่ 7 การลับเลื่อยให้คมอยู่เสมอ	0.137*	0.126*
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตน	0.126*	0.106
กลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม	0.132*	0.124*
ภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิผลยิ่ง	0.185**	0.165**

\*ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.05 (2-tailed)

\*\*ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 (2-tailed)

จากตาราง 116 พบว่า เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุดและเกรดเฉลี่ยสะสม มีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 กับอุปนิสัยแสดงความสุขในการดำเนินชีวิต อุปนิสัยที่ 4 การคิดแบบชนะ/ชนะ อุปนิสัยที่ 6 การฝึกพลังประสาน

ความแตกต่าง และภาพรวม 7 อุปนิสัยสำหรับผู้ทรงประสิทธิภาพยิ่ง และมีความสัมพันธ์อย่างมี  
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับอุปนิสัยที่ 3 การทำตามลำดับความสำคัญ อุปนิสัยที่ 7 การลับ  
เต๋อโยให้คมอยู่เสมอ และกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะในสังคม โดยที่เกรดเฉลี่ยภาคการศึกษาต่ำสุด ยัง  
มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 กับอุปนิสัยที่ 1 การเป็นฝ่ายเริ่มต้นทำก่อน  
และกลุ่มอุปนิสัยเพื่อชัยชนะส่วนตัว