

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง “การวัดความพร้อมขององค์กรผู้ส่งออกกล้วยไม้” มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความพร้อมขององค์กรธุรกิจกล้วยไม้ในด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอนาคต และเพื่อเปรียบเทียบต้นทุนของการประกอบธุรกิจระหว่างองค์กรที่มีระดับความพร้อมแตกต่างกัน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยเก็บตัวอย่างจากผู้ประกอบการส่งออกกล้วยไม้ ที่ให้ความร่วมมือในการตอบรับ และอนุญาตให้ผู้สอบถามในการเก็บข้อมูลเป็นจำนวนทั้งสิ้น 4 ราย นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย และวิเคราะห์โดยใช้สถิติอนุมาน (Inferential Statistics) ประกอบด้วย การวิเคราะห์เกี่ยวกับค่าเฉลี่ยโดยใช้ t-test โดยการวัดค่าระดับคุณสมบัติต่างๆ จะใช้มาตราวัดของลิเคิร์ต ซึ่งผู้ศึกษาสามารถสรุปผลการศึกษา อภิปรายผล ข้อค้นพบ และข้อเสนอแนะได้ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

การสรุปผลการวิจัยได้แบ่งการวิเคราะห์ออกเป็นส่วนต่างๆ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

จำแนกตามเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ซึ่งมีอยู่ 118 คน คิดเป็นร้อยละ 73.75 และเป็นเพศชาย 42 คน คิดเป็นร้อยละ 26.25

จำแนกตามอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุระหว่าง 26-35 ปี ซึ่งมีจำนวน 74 คน คิดเป็นร้อยละ 46.25 รองลงมาคือกลุ่มคนอายุ ไม่เกิน 25 ปี มีจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 23.13 สำหรับกลุ่มคนอายุ 41 - 50 ปี มีจำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 21.25 กลุ่มคนที่มีอายุ 36-40 ปีมีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 และกลุ่มคนที่มีจำนวนน้อยที่สุดคือ กลุ่มคนที่มีอายุมากกว่า 50 ปี มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.62

จำแนกตามตำแหน่งงาน ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อายุมีตำแหน่งงานเป็นเจ้าหน้าที่ระดับปฏิบัติการ หรือผู้บริหารระดับต่ำกว่าผู้จัดการแผนกลงมา ปี ซึ่งมีจำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 และเป็นผู้บริหารระดับผู้จัดการแผนกขึ้นไป มีจำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00

จำแนกตามฝ่ายที่ทำงาน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ ทำงานอยู่ในฝ่ายผลิตมากที่สุด มีจำนวน 113 คน คิดเป็นร้อยละ 70.63 รองลงมาคือ ฝ่ายตลาดและขาย มีจำนวน 28 คน คิด

เป็นร้อยละ 17.50 สำหรับฝ่ายบริหารทั่วไปชาย มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 8.75 ส่วนฝ่ายอื่นๆ คิดเป็นร้อยละ 3.13 และฝ่ายบัญชีและการเงิน มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.63

จำแนกตามการศึกษา พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีการศึกษาต่ำกว่าระดับมัธยมศึกษาตอนปลายมากที่สุด มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 55.62 รองลงมาคือกลุ่มที่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือ ปวช. มีจำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 24.38 สำหรับกลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มีจำนวนทั้งหมด 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.62 ส่วนกลุ่มคนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 7.50 และกลุ่มคนที่มีการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือ ปวส. มีจำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 1.88

จำแนกตามระยะเวลาในการทำงาน ผลการศึกษาพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการทำงานกับสถานประกอบการตั้งแต่ 3 ปีขึ้นไป มากที่สุด มีจำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 55.00 รองลงมาคือ กลุ่มคนที่มีระยะเวลาในการทำงานกับสถานประกอบการน้อยกว่า 1 ปี มีจำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 23.75 สำหรับกลุ่มคนที่มีระยะเวลาในการทำงานกับสถานประกอบการตั้งแต่ 2-3 ปี มีจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 11.25 และกลุ่มคนที่มีระยะเวลาในการทำงานกับสถานประกอบการตั้งแต่ 1-2 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 16 คน คิดเป็นร้อยละ 10.00

ส่วนที่ 2 ข้อมูลส่วนประกอบของการทำงานที่มีผลต่อการเตรียมความพร้อมขององค์กรผู้ส่งออก
กล้วยไม้ในการปรับตัว และดำเนินงานต่อการเปลี่ยนแปลงของอนาคต

2.1 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ จำแนกตาม 7S (Strategy, Structure, System, Staff, Skill, Style, Shared value)

พนักงานมีระดับความคิดเห็นต่อสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการอยู่ในระดับปานกลาง โดยพิจารณาจากค่าเฉลี่ยรวม และพนักงานแต่ละคนมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกันมากนัก โดยพิจารณาจากส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานรวม ดังนี้

1. จำแนกตามกลยุทธ์ (Strategy) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางที่เห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.47 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.39

สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงด้วยในระดับมาก ได้แก่ แผนพัฒนาองค์กรสอดคล้องกลยุทธ์ มีค่าเฉลี่ย 3.61 รองลงมา คือ

กิจการบรรลุเป้าหมายได้เพราะแผนกลยุทธ์ ค่าเฉลี่ย 3.51 และเห็นตรงด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ กิจกรรมให้ความรู้กับพนักงานเชื่อมโยงกับเป้าหมาย ค่าเฉลี่ย 3.41 และวิสัยทัศน์องค์กร กำหนดกรอบความสัมพันธ์ บริษัทกับ หุ่นส่วน ลูกค้า ผู้ถือหุ้น และผู้มีส่วนได้เสีย ค่าเฉลี่ย 3.34 ตามลำดับ

2. จำแนกตามโครงสร้างองค์กร (Structure) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.50 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.52

สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงด้วยในระดับมาก ได้แก่ องค์กรเกิดการเปลี่ยนแปลงพนักงานจะรู้สึกไม่มั่นคง ค่าเฉลี่ย 3.83 และเห็นตรงด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ แผนภูมิองค์กรทำให้เข้าใจหน่วยงานในองค์กรทำงาน เชื่อมโยงกัน ค่าเฉลี่ย 3.42 โครงสร้างองค์กรเกื้อหนุนการทำงานเป็นทีม ค่าเฉลี่ย 3.40 และระบบการให้รางวัล และนโยบายการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ทำให้หลักการทำงานเป็นไปในทางเดียวกัน ค่าเฉลี่ย 3.36 ตามลำดับ

3. จำแนกตามระบบการปฏิบัติงาน (System) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลางที่เห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.40 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.51

สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงด้วยในระดับมาก ได้แก่ องค์กรกำหนดขั้นตอนงานอย่างชัดเจน ค่าเฉลี่ย 3.68 และเห็นตรงด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์กรบริหารและเผยแพร่ข้อมูลต่อพนักงาน ค่าเฉลี่ย 3.34 องค์กรมีระบบการพัฒนาพนักงานค่าเฉลี่ย 3.31 และจุดแข็งของพนักงาน ได้รับการบันทึก แบ่งปันในองค์กรอย่างเป็นระบบ ค่าเฉลี่ย 3.25 ตามลำดับ

4. จำแนกตามบุคลากร (Staff) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่เห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.21 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.47

สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบรรจุพนักงานใหม่พิจารณาจากความสามารถของบุคคล ค่าเฉลี่ย 3.46 รองลงมา คือ องค์กรให้โอกาสความก้าวหน้ากับพนักงาน ค่าเฉลี่ย 3.29 องค์กรไม่มี

ตำแหน่งว่างอยู่เฉยๆ ค่าเฉลี่ย 3.29 และองค์กรขาดพนักงานที่มีฝีมืออย่างมาก ค่าเฉลี่ย 2.80 ตามลำดับ

5. จำแนกตามทักษะ ความรู้ ความสามารถ (Skill) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่เห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.46 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55

สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงด้วยในระดับมาก ได้แก่ ในองค์กร ความคิดพลาด ถือเป็นโอกาสที่จะเรียนรู้ ค่าเฉลี่ย 3.58 และเห็นตรงด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ หัวหน้ามีส่วนร่วมในการสอนงาน และมอบผลตอบแทน ค่าเฉลี่ย 3.48 ฝ่ายบริหารควรได้ข้อเสนอแนะ และความเห็นจากลูกน้อง ค่าเฉลี่ย 3.43 และบริษัทส่งเสริมให้พนักงานเสนอความคิดเห็น ค่าเฉลี่ย 3.36 ตามลำดับ

6. จำแนกตามรูปแบบการบริหารจัดการ (Style) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ที่เห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.49 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.69

สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงด้วยในระดับมาก ได้แก่ พนักงานปฏิบัติงานอย่างภาคภูมิใจ ให้กิจการอยู่รอด ค่าเฉลี่ย 3.58 รองลงมา คือ องค์กรจัดหาเครื่องมือสนับสนุนพนักงานทำงาน ค่าเฉลี่ย 3.56 ระบบการให้รางวัล ส่งเสริมพนักงานพัฒนาทักษะของตนเอง ค่าเฉลี่ย 3.50 และเห็นตรงด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ องค์กรปรับตัวให้เข้ากับการแข่งขันได้ดี ค่าเฉลี่ย 3.31 ตามลำดับ

7. จำแนกตามค่านิยมร่วม (Shared values) พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ มีระดับความคิดเห็นโดยรวมอยู่ในระดับมาก ที่เห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.56 และมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 0.55

สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการที่ผู้ตอบแบบสอบถามเห็นตรงด้วยในระดับมาก ได้แก่ องค์กรมุ่งมั่นนำเสนอผลผลิตที่ดีที่สุดต่อสังคม ค่าเฉลี่ย 3.98 รองลงมา คือ องค์กรดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ และเป็นธรรม ค่าเฉลี่ย 3.72 และเห็นตรงด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การดำเนินงานขององค์กรไปทางเดียวกับวิสัยทัศน์ ค่าเฉลี่ย 3.28 และความไว้วางใจในองค์กรเกิดจากการสื่อสารกัน ให้โอกาสเท่าเทียมกัน และพนักงานมีความซื่อสัตย์ ค่าเฉลี่ย 3.27 ตามลำดับ

2.2 เปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ จำแนกตามต้นทุน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นสามารถจำแนกบริษัทที่เป็นตัวแทนในแต่ละกลุ่มจากการเปรียบเทียบระหว่างต้นทุนการผลิต(Production Cost) เทียบกับอุตสาหกรรม และ ต้นทุนด้านการบริหาร (Management Cost) เทียบกับอุตสาหกรรม สามารถแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. ต้นทุนการผลิตต่ำ เทียบกับ ต้นทุนการผลิตสูง

- T.K. Nursery, S.B Green, Doisaket Orchids – M.Kat Bio

จากผลการศึกษาการศึกษาคำความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ จำแนกตามบริษัทที่มีต้นทุนการผลิตสูง เปรียบเทียบกับบริษัทที่มีต้นทุนการผลิตต่ำ พบว่า บริษัทที่มีต้นทุนการผลิตต่ำเห็นตรงกับ สถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มากกว่า บริษัทที่มีต้นทุนการผลิตสูง ในเรื่อง กิจกรรมให้ความรู้กับพนักงานเชื่อมโยงกับเป้าหมายอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.485$ $df = 55.450$ $Sig. = 0.044$) แผนภูมิองค์กรทำให้เข้าใจหน่วยงานในองค์กรทำงานเชื่อมโยงกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.963$ $df = 68.147$ $Sig. = 0.004$) ในองค์กร ความผิดพลาด คือเป็นโอกาสที่จะเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 5.133$ $df = 72.754$ $Sig. = 0.000$) องค์กรปรับตัวให้เข้ากับการแข่งขันได้ตัวอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.643$ $df = 73.366$ $Sig. = 0.010$) พนักงานปฏิบัติงานอย่างภาคภูมิใจ ให้กิจการอยู่รอดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.528$ $df = 109.431$ $Sig. = 0.013$) การดำเนินงานขององค์กรไปทางเดียวกับวิสัยทัศน์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.962$ $df = 69.254$ $Sig. = 0.000$) ความไว้วางใจในองค์กรเกิดจากการสื่อสารกัน ให้โอกาสเท่าเทียมกัน และพนักงานมีความซื่อสัตย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 5.233$ $df = 117.508$ $Sig. = 0.000$) และองค์กรดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ และเป็นธรรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.607$ $df = 87.557$ $Sig. = 0.011$)

2. ต้นทุนการบริหารต่ำ เทียบกับ ต้นทุนการบริหารสูง

- T.K. Nursery, S.B Green – M.Kat Bio, Doisaket Orchids

จากผลการศึกษา การศึกษาคำความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ จำแนกตามบริษัทที่มีต้นทุนการบริหารสูง

เปรียบเทียบกับบริษัทที่มีต้นทุนการบริหารต่ำ พบว่า บริษัทที่มีต้นทุนการบริหารต่ำเห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ มากกว่า บริษัทที่มีต้นทุนการบริหารสูง ในเรื่อง แผนพัฒนาองค์กรสอดคล้องกลยุทธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.063$ $df = 148.412$ $Sig. = 0.003$) องค์กรมีระบบการพัฒนาพนักงาน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.903$ $df = 153.599$ $Sig. = 0.004$) พนักงานปฏิบัติงานอย่างภาคภูมิใจ ให้กิจการอยู่รอด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = -3.379$ $df = 134.073$ $Sig. = 0.001$) และในเรื่อง การดำเนินงานขององค์กรไปทางเดียวกับวิสัยทัศน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.244$ $df = 141.771$ $Sig. = 0.026$)

ตารางที่ 20 สรุปปัจจัยความพร้อมที่ส่งผลต่อความได้เปรียบทางด้านต้นทุน

ทำให้ต้นทุนการผลิตต่ำ	ทำให้ต้นทุนการบริหารต่ำ
<ul style="list-style-type: none"> -กิจกรรมให้ความรู้กับพนักงานเชื่อมโยงกับเป้าหมาย -แผนภูมิองค์กรทำให้เข้าใจหน่วยงานในองค์กรทำงานเชื่อมโยงกัน -ในองค์กร ความผิดพลาด คือเป็นโอกาสที่จะเรียนรู้ -องค์กรปรับตัวให้เข้ากับการแข่งขันได้ดี -พนักงานปฏิบัติงานอย่างภาคภูมิใจ ให้กิจการอยู่รอด -การดำเนินงานขององค์กรไปทางเดียวกับวิสัยทัศน์ -ความไว้วางใจในองค์กรเกิดจากการสื่อสารกัน ให้โอกาสเท่าเทียมกัน และพนักงานมีความซื่อสัตย์ -องค์กรดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ และเป็นธรรม 	<ul style="list-style-type: none"> -แผนพัฒนาองค์กรสอดคล้องกลยุทธ์ -องค์กรมีระบบการพัฒนาพนักงาน -พนักงานปฏิบัติงานอย่างภาคภูมิใจ ให้กิจการอยู่รอด -ในเรื่อง การดำเนินงานขององค์กรไปทางเดียวกับวิสัยทัศน์

อภิปรายผล

ในการศึกษาเกี่ยวกับการวัดความพร้อมขององค์กรผู้ส่งออกกล้วยไม้ไม่มีวัตถุประสงค์เพื่อวัดความพร้อมขององค์กรธุรกิจกล้วยไม้ในด้านการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงของอนาคต และเพื่อเปรียบเทียบต้นทุนของการประกอบธุรกิจระหว่างองค์กรที่มีระดับความพร้อมแตกต่างกัน โดยอาศัยกรอบแนวคิดพื้นฐานที่ เรียกว่า McKinney 7-S Framework ซึ่งกรอบแนวคิดประกอบด้วยปัจจัย 7 ประการในการประเมินองค์กร ว่าองค์กรมีจุดแข็งและจุดอ่อนในปัจจัยทั้ง 7 อย่างไร

สำหรับการประเมินองค์กรด้วยตนเอง เป็นแนวทางที่อุตสาหกรรมกล้วยไม้สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในทบทวนประสิทธิผลและประสิทธิภาพขององค์กร โดยเป็นการทบทวนสิ่งที่องค์กรดำเนินการอยู่ในปัจจุบันหรือผลการดำเนินการเทียบกับเป้าหมายที่ตั้งไว้ เพื่อค้นหาและให้ทราบถึงจุดแข็ง และโอกาสในการปรับปรุงขององค์กร ซึ่งเปรียบเสมือนกับการตรวจสอบสุขภาพขององค์กร ทำให้รู้ว่าองค์กรอยู่ในระดับที่แข็งแรง หรือระดับที่จำเป็นต้องได้รับการรักษาในด้านใด และนำไปสู่การพัฒนาแผนปฏิบัติการ เพื่อปรับปรุงสุขภาพขององค์กร ได้อย่างถูกต้อง ชัดเจนตรงตามความต้องการขององค์กรต่อไป

โดยผลประโยชน์ที่ได้จากการประเมินองค์กรมี ดังนี้

1. องค์กรได้ข้อมูล “จุดแข็ง” และ “โอกาสในการปรับปรุง” เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาองค์กร
2. เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับคู่แข่งทั้งในประเทศและตลาดต่างประเทศได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านต้นทุน และคุณภาพของผลผลิต
3. ลูกคามีความมั่นใจในคุณภาพของผลผลิตและบริการขององค์กรมากขึ้น
4. บุคลากรมีความพึงพอใจในการทำงานในองค์กรมากขึ้น
5. ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม
6. ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมาย
7. ช่วยยกระดับคุณภาพการบริหารจัดการขององค์กรสู่ระดับมาตรฐานสากล
8. เป็นต้นแบบให้องค์กรอื่นสามารถพัฒนาปรับปรุงให้ประสบผลสำเร็จเช่นเดียวกัน

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยพบว่าปัจจัยทั้ง 7 การมีความสอดคล้องประสานกัน ตัวแปรแต่ละตัวมีความสำคัญต่อการบริหารองค์กร เริ่มตั้งแต่การกำหนดกลยุทธ์องค์กรเกี่ยวข้องกับ การพิจารณาโครงสร้างองค์กร เป้าหมายขององค์กร ระบบการดำเนินงาน ทักษะที่ใช้ในการทำงาน บุคลากร รูปแบบพฤติกรรมของพนักงานและเป้าหมายที่ต้องการ จากกลุ่มตัวอย่างที่เป็น

ตัวแทนของกลุ่มอุตสาหกรรมกล้วยไม้ พบว่าพนักงาน โดยรวมมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน ในด้านความตื่นตัว และพร้อมที่จะปรับตัวให้เข้ากับสภาวะการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ทั้งทางด้านสภาพการทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป และรับมือกับสภาพเศรษฐกิจที่ส่งผลกระทบต่อธุรกิจในปัจจุบันและอนาคต

ทั้งนี้ปัจจัยสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้พนักงานในองค์กรมีความพร้อมต่อการเปลี่ยนแปลง คือ ผู้นำองค์กรที่มีภาวะผู้นำสูง มีการวางแผนกลยุทธ์ให้สอดคล้องกับสภาพปัญหา มีระบบโครงสร้างการทำงานที่เอื้ออำนวยต่อการทำงาน และไม่ซ้ำซ้อน มีการสื่อสารเป้าหมายการดำเนินงานขององค์กร รวมถึงข้อมูลความรู้ต่างๆ ไปยังพนักงานในแต่ละระดับอย่างถูกต้อง และสม่ำเสมอ นอกจากนี้ผู้บริหารองค์กรควรส่งเสริมให้บุคลากรทุกระดับมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดอบรมส่งเสริมให้พนักงานมีความรู้ ทักษะ หรือพฤติกรรมที่ดีขึ้น เพื่อให้การพัฒนาพนักงานเป็นไปอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ และในการคัดเลือกพนักงานใหม่ควรที่จะคัดเลือกบุคคลที่มีแนวคิดและค่านิยมสอดคล้องกับองค์กรส่งผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน และผู้บริหารต้องให้ความสำคัญต่อการเสริมสร้างให้พนักงานรู้สึกว่าเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร มีสวัสดิการที่ดี มีระบบการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ยุติธรรมและเหมาะสม และส่งเสริมให้มีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ดี มีค่านิยมร่วมขององค์กรที่ชัดเจน เอื้อต่อการทำงานเป็นทีม เพื่อให้พนักงานมีความพร้อมในการทำงานทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา และจิตใจ ส่งผลให้พนักงานทุ่มเทกำลังกาย กำลังใจในการทำงานในองค์กรได้อย่างเต็มที่ และมีประสิทธิภาพ

ในการเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ จำแนกตามต้นทุน พบว่าบริษัทที่มีต้นทุนการผลิต และ ต้นทุนการบริหารต่ำ พนักงานมีความเห็นตรงกับสถานการณ์ และการดำเนินงานในปัจจุบันของสถานประกอบการ ส่งผลต่อความได้เปรียบทางด้านต้นทุนขององค์กร จากการเปรียบเทียบต้นทุนทางด้านการผลิตพบว่า การที่พนักงานมีกิจกรรม และความรู้ที่เอื้ออำนวยต่อการทำงานจะส่งผลให้องค์กรสามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ การมีโครงสร้างที่แบ่งงานความรับผิดชอบของพนักงานที่เหมาะสม มีการมอบหมายงานให้ผู้รับผิดชอบอย่างชัดเจน เพื่อให้องค์กรสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาวะการแข่งขันได้ดี อีกทั้งการที่พนักงานปฏิบัติงานอย่างภาคภูมิใจ ในหน้าที่ที่ตนรับผิดชอบส่งผลให้กิจการสามารถอยู่รอด และประสบความสำเร็จได้ ทั้งนี้ในการดำเนินงานในแต่ละส่วนขององค์กรต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับวิสัยทัศน์ขององค์กร ไม่เกิดความขัดแย้งในการทำงาน นอกจากนี้การสร้างความไว้วางใจกันภายในองค์กรที่เกิดจากการสื่อสารข้อมูลที่ถูกต้องให้แก่กัน การให้โอกาสพนักงานเท่าเทียมกัน พนักงานที่มีความซื่อสัตย์ และองค์กรดำเนินธุรกิจด้วยความซื่อสัตย์ และเป็นธรรม ปัจจัยความพร้อมเหล่านี้จะช่วย

ให้องค์กรมีความได้เปรียบคู่แข่งทางด้านต้นทุนการผลิต นั่นเอง ส่วนการเปรียบเทียบต้นทุนทางด้านการบริหารพบว่าแผนพัฒนาองค์กรที่สอดคล้องกับกลยุทธ์และนโยบายขององค์กรนั้นจะช่วยนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การที่องค์กรมีระบบการพัฒนาพนักงานก็จะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของพนักงาน สร้างจิตสำนึกให้พนักงานปฏิบัติงานอย่างภาคภูมิใจในหน้าที่ความรับผิดชอบของตน และพนักงานรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งขององค์กรที่ทำให้กิจการสามารถอยู่รอดได้ และในเรื่อง การดำเนินงานขององค์กรไปทางเดียวกับวิสัยทัศน์ ไม่หลงทิศทาง ปัจจัยเหล่านี้จะสร้างความได้เปรียบทางด้านต้นทุนการบริหารต่อคู่แข่ง ซึ่งจะช่วยนำพาองค์กรไปสู่เป้าหมายความสำเร็จที่วางไว้ นั่นเอง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่พบของธุรกิจกล้วยไม้ส่งออก และข้อเสนอแนะ

ปัญหาทั่วไปที่พบของผู้ประกอบธุรกิจกล้วยไม้ส่งออก

สำหรับปัญหาและอุปสรรคของผู้ประกอบธุรกิจกล้วยไม้สามารถแบ่งออกเป็น 2 ส่วนคือ

1. ปัญหาระหว่างผู้ประกอบการและลูกค้า ได้แก่ การถูกกดราคากว้างไม้ และการจ่ายเงินไม่ตรงเวลา
2. ปัญหาในการประกอบธุรกิจ ได้แก่ ปัญหาขาดแคลนแหล่งเงินทุน ปัญหาราคาผลผลิตตกต่ำ ปัญหาโรคระบาด ปัญหาปุ๋ยและยาฆ่าแมลงที่มีราคาสูงและมีการปลอมปน ปัญหาขาดแคลนแรงงานและแรงงานไม่ได้คุณภาพสำหรับสวนกล้วยไม้ โดยเฉพาะปัญหาด้านการผลิต เช่น ปัญหาด้านต้นทุนการผลิตสูงขึ้น ปัญหาคุณภาพสินค้า อันเนื่องมาจากปัญหาคุณภาพน้ำที่แย่งและสภาพภูมิอากาศที่เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงปัญหาด้านการจัดการภายในองค์กร เช่น บุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้เฉพาะทาง หรือถ้ามีก็น้อยมาก ขาดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง พนักงานไม่ทราบขอบเขตการทำงานหน่วยงานอื่น ทำให้ขาดความเชื่อมโยงข้อมูล และการประสานงานเพื่อแก้ไขปัญหารวมถึงการสร้างจิตสำนึกการทำงาน และค่านิยมที่ดีในการทำงานเป็นทีม

ข้อเสนอแนะของธุรกิจ

1. ปัญหาด้านการจัดการภายในองค์กรผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญในด้านการจัดการคนเป็นสำคัญ เนื่องจากการทำธุรกิจกล้วยไม้เพื่อการส่งออกในประเทศไทย ยังต้องใช้แรงงานจากคนเป็นหลัก ดังนั้นการที่องค์กรจะสามารถผลิตสินค้าได้อย่างมีคุณภาพ และตรงกับความต้องการของลูกค้า นั้น จะต้องอาศัยการดูแลเอาใจใส่ต่อหน้าที่ในส่วนที่รับผิดชอบของพนักงาน พนักงานมี

ความรักในงานที่ตัวเองทำ และต้องมีระบบการทำงานที่เป็นระเบียบ เรียบร้อย มีการติดตามงานอย่างสม่ำเสมอ

2. ส่งเสริมการส่งออกเพื่อรักษาตลาดหลักไม่ให้เกิดการส่งออกลดลง

3. ควรมีการสนับสนุนให้เกิดความร่วมมือของภาครัฐและเอกชนในการดำเนินมาตรการเชิงรุกในการบุกเบิกและขยายตลาดอย่างจริงจังและต่อเนื่อง ทั้งในตลาดหลักและตลาดใหม่ โดยเฉพาะตลาดใหม่สามารถขยายตัวได้อย่างต่อเนื่อง

3. พัฒนาศักยภาพในการขนส่งเพื่อรักษาความสด และคุณภาพของกล้วยไม้

4. สนับสนุนการลงทุนในระบบ Trade Logistics โดยดำเนินการพัฒนาระบบ e-Logistic เพื่อไปสู่การให้บริการแบบ Electronic Certification ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ให้มีประสิทธิภาพ

5. ตลาดต่างประเทศต้องการความแปลกใหม่และหลากหลาย รวมทั้งคุณภาพที่ได้มาตรฐาน ไทยจึงควรปรับปรุงพันธุ์กล้วยไม้ โดยอาศัยการพัฒนาเทคโนโลยีการผลิต การคิดค้นพันธุ์กล้วยไม้ใหม่ๆ ทั้งในด้านสีสันและรูปทรง

5. ส่งเสริมให้มีประชาสัมพันธ์กล้วยไม้ที่มีราคาสูงให้เป็นที่รู้จักเพื่อเพิ่มมูลค่าการค้า

6. มีการควบคุมคุณภาพกล้วยไม้เพื่อการส่งออกอย่างเคร่งครัด ป้องกันกำจัดแมลงอย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยในอนาคต

เนื่องจากมีข้อจำกัดของขนาดกลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์ ทำให้กลุ่มตัวอย่างที่นำมาวิเคราะห์มีขนาดเล็กเกินไป ส่งผลให้ผลการวิเคราะห์ที่ได้ไม่ค่อยมีความแตกต่างจากการทดสอบสมมติฐาน ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 (หมายถึงว่ายอมให้เกิดความคลาดเคลื่อน 5% หรือมีความเชื่อมั่น 95%) มากเท่าที่ควร ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปในอนาคตควรที่จะเพิ่มขนาดของกลุ่มตัวอย่างให้มีจำนวนมากขึ้น เพื่อผลการวิเคราะห์ที่ชัดเจน