

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้านของผู้บริโภคในอำเภอเมืองเชียงใหม่ สามารถแบ่งผลการศึกษาออกเป็น 4 ส่วนดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ จำนวนสมาชิกในครอบครัว อาชีพ ระดับการศึกษา ลักษณะอาคารที่ปลูกสร้าง ระยะเวลาอยู่อาศัยบ้านหลังนี้ ราคาปลูกสร้างอาคาร ไม่รวมราคาที่ดิน เหตุผลที่เลือกใช้ธุรกิจบริการออกแบบบ้าน แหล่งข้อมูลที่ทำให้รู้จักบริการออกแบบบ้าน จำนวนการเปรียบเทียบข้อมูลธุรกิจบริการออกแบบบ้านก่อนตัดสินใจ ลักษณะการจดทะเบียนธุรกิจบริการออกแบบบ้านที่ใช้บริการ การเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้าน การทำสัญญาที่เป็นเอกสารกับธุรกิจบริการออกแบบบ้าน งบประมาณค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ (จ้าง) ธุรกิจบริการออกแบบบ้านทั้งหมด (ตารางที่ 1-16)

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้านของผู้บริโภคในอำเภอเมือง เชียงใหม่ประกอบด้วย ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ด้านราคา ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ด้านการส่งเสริมการตลาด ด้านบุคคล ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ และด้านกระบวนการให้บริการ (ตารางที่ 17-24)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้านของผู้บริโภคในอำเภอเมือง เชียงใหม่ จำแนกตามเพศ อาชีพ และรายได้ของครอบครัวต่อเดือน (ตารางที่ 25-48)

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้าน(ตารางที่ 49-55)

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	177	62.8
หญิง	105	37.2
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเพศชายมากที่สุด ร้อยละ 62.8 เป็นเพศหญิงร้อยละ 37.2

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 25 ปี	20	7.1
25-34 ปี	76	27.0
35-44 ปี	92	32.6
45-55 ปี	79	28.0
55 ปีขึ้นไป	15	5.3
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุ 35-44 ปีมากที่สุด ร้อยละ 32.6 รองลงมา 45-55 ปี ร้อยละ 28.0 อายุ 25-34 ปี ร้อยละ 28.0 ต่ำกว่า 25 ปี ร้อยละ 7.1 และอายุ 55 ปีขึ้นไป ร้อยละ 5.3

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนสมาชิกในครอบครัว

จำนวนสมาชิกในครอบครัว	จำนวน	ร้อยละ
1-2 คน	55	19.5
3-4 คน	157	55.7
5-6 คน	62	22.0
มากกว่า 6 คน	8	2.8
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีจำนวนสมาชิกในครอบครัว 3-4 คน ร้อยละ 55.7 รองลงมา 5-6 คน ร้อยละ 22.0 1-2 คน ร้อยละ 19.5 มากกว่า 6 คน ร้อยละ 2.8

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
รับราชการ	80	28.4
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	42	14.9
ประกอบธุรกิจส่วนตัว	69	24.5
พนักงานบริษัทเอกชน	77	27.2
อื่นๆ	14	5.0
รวม	282	100.0

หมายเหตุ: อื่นๆ รับจ้าง (5 คน) - องค์กร NGO (1 คน)- ครูเอกชน (1 คน) องค์กรคริสเตียน (3 คน) องค์กรศาสนา (1 คน) -Prosthetic & Orthotics (1คน)- เกษตรกร (1 คน)

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพ รับราชการ ร้อยละ 28.4 รองมา พนักงานบริษัทเอกชน ร้อยละ 27.2 ประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 24.5 พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 14.9 และอื่นๆ ร้อยละ 5.0

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 15,000 บาท	37	13.1
15,000-25,000 บาท	118	41.8
25,001-35,000 บาท	78	27.7
35,001-45,000 บาท	38	13.5
มากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป	11	3.9
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีรายได้ของครอบครัวต่อเดือน 15,000-25,000 บาท ร้อยละ 41.8 รองลงมา 25,001-35,000 บาท ร้อยละ 27.7 35,001-45,000 บาท ร้อยละ 13.5 ต่ำกว่า 15,000 บาท ร้อยละ 13.1 และ มากกว่า 45,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 3.9

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่ามัธยม 6 หรือเทียบเท่า	15	5.3
อนุปริญญา/ปวส.	65	23.0
ปริญญาตรี	152	53.9
สูงกว่าปริญญาตรี	50	17.8
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ร้อยละ 53.9 รองลงมา อนุปริญญา/ปวส. ร้อยละ 23.0 สูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 17.8 และต่ำกว่ามัธยม 6 หรือเทียบเท่า ร้อยละ 5.3

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะอาคารที่ปลูกสร้าง

ลักษณะอาคารที่ปลูกสร้าง	จำนวน	ร้อยละ
บ้านเดี่ยวชั้นเดียว	125	44.3
บ้านเดี่ยว 2 ชั้น	123	43.6
บ้านเดี่ยว 3 ชั้น	14	5.0
บ้านแถว 2 ชั้น	20	7.1
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีลักษณะอาคารที่ปลูกสร้าง บ้านชั้นเดียวมากที่สุด ร้อยละ 44.3 รองลงมา บ้านเดี่ยว 2 ชั้น ร้อยละ 43.6 บ้านแถว 2 ชั้น ร้อยละ 7.1 บ้านเดี่ยว 3 ชั้น ร้อยละ 5.0

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาอยู่อาศัยบ้านหลังนี้

ระยะเวลาอยู่อาศัยบ้านหลังนี้	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	36	12.8
1-2 ปี	65	23.0
2-3 ปี	58	20.6
4-5 ปี	123	43.6
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระยะเวลาอยู่อาศัยบ้านหลังนี้ 4-5 ปี ร้อยละ 43.6 รองลงมา 1-2 ปี ร้อยละ 23.0 2-3 ปี ร้อยละ 20.6 และต่ำกว่า 1 ปี ร้อยละ 12.8

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามราคาปลูกสร้างอาคารไม่รวมราคาที่ดิน

ราคาปลูกสร้างอาคารไม่รวมราคาที่ดิน	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	107	37.9
1,000,000-2,500,000 บาท	117	41.5
2,500,001-3,000,000 บาท	49	17.4
มากกว่า 3,000,000 บาท	9	3.2
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ราคาปลูกสร้างอาคารไม่รวมราคาที่ดิน 1,000,000-2,500,000 บาท ร้อยละ 41.5 รองลงมาต่ำกว่า 1,000,000 บาท ร้อยละ 37.9 2,500,001-3,000,000 บาท ร้อยละ 17.4 และมากกว่า 3,000,000 บาท ร้อยละ 3.2

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลที่เลือกใช้ธุรกิจบริการออกแบบบ้าน

เหตุผลที่เลือกใช้ธุรกิจบริการออกแบบบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
มีแบบบ้านเสนอให้เจ้าของบ้านเลือกหลายแบบ	158	56.0
ได้แบบบ้านตามความต้องการ	218	77.3
มีการรับประกันผลงานออกแบบ	73	25.9
มีสัญญาจ้างออกแบบ	55	19.5
อื่นๆ	3	1.1

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

อื่นๆ ได้แก่ เป็นแบบจากโครงการ (1 คน) - รู้จักกันแล้วได้ราคาพิเศษ (2 คน)

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เหตุผลที่เลือกใช้ธุรกิจบริการออกแบบบ้านคือ ได้แบบบ้านตามความต้องการ ร้อยละ 77.3 รองลงมา มีแบบบ้านเสนอให้เจ้าของบ้านเลือกหลายแบบ ร้อยละ 56.0 มีการรับประกันผลงานออกแบบ ร้อยละ 25.9 มีสัญญาจ้างออกแบบ ร้อยละ 19.5 และอื่นๆ ร้อยละ 1.1

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามแหล่งข้อมูลที่ทำให้รู้จักธุรกิจบริการออกแบบบ้าน

แหล่งข้อมูลที่ทำให้รู้จักธุรกิจบริการออกแบบบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
จากเพื่อน ญาติและคนรู้จัก	181	64.2
จากป้ายประกาศโฆษณา	26	9.2
จากหนังสือ สมุดหน้าเหลือง	16	5.7
จากศูนย์การค้า	28	9.9
จากอินเทอร์เน็ต	31	11.0
ผู้รับเหมาแนะนำ	135	47.9
อื่นๆ	1	0.4

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

อื่นๆ รู้จักเอง

จากตารางที่ 11 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่แหล่งข้อมูลที่ทำให้รู้จักธุรกิจบริการออกแบบบ้านจากเพื่อน ญาติและคนรู้จัก มากที่สุดร้อยละ 64.2 รองลงมา ผู้รับเหมาแนะนำ ร้อยละ 47.9 จากอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 11.0 จากศูนย์การค้า ร้อยละ 9.9 จากป้ายประกาศโฆษณา ร้อยละ 9.2 จากศูนย์การค้า ร้อยละ 9.9 จากป้ายประกาศโฆษณา ร้อยละ 9.2 จากหนังสือ สมุดหน้าเหลือง ร้อยละ 5.7 และอื่นๆ ร้อยละ 0.4

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนการเปรียบเทียบข้อมูลธุรกิจบริการออกแบบบ้านก่อนตัดสินใจ

การเปรียบเทียบข้อมูลธุรกิจบริการออกแบบบ้านก่อนตัดสินใจ	จำนวน	ร้อยละ
1 ราย	56	19.9
2 ราย	131	46.5
3 ราย	70	24.8
มากกว่า 3 ราย	25	8.8
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการเปรียบเทียบข้อมูลธุรกิจบริการออกแบบบ้านก่อนตัดสินใจ 2 ราย ร้อยละ 46.5 รองลงมา 3 ราย ร้อยละ 24.8 1 ราย ร้อยละ 19.9 และมากกว่า 3 ราย ร้อยละ 8.8

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรูปแบบการจดทะเบียนของธุรกิจบริการออกแบบบ้านที่ใช้บริการ

รูปแบบการจดทะเบียนของธุรกิจบริการออกแบบบ้านที่ใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
บริษัทจำกัด	83	29.4
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	68	24.1
เจ้าของคนเดียว	131	46.5
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่รูปแบบการจดทะเบียนของธุรกิจบริการออกแบบบ้านที่ใช้บริการ คือ เจ้าของคนเดียว ร้อยละ 46.5 รองลงมาบริษัทจำกัด ร้อยละ 29.4 และห้างหุ้นส่วนจำกัด ร้อยละ 24.1

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการเลือกธุรกิจบริการ
ออกแบบบ้าน

การเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้าน	จำนวน	ร้อยละ
เลือกจากชื่อเสียงของกิจการ	108	38.3
เลือกเจาะจงสถาปนิกโดยตรง	163	57.8
อื่นๆ	11	3.9
รวม	282	100.0

หมายเหตุ: อื่นๆ ได้แก่ ผลงานที่ผ่านมา (3 คน) - เลือกจากงานที่เห็น (2 คน) - รูปแบบงาน (1 คน)
- ความพอใจ (1 คน) - รู้จักกันเห็นผลงาน (2 คน) - ประกวดราคา (1 คน) - สถาปนิกอิสระ (1 คน)

จากตารางที่ 14 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่การเลือกธุรกิจบริการออกแบบ
บ้านคือ เลือกเจาะจงสถาปนิกโดยตรง ร้อยละ 57.8 รองลงมา เลือกจากชื่อเสียงของกิจการ ร้อยละ
38.3 และอื่นๆ ร้อยละ 3.9

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการทำสัญญาที่เป็น
เอกสารกับธุรกิจบริการออกแบบบ้านที่ใช้บริการ

การทำสัญญาที่เป็นเอกสารกับธุรกิจบริการออกแบบ บ้านที่ใช้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
ทำสัญญา	159	56.4
ไม่ได้ทำสัญญา	123	43.6
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีการทำสัญญาที่เป็นเอกสารกับธุรกิจ
บริการออกแบบบ้านที่ใช้บริการ ร้อยละ 56.4 และไม่ได้ทำสัญญาเป็นเอกสารกับธุรกิจบริการ
ออกแบบบ้านที่ใช้บริการ ร้อยละ 43.6

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามงบประมาณค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ (จ้าง) ธุรกิจบริการออกแบบบ้านทั้งหมด

งบประมาณค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ (จ้าง) ธุรกิจบริการออกแบบบ้านทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10,000 บาท	64	22.7
10,000-20,000 บาท	66	23.4
20,001-30,000 บาท	107	37.9
30,001-40,000 บาท	26	9.2
40,000 บาทขึ้นไป	19	6.7
รวม	282	100.0

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีงบประมาณค่าใช้จ่ายในการใช้บริการ (จ้าง) ธุรกิจบริการออกแบบบ้านทั้งหมดคือ 20,001-30,000 บาท ร้อยละ 37.9 รองลงมา 10,000-20,000 บาท ร้อยละ 23.4 ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 22.7 30,001-40,000 บาท ร้อยละ 9.2 และ 40,000 บาทขึ้นไป ร้อยละ 6.7

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้านของผู้บริโภคในอำเภอเมือง เชียงใหม่

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ชื่อเสียงของกิจการ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	170 (60.3)	98 (34.8)	14 (5.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.55 (มากที่สุด)	1
มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ	152 (53.9)	121 (42.9)	9 (0)	0 (10.0)	0 (0.0)	4.51 (มากที่สุด)	2
สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้	116 (41.1)	139 (49.3)	27 (49.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.32 (มาก)	3
สามารถให้คำปรึกษาด้านฮวงจุ้ยได้	115 (40.8)	64 (22.7)	77 (27.3)	11 (3.9)	15 (5.3)	3.90 (มาก)	4
มีบริการเสริมอื่นๆ เช่น รับเหมาก่อสร้างบ้าน บริหารงานก่อสร้าง เป็นต้น	64 (22.7)	125 (44.3)	93 (33.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.90 (มาก)	4
มีการรับประกันผลงาน	164 (58.2)	44 (15.6)	74 (26.2)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.32 (มาก)	3
มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุม ตามข้อกำหนดของกฎหมายควบคุมอาคาร	127 (45.0)	103 (36.5)	37 (13.1)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.21 (มาก)	5
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						4.24 (มาก)	

จากตารางที่ 17 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) ปัจจัยย่อยที่ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ ชื่อเสียงของกิจการหรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.55) มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.51) สำหรับปัจจัยย่อยที่ให้ความสำคัญในระดับมาก เรียงลำดับคือ สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้ และมีการรับประกันผลงาน เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.32) มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุม ตามข้อกำหนดของกฎหมายควบคุมอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.21) สามารถให้คำปรึกษาด้านฮวงจุ้ยได้ และมีบริการเสริมอื่นๆ เช่น รับหมาก่อสร้างบ้านบริหารงานก่อสร้าง เป็นต้น เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.90)

ตารางที่ 18 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัจจัยด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิด ของ งานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนด ราคาตามมาตรฐาน ของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย	107 (37.9)	122 (43.3)	39 (13.8)	14 (5.0)	0 (0.0)	4.09 (มาก)	4
ค่าบริการวิชาชีพมีราคา เหมาะสมกับคุณภาพของ รูปแบบและรายการวัสดุใน งานออกแบบ	119 (42.2)	88 (31.2)	75 (26.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.16 (มาก)	2
ค่าบริการวิชาชีพ มีการ ปรับเปลี่ยนได้ตามความ เหมาะสมและสอดคล้องกับ งานออกแบบ	76 (27.0)	126 (44.7)	80 (28.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	3.99 (มาก)	5
ค่าบริการวิชาชีพ มีราคา แตกต่างหลายระดับตามชนิด และประเภทของงานออกแบบ	134 (47.5)	95 (33.7)	39 (13.8)	14 (5.0)	0 (0.0)	4.24 (มาก)	1
ค่าบริการวิชาชีพ มีเงื่อนไข การชำระเงินโดยแบ่งจ่าย ตามงวดของการทำงาน ออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอน	76 (27.0)	154 (54.6)	52 (18.4)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.09 (มาก)	4
เจ้าของอาคารสามารถทำการ หักเงินค้ำประกันผลงานงวด สุดท้ายประมาณ 10 % เพื่อ รับรองผลงานการออกแบบ	71 (25.2)	143 (50.7)	52 (18.4)	16 (5.7)	0 (0.0)	3.95 (มาก)	6

ตารางที่ 18 (ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัจจัยด้านราคา

ปัจจัยด้านราคา	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ราคาค่าบริการวิชาชีพ ออกแบบ ได้ราคาเหมาะสม ตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้ เบื้องต้น	119 (42.2)	74 (26.2)	89 (31.6)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.11 (มาก)	3
ค่าบริการวิชาชีพออกแบบต่ำ กว่าคู่แข่ง	83 (29.4)	100 (35.5)	75 (26.2)	14 (5.0)	11 (3.9)	3.82 (มาก)	7
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						4.05 (มาก)	

จากตารางที่ 18 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.05) ปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับคือ ค่าบริการวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.24) ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของ รูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.16) ราคาค่าบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น (ค่าเฉลี่ย 4.11) ค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบตามประเภท และชนิด ของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคาตามมาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย และค่าบริการวิชาชีพ มีเงื่อนไขการชำระเงินโดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอนเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.09) ค่าบริการวิชาชีพ มีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 3.99) เจ้าของอาคารสามารถทำการหักเงินค้ำประกันผลงานงวดสุดท้ายประมาณ 10 % เพื่อรับรองผลงานการออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 3.95) ค่าบริการวิชาชีพออกแบบต่ำกว่าคู่แข่ง (ค่าเฉลี่ย 3.82)

ตารางที่ 19 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ปัจจัยด้านช่องทางการจัด จำหน่าย	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ทำเลที่ตั้งของสำนักงาน สามารถติดต่อได้ง่าย	59 (20.9)	138 (48.9)	48 (17.0)	26 (9.2)	11 (3.9)	3.74 (มาก)	7
ทำเลที่ตั้งของสำนักงาน สะดวกในการเดินทางมา ติดต่องาน	96 (34.0)	102 (36.2)	46 (16.3)	38 (13.5)	0 (0.0)	3.91 (มาก)	6
สะดวกในการติดต่อทาง โทรศัพท์/โทรสาร	141 (50.0)	70 (24.8)	60 (21.3)	11 (3.9)	0 (0.0)	4.21 (มาก)	1
สะดวกในการติดต่อทาง อินเทอร์เน็ต	96 (34.0)	130 (46.2)	15 (5.3)	41 (14.5)	0 (0.0)	4.00 (มาก)	4
สำนักงานมีสถานที่จอดรถ เพียงพอ	114 (40.4)	98 (34.8)	33 (11.7)	25 (8.9)	12 (4.3)	3.98 (มาก)	5
สถาปนิกเดินทางมาติดต่องาน เองกับเจ้าของบ้าน โดยตรง	133 (47.2)	85 (30.1)	35 (12.4)	15 (5.3)	14 (5.0)	4.09 (มาก)	3
มีช่องทางในการติดต่องานได้ หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้ โดยตรง	102 (36.2)	112 (39.7)	68 (24.1)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.12 (มาก)	2
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						4.01 (มาก)	

จากตารางที่ 19 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.01) ปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมา มีช่องทางในการติดต่องานได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.12) สถาปนิกเดินทางมาติดต่องานเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.09) สะดวกใน

การติดต่อทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 4.00) สำนักงานมีสถานที่จอดรถเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 3.98) ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสะดวกในการเดินทางมาติดต่อกัน (ค่าเฉลี่ย 3.91) และทำเลที่ตั้งของสำนักงานสถาปนิกสามารถติดต่อได้ง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด

ปัจจัยด้านการส่งเสริม การตลาด	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ	101 (35.8)	90 (31.9)	53 (18.8)	38 (13.5)	0 (0.0)	3.77 (มาก)	1
การจัดแสดงผลงานออกแบบ ร่วมกับสมาคมสถาปนิก สยามฯ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	55 (19.5)	154 (54.6)	47 (16.7)	26 (9.2)	0 (0.0)	3.75 (มาก)	2
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ความรู้ เช่น วิทยุ โทรทัศน์	69 (24.5)	82 (29.1)	79 (28.0)	14 (5.0)	38 (13.5)	3.46 (ปาน กลาง)	6
การจัดแสดงผลงานออกแบบ ตามศูนย์การค้า ร้านค้า	56 (19.9)	100 (35.5)	70 (24.8)	56 (19.9)	0 (0.0)	3.55 (มาก)	4
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม การขาย เช่น การลดราคา	66 (23.4)	125 (44.3)	9 (3.2)	44 (15.6)	38 (13.5)	3.49 (ปาน กลาง)	5
การแสดงผลงานออกแบบทาง อินเทอร์เน็ต	39 (13.8)	173 (61.3)	33 (11.7)	11 (3.9)	26 (9.2)	3.67 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						3.61 (มาก)	

จากตารางที่ 20 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.61) ปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.77) รองลงมา การจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.75) การแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.67) การจัดแสดงผลงานออกแบบตามศูนย์การค้า ร้านค้า (ค่าเฉลี่ย 3.55)

สำหรับปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขาย เช่น การลดราคา (ค่าเฉลี่ย 3.49)การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ เช่น วิทยุโทรทัศน์ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัจจัยด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สถาปนิก มีความรู้ ความสามารถ ในการออกแบบ บ้านเป็นอย่างดี สามารถ อธิบายกระบวนการของงาน ออกแบบได้อย่างชัดเจน มี มาตรฐานของงานที่ดี	170 (60.3)	67 (23.8)	45 (16.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.44 (มาก)	2
สถาปนิก มีประสบการณ์และ มีความชำนาญในการ ออกแบบและกำหนดรายการ วัสดุ ของอาคารตามชนิด หลายประเภท	139 (49.3)	96 (34.0)	47 (16.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.33 (มาก)	5
สถาปนิก มีความรอบรู้ ใน วิชาการหลายด้านที่เกี่ยวข้อง กับงาน ออกแบบ เช่น กฎหมายอาคาร บริหารธุรกิจ บริหารงานก่อสร้าง ด้าน กายภาพ สิ่งแวดล้อม	129 (45.7)	113 (40.1)	26 (9.2)	14 (5.0)	0 (0.0)	4.27 (มาก)	7
สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิก และมารยาทที่ดี	131 (46.5)	135 (47.9)	16 (5.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.41 (มาก)	3
สถาปนิก มีความสามารถใน งานจัดการวางแผน ประสานงานระหว่างแต่ละ หน่วยงานตลอดระยะเวลา ของงานออกแบบ	157 (55.7)	110 (39.0)	15 (5.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.50 (มากที่สุด)	1
สถาปนิก มีความรู้ ความ สามารถในกระบวนการงาน ออกแบบหลายประเภท และ ชนิดอาคาร	128 (45.4)	125 (44.3)	29 (10.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.35 (มาก)	4

ตารางที่ 21(ต่อ) แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัจจัยด้านบุคลากร

ปัจจัยด้านบุคลากร	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
สถาปนิก มีประสบการณ์ ด้านการออกแบบอาคารและพัฒนาแบบเพื่อสำหรับการก่อสร้างอาคาร	102 (36.2)	151 (53.5)	29 (10.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.26 (มาก)	8
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ด้านกฎหมายควบคุมอาคารและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร	142 (50.4)	88 (31.2)	37 (13.1)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.27 (มาก)	7
สถาปนิก มีความรอบรู้และประสบการณ์ ด้านการกำหนดใช้วัสดุก่อสร้างหลายประเภทกับการออกแบบอาคาร	147 (52.1)	71 (25.2)	50 (17.7)	14 (5.0)	0 (0.0)	4.24 (มาก)	9
สถาปนิก มีการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงานก่อสร้าง	149 (52.8)	81 (28.7)	38 (13.5)	14 (5.0)	0 (0.0)	4.24 (มาก)	9
สถาปนิก มีความรับผิดชอบสูง ในการให้บริการงานออกแบบ	126 (44.7)	127 (45.0)	14 (5.0)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.29 (มาก)	6
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						4.33 (มาก)	

จากตารางที่ 21 พบว่าปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.33) ปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุดคือ สถาปนิก มีความสามารถในงานจัดการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลา ของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.50) และปัจจัยย่อยที่มีผลต่อการตัดสินใจมีค่าเฉลี่ยอยู่ใน

ระดับมากเรียงลำดับคือ สถาปนิก มีความรู้ ความสามารถ ในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงาน ออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.44) สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.41) สถาปนิก มีความรู้ ความสามารถ ในกระบวนการงานออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.35) สถาปนิก มีประสบการณ์และมีความชำนาญในการออกแบบและกำหนดรายการวัสดุ ของอาคารตามชนิดหลายประเภท (ค่าเฉลี่ย 4.33) สถาปนิก มีความรับผิดชอบสูง ในการให้บริการงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.29) สถาปนิก มีความรอบรู้ ในวิชาการหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบ เช่น กฎหมายอาคาร บริหารธุรกิจ บริหารงานก่อสร้าง ด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม สถาปนิก มีความรู้ความสามารถ ด้านกฎหมายควบคุมอาคาร และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการออกแบบอาคารเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.27) สถาปนิก มีประสบการณ์ ด้านการออกแบบอาคารและพัฒนาแบบเพื่อสำหรับการก่อสร้างอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.26) สถาปนิก มีความรอบรู้และประสบการณ์ ด้านการกำหนดใช้วัสดุก่อสร้างหลายประเภท กับการออกแบบอาคาร และสถาปนิก มีการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงานก่อสร้าง เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตาม ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ

ปัจจัยด้านกระบวนการ ให้บริการ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
มีกระบวนการออกแบบที่ ถูกต้องรวดเร็ว อย่างมี ประสิทธิภาพ แล้วเสร็จทัน ตามกำหนด	108 (38.3)	118 (41.8)	56 (19.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.18 (มาก)	4
มีระบบเทคโนโลยีในการ ออกแบบอาคารที่ทันสมัย	116 (41.1)	128 (45.4)	23 (8.2)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.22 (มาก)	3
มีความเร็วในการติดต่อ ประสานงาน และแจ้งผลการ ทำงานการออกแบบอาคาร อย่างต่อเนื่องให้เจ้าของงาน	87 (30.9)	157 (55.7)	23 (8.2)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.12 (มาก)	5
มีระบบการตรวจสอบงานการ ออกแบบอาคารอย่างเป็น ระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้ มาตรฐานที่ดี	171 (60.6)	84 (29.8)	12 (4.3)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.46 (มาก)	1
มีการคำนวณประมาณการค่า ก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหา ปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือก หาผู้รับเหมาก่อสร้าง	127 (45.0)	96 (34.0)	59 (20.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.24 (มาก)	2
การบริการเอาใจใส่ขณะที่มา ติดต่อในสำนักงาน	161 (57.1)	90 (31.9)	31 (11.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.46 (มาก)	1
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						4.28 (มาก)	

จากตารางที่ 22 พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.28) ปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นทางการทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี และการบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงานเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.46) รองลงมา มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมาก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.24) มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.22) มีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้องรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนด และ 4.18) มีความเร็วในการติดต่อประสานงาน และแจ้งผลการทำงานการออกแบบอาคารอย่างต่อเนื่องให้เจ้าของงาน (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ยและระดับระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ

ปัจจัยด้านการสร้างและ นำเสนอลักษณะกายภาพ	ระดับความสำคัญ					ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ ที่
	มากที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด		
	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)		
ป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้ อย่างชัดเจน	113 (40.1)	125 (44.3)	29 (10.3)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.19 (มาก)	5
ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้ง ในสำนักงานและเครื่องมือที่ ใช้ในการให้บริการ	127 (45.0)	95 (33.7)	60 (21.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.24 (มาก)	3
มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่ สามารถหาอ่านและหาดูได้ใน สำนักงาน	96 (34.0)	153 (54.3)	33 (11.7)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.22 (มาก)	4
ความสะอาดของอาคาร สถานที่ให้บริการ	109 (38.7)	117 (41.5)	56 (19.9)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.19 (มาก)	5
มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำ ให้บริการในสำนักงาน	78 (27.7)	204 (72.3)	0 (0.0)	0 (0.0)	0 (0.0)	4.28 (มาก)	2
ห้องพักผ่อนที่มีที่นั่งเพียงพอ	151 (53.5)	88 (31.2)	28 (9.9)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.33 (มาก)	1
บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่ง สวยงามสะอาด	124 (44.0)	116 (41.1)	27 (9.6)	15 (5.3)	0 (0.0)	4.24 (มาก)	3
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)						4.24 (มาก)	

จากตารางที่ 23 พบว่าปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 4.24) ปัจจัยย่อยให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคือ ห้องพักรูปลูกำมีที่นั่งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.33) รองลงมาคือ มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.28) ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ และบรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่ง สวยงามสะอาด เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.24) มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาดูได้ในสำนักงาน ห้องพักรูปลูกำมีที่นั่งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.22) ป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้อย่างชัดเจน และความสะอาดของอาคารสถานที่ที่ให้บริการเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัจจัยส่วน
ประสมการตลาดบริการ

ปัจจัยด้านส่วนประสมการตลาดบริการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ	ลำดับ ที่
ด้านผลิตภัณฑ์	4.24	มาก	3
ด้านราคา	4.05	มาก	5
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.01	มาก	6
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.61	มาก	7
ด้านบุคลากร	4.33	มาก	1
ด้านกระบวนการให้บริการ	4.28	มาก	2
ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ	4.24	มาก	3

จากตารางที่ 24 พบว่าปัจจัยด้านส่วนประสมการตลาดบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้
ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากเรียงลำดับคือ ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.33) ปัจจัยด้าน
กระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.28) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ และปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอ
ลักษณะกายภาพ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.24) ปัจจัยด้านราคา (ค่าเฉลี่ย 4.05) ปัจจัยด้านช่องทางการจัด
จำหน่าย (ค่าเฉลี่ย 4.01) และปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ส่วนที่ 3 ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้านของผู้บริโภคในอำเภอเมือง เชียงใหม่ จำแนกตามเพศ อาชีพ และรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

3.1 ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการออกแบบของผู้บริโภคในอำเภอเมือง เชียงใหม่ จำแนกตามเพศ

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมี จรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	4.51 (มากที่สุด)	4.62 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)
มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ	4.50 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.51 (มากที่สุด)
สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้	4.30 (มาก)	4.34 (มาก)	4.32 (มาก)
สามารถให้คำปรึกษาด้านฮวงจุ้ยได้	3.75 (มาก)	4.15 (มาก)	3.90 (มาก)
มีบริการเสริมอื่นๆ เช่น รับเหมาก่อสร้างบ้าน บริหารงานก่อสร้าง เป็นต้น	3.88 (มาก)	3.93 (มาก)	3.90 (มาก)
มีการรับประกันผลงาน	4.28 (มาก)	4.38 (มาก)	4.32 (มาก)
มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตาม ข้อกำหนดของกฎหมายควบคุมอาคาร	4.15 (มาก)	4.32 (มาก)	4.21 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.19 (มาก)	4.33 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 25 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.33) เพศชาย (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมาคือแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.50) และสามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้ (ค่าเฉลี่ย 4.30)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.62) รองลงมาคือแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.52) และ มีการรับประกันผลงาน (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านราคา	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย	4.02 (มาก)	4.22 (มาก)	4.09 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ	4.10 (มาก)	4.26 (มาก)	4.16 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพ มีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับงานออกแบบ	3.97 (มาก)	4.01 (มาก)	3.99 (มาก)
ค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ	4.24 (มาก)	4.24 (มาก)	4.24 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพ มีเงื่อนไขการชำระเงินโดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอน	4.06 (มาก)	4.12 (มาก)	4.09 (มาก)
เจ้าของอาคารสามารถทำการหักเงินค่าประกันผลงานงวดสุดท้ายประมาณ 10 % เพื่อรับรองผลงานการออกแบบ	3.96 (มาก)	3.94 (มาก)	3.95 (มาก)
ราคาบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น	4.07 (มาก)	4.16 (มาก)	4.11 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพออกแบบต่ำกว่าคู่แข่งอื่น	3.72 (มาก)	3.97 (มาก)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.02 (มาก)	4.12 (มาก)	4.05 (มาก)

จากตารางที่ 26 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.12) เพศชาย (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.24) รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.10) และราคาบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น (ค่าเฉลี่ย 4.07)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.26) รองลงมา ค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย (ค่าเฉลี่ย 4.22)

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสถาปนิกสามารถติดต่อได้ง่าย	3.67 (มาก)	3.86 (มาก)	3.74 (มาก)
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสะดวกในการเดินทางมาติดต่องาน	3.86 (มาก)	3.99 (มาก)	3.91 (มาก)
สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร	4.21 (มาก)	4.20 (มาก)	4.21 (มาก)
สะดวกในการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต	3.99 (มาก)	4.00 (มาก)	4.00 (มาก)
สำนักงานมีสถานที่จอดรถเพียงพอ	3.97 (มาก)	4.01 (มาก)	3.98 (มาก)
สถาปนิกเดินทางมาติดต่องานเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง	3.99 (มาก)	4.27 (มาก)	4.09 (มาก)
มีช่องทางในการติดต่องานได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง	4.14 (มาก)	4.10 (มาก)	4.12 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.97 (มาก)	4.06 (มาก)	4.01 (มาก)

จากตารางที่ 27 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.06) เพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.97)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.21) รองลงมา มีช่องทางในการติดต่องานได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.14) และสถาปนิกเดินทางมาติดต่อกองเองกับเจ้าของบ้าน โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสถาปนิกเดินทางมาติดต่อกองเองกับเจ้าของบ้าน โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมา สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.20) และมีช่องทางในการติดต่องานได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ	3.63 (มาก)	4.00 (มาก)	3.77 (มาก)
การจัดแสดงผลงานออกแบปร่วมกับสมาคม สถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง	3.64 (มาก)	3.93 (มาก)	3.75 (มาก)
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ เช่น วิทยุ โทรทัศน์	3.36 (มาก)	3.64 (มาก)	3.46 (ปานกลาง)
การจัดแสดงผลงานออกแบปร่วมตามศูนย์การค้า ร้านค้า	3.51 (มาก)	3.62 (มาก)	3.55 (มาก)
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขาย เช่น การลดราคา	3.34 (ปานกลาง)	3.73 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
การแสดงผลงานออกแบปร่วมทางอินเทอร์เน็ต	3.60 (มาก)	3.77 (มาก)	3.67 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.51 (มาก)	3.78 (มาก)	3.61 (มาก)

จากตารางที่ 28 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 3.78) เพศชาย (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การจัดแสดงผลงานออกแบปร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.64) รองลงมา การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.63) และการแสดงผลงานออกแบปร่วมทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.60)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 4.00) รองลงมา การจัดแสดงผลงาน ออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.93) และ การแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.77)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านบุคลากร
จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านบุคลากร	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็น อย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบ ได้ อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี	4.42 (มาก)	4.49 (มาก)	4.44 (มาก)
สถาปนิกมีประสบการณ์และมีความชำนาญในการออกแบบ และกำหนดรายการวัสดุ ของอาคารตามชนิดหลายประเภท	4.34 (มาก)	4.30 (มาก)	4.33 (มาก)
สถาปนิกมีความรอบรู้ ในวิชาการหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับ งานออกแบบ เช่น กฎหมายอาคารบริหารธุรกิจ บริหารงาน ก่อสร้าง ด้านกายภาพสิ่งแวดล้อม	4.20 (มาก)	4.37 (มาก)	4.27 (มาก)
สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและ มารยาทที่ดี	4.44 (มาก)	4.35 (มาก)	4.41 (มาก)
สถาปนิกมีความสามารถในการงานจัดการวางแผนประสานงาน ระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ	4.45 (มาก)	4.59 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ในกระบวนการงาน ออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร	4.29 (มาก)	4.46 (มาก)	4.35 (มาก)
สถาปนิกมีประสบการณ์ ด้านการออกแบบอาคารและ พัฒนาแบบเพื่อสำหรับการก่อสร้างอาคาร	4.25 (มาก)	4.28 (มาก)	4.26 (มาก)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ด้านกฎหมาย ควบคุม อาคาร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร	4.19 (มาก)	4.39 (มาก)	4.27 (มาก)
สถาปนิกมีความรอบรู้ประสบการณ์ ด้านการกำหนดใช้วัสดุ ก่อสร้างหลายประเภท กับการออกแบบอาคาร	4.20 (มาก)	4.31 (มาก)	4.24 (มาก)

ตารางที่ 29 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านบุคลากร จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านบุคลากร	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สถาปนิกมีการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงานก่อสร้าง	4.13 (มาก)	4.44 (มาก)	4.24 (มาก)
สถาปนิก มีความรับผิดชอบสูง ในการให้บริการงาน ออกแบบ	4.23 (มาก)	4.39 (มาก)	4.29 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.29 (มาก)	4.40 (มาก)	4.33 (มาก)

จากตารางที่ 29 พบว่าปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.40) เพศชาย (ค่าเฉลี่ย 4.29)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสถาปนิกมีความสามารถในงานจัดการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.45) รองลงมาสถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.44) และสถาปนิกมีความรู้ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.42)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสถาปนิกมีความสามารถในงานจัดการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.59) รองลงมาสถาปนิกมีความรู้ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.49) และสถาปนิกมีความรู้ความสามารถ ในกระบวนการงานออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.46)

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
มีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้องรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนด	4.12 (มาก)	4.30 (มาก)	4.18 (มาก)
มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย	4.18 (มาก)	4.30 (มาก)	4.22 (มาก)
มีความเร็วในการติดต่อประสานงานและแจ้งผลการทำงาน การออกแบบอาคารอย่างต่อเนื่องให้เจ้าของงาน	4.07 (มาก)	4.20 (มาก)	4.12 (มาก)
มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี	4.37 (มาก)	4.61 (มากที่สุด)	4.46 (มาก)
มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมาก่อสร้าง	4.23 (มาก)	4.26 (มาก)	4.24 (มาก)
การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน	4.45 (มาก)	4.49 (มาก)	4.46 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.24 (มาก)	4.36 (มาก)	4.28 (มาก)

จากตารางที่ 30 พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.36) เพศชาย (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.45) รองลงมา มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี (ค่าเฉลี่ย

4.37) และ มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมาก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.23)

ผู้ตอบแบบสอบถามพิเศษหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.61) รองลงมา การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.49) และมีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้องรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนด และมีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.30)

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.16 (มาก)	4.25 (มาก)	4.19 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	4.23 (มาก)	4.25 (มาก)	4.24 (มาก)
มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาดูได้ในสำนักงาน	4.19 (มาก)	4.29 (มาก)	4.22 (มาก)
ความสะอาดของอาคารสถานที่ที่ให้บริการ	4.16 (มาก)	4.24 (มาก)	4.19 (มาก)
มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน	4.30 (มาก)	4.24 (มาก)	4.28 (มาก)
ห้องพักรู้อยู่ที่นั่งเพียงพอ	4.26 (มาก)	4.45 (มาก)	4.33 (มาก)
บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด	4.24 (มาก)	4.24 (มาก)	4.24 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.22 (มาก)	4.28 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 31 พบว่าปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ เพศหญิง (ค่าเฉลี่ย 4.28) เพศชาย (ค่าเฉลี่ย 4.22)

ในปัจจุบันย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมาห้องพักผ่อนที่นั่งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.26) และบรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือคือห้องพักผ่อนที่นั่งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.45) รองลงมา มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาดูได้ในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.29) และป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้อย่างชัดเจน และ ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.25)

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a detailed illustration of an elephant standing and facing left. Above the elephant's head is a traditional Thai umbrella (parasol). The entire emblem is enclosed within a circular border. The border contains the Thai text 'มหาวิทยาลัยเชียงใหม่' at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' at the bottom. There are decorative floral motifs on either side of the elephant.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ จำแนกตามเพศ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ	เพศ		
	ชาย n=177	หญิง n=105	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	4.19 (มาก)	4.33 (มาก)	4.24 (มาก)
ด้านราคา	4.02 (มาก)	4.12 (มาก)	4.05 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.97 (มาก)	4.06 (มาก)	4.01 (มาก)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.51 (มาก)	3.78 (มาก)	3.61 (มาก)
ด้านบุคลากร	4.29 (มาก)	4.40 (มาก)	4.33 (มาก)
ด้านกระบวนการให้บริการ	4.24 (มาก)	4.36 (มาก)	4.28 (มาก)
ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ	4.22 (มาก)	4.28 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 32 พบว่าปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ปัจจัยด้านบุคลากร(ค่าเฉลี่ย 4.29) ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.24) และปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.22)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือปัจจัยด้านบุคลากร(ค่าเฉลี่ย 4.40) ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.36) และปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.33)

3.2 ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการ ออกแบบบ้านของผู้บริโภคในอำเภอเมือง เชียงใหม่ จำแนกตามอาชีพ

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์
จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	อาชีพ				
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและ อื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิก ออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการ ประกอบวิชาชีพ	4.63 (มากที่สุด)	4.50 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)	4.52 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)
มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ	4.56 (มากที่สุด)	4.40 (มาก)	4.47 (มาก)	4.54 (มากที่สุด)	4.51 (มากที่สุด)
สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้าน ได้	4.40 (มาก)	4.05 (มาก)	4.31 (มาก)	4.37 (มาก)	4.32 (มาก)
สามารถให้คำปรึกษาด้านฮวงจุ้ยได้	3.99 (มาก)	3.74 (มาก)	3.88 (มาก)	3.90 (มาก)	3.90 (มาก)
มีบริการเสริมอื่นๆ เช่น รับเหมา ก่อสร้างบ้านบริหารงานก่อสร้าง เป็น ต้น	3.94 (มาก)	3.76 (มาก)	3.91 (มาก)	3.92 (มาก)	3.90 (มาก)
มีการรับประกันผลงาน	4.39 (มาก)	4.21 (มาก)	4.22 (มาก)	4.40 (มาก)	4.32 (มาก)
มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมตามข้อกำหนด ของกฎหมายควบคุมอาคาร	4.30 (มาก)	4.19 (มาก)	4.19 (มาก)	4.16 (มาก)	4.21 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.31 (มาก)	4.12 (มาก)	4.22 (มาก)	4.26 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 33 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ อาชีพรับราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.31) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอื่นๆ(ค่าเฉลี่ย 4.26) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.22) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.63) รองลงมา มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.56) และสามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้ (ค่าเฉลี่ย 4.40)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมา มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.40) และ มีการรับประกันผลงาน (ค่าเฉลี่ย 4.21)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.55)รองลงมา มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.47) และ สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้ (ค่าเฉลี่ย 4.31)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพธุรกิจส่วนตัวและ อาชีพอื่นๆ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.54) รองลงมา ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.52) และสามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้ (ค่าเฉลี่ย 4.37)

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านราคา	อาชีพ				
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและ อื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย	4.18 (มาก)	4.02 (มาก)	3.99 (มาก)	4.14 (มาก)	4.09 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ	4.23 (มาก)	4.17 (มาก)	4.14 (มาก)	4.10 (มาก)	4.16 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพ มีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับงานออกแบบ	4.15 (มาก)	3.83 (มาก)	3.84 (มาก)	4.04 (มาก)	3.99 (มาก)
ค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ	4.30 (มาก)	3.93 (มาก)	4.31 (มาก)	4.27 (มาก)	4.24 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพ มีเงื่อนไขการชำระเงิน โดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นบันได	4.19 (มาก)	3.86 (มาก)	4.10 (มาก)	4.08 (มาก)	4.09 (มาก)
เจ้าของอาคารสามารถทำการหักเงินค้ำประกันผลงานงวดสุดท้ายประมาณ 10 % เพื่อรับรองผลงานการออกแบบ	4.04 (มาก)	3.60 (มาก)	4.00 (มาก)	4.01 (มาก)	3.95 (มาก)
ราคารับบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น	4.13 (มาก)	3.95 (มาก)	4.09 (มาก)	4.18 (มาก)	4.11 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพออกแบบต่ำกว่าคู่แข่งชั้น	3.79 (มาก)	3.60 (มาก)	3.88 (มาก)	3.89 (มาก)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.12 (มาก)	3.87 (มาก)	4.05 (มาก)	4.09 (มาก)	4.05 (มาก)

จากตารางที่ 32 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ อาชีพรับราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.12) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว และอาชีพอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 4.06) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.05) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.87)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงาน ออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.30) รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.23) และค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย (ค่าเฉลี่ย 4.18)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงาน ออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงาน อาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย (ค่าเฉลี่ย 4.02) และราคาบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น (ค่าเฉลี่ย 3.95)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงาน ออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.14) และค่าบริการวิชาชีพ มีเงื่อนไขการชำระเงินโดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพธุรกิจส่วนตัวและ อาชีพอื่นๆ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมา ราคาบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น (ค่าเฉลี่ย 4.18) และค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย					
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและ อื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสถาปนิกสามารถติดต่อได้ง่าย	3.65 (มาก)	3.74 (มาก)	3.81 (มาก)	3.76 (มาก)	3.74 (มาก)
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสะดวกในการเดินทางมาติดต่อกัน	3.98 (มาก)	3.79 (มาก)	3.88 (มาก)	3.93 (มาก)	3.91 (มาก)
สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร	4.18 (มาก)	4.10 (มาก)	4.40 (มาก)	4.12 (มาก)	4.21 (มาก)
สะดวกในการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต	3.99 (มาก)	3.98 (มาก)	4.12 (มาก)	3.90 (มาก)	4.00 (มาก)
สำนักงานมีสถานที่จอดรถเพียงพอ	3.85 (มาก)	4.07 (มาก)	4.13 (มาก)	3.93 (มาก)	3.98 (มาก)
สถาปนิกเดินทางมาติดต่อกันเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง	4.15 (มาก)	3.93 (มาก)	4.16 (มาก)	4.06 (มาก)	4.09 (มาก)
มีช่องทางในการติดต่อกันได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง	4.24 (มาก)	3.83 (มาก)	4.16 (มาก)	4.13 (มาก)	4.12 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)	4.09 (มาก)	3.97 (มาก)	4.01 (มาก)

จากตารางที่ 35 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.09) อาชีพรับราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 3.99) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.92) อาชีพอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ในปัจจุบันย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีช่องทางในการติดต่อกันได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.24) รองลงมา สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.18) และสถาปนิกเดินทางมาติดต่อกันเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.15)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.10)รองลงมาสำนักงานมีสถานที่จอดรถเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และ สถาปนิกเดินทางมาติดต่อกันเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมามีเครือข่ายในการติดต่อกันได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง และสถาปนิกเดินทางมาติดต่อกันเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง เท่ากัน(ค่าเฉลี่ย 4.16) และสำนักงานมีสถานที่จอดรถเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.13)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพส่วนตัวและอาชีพอื่นๆ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีช่องทางในการติดต่อกันได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.13) รองลงมาสะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.12) และสถาปนิกเดินทางมาติดต่อกันเองกับเจ้าของบ้าน โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 3.93)

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและ อื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ	3.64 (มาก)	4.07 (มาก)	3.75 (มาก)	3.75 (มาก)	3.77 (มาก)
การจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับ สมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่ เกี่ยวข้อง	3.73 (มาก)	3.83 (มาก)	3.73 (มาก)	3.76 (มาก)	3.75 (มาก)
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ เช่น วิทยุ โทรทัศน์	3.31 (ปานกลาง)	3.74 (มาก)	3.45 (ปานกลาง)	3.47 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
การจัดแสดงผลงานออกแบบตาม ศูนย์การค้า ร้านค้า	3.49 (ปานกลาง)	3.50 (มาก)	3.69 (มาก)	3.52 (มาก)	3.55 (มาก)
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขาย เช่น การลดราคา	3.36 (ปานกลาง)	3.71 (มาก)	3.51 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.49 (ปานกลาง)
การแสดงผลงานออกแบบทาง อินเทอร์เน็ต	3.59 (มาก)	3.71 (มาก)	3.73 (มาก)	3.66 (มาก)	3.67 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.52 (มาก)	3.76 (มาก)	3.64 (มาก)	3.60 (มาก)	3.61 (มาก)

จากตารางที่ 36 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 3.76) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 3.64) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 3.63) อาชีพรับราชการ (ค่าเฉลี่ย 3.52) อาชีพอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.73) รองลงมา การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.64) และการแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 4.07) รองลงมาการจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.83) และการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.75) รองลงมา การจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง และการแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.73) และการจัดแสดงผลงานออกแบบตามศูนย์การค้า ร้านค้า (ค่าเฉลี่ย 3.69)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือการจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.76) รองลงมา การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.75) และการแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.66)

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านบุคลากร	อาชีพ				
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและ อื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการ ออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถ อธิบายกระบวนการของงานออกแบบ ได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี	4.54 (มากที่สุด)	4.24 (มาก)	4.49 (มาก)	4.41	4.44 (มาก)
สถาปนิกมีประสบการณ์และมีความ ชำนาญในการออกแบบและกำหนด รายการวัสดุ ของอาคารตามชนิดหลาย ประเภท	4.54 (มากที่สุด)	3.90 (มาก)	4.27 (มาก)	4.39 (มาก)	4.33 (มาก)
สถาปนิกมีความรอบรู้ ในวิชาการ หลายด้านที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบ เช่น กฎหมายอาคารบริหารธุรกิจ บริหารงานก่อสร้าง ด้านกายภาพ สิ่งแวดล้อม	4.36 (มาก)	4.00 (มาก)	4.35 (มาก)	4.23 (มาก)	4.27 (มาก)
สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจ เป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี	4.54 (มากที่สุด)	4.12 (มาก)	4.38 (มาก)	4.46 (มาก)	4.41 (มาก)
สถาปนิกมีความสามารถในการจัดการ วางแผนประสานงานระหว่างแต่ละ หน่วยงานตลอดระยะเวลาของงาน ออกแบบ	4.63 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	4.44 (มาก)	4.48 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ใน กระบวนการงานออกแบบหลาย ประเภท และชนิดอาคาร	4.43 (มาก)	4.17 (มาก)	4.38 (มาก)	4.35 (มาก)	4.35 (มาก)

ตารางที่ 37 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถาม ต่อปัจจัยด้านบุคลากร จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านบุคลากร	อาชีพ				
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและ อื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สถาปนิกมีประสบการณ์ ด้านการ ออกแบบอาคารและพัฒนาแบบเพื่อ สำหรับการก่อสร้างอาคาร	4.40 (มาก)	3.93 (มาก)	4.32 (มาก)	4.23 (มาก)	4.26 (มาก)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ด้าน กฎหมาย ควบคุมอาคาร และกฎหมาย ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร	4.33 (มาก)	4.12 (มาก)	4.35 (มาก)	4.20 (มาก)	4.27 (มาก)
สถาปนิกมีความรอบรู้ประสบการณ์ ด้านการกำหนดใช้วัสดุก่อสร้างหลาย ประเภท กับการออกแบบอาคาร	4.25 (มาก)	4.00 (มาก)	4.31 (มาก)	4.30 (มาก)	4.24 (มาก)
สถาปนิกมีการให้คำปรึกษาแนะนำ ในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการ ออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงาน ก่อสร้าง	4.28 (มาก)	4.14 (มาก)	4.31 (มาก)	4.20 (มาก)	4.24 (มาก)
สถาปนิก มีความรับผิดชอบสูง ใน การให้บริการงานออกแบบ	4.49 (มาก)	4.10 (มาก)	4.21 (มาก)	4.28 (มาก)	4.29 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.43 (มาก)	4.10 (มาก)	4.35 (มาก)	4.32 (มาก)	4.33 (มาก)

จากตารางที่ 37 พบว่าปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ อาชีพรับราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.43) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.35) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 4.33) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 4.10) อาชีพอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 3.30)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสถาปนิกมีความสามารถในการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.63) รองลงมา สถาปนิกมีความรู้ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี สถาปนิกมีประสบการณ์และมีความชำนาญในการออกแบบ และกำหนดรายการวัสดุ ของอาคารตามชนิดหลายประเภท และสถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.54) และ สถาปนิก มีความรับผิดชอบสูงในการให้บริการงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.49)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสถาปนิกมีความสามารถในการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.43) รองลงมา สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.24) และ สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ในกระบวนการงานออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.17)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือสถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.49) รองลงมา สถาปนิกมีความสามารถในการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.44) และสถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี และสถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ในกระบวนการงานออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.38)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือสถาปนิกมีความสามารถในการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.48) รองลงมา สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.46) และสถาปนิกมีความรู้ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.41)

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	อาชีพ				
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัวและ อื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
มีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้อง รวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ แล้ว เสร็จทันตามกำหนด	4.31 (มาก)	3.93 (มาก)	4.17 (มาก)	4.20 (มาก)	4.18 (มาก)
มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบ อาคารที่ทันสมัย	4.38 (มาก)	3.95 (มาก)	4.17 (มาก)	4.27 (มาก)	4.22 (มาก)
มีความเร็วในการติดต่อประสานงาน และแจ้งผลการทำงานการออกแบบ อาคารอย่างต่อเนื่องให้เจ้าของงาน	4.26 (มาก)	3.83 (มาก)	4.12 (มาก)	4.13 (มาก)	4.12 (มาก)
มีระบบการตรวจสอบงานการ ออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุก ขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี	4.58 (มากที่สุด)	4.31 (มาก)	4.44 (มาก)	4.43 (มาก)	4.46 (มาก)
มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้าง เบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วม คัดเลือกหาผู้รับเหมาก่อสร้าง	4.40 (มาก)	3.90 (มาก)	4.25 (มาก)	4.25 (มาก)	4.24 (มาก)
การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อ ในสำนักงาน	4.58 (มากที่สุด)	4.26 (มาก)	4.47 (มาก)	4.45 (มาก)	4.46 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.42 (มาก)	4.03 (มาก)	4.27 (มาก)	4.29 (มาก)	4.28 (มาก)

จากตารางที่ 38 พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ อาชีพรับราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.42) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 4.29) อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.27) อาชีพอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 4.27) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 4.03)

ในปัจจุบันย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นทางการเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี และการบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.58) รองลงมา มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมาก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.40) และ มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นทางการเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี และการบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมา การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.43) และมีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.26)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือ การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.47) รองลงมา มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นทางการเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.42) และมีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมาก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ คือ การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.45) รองลงมา มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นทางการเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.43) และ มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย (ค่าเฉลี่ย 4.27)

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอ ลักษณะกายภาพ	อาชีพ				
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัว และอื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.28 (มาก)	4.00 (มาก)	4.27 (มาก)	4.13 (มาก)	4.19 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	4.31 (มาก)	4.12 (มาก)	4.38 (มาก)	4.10 (มาก)	4.24 (มาก)
มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาดูได้ในสำนักงาน	4.21 (มาก)	4.21 (มาก)	4.34 (มาก)	4.13 (มาก)	4.22 (มาก)
ความสะอาดของอาคารสถานที่ที่ให้บริการ	4.30 (มาก)	4.02 (มาก)	4.23 (มาก)	4.12 (มาก)	4.19 (มาก)
มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรศัพท์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน	4.29 (มาก)	4.10 (มาก)	4.32 (มาก)	4.31 (มาก)	4.28 (มาก)
ห้องพักผ่อนที่นั่งเพียงพอ	4.34 (มาก)	4.29 (มาก)	4.36 (มาก)	4.31 (มาก)	4.33 (มาก)
บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด	4.40 (มาก)	3.86 (มาก)	4.30 (มาก)	4.22 (มาก)	4.24 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.30 (มาก)	4.09 (มาก)	4.32 (มาก)	4.19 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 39 พบว่าปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน (ค่าเฉลี่ย 4.32) อาชีพรับราชการ (ค่าเฉลี่ย 4.30) อาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัว (ค่าเฉลี่ย 4.21) อาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ (ค่าเฉลี่ย 4.09) อาชีพอื่นๆ (ค่าเฉลี่ย 4.09)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.40) รองลงมา ห้องพักรููกค้าที่นั่งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.34) และความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงาน และเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.31)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ห้องพักรููกค้าที่นั่งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.29) รองลงมา ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.12) และมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรศัพท์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.10)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรก คือความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.38) รองลงมา ห้องพักรููกค้าที่นั่งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.36) และมีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาดูได้ในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.34)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือมีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรศัพท์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงานและห้องพักรููกค้าที่นั่งเพียงพอ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมา บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.22) และป้ายชื่อสำนักงานมองเห็น ได้อย่างชัดเจน และมีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาดูได้ในสำนักงาน เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.13)

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ จำแนกตามอาชีพ

ปัจจัยส่วนประสมการตลาด บริการ	อาชีพ				
	รับราชการ n=80	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ n=42	พนักงาน บริษัท เอกชน n=77	อาชีพธุรกิจ ส่วนตัว และอื่นๆ n=83	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)	ค่าเฉลี่ย (แปดผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	4.31 (มาก)	4.12 (มาก)	4.22 (มาก)	4.26 (มาก)	4.24 (มาก)
ด้านราคา	4.12 (มาก)	3.87 (มาก)	4.05 (มาก)	4.09 (มาก)	4.05 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	4.00 (มาก)	3.92 (มาก)	4.09 (มาก)	3.97 (มาก)	4.01 (มาก)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.52 (มาก)	3.76 (มาก)	3.64 (มาก)	3.60 (มาก)	3.61 (มาก)
ด้านบุคลากร	4.43 (มาก)	4.10 (มาก)	4.35 (มาก)	4.32 (มาก)	4.33 (มาก)
ด้านกระบวนการให้บริการ	4.42 (มาก)	4.03 (มาก)	4.27 (มาก)	4.29 (มาก)	4.28 (มาก)
ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะ กายภาพ	4.30 (มาก)	4.09 (มาก)	4.32 (มาก)	4.19 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 40 พบว่าปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพรับราชการให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.43) ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.42) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.31)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานรัฐวิสาหกิจ ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.12) ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.10) ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.09)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.35) ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.32) ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.27)

ผู้ตอบแบบสอบถามอาชีพประกอบธุรกิจส่วนตัวและอาชีพอื่น ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือปัจจัยด้านบุคลากร (ค่าเฉลี่ย 4.32) ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.29) ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.26)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

3.3 ข้อมูลปัจจัยส่วนประสมทางการตลาดที่มีผลต่อการตัดสินใจเลือกธุรกิจบริการ ออกแบบบ้านของผู้บริโภคในอำเภอเมือง เชียงใหม่ จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ จำแนกตามรายได้ของ
ครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001- 35,000 บาท n=78	35,000 บาท ขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบ ที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	4.51 (มากที่สุด)	4.63 (มากที่สุด)	4.57 (มากที่สุด)	4.55 (มากที่สุด)
มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ	4.50 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	4.51 (มากที่สุด)
สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้	4.37 (มาก)	4.33 (มาก)	4.12 (มาก)	4.32 (มาก)
สามารถให้คำปรึกษาด้านฮวงจุ้ยได้	3.88 (มาก)	4.05 (มาก)	3.71 (มาก)	3.90 (มาก)
มีบริการเสริมอื่นๆ เช่น รับหมาก่อสร้างบ้าน บริหารงานก่อสร้าง เป็นต้น	3.88 (มาก)	3.94 (มาก)	3.90 (มาก)	3.90 (มาก)
มีการรับประกันผลงาน	4.38 (มาก)	4.29 (มาก)	4.16 (มาก)	4.32 (มาก)
มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรม ควบคุมตามข้อกำหนดของกฎหมายควบคุม อาคาร	4.23 (มาก)	4.33 (มาก)	3.98 (มาก)	4.21 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.25 (มาก)	4.31 (มาก)	4.13 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 41 พบว่าปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายได้ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.31) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.25) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,001 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.13)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.51) รองลงมา มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.50) และมีการรับประกันผลงาน (ค่าเฉลี่ย 4.38)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.63) รองลงมา มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.56) และสามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้ มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ สถาปัตยกรรมควบคุมตามข้อกำหนดของกฎหมายควบคุมอาคาร เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบที่ดีมีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ (ค่าเฉลี่ย 4.57) รองลงมา มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.43) และมีการรับประกันผลงาน (ค่าเฉลี่ย 4.16)

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านราคา จำแนกตามรายได้ของครอบครัว ต่อเดือน

ปัจจัยด้านราคา	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001- 35,000 บาท n=78	35,000 บาท ขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย	4.03 (มาก)	4.18 (มาก)	4.14 (มาก)	4.09 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ	4.07 (มาก)	4.32 (มาก)	4.16 (มาก)	4.16 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพ มีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและสอดคล้องกับงานออกแบบ	3.95 (มาก)	4.06 (มาก)	3.98 (มาก)	3.99 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ	4.17 (มาก)	4.35 (มาก)	4.27 (มาก)	4.24 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพ มีเงื่อนไขการชำระเงิน โดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอน	4.05 (มาก)	4.22 (มาก)	3.98 (มาก)	4.09 (มาก)
เจ้าของอาคารทำการหักเงินประกันผลงานงวดสุดท้ายประมาณ 10% เพื่อรับรองผลงานการออกแบบ	3.94 (มาก)	4.04 (มาก)	3.88 (มาก)	3.95 (มาก)
ราคาบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น	4.06 (มาก)	4.17 (มาก)	4.14 (มาก)	4.11 (มาก)
ค่าบริการวิชาชีพออกแบบต่ำกว่าคู่แข่ง	3.79 (มาก)	3.88 (มาก)	3.80 (มาก)	3.82 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.01 (มาก)	4.15 (มาก)	4.04 (มาก)	4.05 (มาก)

จากตารางที่ 42 พบว่าปัจจัยด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายได้ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.15) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,001 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.04) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.01)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ค่าบริการมีวิชาชีพมีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.17) รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.07) และราคาบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น (ค่าเฉลี่ย 4.06)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.35) รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.32) และค่าบริการวิชาชีพ มีเงื่อนไขการชำระเงิน โดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอน (ค่าเฉลี่ย 4.22)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ค่าบริการมีวิชาชีพ มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิดและประเภทของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.27) รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพมีราคาเหมาะสมกับคุณภาพของรูปแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.16) และค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ที่เป็นข้อกำหนดราคามาตรฐานของสภาสถาปนิกแห่งประเทศไทย ราคาบริการวิชาชีพออกแบบ ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.14)

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001- 35,000 บาท n=78	35,000 บาทขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสถาปนิกสามารถติดต่อได้ง่าย	3.66 (มาก)	3.82 (มาก)	3.84 (มาก)	3.74 (มาก)
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสะดวกในการเดินทางมาติดต่อกาน	3.94 (มาก)	3.96 (มาก)	3.73 (มาก)	3.91 (มาก)
สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร	4.15 (มาก)	4.27 (มาก)	4.31 (มาก)	4.21 (มาก)
สะดวกในการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต	3.98 (มาก)	4.04 (มาก)	3.98 (มาก)	4.00 (มาก)
สำนักงานมีสถานที่จอดรถเพียงพอ	3.88 (มาก)	4.10 (มาก)	4.10 (มาก)	3.98 (มาก)
สถาปนิกเดินทางมาติดต่อกานเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง	3.99 (มาก)	4.31 (มาก)	4.08 (มาก)	4.09 (มาก)
มีเครือข่ายในการติดต่อกานได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง	4.10 (มาก)	4.22 (มาก)	4.04 (มาก)	4.12 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.96 (มาก)	4.10 (มาก)	4.01 (มาก)	4.01 (มาก)

จากตารางที่ 43 พบว่าปัจจัยด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายได้ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.10) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.01) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.96)

ในปัจจุบันย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.15) รองลงมา มีเครือข่ายในการติดต่องานได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.10) และสถาปนิกเดินทางมาติดต่อกองานเองกับเจ้าของบ้าน โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 3.99)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาปนิกเดินทางมาติดต่อกองานเองกับเจ้าของบ้าน โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมา สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.27) และมีเครือข่ายในการติดต่องานได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.22)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร (ค่าเฉลี่ย 4.31) รองลงมา สำนักงานมีสถานที่จอดรถเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.10) และ สถาปนิกเดินทางมาติดต่อกองานเองกับเจ้าของบ้าน โดยตรง (ค่าเฉลี่ย 4.08)

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001-35,000 บาท n=78	35,000 บาทขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ	3.70 (มาก)	3.92 (มาก)	3.71 (มาก)	3.77 (มาก)
การจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถานปณิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง	3.71 (มาก)	3.92 (มาก)	3.61 (มาก)	3.75 (มาก)
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ เช่น วิทยุโทรทัศน์	3.37 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)	3.46 (ปานกลาง)
การจัดแสดงผลงานออกแบบตามศูนย์การค้าร้านค้า	3.55 (มาก)	3.62 (มาก)	3.47 (ปานกลาง)	3.55 (มาก)
การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขาย เช่น การลดราคา	3.38 (ปานกลาง)	3.63 (มาก)	3.59 (มาก)	3.49 (ปานกลาง)
การแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต	3.59 (มาก)	3.76 (มาก)	3.78 (มาก)	3.67 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	3.55 (มาก)	3.75 (มาก)	3.61 (มาก)	3.61 (มาก)

จากตารางที่ 44 พบว่าปัจจัยด้านการส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายได้ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.75) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 3.61) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ในปีจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่า หรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.71) รองลงมา การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.70) และ การแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ การจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.92) รองลงมา การแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.76) และการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขาย เช่น การลดราคา เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.63)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต (ค่าเฉลี่ย 3.78) รองลงมา การโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ (ค่าเฉลี่ย 3.71) และการจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคมสถาปนิกสยามฯและองค์กรที่เกี่ยวข้อง (ค่าเฉลี่ย 3.61)

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากร จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านบุคลากร	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001-35,000 บาท n=78	35,000 บาทขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี	4.37 (มาก)	4.60 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	4.44 (มาก)
สถาปนิกมีประสบการณ์และมีความชำนาญในการออกแบบและกำหนดรายการวัสดุของอาคารตามชนิดหลายประเภท	4.34 (มาก)	4.41 (มาก)	4.16 (มาก)	4.33 (มาก)
สถาปนิกมีความรอบรู้ ในวิชาการหลายด้านที่เกี่ยวข้องกับงานออกแบบ เช่น กฎหมาย อาคารบริหารธุรกิจ บริหารงานก่อสร้าง ด้านกายภาพสิ่งแวดล้อม	4.20 (มาก)	4.46 (มาก)	4.16 (มาก)	4.27 (มาก)
สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี	4.41 (มาก)	4.42 (มาก)	4.39 (มาก)	4.41 (มาก)
สถาปนิกมีความสามารถในการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ	4.50 (มากที่สุด)	4.56 (มากที่สุด)	4.43 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ในกระบวนการงานออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร	4.31 (มาก)	4.50 (มากที่สุด)	4.24 (มาก)	4.35 (มาก)
สถาปนิกมีประสบการณ์ ด้านการออกแบบอาคารและพัฒนาแบบเพื่อสำหรับการก่อสร้างอาคาร	4.24 (มาก)	4.40 (มาก)	4.10 (มาก)	4.26 (มาก)

ตารางที่ 45 (ต่อ) แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านบุคลากร จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านบุคลากร	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001-35,000 บาท n=78	35,000 บาทขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถ ด้านกฎหมาย ควบคุมอาคาร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร	4.19 (มาก)	4.47 (มาก)	4.16 (มาก)	4.27 (มาก)
สถาปนิกมีความรอบรู้ประสบการณ์ ด้านการกำหนดใช้วัสดุก่อสร้างหลายประเภทกับการออกแบบอาคาร	4.22 (มาก)	4.35 (มาก)	4.16 (มาก)	4.24 (มาก)
สถาปนิกมีการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงานก่อสร้าง	4.14 (มาก)	4.44 (มาก)	4.27 (มาก)	4.24 (มาก)
สถาปนิก มีความรับผิดชอบสูง ในการให้บริการงานออกแบบ	4.27 (มาก)	4.44 (มาก)	4.12 (มาก)	4.29 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.29 (มาก)	4.46 (มาก)	4.24 (มาก)	4.33 (มาก)

จากตารางที่ 45 พบว่าปัจจัยด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายได้ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.46) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.29) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.24)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาปนิกมีความสามารถในงานจัดการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.50) รองลงมา สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี (ค่าเฉลี่ย

4.41) และสถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.37)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.60) รองลงมา สถาปนิกมีความสามารถในการจัดการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ (ค่าเฉลี่ย 4.56) และสถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในกระบวนการงานออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร (ค่าเฉลี่ย 4.50)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ สถาปนิกมีความรู้ ความสามารถในการออกแบบบ้านเป็นอย่างดี สามารถอธิบายกระบวนการของงานออกแบบได้อย่างชัดเจน มีมาตรฐานของงานที่ดี สถาปนิกมีความสามารถในการจัดการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.43) รองลงมา สถาปนิก มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี มีน้ำใจเป็นกันเอง บุคลิกและมารยาทที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.39) และสถาปนิกมีการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงานก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.27)

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญต่อปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001-35,000 บาท n=78	35,000 บาทขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
มีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้องรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนด	4.19 (มาก)	4.24 (มาก)	4.08 (มาก)	4.18 (มาก)
มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย	4.23 (มาก)	4.33 (มาก)	4.04 (มาก)	4.22 (มาก)
มีความเร็วในการติดต่อประสานงานและแจ้งผลการทำงานการออกแบบอาคารอย่างต่อเนื่องให้เจ้าของงาน	4.10 (มาก)	4.27 (มาก)	3.94 (มาก)	4.12 (มาก)
มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี	4.43 (มาก)	4.59 (มากที่สุด)	4.33 (มาก)	4.46 (มาก)
มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมา ก่อสร้าง	4.23 (มาก)	4.35 (มาก)	4.12 (มาก)	4.24 (มาก)
การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน	4.43 (มาก)	4.58 (มากที่สุด)	4.37 (มาก)	4.46 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.27 (มาก)	4.39 (มาก)	4.15 (มาก)	4.28 (มาก)

จากตารางที่ 46 พบว่าปัจจัยด้านกระบวนการให้บริการ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.39) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.27) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.15)

ในปัจจุบันย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.43) รองลงมา มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมา ก่อสร้าง เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.23) และมีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้องรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ แล้วเสร็จทันตามกำหนด (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.59) รองลงมา การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.58) และมีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมา ก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.35)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ การบริการเอาใจใส่ขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.37) รองลงมา มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคารอย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.33) และมีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และร่วมคัดเลือกหาผู้รับเหมา ก่อสร้าง (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับสำคัญต่อปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ
จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทาง กายภาพ	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001- 35,000 บาท n=78	35,000 บาท ขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้อย่างชัดเจน	4.16 (มาก)	4.36 (มาก)	4.02 (มาก)	4.19 (มาก)
ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและ เครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ	4.20 (มาก)	4.33 (มาก)	4.20 (มาก)	4.24 (มาก)
มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหา ดูได้ในสำนักงาน	4.19 (มาก)	4.31 (มาก)	4.18 (มาก)	4.22 (มาก)
ความสะอาดของอาคารสถานที่ที่ให้บริการ	4.23 (มาก)	4.24 (มาก)	3.98 (มาก)	4.19 (มาก)
มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำ ให้บริการในสำนักงาน	4.30 (มาก)	4.27 (มาก)	4.20 (มาก)	4.28 (มาก)
ห้องพักผ่อนที่นั่งเพียงพอ	4.32 (มาก)	4.44 (มาก)	4.20 (มาก)	4.33 (มาก)
บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่ง สวยงามสะอาด	4.25 (มาก)	4.36 (มาก)	4.02 (มาก)	4.24 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	4.24 (มาก)	4.33 (มาก)	4.12 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 47 พบว่าปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะทางกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามทุกรายได้ให้ความสำคัญโดยรวมมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ดังนี้ รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.33) รายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท (ค่าเฉลี่ย 4.24) รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป (ค่าเฉลี่ย 4.12)

ในปัจจัยย่อยพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ห้องพักรักค่าที่นั้งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.32) รองลงมา มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.30) และบรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด (ค่าเฉลี่ย 4.25)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-35,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ห้องพักรักค่าที่นั้งเพียงพอ (ค่าเฉลี่ย 4.44) รองลงมา ป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้อย่างชัดเจน บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.36) และความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.33)

ผู้ตอบแบบสอบถาม รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 35,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการ มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์ วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน ห้องพักรักค่าที่นั้งเพียงพอ เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.20) รองลงมา มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาดูได้ในสำนักงาน (ค่าเฉลี่ย 4.18) และป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้อย่างชัดเจน บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งสวยงามสะอาด เท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.02)

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความสำคัญของผู้ตอบแบบสอบถามต่อปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ จำแนกตามรายได้ของครอบครัวต่อเดือน

ปัจจัยด้านลักษณะทางกายภาพ	รายได้ของครอบครัวต่อเดือน			
	ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท n=155	25,001-35,000 บาท n=78	35,000 บาทขึ้นไป n=49	รวม N=282
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)
ด้านผลิตภัณฑ์	4.25 (มาก)	4.31 (มาก)	4.13 (มาก)	4.24 (มาก)
ด้านราคา	4.01 (มาก)	4.15 (มาก)	4.04 (มาก)	4.05 (มาก)
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	3.96 (มาก)	4.10 (มาก)	4.01 (มาก)	4.01 (มาก)
ด้านการส่งเสริมการตลาด	3.55 (มาก)	3.75 (มาก)	3.61 (มาก)	3.61 (มาก)
ด้านบุคลากร	4.29 (มาก)	4.46 (มาก)	4.24 (มาก)	4.33 (มาก)
ด้านกระบวนการให้บริการ	4.27 (มาก)	4.39 (มาก)	4.15 (มาก)	4.28 (มาก)
ด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ	4.24 (มาก)	4.33 (มาก)	4.12 (มาก)	4.24 (มาก)

จากตารางที่ 48 พบว่าปัจจัยส่วนประสมการตลาดบริการ ผู้ตอบแบบสอบถามรายได้ของครอบครัวต่อเดือนต่ำกว่าหรือเท่ากับ 25,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือปัจจัยด้านบุคลากร(ค่าเฉลี่ย 4.26) รองลงมาด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.27) และปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.25)

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 25,001-3,000 บาท ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือปัจจัยด้านบุคลากร(ค่าเฉลี่ย 4.46) รองลงมาด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.39) และปัจจัยด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ (ค่าเฉลี่ย 4.33)

รายได้ของครอบครัวต่อเดือน 30,000 บาทขึ้นไป ให้ความสำคัญมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 ลำดับแรกคือปัจจัยด้านบุคลากร(ค่าเฉลี่ย 4.24) รองลงมาด้านกระบวนการให้บริการ (ค่าเฉลี่ย 4.15) และปัจจัยด้านผลิตภัณฑ์ (ค่าเฉลี่ย 4.13)

ส่วนที่ 4 ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเลือกธุรกิจบริการออกแบบบ้าน

ตารางที่ 49 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาด้านผลิตภัณฑ์

ปัญหาด้านผลิตภัณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
ชื่อเสียงของธุรกิจ หรือตัวสถาปนิกออกแบบไม่ดีไม่มีจรรยาบรรณในการประกอบวิชาชีพ	128	45.4
ไม่มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ	164	58.2
ไม่สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้	147	52.1
ไม่สามารถให้คำปรึกษาด้านฮวงจุ้ยได้	137	48.6
ไม่มีบริการเสริมอื่นๆ เช่น รับหมาก่อสร้างบ้านบริหารงานก่อสร้าง เป็นต้น	116	41.1
ไม่มีการรับประกันผลงาน	134	47.5
ไม่มีใบอนุญาตประกอบวิชาชีพสถาปัตยกรรมควบคุมตามข้อกำหนดของกฎหมายควบคุมอาคาร	90	31.9

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 282 ราย

จากตารางที่ 49 พบว่าปัญหาด้านผลิตภัณฑ์ ผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีแบบบ้านให้เลือกตามความต้องการ ร้อยละ 58.2 รองลงมา ไม่สามารถเซ็นรับรองในการสร้างบ้านได้ ร้อยละ 52.1 และไม่สามารถให้คำปรึกษาด้านฮวงจุ้ยได้ ร้อยละ 48.6

ตารางที่ 50 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาด้านราคา

ปัญหาด้านราคา	จำนวน	ร้อยละ
ค่าบริการวิชาชีพงานออกแบบ ตามประเภท และชนิดของงานอาคาร ไม่เป็นไปตามข้อกำหนดราคาตามมาตรฐานสถาปนิกแห่งประเทศไทย	107	37.9
ค่าบริการวิชาชีพราคาไม่เหมาะสมกับคุณภาพของแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ	226	80.1
ค่าบริการวิชาชีพ ไม่มีการปรับเปลี่ยนได้ตามความเหมาะสมและไม่สอดคล้องกับงานออกแบบ	99	35.1
ค่าบริการวิชาชีพ ไม่มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิด และประเภทของงานออกแบบ	113	40.1
ค่าบริการวิชาชีพ ไม่มีเงื่อนไขการชำระเงินโดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอน	123	43.6
ไม่ให้เจ้าของอาคารทำการหักเงินประกันผลงานงวดสุดท้ายประมาณ 10% เพื่อรับรองผลงานการออกแบบ	67	23.8
ราคาค่าบริการวิชาชีพออกแบบ ไม่ได้ราคาเหมาะสมตามประมาณการค่าใช้จ่ายไว้เบื้องต้น	104	36.9
ค่าบริการวิชาชีพออกแบบสูงกว่าคู่แข่ง	72	25.5

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 282 ราย

จากตารางที่ 50 พบว่าปัญหาด้านราคา ผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหามากที่สุดคือ ค่าบริการวิชาชีพราคาไม่เหมาะสมกับคุณภาพของแบบและรายการวัสดุในงานออกแบบ ร้อยละ 80.1 รองลงมา ค่าบริการวิชาชีพ ไม่มีเงื่อนไขการชำระเงินโดยแบ่งจ่ายตามงวดของการทำงานออกแบบ อย่างเป็นขั้นตอน ร้อยละ 43.6 และค่าบริการวิชาชีพ ไม่มีราคาแตกต่างหลายระดับตามชนิด และประเภทของงานออกแบบ ร้อยละ 40.1

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่าย	จำนวน	ร้อยละ
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานสถาปนิกติดต่อดียาก	92	32.6
ทำเลที่ตั้งของสำนักงานไม่สะดวกในการเดินทางมาติดต่อกัน	120	42.6
ไม่สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสาร	194	68.8
ไม่สะดวกในการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต	128	45.4
สำนักงานไม่มีสถานที่จอดรถเพียงพอ	105	37.2
สถาปนิกไม่เดินทางมาติดต่อกันเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง	150	53.2
ไม่มีช่องทางในการติดต่อกันได้หลายทาง เช่น ติดต่อกับบริษัท หรือติดต่อกับตัวสถาปนิกได้โดยตรง	93	33.0

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 282 ราย

จากตารางที่ 51 พบว่าปัญหาด้านช่องทางการจัดจำหน่าย ผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหามากที่สุดคือ ไม่สะดวกในการติดต่อทางโทรศัพท์/โทรสารร้อยละ 68.8 รองลงมา สถาปนิกไม่เดินทางมาติดต่อกันเองกับเจ้าของบ้านโดยตรง ร้อยละ 53.2 และไม่สะดวกในการติดต่อทางอินเทอร์เน็ต ร้อยละ 45.4

ตารางที่ 52 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด

ปัญหาด้านการส่งเสริมการตลาด	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีการโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ	119	42.2
ไม่มีการจัดแสดงผลงานออกแบบร่วมกับสมาคม สถาปนิกสยามฯ และองค์กรที่เกี่ยวข้อง	118	41.8
ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมความรู้ เช่น วิทยุ โทรทัศน์	177	62.8
ไม่มีการจัดแสดงผลงานออกแบบตามศูนย์การค้า ร้านค้า	106	37.6
ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขาย เช่น การลด ราคา	138	48.9
ไม่มีการแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต	157	55.7

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 282 ราย

จากตารางที่ 52 พบว่าปัญหาด้านส่งเสริมการตลาด ผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหามากที่สุดคือ ไม่มีการแสดงผลงานออกแบบทางอินเทอร์เน็ต เท่ากัน ร้อยละ 55.7 รองลงมา ไม่มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการขาย เช่น การลดราคา ร้อยละ 48.9 และไม่มีการโฆษณาตามสื่อต่างๆ เช่น โปสเตอร์ แผ่นพับ ร้อยละ 42.2

ตารางที่ 53 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาด้านบุคลากร

ปัญหาด้านบุคลากร	จำนวน	ร้อยละ
สถาปนิก ไม่มีความรู้ ความสามารถ ในการออกแบบ บ้านไม่สามารถอธิบายกระบวนการของงาน	81	28.7
สถาปนิก ไม่มีประสบการณ์และไม่มีความชำนาญในการออกแบบและไม่สามารถกำหนดรายการวัสดุ	128	45.4
สถาปนิก ไม่มีความรู้ ความสามารถ ด้านกฎหมาย ควบคุมอาคาร และกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการ	111	39.4
สถาปนิก ไม่มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี ไม่มีน้ำใจไม่เป็นกันเอง บุคลิก และมารยาทไม่ดี	88	31.2
สถาปนิก ไม่มีความสามารถในงานจัดการวางแผน ประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ	114	40.4
สถาปนิก ไม่มีความรู้ความสามารถ ในกระบวนการ งานออกแบบหลายประเภท และชนิดอาคาร	45	16.0
สถาปนิก ไม่มีประสบการณ์ ด้านการออกแบบอาคาร และพัฒนาแบบสำหรับการก่อสร้างอาคาร	66	23.4
สถาปนิก ไม่มีความรอบรู้และประสบการณ์ ด้านการ กำหนดใช้วัสดุก่อสร้างหลายประเภท กับการออกแบบอาคาร	42	14.9
สถาปนิก ไม่มีการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกรออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงานก่อสร้าง	148	52.5
สถาปนิก ไม่มีความรับผิดชอบสูง ในการให้บริการ งานออกแบบ	56	19.9

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 282 ราย

จากตารางที่ 53 พบว่าปัญหาด้านบุคลากร ผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหามากที่สุดคือ สถาปนิก ไม่มีการให้คำปรึกษาแนะนำในเรื่องต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการออกแบบอาคาร เช่น การบริหารงานก่อสร้าง ร้อยละ 52.5 รองลงมา สถาปนิก ไม่มีประสบการณ์และไม่มี ความชำนาญในการออกแบบและไม่สามารถกำหนดรายการวัสดุ ร้อยละ 45.4 และสถาปนิก ไม่มีความสามารถในงานจัดการวางแผนประสานงานระหว่างแต่ละหน่วยงานตลอดระยะเวลาของงานออกแบบ ร้อยละ 40.4

ตารางที่ 54 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาด้านกระบวนการให้บริการ

ปัญหาด้านกระบวนการให้บริการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้องรวดเร็ว อย่างมีประสิทธิภาพ และไม่เสร็จทันตามกำหนด	149	52.8
ไม่มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย	138	48.9
ไม่มีความรวดเร็วในการติดต่อประสานงาน และไม่แจ้งผลการทำงานการออกแบบอาคารอย่างต่อเนื่อง	117	41.5
ไม่มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคาร อย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้มาตรฐานที่ดี	121	42.9
ไม่มีการคำนวณประมาณการค่าก่อสร้างเบื้องต้นเพื่อหาปริมาณวัสดุ และไม่ร่วมคัดเลือกหา	116	41.1
ไม่เอาใจใส่ลูกค้าขณะที่มาติดต่อในสำนักงาน	73	25.9

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 282 ราย

จากตารางที่ 54 พบว่าปัญหาด้านกระบวนการ ผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหา มากที่สุดคือไม่มีกระบวนการออกแบบที่ถูกต้องรวดเร็วอย่างมีประสิทธิภาพ และไม่เสร็จทันตาม กำหนด ร้อยละ 52.8 รองลงมา ไม่มีระบบเทคโนโลยีในการออกแบบอาคารที่ทันสมัย ร้อยละ 48.9 และไม่มีระบบการตรวจสอบงานการออกแบบอาคาร อย่างเป็นระบบทุกขั้นตอน ทำให้งานได้ มาตรฐานที่ดี ร้อยละ 42.9

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามปัญหาด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ

ปัญหาด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ	จำนวน	ร้อยละ
ป้ายชื่อสำนักงานมองเห็นได้ไม่ชัดเจน	64	22.7
อุปกรณ์ทั้งในสำนักงานและเครื่องมือที่ใช้ในการให้บริการไม่ทันสมัย	121	42.9
ไม่มีเอกสารความรู้ต่างๆ ที่สามารถหาอ่านและหาซื้อได้ในสำนักงาน	106	37.6
อาคารสถานที่ที่ให้บริการไม่มีความสะอาด	180	63.8
ไม่มีสิ่งอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์วารสารต่างๆ และห้องน้ำให้บริการในสำนักงาน	111	39.4
ห้องพักรู้นั่งที่ไม่นั่งไม่เพียงพอ	134	47.5
บรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งไม่สวยงามไม่สะอาด	127	45.0

หมายเหตุ: ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ จากจำนวน 10 ราย

จากตารางที่ 55 พบว่าปัญหาด้านการสร้างและนำเสนอลักษณะกายภาพ ผู้ตอบแบบสอบถามพบปัญหามากที่สุดคือ อาคารสถานที่ที่ให้บริการไม่มีความสะอาด ร้อยละ 63.8 รองลงมา ห้องพักรู้นั่งที่ไม่นั่งไม่เพียงพอ ร้อยละ 47.5 และบรรยากาศภายในสำนักงาน เช่น การตกแต่งไม่สวยงามไม่สะอาด ร้อยละ 45.0