

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่อง คุณภาพชีวิตของเจ้าหน้าที่การตลาดบริษัทหลักทรัพย์ในกรุงเทพมหานคร ได้ดำเนินการตามระเบียบวิธีการศึกษาดังนี้

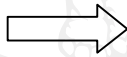
ขอบเขตการศึกษา

ขอบเขตเนื้อหา

เนื้อหาในการศึกษาในครั้งนี้ประกอบด้วยการศึกษาถึงคุณภาพชีวิตของเจ้าหน้าที่การตลาดบริษัทหลักทรัพย์ในกรุงเทพมหานคร ตามมาตรฐานระบบการบริหารจัดการคุณภาพชีวิตการทำงานในองค์กรของสถาบันเสริมสร้างขีดความสามารถมนุษย์ สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย โดยใช้แบบวัดคุณภาพชีวิตของคนทำงานในสถานประกอบการ ซึ่งมีองค์ประกอบของคุณภาพชีวิตคนทำงานคือ ด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ ด้านความมั่นคงในชีวิต (แสงอรุณ อิศระมาลัย, 2551)

ปัจจัยด้านบุคคล

1. เพศ
2. อายุ
3. สถานภาพ
4. ระดับการศึกษา
5. อายุการทำงาน
6. รายได้



คุณภาพชีวิต 6 ด้าน

1. ด้านร่างกาย
2. ด้านจิตใจ
3. ด้านสัมพันธภาพทางสังคม
4. ด้านสิ่งแวดล้อม
5. ด้านจิตวิญญาณ
6. ด้านความมั่นคงในชีวิต

ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษาคั้งนี้ คือเจ้าหน้าที่การตลาดบริษัทหลักทรัพย์ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย โดยมีจำนวนบริษัทหลักทรัพย์ทั้งสิ้น 35 บริษัท โดยข้อมูล ณ วันที่ 25 สิงหาคม 2552 มีจำนวนเจ้าหน้าที่การตลาด ที่ปฏิบัติงานหน้าทีในกรุงเทพมหานครทั้งสิ้น 4,768 คนจาก

จำนวนเจ้าหน้าที่การตลาดที่ปฏิบัติทั่วประเทศ มีจำนวน 5,734 คน (สำนักงานกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์, 2552)

ขนาดตัวอย่างและวิธีการคัดเลือกตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในกาศึกษาครั้งนี้คือ เจ้าหน้าที่การตลาดบริษัทหลักทรัพย์ในกรุงเทพมหานคร ซึ่งมีจำนวนประชากร จำนวน 4,768 คน จากทั้งหมด 35 บริษัทหลักทรัพย์ โดยใช้สูตรการคำนวณ ของ Taro Yamane (บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธ์, 2535:68 อ้างอิงจาก Yamane1973:725) ที่ความเชื่อมั่นร้อยละ 95 และความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้ไม่เกินร้อยละ 5

คำนวณจากสูตร

$$n = \frac{N}{1 + N(e)^2}$$

n = ขนาดกลุ่มตัวอย่าง

N = ขนาดของประชากร

e = ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

แทนค่าดังนี้

$$\begin{aligned} n &= \frac{4,768}{1 + 4,768(0.05)^2} \\ &= 369 \end{aligned}$$

จากการคำนวณได้ขนาดของกลุ่มตัวอย่างจำนวน 369 คน จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) โดยการแบ่งบริษัทหลักทรัพย์ทั้งหมดออกมาเป็น 3 กลุ่ม คือ บริษัทหลักทรัพย์ขนาดใหญ่ บริษัทหลักทรัพย์ขนาดกลาง และบริษัทหลักทรัพย์ขนาดเล็ก โดยเป็นการแบ่งตามส่วนแบ่งทางการตลาด ซึ่งบริษัทหลักทรัพย์ขนาดใหญ่ประกอบด้วยบริษัทหลักทรัพย์ที่มีส่วนแบ่งทางการตลาดเกิน ร้อยละ 4 ขึ้นไป บริษัทหลักทรัพย์ขนาดกลาง เป็นบริษัทหลักทรัพย์ที่มีส่วนแบ่งการตลาดอยู่ที่ ร้อยละ 2 ถึงร้อยละ 4 และบริษัทหลักทรัพย์ขนาดเล็ก เป็นบริษัทหลักทรัพย์ที่มีส่วนแบ่งการตลาด น้อยกว่าร้อยละ 2 (พิมพ์ผกา นิजारุณ, 2552) จากนั้นใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบโควตาโดยแบ่งการเก็บไปตามจำนวนที่ได้กำหนดไว้ ตามสัดส่วนของแต่ละบริษัท แล้วจึงสุ่มตัวอย่างตามสะดวกในขั้นตอนนี้ต่อไปตามสัดส่วนของแต่ละบริษัท

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล 2 ลักษณะ คือ

- 1) ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data) ใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลจาก เจ้าหน้าที่การตลาดบริษัทหลักทรัพย์ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูล
- 2) ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) โดยการค้นคว้าข้อมูลจากหนังสือ วารสาร สิ่งพิมพ์ เอกสาร ฐานข้อมูลและเว็บไซต์ที่เกี่ยวข้อง

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลข้อมูลปฐมภูมิ คือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วนคือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

ส่วนที่ 2 แบบวัดคุณภาพชีวิตของคนทำงานในสถานประกอบการ เพื่อใช้ประเมินระดับความรู้สึกและการรับรู้ของผู้ทำงานในสถานประกอบการ ข้อคำถามมีทั้งหมด 54 ข้อ ประกอบด้วย คุณภาพชีวิตด้านร่างกายมีจำนวน 8 ข้อ คุณภาพชีวิตด้านจิตใจมีจำนวน 10 ข้อ คุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคมมีจำนวน 8 ข้อ คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อมมีจำนวน 8 ข้อ คุณภาพชีวิตด้านจิตวิญญาณ มีจำนวน 9 ข้อ คุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงในอาชีพมีจำนวน 8 ข้อ และคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวมมีจำนวน 3 ข้อ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับข้อเสนอแนะที่จะทำให้เจ้าหน้าที่การตลาดบริษัทหลักทรัพย์มีคุณภาพชีวิตในการทำงานมากขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามที่เกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล จะนำข้อมูลมาแจกแจงความถี่หาค่าร้อยละ แยกตามเพศ อายุ สถานะภาพการสมรส ระดับการศึกษา และ ระดับตำแหน่งงาน

ส่วนที่ 2 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา โดยหาคะแนนเฉลี่ย ค่าร้อยละ เป็นรายชื่อ รายด้าน และนำข้อมูลรวมทุกข้อมาแปลผลเป็นคะแนน เพื่อหาระดับคุณภาพชีวิต ดังนี้

1. การให้ค่าคะแนน

กลุ่มที่ 1 ข้อความทางบวก 51 ข้อ

กลุ่มที่ 2 ข้อความทางลบ 3 ข้อ

กลุ่มที่ 1 แต่ละข้อให้คะแนนดังต่อไปนี้			กลุ่มที่ 2 แต่ละข้อให้คะแนนดังต่อไปนี้		
ไม่เลย	0	คะแนน	ไม่เลย	3	คะแนน
เล็กน้อย	1	คะแนน	เล็กน้อย	2	คะแนน
มาก	2	คะแนน	มาก	1	คะแนน
มากที่สุด	3	คะแนน	มากที่สุด	0	คะแนน

2. การแปลผล โดยแบ่งค่าคะแนนรวมออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

ระดับต่ำ	(ค่าคะแนนรวมระหว่าง 00.00-54.00)
ระดับปานกลาง	(ค่าคะแนนรวมระหว่าง 54.01-108.00)
ระดับสูง	(ค่าคะแนนรวมระหว่าง 108.01-162.00)

ในกรณีปานกลาง ถ้าคะแนนรวม ต่ำกว่า 81.00 คะแนนจะเป็นระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ และถ้าคะแนนรวม มากกว่า 81.00 คะแนนก็จะเป็นระดับปานกลางค่อนข้างสูง (แสงอรุณ อิศระมาลัย , 2551)

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถามจำนวน 340 ชุด ได้ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. จำนวนและร้อยละของลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน
2. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และคะแนนเฉลี่ยในการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยซึ่งประกอบด้วย คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตด้านจิตวิญญาณ และคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงในอาชีพ
3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงอนุมาน (Inferential Statistics) เพื่อการศึกษา ดังต่อไปนี้
 - สถิติวิเคราะห์ค่าที (Independent Sample T-Test) เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกับการรับรู้ด้านคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตด้านจิตวิญญาณ และคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงในอาชีพ

การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (Analysis of Variance: ANOVA) ใช้ศึกษาความแตกต่างระหว่างข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามกับการรับรู้ด้านคุณภาพชีวิตด้านร่างกาย คุณภาพชีวิตด้านจิตใจมี คุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตด้านจิตวิญญาณ และคุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงในอาชีพ ระหว่างเพศ อายุการทำงาน และระดับรายได้ที่แตกต่างกัน และสรุปความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรของกลุ่มตัวอย่างที่มีอิทธิพลกับระดับความคิดเห็นที่มีต่อการรับรู้ด้านคุณภาพชีวิตในแต่ละด้าน

การวิเคราะห์โดยใช้สมการถดถอย (Linear Regression Analysis) สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเกี่ยวกับ คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย ด้านจิตใจ ด้านสัมพันธภาพทางสังคม ด้านสิ่งแวดล้อม ด้านจิตวิญญาณ ด้านความมั่นคงในอาชีพ กับคุณภาพชีวิตการทำงานในภาพรวม

4. การความเชื่อมั่นของเครื่องมือวิจัย (Reliability) เพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเรื่องคุณภาพชีวิตในแต่ละด้านซึ่งประกอบไปด้วย คุณภาพชีวิตด้านร่างกาย คุณภาพชีวิตด้านจิตใจ คุณภาพชีวิตด้านสัมพันธภาพทางสังคม คุณภาพชีวิตด้านสิ่งแวดล้อม คุณภาพชีวิตด้านจิตวิญญาณ คุณภาพชีวิตด้านความมั่นคงในอาชีพ และคุณภาพชีวิตในภาพรวม

ระยะเวลาการดำเนินการศึกษา

เดือนมกราคม 2553 – เดือนเมษายน 2553