

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ทัศนคติของพนักงานต่อการจัดทำระบบการวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) ในบริษัท ลำปางฟู้ดโปรดักส์ จำกัด ได้กำหนดขั้นตอนการศึกษาไว้ ดังนี้

- 3.1 ขอบเขตการศึกษา
- 3.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล
- 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล
- 3.5 ระยะเวลาในการศึกษา

#### 3.1 ขอบเขตการศึกษา

##### 3.1.1 ขอบเขตเนื้อหา

ในการศึกษานี้ ทำการศึกษาทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความรู้สึก และด้านพฤติกรรมของพนักงาน ในบริษัท ลำปางฟู้ดโปรดักส์ จำกัด ที่มีต่อระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) โดยศึกษาทัศนคติรวม 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ความเข้าใจ (Cognitive Component) ด้านความรู้สึก (Affective Component) และด้านพฤติกรรม (Behavioral Component)

##### 3.1.2 ขอบเขตประชากร

ประชากรในการศึกษานี้คือ พนักงานรายเดือนจำนวน 30 คน และพนักงานรายวันประจำจำนวน 170 คน รวมทั้งสิ้น 200 คน โดยการสุ่มจากจำนวนพนักงานในบริษัท ลำปางฟู้ดโปรดักส์ จำกัด รวมทั้งสิ้น 514 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 3 มกราคม 2551)

#### 3.2 ข้อมูลและแหล่งข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเชิงพรรณนา โดยศึกษาและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่สำคัญ 2 ส่วนดังนี้

**3.2.1 ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)** ใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม โดยสอบถามจากพนักงานจำนวนรวม 200 คนในโรงงานบริษัท ลำปางฟู้ดโปรดักส์ จำกัด ซึ่งผู้ศึกษากำหนดขนาดตัวอย่าง (Sample Size) ทำการสุ่มตัวอย่างแบบโควตา (Quota Sampling) ตามสัดส่วนระดับบริหาร และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบสะดวก (Convenience Sampling)

**3.2.2 ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)** โดยการค้นคว้าและรวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ เช่นหนังสือ วารสารสิ่งพิมพ์ เอกสาร บทความต่างๆ งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการค้นคว้าข้อมูลผ่านระบบอินเทอร์เน็ต

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

**3.3.1 เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล** คือแบบสอบถาม (Questionnaires ) โดยแบ่งออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ทักษะหน้าที่มีต่อการจัดทำระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) แบ่งเป็น 3 ด้าน ได้แก่

1. ด้านความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดของ HACCP
2. ด้านความรู้สึกรวมถึงความชอบหรือไม่ชอบการนำระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) มาใช้
3. ด้านพฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือการมีส่วนร่วม ให้ความร่วมมือ และพยายามที่จะนำระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

ส่วนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

#### 3.3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

สำหรับขั้นตอนในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการศึกษาได้กำหนดขั้นตอนดังนี้

1. ทำการสร้างแบบสอบถามตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาให้ครอบคลุมทุกประเด็นและให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ
2. หลังจากตรวจสอบแก้ไขแบบสอบถามจนมีความสมบูรณ์ถูกต้อง ผู้ศึกษาจึงใช้เป็นเครื่องมือสำหรับรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลเรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลในเชิงปริมาณ โดยผู้วิจัยนำข้อมูลจากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา จำนวน 200 ชุด มาจัดหมวดหมู่และทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแปลงสภาพแนวความคิดเห็นหรือตัวแปรที่ต้องการศึกษาเป็นข้อมูลเชิงปริมาณ และเพื่อทำการคำนวณหาค่าสถิติ แล้วสรุปผลการศึกษาวิจัย นำเสนอในรูปลักษณะของการใช้ตารางประกอบดังนี้

3.4.1 ข้อมูลทั่วไปของผู้บริโภคข้อมูลมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

3.4.2 ข้อมูลวิเคราะห์ทัศนคติที่มีต่อการจัดทำระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) แบ่งเป็น

1) ด้านความรู้ความเข้าใจในข้อกำหนดของ HACCP โดยการกำหนดน้ำหนักคำตอบของการให้คะแนน ตามวิธี Simple Attitude Scaling กำหนดน้ำหนักของคำตอบเป็นคะแนนไว้ดังนี้

คำตอบ	คะแนน
ไม่ถูก	0
ถูก	1

ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) โดยใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage)

2) ด้านความรู้สึก หมายถึง ความชอบหรือไม่ชอบการนำระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) มาใช้ โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

ระดับความรู้สึกเห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
ระดับความรู้สึกเห็นด้วย	4 คะแนน
ระดับความรู้สึกเฉยๆ	3 คะแนน
ระดับความรู้สึกไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ระดับความรู้สึกไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

สำหรับการแปลผล ได้นำคะแนนค่าเฉลี่ยคำตอบของความคิดเห็นมาเทียบกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล ความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย

1.00 – 1.50 มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

3) ด้านพฤติกรรม หมายถึง การกระทำหรือการมีส่วนร่วม ให้ความร่วมมือ และพยายามที่จะนำระบบวิเคราะห์อันตรายและจุดวิกฤติที่ต้องควบคุม (HACCP) มาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแต่ละข้อคำถาม มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

ระดับการมีส่วนร่วมมากที่สุด	5 คะแนน
ระดับการมีส่วนร่วมมาก	4 คะแนน
ระดับการมีส่วนร่วมกลาง	3 คะแนน
ระดับการมีส่วนร่วมน้อย	2 คะแนน
ระดับการมีส่วนร่วมที่น้อยที่สุด	1 คะแนน

สำหรับการแปลผล ได้นำคะแนนค่าเฉลี่ยคำตอบของความคิดเห็นมาเทียบกับเกณฑ์ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีระดับการมีส่วนร่วมในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีระดับการมีส่วนร่วมในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีระดับการมีส่วนร่วมในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีระดับการมีส่วนร่วมในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีระดับการมีส่วนร่วมในระดับน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

#### 3.4.3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1) ปัญหา โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) โดยแต่ละข้อคำถาม มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับดังนี้

พบปัญหามากที่สุด	5 คะแนน
พบปัญหามาก	4 คะแนน
พบปัญหาปานกลาง	3 คะแนน

พบปัญหาน้อย 2 คะแนน

พบปัญหาน้อยที่สุด 1 คะแนน

สำหรับการแปลผล ได้นำคะแนนค่าเฉลี่ยคำตอบของความคิดเห็นมาเทียบกับ  
เกณฑ์ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีปัญหาในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีปัญหาในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีปัญหาในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีปัญหาในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีปัญหาในระดับน้อยที่สุด

วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้ตารางแจกแจง  
ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

2) ข้อเสนอแนะ โดยลักษณะคำถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating  
Scale) โดยแต่ละคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และ  
น้อยที่สุด (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) ซึ่งมีเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละระดับ ดังนี้

ระดับความรู้สึกเห็นด้วยอย่างยิ่ง	5 คะแนน
ระดับความรู้สึกเห็นด้วย	4 คะแนน
ระดับความรู้สึกเฉยๆ	3 คะแนน
ระดับความรู้สึกไม่เห็นด้วย	2 คะแนน
ระดับความรู้สึกไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1 คะแนน

สำหรับการแปลผล ได้นำคะแนนค่าเฉลี่ยคำตอบของความคิดเห็นมาเทียบกับ  
เกณฑ์ โดยเกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผล ความหมายค่าเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด, 2543) มีดังนี้

ระดับคะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
4.51 – 5.00	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมากที่สุด
3.51 – 4.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับมาก
2.51 – 3.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับปานกลาง
1.51 – 2.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อย
1.00 – 1.50	มีความคิดเห็นด้วยในระดับน้อยที่สุด

และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ใช้  
ตารางแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean)

### 3.5 ระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้ใช้ระยะเวลาในการศึกษา 5 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2552 ถึงเดือนกันยายน 2552



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved