

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การศึกษา เรื่อง การใช้ระบบ e-LAAS ในจังหวัด เชียงใหม่ โดยแบ่งการนำเสนอผลการศึกษาเป็น 4 ส่วน ประกอบด้วย 4 ระบบ คือ ระบบงบประมาณ ระบบข้อมูลรายรับ ระบบข้อมูลรายจ่าย และระบบบัญชี ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลเบื้องต้นในการใช้ ระบบ e-LAAS

ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS จำแนกตามความสัมพันธ์กับข้อมูลทั่วไป และข้อมูลเบื้องต้น

ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบ e-LAAS ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบ e-LAAS จำแนกตามความสัมพันธ์กับข้อมูลทั่วไปและข้อมูลเบื้องต้น

ส่วนที่ 4 ด้านความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบ e-LAAS และ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับใช้ระบบ e-LAAS จำแนกตามความสัมพันธ์กับข้อมูลทั่วไปและข้อมูลเบื้องต้น

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลเบื้องต้นในการใช้ระบบ e-LAAS

จากการสำรวจข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 504 คน ของผู้ที่ใช้ระบบจำนวน 4 ระบบ ประกอบ ระบบงบประมาณ จำนวน 80 คน ระบบข้อมูลรายรับ จำนวน 104 คน ระบบข้อมูลรายจ่าย 130 คน และระบบบัญชี จำนวน 190 คน ซึ่งข้อมูลทั่วไปประกอบไปด้วย เพศ อายุ การศึกษา การศึกษา ประสบการณ์ทำงาน ตำแหน่งหน้าที่ ประสบการณ์ที่ใช้ระบบ e-LAAS และหน่วยงานที่สังกัด ซึ่งสามารถอธิบายได้ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงสรุปข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ใช้ระบบ e-LAAS

	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ	หญิง	440	87.30	
	ชาย	64	12.70	
	รวม	504	100.00	
2. อายุ	20-29 ปี	161	31.94	
	30-39 ปี	181	35.91	
	40-49 ปี	125	24.80	
	50-59 ปี	37	7.34	
	60 ปี	-	-	
	รวม	504	100.00	
	3. การศึกษา	มัธยมศึกษา หรือ ปวช.	-	-
อนุปริญญา หรือ ปวท. หรือ ปวส.		54	10.71	
ปริญญาตรี		326	64.68	
ปริญญาโท		124	24.60	
สูงกว่าปริญญาโท		-	-	
	รวม	504	100.00	
4. ประสบการณ์ในการ	1-5 ปี	169	33.53	
	ทำงาน	6-10 ปี	157	31.15
		11-15 ปี	122	24.21
		16-20 ปี	53	10.52

ตารางที่ 1 แสดงสรุปข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

	ข้อมูลพื้นฐาน	จำนวน	ร้อยละ
	21-25 ปี	3	0.60
	มากกว่า 25 ปี	-	-
	<b>รวม</b>	<b>504</b>	<b>100.00</b>
5. ตำแหน่งหน้าที่	หัวหน้าส่วนการคลัง หรือ ผู้อำนวยการคลัง	39	7.74
	เจ้าหน้าที่นโยบายและแผน	80	15.87
	เจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้	104	20.63
	เจ้าหน้าที่พัสดุ	130	25.79
	เจ้าหน้าที่การเงิน และบัญชี	151	29.96
	<b>รวม</b>	<b>504</b>	<b>100.00</b>
6. ประสบการณ์ที่ทำระบบ	น้อยกว่า 1 ปี	380	75.40
คอมพิวเตอร์ขององค์กร	1-2 ปี	124	24.60
ปกครองส่วนท้องถิ่น(E-LAAS)	มากกว่า 3 ปี	-	-
	<b>รวม</b>	<b>504</b>	<b>100.00</b>
7. หน่วยงานที่สังกัด	องค์การบริหารส่วนจังหวัด	31	6.15
	เทศบาลนคร	22	4.37
	เทศบาลเมือง	14	2.78
	เทศบาลตำบล	197	39.09
	องค์การบริหารส่วนตำบล	240	47.62
	<b>รวม</b>	<b>504</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 1 แสดงสรุปข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถามของผู้ใช้ ระบบ e-LAAS พบว่า เป็นหญิง ร้อยละ 87.30 และเป็นชาย ร้อยละ 12.70 มีอายุอยู่ระหว่าง 30-39 ปี ร้อยละ 35.91 อายุ 20 – 29 ปี ร้อยละ 31.94 ส่วนผู้มีอายุระหว่าง 40-49 ปี ร้อยละ 24.80 และอายุระหว่าง 50-59 ปี ร้อยละ 7.34 ตามลำดับ

ด้านการศึกษา เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 64.68 เป็นผู้ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทร้อยละ 24.60 และผู้ที่จบการศึกษาระดับอนุปริญญา หรือ ปวท. หรือ ปวส. ร้อยละ 10.71

ด้านประสบการณ์ในการทำงาน มีอายุงานตั้งแต่ 1-5 ปี ร้อยละ 33.53 อายุงานตั้งแต่ 6-10 ปี ร้อยละ 31.3 อายุงานตั้งแต่ 11-15 ปี ร้อยละ 24.21 อายุงานตั้งแต่ 16-20 ปี ร้อยละ 10.52 และอายุงานตั้งแต่ 21-25 ปี ร้อยละ 0.60 ตามลำดับ ด้านประสบการณ์ที่ทำงานระบบ e-LAAS มีประสบการณ์น้อยกว่า 1 ปี ร้อยละ 75.40 มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-2 ปี ร้อยละ 24.60 ตามลำดับ

ด้านการปฏิบัติงานในตำแหน่งหน้าที่ ดำรงตำแหน่งเจ้าหน้าที่การเงินและบัญชี ร้อยละ 29.96 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่พัสดุ ร้อยละ 25.79 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ ร้อยละ 20.63 ตำแหน่งเจ้าหน้าที่นโยบายและแผน ร้อยละ 15.87 และตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลัง หรือผู้อำนวยการกองคลัง ร้อยละ 7.74 ตามลำดับ หน่วยงานที่สังกัด พบว่าสังกัดองค์การบริหารส่วนตำบล ร้อยละ 47.62 สังกัดเทศบาลตำบล ร้อยละ 39.09 สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดร้อยละ 6.15 สังกัดเทศบาลนคร ร้อยละ 4.37 และสังกัดเทศบาลเมือง ร้อยละ 2.78 ตามลำดับ

**ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้ระบบ e-LAAS**

ข้อมูลเบื้องต้นในการใช้ระบบ e-LAAS	รายการ	ร้อยละ
1. วิธีในการจัดทำบัญชี	จัดทำระบบสมุด	36.71
	ด้วย ระบบe-LAAS	63.29
2. การได้รับการอบรมการใช้ระบบ e-LAAS	เคยอบรม	59.72
	ไม่เคยอบรม	40.28
3. การได้เข้ารับการอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์	Microsoft เช่น Excel Word	25.00
	ไม่เคย	75.00
4. การได้เข้าฝึกอบรมการใช้โปรแกรมบัญชี	โปรแกรมบัญชี 3 มิติ	-
	โปรแกรม Express, GL, SAP	-
	ไม่เคย	100.0

ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นของผู้ใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

ข้อมูลเบื้องต้นในการใช้ระบบ e-LAAS	รายการ	ร้อยละ
5. องค์กรท่านได้เริ่มใช้ระบบ e-LAAS ตั้งแต่	ก่อนปี 2550	-
	ปี 2551	24.21
	ปี 2552	75.79
6. คอมพิวเตอร์ของท่านที่ใช้การทำงานมีเพียงพอหรือไม่	เพียงพอ	42.66
	ไม่เพียงพอ	57.34
7. คอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ที่ใช้ในการทำงานสามารถทำงานได้เร็วหรือไม่	เร็ว	43.25
	ช้า	56.75
8. ระบบ e-LAAS ขึ้นตอนยุ่งยากซับซ้อน	ยุ่งยาก	50.00
	ไม่ยุ่งยาก	50.00
9. เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ท่านใช้งานใช้ระบบ Stand alone หรือ Network (เครือข่าย)	Stand alone	44.44
	Network (เครือข่าย)	55.56
10. องค์กรของท่านมีผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังและงบประมาณ	1-5 คน	58.53
	มากกว่า 5 คน	41.47
11. ผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังและงบประมาณเพียงพอหรือไม่	เพียงพอ	51.79
	ไม่เพียงพอ	48.21
12. ผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังและงบประมาณปฏิบัติหน้าที่แทนกันได้หรือไม่	แทนได้	49.01
	แทนไม่ได้	50.99
13. เจ้าหน้าที่กองคลังขององค์กรของท่านมาช่วยดูแลการปฏิบัติงานในการใช้ระบบ e-LAAS	1-2 คน	70.24
	มากกว่า 2 คน	25.00
	ไม่มี	4.76
14. ในองค์กรของท่านมีการจัดฝึกอบรมให้ความรู้ด้าน E-LAAS หรือไม่	มี	18.65
	ไม่มี	81.35

จากตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละของข้อมูลเบื้องต้นของการใช้ระบบ e-LAAS ดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า บุคลากรไม่เคยได้เข้าฝึกอบรมการใช้โปรแกรมบัญชี ไม่เคยอบรม การใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ร้อยละ 75.00 และ เคยอบรม ร้อยละ 25.00 จัดทำบันทึกบัญชีด้วยระบบ e-LAAS ร้อยละ 63.29 และจัดทำบันทึกบัญชีด้วยระบบสมุด ร้อยละ 36.71 เริ่มใช้ระบบ e-LAAS ในปี 2552 ร้อยละ 75.79 และเริ่มใช้ในปี 2551 ร้อยละ 24.21 เคยอบรมระบบ e-LAAS ร้อยละ 59.72 และ ไม่เคยอบรม ร้อยละ 40.28 มีผู้ปฏิบัติงานเพียงพอ ร้อยละ 51.79 และไม่เพียงพอร้อยละ 48.21 ผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังและงบประมาณ ปฏิบัติหน้าที่แทนกันไม่ได้ ร้อยละ 50.99 และสามารถปฏิบัติหน้าที่แทนกันได้ ร้อยละ 49.01 องค์กรไม่มีการฝึกอบรมร้อยละ 81.35 และในองค์กรมีการฝึกอบรมร้อยละ 18.65

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา พบว่า องค์กรมีผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังและงบประมาณจำนวน 1-5 คน ร้อยละ 58.53 และมีจำนวนมากกว่า 5 คน ร้อยละ 42.47 เจ้าหน้าที่กองคลังขององค์กรมาช่วยดูแลการปฏิบัติงานในการใช้ระบบ e-LAAS จำนวน 1-2 คน ร้อยละ 70.24 จำนวน มากกว่า 2 คน ร้อยละ 25.00 และไม่มีผู้ดูแล ร้อยละ 4.79

ด้านเทคโนโลยี พบว่าองค์กรมีคอมพิวเตอร์ไม่เพียงพอ ร้อยละ 57.34 และมีเพียงพอ ร้อยละ 42.66 คอมพิวเตอร์และเครื่องพิมพ์ทำงานช้า ร้อยละ 56.75 และใช้งานเร็ว ร้อยละ 43.25 เครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้งานเป็นแบบ Network (เครือข่าย) ร้อยละ 55.56 และเป็นแบบ Stand alone ร้อยละ 44.44

ด้านกระบวนการของโปรแกรม พบว่า ระบบ e-LAAS มีขั้นตอนยุ่งยากกับไม่ยุ่งยากจำนวนเท่ากัน

ด้านคู่มือ มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงานทุกระบบในการจัดทำระบบ e-LAAS

**ส่วนที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS และปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS จำแนกตามความสัมพันธ์กับข้อมูลทั่วไปและข้อมูลเบื้องต้น**  
 สิ่งต่อไปนี้เป็น การสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS โดยสอบถามผู้ใช้ระบบ e-LAAS จำนวน 504 คน โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้านดังนี้

**ตารางที่ 3 แสดง ค่าเฉลี่ยและระดับของปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS**

เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
ด้านบุคลากร	4.43	มาก
ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	4.39	มาก
ด้านเทคโนโลยี	4.46	มาก
ด้านกระบวนการของโปรแกรม	4.47	มากที่สุด
ด้านคู่มือ	4.45	มาก
รวม	4.44	มาก

**หมายเหตุ :** 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 3 ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในด้านบุคลากร ในระดับมาก ร้อยละ 4.43 ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.39 ด้านเทคโนโลยี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.46 กระบวนการของโปรแกรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.47 และด้านคู่มือ ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>						
1. หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	-	17 3.37	19 3.77	194 38.49	274 54.37	4.44 มาก
2. องค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	-	4 0.79	4 0.79	209 41.47	287 56.94	4.55 มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี	-	6 1.19	3 0.60	201 39.88	294 58.33	4.55 มากที่สุด
4. มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง	-	14 2.78	6 1.19	219 43.45	265 52.58	4.46 มาก
5. มีการวางแผนในด้านการจัดหา การฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้	-	31 6.15	11 2.18	266 52.78	196 38.89	4.24 มาก
6. มีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและประโยชน์ของระบบ e-LAAS	-	2 0.40	2 0.40	265 52.58	235 46.63	4.45 มาก
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่ดี และได้รับการสนับสนุน โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	-	31 6.15	8 1.59	275 54.56	190 37.70	4.24 มาก
8. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของเจ้าหน้าที่องค์กร	-	7 1.39	5 0.99	228 45.24	264 52.38	4.49 มาก
ค่าเฉลี่ย						4.43 มาก

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
ปัจจัยด้าน การจัดการและสนับสนุนจากผู้บริหารระดับบัญชา						
9. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี	-	4 0.79	12 2.38	253 50.20	235 46.63	4.43 มาก
10. หน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4 0.79	38 7.54	6 1.19	219 43.45	237 47.02	4.28 มาก
11. การติดต่อประสานงาน ระหว่างองค์กรกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความสะดวกและรวดเร็ว	-	18 3.54	17 3.37	267 52.98	202 40.08	4.30 มาก
12. มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง	2 0.40	10 1.98	8 1.59	236 46.83	248 49.21	4.42 มาก
13. ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	-	5 0.99	11 2.18	223 44.25	265 52.58	4.48 มาก
14. มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหา และอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น	-	9 1.79	8 1.59	235 46.63	252 50.00	4.45 มาก
ค่าเฉลี่ย						4.39 มาก

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
<b>ปัจจัยด้านเทคโนโลยีของระบบ</b>						
15. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมืออย่างเพียงพอ	-	-	10 1.98	191 37.90	303 60.12	4.58 มากที่สุด
16. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีคุณภาพดีทนทานไม่เสียบ่อยๆ	-	1 0.20	1 0.20	309 61.31	193 38.29	4.38 มาก
17. เจ้าหน้าที่ดูแลระบบของกรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดูแลหลังการใช้ระบบเป็นอย่างดี	-	26 5.16	-	232 46.03	246 48.81	4.38 มาก
18. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการดูแลรักษาอย่างดีไม่ยุ่งยาก	-	21 4.17	1 0.20	236 46.83	246 48.81	4.40 มาก
19. การมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	-	18 3.57	2 0.40	228 45.24	256 50.79	4.43 มาก
20. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย	-	1 0.20	3 0.60	206 40.87	294 58.33	4.57 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>						<b>4.46</b> มาก
<b>ปัจจัยด้านกระบวนการของโปรแกรม</b>						
21. โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	-	3 0.60	3 0.60	191 37.90	307 60.91	4.59 มากที่สุด
22. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีความสามารถสูงและสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	-	9 1.79	10 1.98	242 48.02	243 48.21	4.43 มาก
23. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน	-	-	5 0.99	238 51.79	261 51.79	4.51 มากที่สุด

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	สำคัญน้อยที่สุด	สำคัญน้อย	สำคัญปานกลาง	สำคัญมาก	สำคัญมากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
24. ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จากโปรแกรมระบบงาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ถูกต้องรวดเร็ว สามารถเข้าใจและตรวจสอบได้ง่าย	1 0.20	21 4.17	5 0.99	225 50.00	252 50.00	4.40 มาก
25. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบโปรแกรมมีความรวดเร็ว แน่นนอน ไม่ผิดพลาด	4 0.79	18 3.57	4 0.79	206 53.97	272 53.97	4.44 มาก
26. ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องสมบูรณ์	-	11 2.18	2 0.49	241 49.60	250 49.60	4.45 มาก
27. สามารถเรียกดูและตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว	-	12 2.38	9 0.60	220 52.18	263 52.18	4.46 มาก
ค่าเฉลี่ย						4.47 มากที่สุด
<b>ปัจจัยด้านคู่มือ</b>						
28. มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน	-	8 1.59	5 0.99	226 52.58	265 52.58	4.48 มาก
29. คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย	-	14 2.78	3 0.60	221 52.78	266 52.78	4.47 มาก
30. คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน	-	15 2.98	2 0.40	239 49.21	248 49.21	4.43 มาก
31. คู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	-	11 2.18	4 0.79	239 49.60	250 49.60	4.44 มาก
32. คู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย	-	13 2.58	7 1.39	226 51.19	258 51.19	4.45 มาก
ค่าเฉลี่ย						4.45 มาก
ค่าเฉลี่ยรวม						4.44 มาก

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 4 พบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS มีความสำคัญอยู่ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่า ให้ความสำคัญระดับมาก ร้อยละ 4.43 โดยให้ความสำคัญในเรื่ององค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ และ ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี ร้อยละ 4.55 ในเรื่อง การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของเจ้าหน้าที่องค์กร ร้อยละ 4.49

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา พบว่า ให้ความสำคัญระดับมาก ร้อยละ 4.39 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี ร้อยละ 4.48 ในเรื่อง มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น ร้อยละ 4.45

ด้านเทคโนโลยี พบว่า ให้ความสำคัญระดับมาก ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องในเรื่อง ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ ร้อยละ 4.58 ในเรื่อง ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย ร้อยละ 4.57

ด้านกระบวนการของโปรแกรม พบว่า ให้ความสำคัญระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.47 โดยให้ความสำคัญในเรื่องในเรื่อง โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน ร้อยละ 4.59 ในเรื่อง โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน ร้อยละ 4.51

ด้านคู่มือ พบว่า ให้ความสำคัญระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่องในเรื่อง มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน ร้อยละ 4.48 ในเรื่อง คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย ร้อยละ 4.47

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับเพศ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	เพศ	
	ชาย	หญิง
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>		
1. หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.34 มาก	4.45 มาก
2. องค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.70 มากที่สุด	4.52 มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี	4.36 มาก	4.58 มากที่สุด
4. มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง	4.48 มาก	4.46 มาก
5. มีการวางแผนในด้านการจัดหา การฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้	4.44 มาก	4.22 มาก
6. มีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและประโยชน์ของระบบ e-LAAS	4.42 มาก	4.46 มาก
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่ดีและได้รับการสนับสนุนโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	4.22 มาก	4.24 มาก
8. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของเจ้าหน้าที่องค์กร	4.55 มากที่สุด	4.47 มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.44 มาก</b>	<b>4.43 มาก</b>
<b>ปัจจัยด้าน การจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา</b>		
9. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี	4.47 มาก	4.42 มาก
10. หน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.31 มาก	4.28 มาก
11. การติดต่อประสานงาน ระหว่างองค์กรกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความสะดวกและรวดเร็ว	4.27 มาก	4.30 มาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับเพศ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	เพศ	
	ชาย	หญิง
12. มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง	4.50 มากที่สุด	4.41 มาก
13. ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	4.38 มาก	4.50 มากที่สุด
14. มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น	4.69 มากที่สุด	4.41 มาก
ค่าเฉลี่ย	4.44 มาก	4.39 มาก
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีของระบบ		
15. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ	4.52 มากที่สุด	4.59 มากที่สุด
16. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีคุณภาพดีทนทานไม่เสียบ่อยๆ	4.39 มาก	4.38 มาก
17. เจ้าหน้าที่ดูแลระบบของกรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดูแลหลังการใช้ระบบเป็นอย่างดี	4.27 มาก	4.40 มาก
18. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการดูแลรักษาง่ายไม่ยุ่งยาก	4.28 มาก	4.42 มาก
19. การมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.55 มากที่สุด	4.42 มาก
20. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย	4.66 มากที่สุด	4.56 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.45 มาก	4.46 มาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับเพศ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	เพศ	
	ชาย	หญิง
<b>ปัจจัยด้านกระบวนการของโปรแกรม</b>		
21. โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.67 มากที่สุด	4.58 มากที่สุด
22. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีความสามารถสูงและสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.45 มาก	4.40 มาก
23. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน	4.47 มาก	4.52 มากที่สุด
24. ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จากโปรแกรมระบบงานตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ถูกต้องรวดเร็ว สามารถเข้าใจและตรวจสอบได้ง่าย	4.48 มาก	4.40 มาก
25. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบโปรแกรมมีความรวดเร็ว แน่นนอน ไม่ติดขัด	4.34 มาก	4.48 มาก
26. ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องสมบูรณ์	4.58 มากที่สุด	4.43 มาก
27. สามารถเรียกดูและตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว	4.41 มาก	4.46 มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.49 มาก</b>	<b>4.47 มาก</b>
<b>ปัจจัยด้านคู่มือ</b>		
28. มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน	4.48 มาก	4.48 มาก
29. คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.58 มากที่สุด	4.45 มาก
30. คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน	4.34 มาก	4.44 มาก
31. คู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.53 มากที่สุด	4.43 มาก

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับเพศ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	เพศ	
	ชาย	หญิง
32. คู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย	4.30 มาก	4.47 มาก
ค่าเฉลี่ย	4.45 มาก	4.45 มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.44 มาก	4.45 มาก

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 5 พบว่าเพศชาย และเพศหญิง ให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรเพศชายให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในเรื่ององค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.70 ส่วนเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.43 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.58

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เพศชายให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น มากที่สุดร้อยละ 4.69 ส่วนเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.39 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดีมากที่สุดร้อยละ 4.50

ด้านเทคโนโลยีเพศชายให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่องระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.66 ส่วนเพศหญิงให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.59

ด้านกระบวนการของโปรแกรมเพศชายให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.49 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก

ซับซ้อนมากที่สุดร้อยละ 4.67 ส่วนเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.47 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อนมากที่สุดร้อยละ 4.58

ด้านคู่มือเพศชายให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่ายมากที่สุดร้อยละ 4.58 ส่วนเพศหญิง ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีคู่มือประกอบการปฏิบัติงานมากที่สุดร้อยละ 4.48

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	อายุ			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>				
1. หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.28 มาก	4.32 มาก	4.74 มากที่สุด	4.68 มากที่สุด
2. องค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.51 มากที่สุด	4.48 มาก	4.64 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี	4.47 มาก	4.52 มากที่สุด	4.72 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด
4. มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานได้อย่างต่อเนื่อง	4.33 มาก	4.37 มาก	4.63 มากที่สุด	4.86 มากที่สุด
5. มีการวางแผนในด้านการจัดหา การฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้	3.91 มาก	4.33 มาก	4.44 มาก	4.62 มากที่สุด
6. มีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและประโยชน์ของระบบ e-LAAS	4.48 มาก	4.39 มาก	4.54 มากที่สุด	4.46 มาก
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่ดีและได้รับการสนับสนุนโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	3.99 มาก	4.38 มาก	4.30 มาก	4.41 มาก

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	อายุ			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49ปี	50-59 ปี
8. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของเจ้าหน้าที่องค์กร	4.40 มาก	4.45 มาก	4.58 มากที่สุด	4.73 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.29 มาก	4.41 มาก	4.55 มากที่สุด	4.61 มากที่สุด
ปัจจัยด้าน การจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา				
9. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี	4.35 มาก	4.46 มาก	4.42 มาก	4.59 มากที่สุด
10. หน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.25 มาก	4.09 มาก	4.49 มาก	4.65 มากที่สุด
11. การติดต่อประสานงาน ระหว่างองค์กรกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความสะดวกและรวดเร็ว	4.22 มาก	4.45 มาก	4.19 มาก	4.22 มาก
12. มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง	4.52 มากที่สุด	4.23 มาก	4.54 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด
13. ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	4.43 มาก	4.51 มากที่สุด	4.50 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด
14. มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น	4.50 มากที่สุด	4.33 มาก	4.53 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.38 มาก	4.35 มาก	4.45 มาก	4.52 มาก

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	อายุ			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
<b>ปัจจัยด้านเทคโนโลยีของระบบ</b>				
15. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ	4.62 มากที่สุด	4.63 มากที่สุด	4.50 มากที่สุด	4.43 มาก
16. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีคุณภาพดี ทนทาน ไม่เสียบ่อยๆ	4.39 มาก	4.30 มาก	4.44 มาก	4.49 มาก
17. เจ้าหน้าที่ดูแลระบบของกรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดูแลหลังการใช้ระบบเป็นอย่างดี	4.35 มาก	4.38 มาก	4.45 มาก	4.38 มาก
18. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการดูแลรักษาอย่างดี ไม่ยุ่งยาก	4.35 มาก	4.45 มาก	4.38 มาก	4.49 มาก
19. การมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.40 มาก	4.43 มาก	4.50 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด
20. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็วทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย	4.48 มาก	4.70 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.43</b> มาก	<b>4.48</b> มาก	<b>4.47</b> มาก	<b>4.47</b> มาก
<b>ปัจจัยด้านกระบวนการของโปรแกรม</b>				
21. โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.62 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด	4.61 มากที่สุด	4.78 มากที่สุด
22. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีความสามารถสูงและสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.41 มาก	4.46 มาก	4.36 มาก	4.30 มาก
23. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน	4.48 มาก	4.46 มาก	4.58 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	อายุ			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
24. ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จากโปรแกรมระบบงาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ถูกต้อง รวดเร็ว สามารถเข้าใจและตรวจสอบได้ง่าย	4.38 มาก	4.40 มาก	4.43 มาก	4.43 มาก
25. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบโปรแกรมมีความรวดเร็ว แน่นนอน ไม่ติดขัด	4.42 มาก	4.54 มากที่สุด	4.40 มาก	4.57 มากที่สุด
26. ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องสมบูรณ์	4.43 มาก	4.48 มาก	4.42 มาก	4.41 มาก
27. สามารถเรียกดูและตรวจสอบข้อมูลได้ง่าย และรวดเร็ว	4.45 มาก	4.48 มาก	4.43 มาก	4.51 มากที่สุด
รวม	4.46 มาก	4.48 มาก	4.46 มาก	4.51 มากที่สุด
<b>ปัจจัยด้านคู่มือ</b>				
28. มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน	4.48 มาก	4.52 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด	4.41 มาก
29. คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.37 มาก	4.53 มากที่สุด	4.50 มากที่สุด	4.49 มาก
30. คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน	4.38 มาก	4.36 มาก	4.58 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด
31. คู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.39 มาก	4.52 มากที่สุด	4.37 มาก	4.68 มากที่สุด
32. คู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย	4.35 มาก	4.50 มากที่สุด	4.45 มาก	4.59 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.39 มาก	4.49 มาก	4.49 มาก	4.54 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.39 มาก	4.44 มาก	4.49 มาก	4.54 มากที่สุด

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 6 พบว่าทุกช่วงอายุให้ความสำคัญกับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับมากที่สุด และมาก โดยให้ความสำคัญในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรช่วงอายุ 20-29 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.29 โดยให้ความสำคัญในเรื่ององค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.51 ช่วงอายุ 30-39 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.41 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.52 ช่วงอายุ 40-49 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.55 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.74 และช่วงอายุ 50-59 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.61 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานได้อย่างต่อเนื่อง มากที่สุดร้อยละ 4.86

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ช่วงอายุ 20-29 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.38 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง มากที่สุดร้อยละ 4.52 ช่วงอายุ 30-39 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.35 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.51 ช่วงอายุ 40-49 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง มากที่สุดร้อยละ 4.54 และช่วงอายุ 50-59 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.52 โดยให้ความสำคัญในเรื่องหน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.65

ด้านเทคโนโลยีช่วงอายุ 20-29 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.43 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.62 ช่วงอายุ 30-39 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่องระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.70 ช่วงอายุ 40-49 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.47 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.53 และช่วงอายุ 50-59 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.47 โดยให้ความสำคัญในเรื่องการมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุดร้อยละ 4.70

ด้านกระบวนการของโปรแกรมช่วงอายุ 20-29 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.62 ช่วงอายุ 30-39 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบ โปรแกรมมีความรวดเร็วแน่นอน ไม่ติดขัด มากที่สุดร้อยละ 4.70 ช่วงอายุ 40-49 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนมากที่สุดร้อยละ 4.61 และช่วงอายุ 50-59 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.51 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.78

ด้านคู่มือช่วงอายุ 20-29 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.39 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน มากที่สุดร้อยละ 4.48 ช่วงอายุ 30-39 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.49 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย มากที่สุดร้อยละ 4.53 ช่วงอายุ 40-49 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.49 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน มากที่สุดร้อยละ 4.58 และช่วงอายุ 50-59 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.54 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มากที่สุดร้อยละ 4.68

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>			
1. หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.54 มากที่สุด	4.33 มาก	4.68 มากที่สุด
2. องค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.67 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี	4.54 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
4. มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง	4.31 มาก	4.41 มาก	4.64 มากที่สุด
5. มีการวางแผนในด้านการจัดหา การฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้	3.89 มาก	4.28 มาก	4.46 มาก
6. มีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและประโยชน์ของระบบ e-LAAS	4.85 มากที่สุด	4.37 มาก	4.52 มากที่สุด
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่ดีและได้รับการสนับสนุนโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	4.26 มาก	4.21 มาก	4.30 มาก
8. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของเจ้าหน้าที่องค์กร	4.46 มาก	4.49 มาก	4.49 มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.44 มาก</b>	<b>4.39 มาก</b>	<b>4.54 มากที่สุด</b>

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
<b>ปัจจัยด้าน การจัดการและสนับสนุนจาก ผู้บังคับบัญชา</b>			
9. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี	4.52 มากที่สุด	4.37 มาก	4.55 มากที่สุด
10. หน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.17 มาก	4.29 มาก	4.32 มาก
11. การติดต่อประสานงาน ระหว่างองค์กรกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความสะดวกและรวดเร็ว	4.43 มาก	4.30 มาก	4.23 มาก
12. มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง	4.58 มากที่สุด	4.35 มาก	4.54 มากที่สุด
13. ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	4.56 มากที่สุด	4.48 มาก	4.48 มาก
14. มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น	4.56 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด	4.48 มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.47</b> มาก	<b>4.38</b> มาก	<b>4.43</b> มาก
<b>ปัจจัยด้านเทคโนโลยีของระบบ</b>			
15. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ	4.59 มากที่สุด	4.59 มากที่สุด	4.56 มากที่สุด

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
16. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีคุณภาพดี ทนทานไม่เสียบ่อยๆ	4.37 มาก	4.38 มาก	4.37 มาก
17. เจ้าหน้าที่ดูแลระบบของกรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดูแลหลังการใช้ระบบ เป็นอย่างดี	4.31 มาก	4.40 มาก	4.39 มาก
18. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการดูแลรักษาอย่างดี ไม่ยุ่งยาก	4.61 มากที่สุด	4.39 มาก	4.35 มาก
19. การมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.63 มากที่สุด	4.38 มาก	4.48 มาก
20. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย	4.54 มากที่สุด	4.58 มากที่สุด	4.58 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.51 มากที่สุด	4.45 มาก	4.46 มาก
ปัจจัยด้านกระบวนการของโปรแกรม			
21. โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.66 มากที่สุด	4.55 มากที่สุด	4.66 มากที่สุด
22. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีความสามารถสูง และสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.57 มากที่สุด	4.40 มาก	4.36 มาก

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
23. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน	4.46 มาก	4.49 มาก	4.59 มากที่สุด
24. ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จากโปรแกรมระบบงาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ถูกต้องรวดเร็ว สามารถเข้าใจและตรวจสอบได้ง่าย	4.54 มากที่สุด	4.39 มาก	4.38 มาก
25. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบ โปรแกรมมีความรวดเร็ว แน่นนอน ไม่ติดขัด	4.31 มาก	4.49 มาก	4.48 มาก
26. ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องสมบูรณ์	4.46 มาก	4.46 มาก	4.40 มาก
27. สามารถเรียกดูและตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว	4.44 มาก	4.44 มาก	4.51 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.49</b> มาก	<b>4.46</b> มาก	<b>4.48</b> มาก
<b>ปัจจัยด้านคู่มือ</b>			
28. มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน	4.46 มาก	4.46 มาก	4.56 มากที่สุด
29. คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.41 มาก	4.46 มาก	4.52 มากที่สุด
30. คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน	4.43 มาก	4.39 มาก	4.52 มากที่สุด
31. คู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.52 มากที่สุด	4.43 มาก	4.44 มาก

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
32. คู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย	4.57 มากที่สุด	4.43 มาก	4.44 มาก
ค่าเฉลี่ย	4.48 มาก	4.43 มาก	4.50 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.48 มาก	4.42 มาก	4.48 มาก

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 7 พบว่าทุกระดับการศึกษาให้ความสำคัญ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับมาก โดยให้ความสำคัญในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากร ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ อนุปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและประโยชน์ของระบบ e-LAAS มากที่สุดร้อยละ 4.85 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.39 โดยให้ความสำคัญในเรื่ององค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.53 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.54 โดยให้ความสำคัญในเรื่องหัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.68

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ อนุปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.47 โดยให้ความสำคัญในเรื่อง มีการศึกษาความพร้อมขององค์กร ทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง มากที่สุดร้อยละ 4.58 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.38 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น มากที่สุดร้อยละ 4.51 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.43 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.55

ด้านเทคโนโลยีของระบบ ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ อนุปริญญาตรี ๑ ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.51 โดยให้ความสำคัญในเรื่องการมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ มากที่สุดร้อยละ 4.63 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.59 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.58

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ อนุปริญญาตรี ๑ ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.49 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.66 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.55 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนมากที่สุดร้อยละ 4.66

ด้านคู่มือ ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ อนุปริญญาตรี ๑ ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย มากที่สุดร้อยละ 4.57 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาตรี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.43 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน และคู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย มากที่สุดร้อยละ 4.46 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับ ปริญญาโท ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.50 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีคู่มือประกอบการปฏิบัติงานมากที่สุดร้อยละ 4.56

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอา ระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ประสิทธิภาพในการทำงาน				
	ค่าเฉลี่ยรวม				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>					
1. หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กร ปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและ สนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.28 มาก	4.34 มาก	4.62 มากที่สุด	4.77 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
2. องค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.44 มาก	4.55 มากที่สุด	4.66 มากที่สุด	4.60 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และ ความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี	4.50 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด	4.58 มากที่สุด	4.64 มากที่สุด	4.33 มาก
4. มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มี ความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง	4.34 มาก	4.41 มาก	4.53 มากที่สุด	4.79 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
5. มีการวางแผนในด้านการจัดหา การ ฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้	4.08 มาก	4.25 มาก	4.43 มาก	4.58 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
6. มีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ใน องค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและ ประโยชน์ของระบบ e-LAAS	4.43 มาก	4.47 มาก	4.57 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่ดี และได้รับการสนับสนุน โอกาสก้าวหน้าใน การทำงาน	4.15 มาก	4.19 มาก	4.34 มาก	4.43 มาก	4.67 มากที่สุด
8. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของ เจ้าหน้าที่องค์กร	4.43 มาก	4.53 มากที่สุด	4.43 มาก	4.66 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.33</b> มาก	<b>4.40</b> มาก	<b>4.52</b> มากที่สุด	<b>4.63</b> มากที่สุด	<b>4.75</b> มากที่สุด

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอา ระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ประสิทธิภาพในการทำงาน				
	ค่าเฉลี่ยรวม				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
<b>ปัจจัยด้าน การจัดการและสนับสนุนจาก ผู้บังคับบัญชา</b>					
9. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วน ท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการ ดำเนินงานเป็นอย่างดี	4.34 มาก	4.41 มาก	4.56 มากที่สุด	4.45 มาก	4.67 มากที่สุด
10. หน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงาน เป็นอย่างดี	4.19 มาก	4.22 มาก	4.28 มาก	4.64 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
11. การติดต่อประสานงาน ระหว่างองค์กร กับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความ สะดวกและรวดเร็ว	4.27 มาก	4.35 มาก	4.31 มาก	4.19 มาก	4.33 มาก
12. มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้ง ทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และ งบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง	4.41 มาก	4.38 มาก	4.45 มาก	4.66 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
13. ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับ ผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	4.46 มาก	4.50 มากที่สุด	4.48 มาก	4.53 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
14. มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การ ปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหา และอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการ ปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น	4.46 มาก	4.35 มาก	4.54 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.36</b> มาก	<b>4.37</b> มาก	<b>4.44</b> มาก	<b>4.50</b> มากที่สุด	<b>4.67</b> มากที่สุด

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอา ระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ประสิทธิภาพในการทำงาน				
	ค่าเฉลี่ยรวม				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
<b>ปัจจัยด้านเทคโนโลยีของระบบ</b>					
15. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การ ใช้งานมีอย่างเพียงพอ	4.68 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด	4.52 มากที่สุด	4.55 มากที่สุด	4.33 มาก
16. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มี คุณภาพดีทนทานไม่เสียบ่อยๆ	4.36 มาก	4.36 มาก	4.45 มาก	4.34 มาก	4.33 มาก
17. เจ้าหน้าที่ดูแลระบบของกรมส่งเสริม องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดูแลหลัง การใช้ระบบเป็นอย่างดี	4.39 มาก	4.45 มาก	4.34 มาก	4.32 มาก	4.33 มาก
18. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการ ดูแลรักษาอย่างดีไม่ยุ่งยาก	4.34 มาก	4.52 มากที่สุด	4.35 มาก	4.36 มาก	5.00 มากที่สุด
19. การมีระบบป้องกันการเสียหายของ ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.43 มาก	4.40 มาก	4.41 มาก	4.57 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
20. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความ รวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ ติดขัดบ่อย	4.56 มากที่สุด	4.61 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.46 มาก</b>	<b>4.48 มาก</b>	<b>4.44 มาก</b>	<b>4.45 มาก</b>	<b>4.67 มากที่สุด</b>
<b>ปัจจัยด้านกระบวนการของโปรแกรม</b>					
21. โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจ ได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยาก ซับซ้อน	4.58 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด	4.61 มากที่สุด	4.70 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
22. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมี ความสามารถสูงและสามารถปรับปรุงให้ เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.44 มาก	4.43 มาก	4.37 มาก	4.36 มาก	5.00 มากที่สุด

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสิทธิภาพในการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอา ระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ประสิทธิภาพในการทำงาน				
	ค่าเฉลี่ยรวม				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
23. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบ หน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่ เข้าใจง่าย ไม่สับสน	4.49 มาก	4.43 มาก	4.58 มากที่สุด	4.58 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
24. ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จาก โปรแกรมระบบงาน ตรงตามความต้องการ ของผู้ใช้ ถูกต้องรวดเร็ว สามารถเข้าใจและ ตรวจสอบได้ง่าย	4.33 มาก	4.40 มาก	4.42 มาก	4.62 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
25. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูล ของระบบโปรแกรมมีความรวดเร็ว แน่นอน ไม่ติดขัด	4.45 มาก	4.53 มากที่สุด	4.45 มาก	4.40 มาก	4.67 มากที่สุด
26. ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถ ในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่าง รวดเร็วถูกต้องสมบูรณ์	4.43 มาก	4.46 มาก	4.46 มาก	4.53 มากที่สุด	5.00 มากที่สุด
27. สามารถเรียกดูและตรวจสอบข้อมูลได้ ง่ายและรวดเร็ว	4.44 มาก	4.46 มาก	4.44 มาก	4.51 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.45</b> มาก	<b>4.46</b> มาก	<b>4.52</b> มากที่สุด	<b>4.53</b> มากที่สุด	<b>4.86</b> มากที่สุด
<b>ปัจจัยด้านคู่มือ</b>					
28. มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน	4.38 มาก	4.52 มากที่สุด	4.58 มากที่สุด	4.42 มาก	4.33 มาก
29. คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.37 มาก	4.47 มาก	4.52 มากที่สุด	4.62 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
30. คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน	4.39 มาก	4.40 มาก	4.49 มาก	4.47 มาก	4.67 มากที่สุด
31. คู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.35 มาก	4.57 มากที่สุด	4.43 มาก	4.43 มาก	4.33 มาก

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ประสบการณ์ในการทำงาน ค่าเฉลี่ยรวม				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
32. คู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย	4.36 มาก	4.52 มากที่สุด	4.50 มากที่สุด	4.55 มากที่สุด	4.67 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.37 มาก	4.50 มากที่สุด	4.50 มากที่สุด	4.50 มากที่สุด	4.53 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.39 มาก	4.44 มาก	4.48 มาก	4.53 มากที่สุด	4.71 มากที่สุด

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้มีประสบการณ์ในการทำงานทุกช่วงให้ความสำคัญ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAASในระดับมากที่สุด และมาก โดยให้ความสำคัญในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากร ผู้มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 1-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.33 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี มากที่สุด ร้อยละ 4.50 ตั้งแต่ 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.40 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.57 ตั้งแต่ 11-15 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.52 โดยให้ความสำคัญในเรื่ององค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.66 ตั้งแต่ 16-20 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.63 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง มากที่สุดร้อยละ 4.79 และตั้งแต่ 21-25 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.75 โดยให้ความสำคัญในเรื่องหัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง และ มีการวางแผนในด้านการจัดหา การฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้มากที่สุดร้อยละ 5.00

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 1-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.36 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับ

ผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี และมีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงาน ขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น มากที่สุดร้อยละ 4.46 ตั้งแต่ 6-10 ปีให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.37 โดยให้ความสำคัญใน เรื่องผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.50 ตั้งแต่ 11-15 ปีให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้บริหาร ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี มากที่สุด ร้อยละ 4.56 ตั้งแต่ 16-20 ปีให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 5.00 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมี การศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการ ปฏิบัติงานจริง มากที่สุดร้อยละ 4.66 และตั้งแต่ 21-25 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.67 โดยให้ความสำคัญในเรื่องหน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการ ปฏิบัติงานเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 5.00

ด้านเทคโนโลยีของระบบ ผู้มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 1-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานได้อย่างเพียงพอ มากที่สุด ร้อยละ 4.68 ตั้งแต่ 6-10 ปีให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่องระบบ เครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.61 ตั้งแต่ 11-15 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในเรื่องระบบ เครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.54 ตั้งแต่ 16-20 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่องการมีระบบ ป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.57 และตั้งแต่ 21-25 ปี ให้ความสำคัญ ในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.67 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการ ดูแลรักษาง่ายไม่ยุ่งยาก การมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ และ ระบบ เครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 5.00

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 1-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.58 ตั้งแต่ 6-10 ปีให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อย ละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการ ปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.54 ตั้งแต่ 11-15 ปี ให้ความสำคัญในระดับมาก ที่สุด ร้อยละ 4.52 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอน

การปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนมากที่สุดร้อยละ 4.61 ตั้งแต่ 16-20 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.53 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.70 และตั้งแต่ 21-25 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.86 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีความสามารถสูงและสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จากโปรแกรมระบบงาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ถูกต้องรวดเร็ว สามารถเข้าใจและตรวจสอบได้ง่าย และ ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้อง สมบูรณ์ มากที่สุดร้อยละ 5.00

ด้านคู่มือ ผู้มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 1-5 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.37 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน มากที่สุดร้อยละ 4.39 ตั้งแต่ 6-10 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.50 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มากที่สุดร้อยละ 4.57 ตั้งแต่ 11-15 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.50 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน มากที่สุดร้อยละ 4.58 ตั้งแต่ 16-20 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.50 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่ายมากที่สุดร้อยละ 4.62 และตั้งแต่ 21-25 ปี ให้ความสำคัญในระดับมากที่สุด ร้อยละ 4.53 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน และคู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย มากที่สุดร้อยละ 4.67

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความพึงพอใจของพนักงาน

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ความพึงพอใจของพนักงาน	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>		
1. หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.42 มาก	4.46 มาก
2. องค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.40 มาก	4.68 มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี	4.46 มาก	4.64 มากที่สุด
4. มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง	4.44 มาก	4.48 มาก
5. มีการวางแผนในด้านการจัดหา การฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้	4.23 มาก	4.26 มาก
6. มีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและประโยชน์ของระบบ e-LAAS	4.43 มาก	4.48 มาก
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่ดีและได้รับการสนับสนุนโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	4.21 มาก	4.26 มาก
8. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของเจ้าหน้าที่องค์กร	4.43 มาก	4.54 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.38 มาก</b>	<b>4.48 มาก</b>
<b>ปัจจัยด้าน การจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา</b>		
9. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี	4.37 มาก	4.48 มาก
10. หน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.30 มาก	4.27 มาก
11. การติดต่อประสานงาน ระหว่างองค์กรกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความสะดวกและรวดเร็ว	4.25 มาก	4.28 มาก

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความพึงพอใจของพนักงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ความพึงพอใจของพนักงาน	
	พึงพอใจ	ไม่พึงพอใจ
12. มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง	4.50 มากที่สุด	4.28 มาก
13. ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	4.39 มาก	4.57 มากที่สุด
14. มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานของ องค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไข การปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น	4.37 มาก	4.52 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.36 มาก	4.40 มาก
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีของระบบ		
15. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่าง พึงพอใจ	4.62 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด
16. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีคุณภาพดีทนทานไม่ เสียบ่อยๆ	4.30 มาก	4.45 มาก
17. เจ้าหน้าที่ดูแลระบบของกรมส่งเสริมองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่นมีการดูแลหลังการใช้ระบบเป็นอย่างดี	4.40 มาก	4.37 มาก
18. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการดูแลรักษาอย่างดี ไม่ ยุ่งยาก	4.41 มาก	4.40 มาก
19. การมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมี ประสิทธิภาพ	4.39 มาก	4.47 มาก
20. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลา และมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย	4.60 มากที่สุด	4.54 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.45 มาก	4.46 มาก

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความพึงพอใจของพนักงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	ความพึงพอใจของพนักงาน	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
<b>ปัจจัยด้านกระบวนการของโปรแกรม</b>		
21. โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.45 มาก	4.72 มากที่สุด
22. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีความสามารถสูงและสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.43 มาก	4.39 มาก
23. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน	4.48 มาก	4.53 มากที่สุด
24. ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จากโปรแกรมระบบงาน ตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ถูกต้องรวดเร็วสามารถเข้าใจและตรวจสอบได้ง่าย	4.37 มาก	4.43 มาก
25. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบโปรแกรมมีความรวดเร็ว แน่นนอน ไม่ติดขัด	4.45 มาก	4.47 มาก
26. ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องสมบูรณ์	4.41 มาก	4.48 มาก
27. สามารถเรียกดูและตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว	4.47 มาก	4.44 มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.44 มาก</b>	<b>4.49 มาก</b>
<b>ปัจจัยด้านคู่มือ</b>		
28. มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน	4.44 มาก	4.52 มากที่สุด
29. คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.44 มาก	4.49 มาก

ตารางที่ 9 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของพนักงาน (ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAASมาใช้ในองค์กร	ความเพียงพอของพนักงาน	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
30. คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน	4.42 มาก	4.43 มาก
31. คู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.39 มาก	4.49 มาก
32. คู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย	4.46 มาก	4.43 มาก
ค่าเฉลี่ย	4.43 มาก	4.47 มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.41 มาก	4.46 มาก

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้มีความคิดเห็นพนักงานเพียงพอกับไม่เพียงพอต่อการปฏิบัติงานให้ความสำคัญ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAASในระดับมาก โดยให้ความสำคัญในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากร ผู้มีความคิดเห็นพนักงานเพียงพอให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.38 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบๆ เป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.46 ผู้มีความคิดเห็นพนักงานไม่เพียงพอให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่ององค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.68

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้มีความคิดเห็นพนักงานเพียงพอให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.36 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง มากที่สุดร้อยละ 4.50 ผู้มีความคิดเห็นพนักงานไม่เพียงพอให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.40 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้บริหารองค์กรๆ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.57

ด้านเทคโนโลยีของระบบ ผู้มีความคิดเห็นพนักงานเพียงพอให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมืออย่างเพียงพอมากที่สุดร้อยละ 4.62 ผู้มีความคิดเห็นพนักงานไม่เพียงพอให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมืออย่างเพียงพอ และระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อยมากที่สุดร้อยละ 4.54

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้มีความคิดเห็นพนักงานเพียงพอให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน มากที่สุดร้อยละ 4.48 ผู้มีความคิดเห็นพนักงานไม่เพียงพอให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.49 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.72

ด้านคู่มือ ผู้มีความคิดเห็นพนักงานเพียงพอให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.43 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย มากที่สุดร้อยละ 4.46 ผู้มีความคิดเห็นพนักงานไม่เพียงพอให้ความสำคัญในระดับมากที่สุดร้อยละ 4.47 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน มากที่สุดร้อยละ 4.52

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
<b>ปัจจัยด้านบุคลากร</b>		
1. หัวหน้าหน่วยงาน ผู้บริหารองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้ความสำคัญและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.39 มาก	4.47 มาก
2. องค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ	4.50 มากที่สุด	4.57 มากที่สุด
3. ผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี	4.56 มากที่สุด	4.55 มากที่สุด
4. มีแผนการฝึกอบรมผู้ปฏิบัติงานให้มีความสามารถใช้ระบบงานไว้อย่างต่อเนื่อง	4.41 มาก	4.49 มาก
5. มีการวางแผนในด้านการจัดหา การฝึกอบรมเพื่อเป็นการทดแทนในกรณีที่ผู้ปฏิบัติงานไม่สามารถปฏิบัติงานได้	4.19 มาก	4.28 มาก
6. มีการชี้แจง แนะนำให้เจ้าหน้าที่ในองค์กรได้เข้าใจถึงความจำเป็นและประโยชน์ของระบบ e-LAAS	4.48 มาก	4.44 มาก
7. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานมีขวัญกำลังใจที่ดีและได้รับการสนับสนุนโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน	4.22 มาก	4.25 มาก
8. การให้ความร่วมมือและสนับสนุนของเจ้าหน้าที่องค์กร	4.38 มาก	4.56 มากที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.39 มาก</b>	<b>4.45 มาก</b>
<b>ปัจจัยด้าน การจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา</b>		
9. ผู้บริหารขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเห็นความสำคัญและสนับสนุนการดำเนินงานเป็นอย่างดี	4.43 มาก	4.43 มาก
10. หน่วยงานทุก ๆ หน่วยที่เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือและสนับสนุนการปฏิบัติงานเป็นอย่างดี	4.21 มาก	4.33 มาก
11. การติดต่อประสานงาน ระหว่างองค์กรกับหน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีความสะดวกและรวดเร็ว	4.28 มาก	4.31 มาก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS(ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
12. มีการศึกษาความพร้อมขององค์กรทั้งทางด้านบุคลากร เทคโนโลยี และงบประมาณ ก่อนการปฏิบัติงานจริง	4.45 มาก	4.41 มาก
13. ผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี	4.46 มาก	4.50 มากที่สุด
14. มีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กร เพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้น	4.52 มากที่สุด	4.41 มาก
ค่าเฉลี่ย	4.39 มาก	4.40 มาก
ปัจจัยด้านเทคโนโลยีของระบบ		
15. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ	4.56 มากที่สุด	4.59 มากที่สุด
16. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีคุณภาพดีทนทานไม่เสียบ่อยๆ	4.36 มาก	4.39 มาก
17. เจ้าหน้าที่ดูแลระบบของกรมส่งเสริมองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีการดูแลหลังการใช้ระบบเป็นอย่างดี	4.40 มาก	4.38 มาก
18. ตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์มีการดูแลรักษาง่ายไม่ยุ่งยาก	4.33 มาก	4.46 มาก
19. การมีระบบป้องกันการเสียหายของข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ	4.39 มาก	4.46 มาก
20. ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย	4.55 มากที่สุด	4.59 มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	4.43 มาก	4.48 มาก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS(ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAAS มาใช้ในองค์กร	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
<b>ปัจจัยด้านกระบวนการของโปรแกรม</b>		
21. โปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน	4.56 มากที่สุด	4.60 มากที่สุด
22. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีความสามารถสูงและสามารถปรับปรุงให้เข้ากับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงได้	4.41 มาก	4.41 มาก
23. โปรแกรมที่ใช้ในระบบงานมีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลจำเข้า (Input) ที่เข้าใจง่าย ไม่สับสน	4.50 มากที่สุด	4.51 มากที่สุด มากที่สุด
24. ผลลัพธ์ (Output) หรือรายงานที่ได้จากโปรแกรมระบบงานตรงตามความต้องการของผู้ใช้ ถูกต้องรวดเร็ว สามารถเข้าใจและตรวจสอบได้ง่าย	4.40 มาก	4.40 มาก
25. ความสามารถในการเชื่อมโยงข้อมูลของระบบโปรแกรมมีความรวดเร็วแน่นอน ไม่ติดขัด	4.50 มากที่สุด	4.43 มาก
26. ตัวโปรแกรมระบบงานมีความสามารถในการประมวลผลด้านข้อมูลได้อย่างรวดเร็วถูกต้องสมบูรณ์	4.40 มาก	4.48 มาก
27. สามารถเรียกดูและตรวจสอบข้อมูลได้ง่ายและรวดเร็ว	4.52 มากที่สุด	4.41 มาก
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>4.47 มาก</b>	<b>4.46 มาก</b>
<b>ปัจจัยด้านคู่มือ</b>		
28. มีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน	4.47 มาก	4.49 มาก
29. คู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย	4.57 มากที่สุด	4.40 มาก
30. คู่มือมีตัวอย่างประกอบครบถ้วน	4.52 มากที่สุด	4.37 มาก
31. คู่มือมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	4.46 มาก	4.44 มาก

ตารางที่ 10 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS(ต่อ)

ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการนำเอาระบบ e-LAASมาใช้ในองค์กร	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
32. คู่มือมีความละเอียดและค้นหาง่าย	4.40 มาก	4.48 มาก
ค่าเฉลี่ย	4.48 มาก	4.44 มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	4.43 มาก	4.45 มาก

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความสำคัญอยู่ในระดับมาก 4.50-5.00 = ความสำคัญอยู่ในระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ที่ได้รับการอบรม กับไม่ได้รับการอบรมให้ความสำคัญ กับปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จจากการใช้ระบบ e-LAASในระดับมาก โดยให้ความสำคัญในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากร ผู้ที่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.39 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้ปฏิบัติงานควรมีความรู้และความสามารถเกี่ยวกับระบบฯ เป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.56 ผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.45 โดยให้ความสำคัญในเรื่ององค์กรควรมีผู้ปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.57

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้ที่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.39 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีการควบคุมติดตาม ประเมินผล การปฏิบัติงานขององค์กรเพื่อนำข้อมูล ปัญหาและอุปสรรค มาปรับปรุง แก้ไขการปฏิบัติงานตามระบบฯ ให้ดียิ่งขึ้นมากที่สุดร้อยละ 4.52 ผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.40 โดยให้ความสำคัญในเรื่องผู้บริหารองค์กรฯ ให้ความสำคัญกับผู้ปฏิบัติงานและให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี มากที่สุดร้อยละ 4.50

ด้านเทคโนโลยีของระบบ ผู้ที่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.43 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.56 ผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่องตัวเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์การใช้งานมีอย่างเพียงพอ และ ระบบเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลมีความรวดเร็ว ทันเวลาและมีความแน่นอน ไม่ติดขัดบ่อย มากที่สุดร้อยละ 4.59

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้ที่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.47 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อน มากที่สุดร้อยละ 4.56 ผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.46 โดยให้ความสำคัญในเรื่องโปรแกรมที่ใช้ในระบบสามารถเข้าใจได้ง่าย มีขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ไม่ยุ่งยากซับซ้อนมากที่สุดร้อยละ 4.60

ด้านคู่มือ ผู้ที่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.48 โดยให้ความสำคัญในเรื่องคู่มือต้องอ่านแล้วเข้าใจง่าย มากที่สุดร้อยละ 4.57 ผู้ที่ไม่ได้รับการอบรม ให้ความสำคัญในระดับมาก ร้อยละ 4.44 โดยให้ความสำคัญในเรื่องมีคู่มือประกอบการปฏิบัติงาน มากที่สุดร้อยละ 4.49

**ส่วนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบ e-LAAS และ ปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ระบบ e-LAAS จำแนกตามความสัมพันธ์กับข้อมูลทั่วไปและข้อมูลเบื้องต้น**

สิ่งต่อไปนี้เป็น การสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและอุปสรรคจากการใช้ ระบบ e-LAAS โดย สอบถามผู้ ใช้ ระบบ e-LAASจำนวน 504 คน โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้านดังนี้

**ตารางที่ 11 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับของปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการ ใช้ระบบ e-LAAS**

เรื่อง	ค่าเฉลี่ย	ระดับปัญหา
ด้านบุคลากร	2.74	ปานกลาง
ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา	2.02	น้อย
ด้านเทคโนโลยี	2.79	ปานกลาง
ด้านกระบวนการของโปรแกรม	2.47	น้อย
ด้านคู่มือ	2.53	ปานกลาง
รวม	2.51	ปานกลาง

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย  
2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 =  
ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 11 ปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการ ใช้ระบบ e-LAAS พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.51 โดยให้ความรุนแรงปัญหาด้านเทคโนโลยี ด้านบุคลากร ด้านคู่มือ อยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 2.79 2.74 และ 2.53 ตามลำดับ ในส่วนปัญหาด้านกระบวนการของโปรแกรม และด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาอยู่ในระดับน้อยร้อยละ 2.47 และ 2.02 ตามลำดับ

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>						
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	145 28.77	160 31.75	-	83 16.47	116 23.02	2.73 ปานกลาง
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	162 32.14	139 27.58	-	96 19.05	107 21.23	2.70 ปานกลาง
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	115 22.82	135 26.79	-	84 16.67	170 33.73	3.12 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	168 33.33	135 26.79	-	85 16.87	116 23.02	2.69 ปานกลาง
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	217 43.06	131 25.99	-	29 5.75	127 25.20	2.44 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.74</b> <b>ปานกลาง</b>
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>						
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	227 45.04	210 41.67	-	4 0.79	63 12.50	1.94 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	187 37.10	252 50.00	-	3 0.60	62 12.30	2.01 น้อย
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS	256 50.79	181 35.91	-	2 0.40	65 12.90	1.89 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์และงบประมาณ	199 39.48	191 37.90	-	22 4.37	92 18.25	2.24 น้อย
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	202 40.08	228 45.24	-	-	74 14.68	2.04 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.02</b> <b>น้อย</b>

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>						
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	145 28.77	160 31.75	-	83 16.47	116 23.02	2.73 ปานกลาง
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	162 32.14	139 27.58	-	96 19.05	107 21.23	2.70 ปานกลาง
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	115 22.82	135 26.79	-	84 16.67	170 33.73	3.12 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	168 33.33	135 26.79	-	85 16.87	116 23.02	2.69 ปานกลาง
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	217 43.06	131 25.99	-	29 5.75	127 25.20	2.44 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.74</b> <b>ปานกลาง</b>
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>						
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	227 45.04	210 41.67	-	4 0.79	63 12.50	1.94 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	187 37.10	252 50.00	-	3 0.60	62 12.30	2.01 น้อย
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS	256 50.79	181 35.91	-	2 0.40	65 12.90	1.89 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ	199 39.48	191 37.90	-	22 4.37	92 18.25	2.24 น้อย
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	202 40.08	228 45.24	-	-	74 14.68	2.04 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.02</b> <b>น้อย</b>

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>						
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	136 26.98	140 27.78	-	13 2.58	215 42.66	3.06 ปานกลาง
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	111 22.02	147 29.17	-	37 7.34	209 41.47	3.17 ปานกลาง
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	203 40.28	143 28.37	-	9 1.79	149 29.56	2.52 ปานกลาง
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	192 38.10	132 26.19	-	12 2.38	168 33.33	2.67 ปานกลาง
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	154 30.56	187 37.10	-	50 9.92	113 22.42	2.57 ปานกลาง
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ	137 27.18	152 30.16	-	76 15.08	139 27.58	2.86 ปานกลาง
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่า หรือ ไม่มีคุณภาพ	140 27.78	187 37.10	-	76 15.08	101 20.04	2.63 ปานกลาง
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	156 30.95	159 31.55	-	-	189 37.50	2.82 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>						<b>2.79</b> ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ</b>						
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	144 28.57	160 31.75	-	37 7.34	163 32.34	2.83 ปานกลาง
20. ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	144 28.57	160 31.75	-	31 6.15	169 33.53	2.84 ปานกลาง
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	165 32.74	174 34.52	-	26 5.16	139 27.58	2.60 ปานกลาง

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
22. ระบบฯ ไม่มีความสะดวกในการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ยุ่งยากซับซ้อน	187 37.10	190 37.70	-	30 5.95	97 19.25	2.33 น้อย
23. ระบบฯ ไม่มีรายงานการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน	195 38.69	191 37.90	5 0.99	4 0.79	109 21.63	2.29 น้อย
24. ระบบฯ ไม่มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจยาก	213 42.26	210 41.67	-	-	81 16.07	2.06 น้อย
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	214 42.46	197 39.09	-	6 1.19	87 17.26	2.12 น้อย
26. ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใส่ข้อมูลใหม่	157 31.15	165 32.74	4 0.79	6 1.19	172 34.13	2.74 ปานกลาง
27. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	191 37.90	188 37.30	3 0.60	4 0.79	121 24.01	2.36 น้อย
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิดการล้มเหลว	199 39.48	188 37.30	-	7 1.39	107 21.23	2.28 น้อย
29. การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที่ล้มเหลวล่าช้า	162 32.14	163 32.34	-	31 6.15	148 29.37	2.68 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย						2.47 น้อย
<b>ปัญหาด้านคู่มือ</b>						
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ	136 26.98	134 26.59	-	9 1.79	225 44.64	3.11 ปานกลาง
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัวระบบฯ	185 36.71	164 32.54	-	11 2.18	144 28.57	2.53 ปานกลาง
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก	201 39.88	174 34.52	-	2 0.40	127 25.20	2.37 น้อย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนร้อยละ และค่าเฉลี่ยจำแนกตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	ค่าเฉลี่ยรวม
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	191	227	-	6	80	2.12
	37.90	45.04		1.19	15.87	น้อย
ค่าเฉลี่ย						2.53
						ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม						2.60
						ปานกลาง

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 12 พบว่าปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.60 โดยมีปัญหาและอุปสรรคในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากร พบว่าให้ความรุนแรงของปัญหาระดับ ปานกลาง ร้อยละ 2.74 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มิไม่เพียงพอ ร้อยละ 3.17 คือเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ ร้อยละ 2.73

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา พบว่าให้ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย ร้อยละ 2.02 มีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ ร้อยละ 2.24 คือเรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ คิดเป็นร้อยละ 2.04

ด้านเทคโนโลยี พบว่าให้ความรุนแรงของปัญหาระดับ ปานกลาง ร้อยละ 2.79 มีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS ร้อยละ 3.17 คือเรื่อง ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ ร้อยละ 3.06

ด้านกระบวนการของโปรแกรม พบว่าให้ความรุนแรงของปัญหาระดับ น้อย ร้อยละ 2.47 มีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย ร้อยละ 2.84 คือเรื่อง ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา คิดเป็นร้อยละ 2.83

ด้านคู่มือ พบว่าให้ความรุนแรงของปัญหาระดับ ปานกลาง ร้อยละ 2.53 มีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ ร้อยละ 3.11 คือเรื่อง ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัวระบบฯ ร้อยละ 2.53

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับเพศ

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	เพศ	
	ชาย	หญิง
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>		
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	2.74 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	2.72 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	3.16 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	2.71 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	2.45 น้อย	2.38 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>3.16</b> <b>ปานกลาง</b>	<b>2.58</b> <b>ปานกลาง</b>
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>		
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	1.95 น้อย	1.88 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	2.04 น้อย	1.83 น้อย
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS	1.90 น้อย	1.78 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ	2.26 น้อย	2.08 น้อย
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	2.06 น้อย	1.92 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.04</b> <b>น้อย</b>	<b>1.90</b> <b>น้อย</b>

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับเพศ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	เพศ	
	ชาย	หญิง
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>		
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	3.07 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	3.11 ปานกลาง	3.56 มาก
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	2.56 ปานกลาง	2.22 น้อย
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	2.66 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	2.55 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.92 ปานกลาง	2.41 น้อย
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่า หรือไม่มีคุณภาพ	2.67 ปานกลาง	2.30 น้อย
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	2.87 ปานกลาง	2.42 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.80</b> ปานกลาง	<b>2.66</b> ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ</b>		
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	2.81 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
20. ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	2.82 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	2.62 ปานกลาง	2.52 ปานกลาง
22. ระบบฯ ไม่มีความสะดวกในการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ยุ่งยากซับซ้อน	2.33 น้อย	2.30 น้อย

ตารางที่ 13 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับเพศ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ E-LAAS	เพศ	
	ชาย	หญิง
23. ระบบฯ ไม่มีรายงานการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน	2.30 น้อย	2.23 น้อย
24. ระบบฯ ไม่มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจยาก	2.07 น้อย	2.02 น้อย
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	2.12 น้อย	2.11 น้อย
26. ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่	2.74 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง
27. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	2.39 น้อย	2.11 น้อย
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิดการล่มเหลว	2.23 น้อย	2.56 ปานกลาง
29. การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที่ล่มเหลวล่าช้า	2.68 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.46 น้อย	2.49 น้อย
ปัญหาด้านคู่มือ		
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ	3.08 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัวระบบฯ	2.56 ปานกลาง	2.38 น้อย
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก	2.33 น้อย	2.30 น้อย
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	2.13 น้อย	2.06 น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.53 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.53 ปานกลาง	2.45 น้อย

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย  
2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 =  
ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 13 พบว่าเพศชาย และเพศหญิง ให้ความรุนแรงของปัญหาที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับปานกลางและน้อย โดยให้ความรุนแรงของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรเพศชายให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.16 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้งานฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ 2.74 ส่วนเพศหญิงให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.58 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้งานฯ มีไม่เพียงพอมากที่สุดร้อยละ 2.75

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา เพศชายให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.04 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.26 ส่วนเพศหญิงให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.90 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.08

ด้านเทคโนโลยี เพศชายให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.80 โดยมีปัญหาในเรื่องปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.11 ส่วนเพศหญิงให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.66 โดยมีปัญหาในเรื่องปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.56

ด้านกระบวนการของโปรแกรม เพศชายให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.46 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย มากที่สุดร้อยละ 2.82 ส่วนเพศหญิงให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.49 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา และ ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย มากที่สุดร้อยละ 3.00

ด้านคู่มือ เพศชายให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.53 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.08 ส่วนเพศหญิงให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.50 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.25

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ E-LAAS สัมพันธ์กับอายุ

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ E-LAAS	อายุ			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>				
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	2.88 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	2.32 น้อย
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	2.82 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง	2.41 น้อย
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	3.58 มาก	3.07 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	2.84 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.46 น้อย
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	2.47 น้อย	2.71 ปานกลาง	2.02 น้อย	2.41 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.92</b> ปานกลาง	<b>2.82</b> ปานกลาง	<b>2.53</b> ปานกลาง	<b>2.43</b> ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>				
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.27 น้อย	1.83 น้อย	1.72 น้อย	1.81 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	2.06 น้อย	2.09 น้อย	1.96 น้อย	1.62 น้อย
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS	2.01 น้อย	1.94 น้อย	1.73 น้อย	1.59 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ	2.24 น้อย	2.31 น้อย	2.20 น้อย	2.08 น้อย
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	2.23 น้อย	1.96 น้อย	1.87 น้อย	2.19 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.16</b> น้อย	<b>2.03</b> น้อย	<b>1.90</b> น้อย	<b>1.86</b> น้อย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	อายุ			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49ปี	50-59 ปี
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>				
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	3.43 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	3.25 ปานกลาง	2.92 ปานกลาง	3.46 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	2.94 ปานกลาง	2.29 น้อย	2.41 น้อย	2.22 น้อย
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	2.87 ปานกลาง	2.78 ปานกลาง	2.34 น้อย	2.35 น้อย
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	2.59 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	1.84 น้อย
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวน ไม่เพียงพอ	3.26 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	1.92 น้อย
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่าหรือไม่มีคุณภาพ	2.80 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง	1.73 น้อย
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	2.46 น้อย	3.04 ปานกลาง	2.97 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.95</b> ปานกลาง	<b>2.75</b> ปานกลาง	<b>2.77</b> ปานกลาง	<b>2.30</b> น้อย
<b>ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ</b>				
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	2.80 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง
20.ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	2.91 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	2.66 ปานกลาง	2.58 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง	2.30 น้อย

ตารางที่ 14 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	อายุ			
	20-29 ปี	30-39 ปี	40-49 ปี	50-59 ปี
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	2.20 น้อย	2.03 น้อย	1.98 น้อย	1.81 น้อย
26. ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการ บันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้อง ป้อนข้อมูลใหม่	2.81 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.51 ปานกลาง
27. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	2.47 น้อย	2.28 น้อย	2.44 น้อย	1.97 น้อย
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิด การล้มเหลว	2.25 น้อย	2.23 น้อย	2.46 น้อย	2.00 น้อย
29. การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที ล้มเหลวล่าช้า	3.02 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.27 น้อย	2.43 น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.51 ปานกลาง	2.47 น้อย	2.44 น้อย	2.32 น้อย
ปัญหาด้านคู่มือ				
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัว ระบบฯ	3.24 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง	3.22 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัว ระบบฯ	2.38 น้อย	2.59 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.22 น้อย
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่าน เข้าใจยาก	2.51 ปานกลาง	2.37 น้อย	2.18 น้อย	2.32 น้อย
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือ หรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	2.33 น้อย	2.28 น้อย	1.90 น้อย	1.84 น้อย
รวม	2.61 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	2.52 ปานกลาง	2.27 น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.64 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง	2.46 น้อย	2.26 น้อย

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย  
2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 =  
ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 14 พบว่าทุกช่วงอายุ ให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับปานกลางและน้อย โดยให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรผู้มีอายุช่วง 20-29 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.92 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.58 ผู้มีอายุช่วง 30-39 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.82 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.07 ผู้มีอายุช่วง 40-49 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.53 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 2.75 ผู้มีอายุช่วง 50-59 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.43 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 2.57

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้มีอายุช่วง 20-29 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.16 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร มากที่สุดร้อยละ 2.27 ผู้มีอายุช่วง 30-39 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.03 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.31 ผู้มีอายุช่วง 40-49 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.90 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.20 ผู้มีอายุช่วง 50-59 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.86 โดยมีปัญหาในเรื่องเจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ 2.19

ด้านเทคโนโลยี ผู้มีอายุช่วง 20-29 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.95 โดยมีปัญหาในเรื่องปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ มากที่สุดร้อยละ 3.43 ผู้มีอายุช่วง 30-39 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.75 โดยมีปัญหาในเรื่องเครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้ มากที่สุดร้อยละ 3.04 ผู้มีอายุช่วง 40-49 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.77 โดยมีปัญหาในเรื่องปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.46 ผู้มีอายุช่วง 50-59 ปีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.30 โดยมีปัญหาในเรื่องปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.05

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้มีอายุช่วง 20-29 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.51 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย มากที่สุดร้อยละ 2.91 ผู้มีอายุช่วง 30-39 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.47 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา มากที่สุดร้อยละ 2.98 ผู้มีอายุช่วง 40-49 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.44 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่ มากที่สุดร้อยละ 2.94 ผู้มีอายุช่วง 50-59 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.32 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา และระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย มากที่สุดร้อยละ 3.11

ด้านคู่มือ ผู้มีอายุช่วง 20-29 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.62 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.24 ผู้มีอายุช่วง 30-39 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.56 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 2.98 ผู้มีอายุช่วง 40-49 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.52 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.22 ผู้มีอายุช่วง 50-59 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.27 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 2.70

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>			
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้าน คอมพิวเตอร์	2.59 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ ระบบฯ อย่างเพียงพอ	2.67 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	2.57 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ได้รับการฝึกอบรมการใช้ ระบบฯ	2.33 น้อย	2.70 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันที หลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	2.80 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง	2.21 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.59</b> <b>ปานกลาง</b>	<b>2.80</b> <b>ปานกลาง</b>	<b>2.67</b> <b>ปานกลาง</b>
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>			
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.33 น้อย	1.96 น้อย	1.84 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	1.48 น้อยที่สุด	2.12 น้อย	1.69 น้อย
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ ระบบ e-LAAS	2.37 น้อย	1.85 น้อย	1.99 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และ งบประมาณ	2.37 น้อย	2.09 น้อย	2.57 ปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	1.50 น้อย	1.98 น้อย	2.16 น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.01 น้อย	2.00 น้อย	2.05 น้อย
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>			
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	3.65 มาก	3.13 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	2.98 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	2.15 น้อย	2.70 ปานกลาง	2.39 น้อย
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	3.17 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.30 น้อย
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	2.06 น้อย	2.73 ปานกลาง	2.22 น้อย
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.56 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่าหรือไม่มีคุณภาพ	3.04 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	1.99 น้อย
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	1.74 น้อย	2.82 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.79 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
<b>ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ</b>			
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	2.35 น้อย	2.79 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง
20. ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	2.85 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	2.48 น้อย	2.71 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
22. ระบบฯ ไม่มีความสะดวกในการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ยุ่งยากซับซ้อน	2.17 น้อย	2.32 น้อย	2.15 น้อย
23. ระบบฯ ไม่มีรายงานการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน	2.15 น้อย	2.29 น้อย	2.77 ปานกลาง
24. ระบบฯ ไม่มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจยาก	1.43 น้อยที่สุด	2.02 น้อย	2.31 น้อย
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	1.89 น้อย	2.17 น้อย	1.87 น้อย
26. ระบบฯ ไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่	1.94 น้อย	2.96 ปานกลาง	2.35 น้อย
27. ระบบฯ เครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	2.80 ปานกลาง	2.38 น้อย	2.53 ปานกลาง

ตารางที่ 15 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การศึกษา		
	อนุปริญญาหรือ ปวท.หรือ ปวส.	ปริญญาตรี	ปริญญาโท
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิด การล้มเหลว	1.61 น้อย	2.44 น้อย	1.71 น้อย
29.การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที่ ล้มเหลวล่าช้า	2.50 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	2.24 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.20</b> น้อย	<b>2.52</b> ปานกลาง	<b>2.46</b> น้อย
<b>ปัญหาด้านคู่มือ</b>			
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัว ระบบฯ	2.33 น้อย	3.19 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัว ระบบฯ	2.20 น้อย	2.61 ปานกลาง	2.37 น้อย
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่าน เข้าใจยาก	3.41 ปานกลาง	2.45 น้อย	2.46 น้อย
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือ หรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	1.07 น้อยที่สุด	2.16 น้อย	0.98 น้อยที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.25</b> น้อย	<b>2.60</b> ปานกลาง	<b>2.25</b> น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.38</b> น้อย	<b>2.58</b> ปานกลาง	<b>2.44</b> น้อย

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย  
2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 =  
ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 15 พบว่าผู้มีการศึกษาทุกระดับ ให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับปานกลางและน้อย โดยให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.59 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม มากที่สุดร้อยละ 2.80 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.80 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.28 และผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.67 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ 2.84

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.01 โดยมีปัญหาในเรื่องผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS และไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.37 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.00 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร มากที่สุดร้อยละ 2.12 และผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.05 โดยมีปัญหาในเรื่องไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.57

ด้านเทคโนโลยี ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.79 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ มากที่สุดร้อยละ 3.65 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.86 โดยมีปัญหาในเรื่องปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.15 และผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.60 โดยมีปัญหาในเรื่องปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.32

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.20 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย มากที่สุดร้อยละ 2.85 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.52 โดยมีปัญหาในเรื่องระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่ มากที่สุดร้อยละ 2.96 และผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.46 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อยมากที่สุด ร้อยละ 3.18

ด้านคู่มือ ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญาให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.25 โดยมีปัญหาในเรื่อง มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก มากที่สุดร้อยละ 3.41 ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.60 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.19 และผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโทให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.25 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.19

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ E-LAAS สัมพันธ์กับประสบการณ์ในการทำงาน

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	ประสบการณ์ในการทำงาน				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>					
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	2.88 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.47 น้อย	1.67 น้อย
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	2.82 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.57 ปานกลาง	2.40 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	3.75 มาก	2.87 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	2.86 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.51 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	1.33 น้อย
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	2.49 น้อย	2.49 น้อย	2.50 ปานกลาง	2.09 น้อย	1.00 น้อยที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.96</b> ปานกลาง	<b>2.70</b> ปานกลาง	<b>2.55</b> ปานกลาง	<b>2.54</b> ปานกลาง	<b>1.60</b> น้อย
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>					
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	2.18 น้อย	1.87 น้อย	1.81 น้อย	1.72 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	2.08 น้อย	2.19 น้อย	1.94 น้อย	1.43 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS	2.08 น้อย	1.87 น้อย	1.79 น้อย	1.58 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ	2.23 น้อย	2.27 น้อย	2.14 น้อย	2.49 น้อย	1.00 น้อยที่สุด
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	2.18 น้อย	2.02 น้อย	1.86 น้อย	2.09 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.15</b> น้อย	<b>2.04</b> น้อย	<b>1.91</b> น้อย	<b>1.86</b> น้อย	<b>1.26</b> น้อยที่สุด

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	ประสบการณ์ในการทำงาน				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>					
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	3.34 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.23 น้อย	2.67 ปานกลาง
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	3.33 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	4.00 มาก
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	2.85 ปานกลาง	2.59 ปานกลาง	2.23 น้อย	1.96 น้อย	2.33 น้อย
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	2.78 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.52 ปานกลาง	2.11 น้อย	1.67 น้อย
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	2.75 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.39 น้อย	2.15 น้อย	3.00 ปานกลาง
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ	3.25 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	2.61 ปานกลาง	2.09 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่า หรือไม่มีคุณภาพ	2.85 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง	2.49 น้อย	2.00 น้อย	1.33
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	2.69 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.67 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.98</b> ปานกลาง	<b>2.85</b> ปานกลาง	<b>2.67</b> ปานกลาง	<b>2.27</b> น้อย	<b>2.38</b> น้อย

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	ประสบการณ์ในการทำงาน				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ					
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	2.88 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	3.01 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	1.33 น้อยที่สุด
20. ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	2.95 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	1.33 น้อยที่สุด
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	2.62 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.53 ปานกลาง	2.23 น้อย	4.00 มาก
22. ระบบฯ ไม่มีความสะดวกในการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ยุ่งยากซับซ้อน	2.33 น้อย	2.36 น้อย	2.34 น้อย	2.21 น้อย	1.67 น้อย
23. ระบบฯ ไม่มีรายงานการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน	2.31 น้อย	2.10 น้อย	2.48 น้อย	2.36 น้อย	2.00 น้อย
24. ระบบฯ ไม่มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจยาก	2.14 น้อย	1.94 น้อย	2.01 น้อย	2.28 น้อย	2.00 น้อย
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	2.22 น้อย	1.97 น้อย	2.16 น้อย	2.06 น้อย	2.67 ปานกลาง
26. ระบบฯ ไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่	2.79 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	2.30 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
27. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	2.54 ปานกลาง	2.39 น้อย	2.04 น้อย	2.38 น้อย	2.67 ปานกลาง
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิดการล้มเหลว	2.34 น้อย	2.24 น้อย	2.22 น้อย	2.25 น้อย	3.00 ปานกลาง
29. การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที่ล้มเหลวล่าช้า	3.02 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง	2.42 น้อย	1.98 น้อย	2.33 น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.56 ปานกลาง	2.41 น้อย	2.46 น้อย	2.32 น้อย	2.21 น้อย

ตารางที่ 16 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสบการณ์ในการทำงาน (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	ประสบการณ์ในการทำงาน				
	1-5 ปี	6-10 ปี	11-15 ปี	16-20 ปี	21-25 ปี
<b>ปัญหาด้านคู่มือ</b>					
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ	3.12 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	2.00 น้อย
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัวระบบฯ	2.57 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.00 น้อย
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก	2.47 น้อย	2.46 น้อย	2.19 น้อย	2.15 น้อย	2.67 ปานกลาง
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	2.37 น้อย	2.18 น้อย	1.82 น้อย	1.96 น้อย	1.33 น้อยที่สุด
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.63</b> ปานกลาง	<b>2.59</b> ปานกลาง	<b>2.40</b> น้อย	<b>2.39</b> น้อย	<b>2.00</b> น้อย
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>2.67</b> ปานกลาง	<b>2.53</b> ปานกลาง	<b>2.43</b> น้อย	<b>2.28</b> น้อย	<b>1.99</b> น้อย

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้มีประสบการณ์ทุกช่วง ให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับปานกลางและน้อย โดยให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-5 ปี ให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.96 โดยมีปัญหาในเรื่อง . ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.75 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6-10 ปี ให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.70 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 2.87 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 11-15 ปี ให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.55 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ 2.61 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-20 ปี ให้ความสำคัญรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.54 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.06 และผู้มีประสบการณ์

ตั้งแต่ 21-25 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.60 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 2.67

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-5 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.15 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.23 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6-10 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.04 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.27 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 11-15 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.91 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.14 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-20 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.86 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.49 และผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21-25 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.26 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS และเจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ 1.33

ด้านเทคโนโลยี ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-5 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.98 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ มากที่สุดร้อยละ 3.34 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6-10 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.85 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ มากที่สุดร้อยละ 3.15 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 11-15 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.67 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ E – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.08 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-20 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.27 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ E – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.17 และผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21-25 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.38 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 4.00

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-5 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.12 โดยมีปัญหาในเรื่อง การแก้ไขปัญหาคือช่วยเชื่อมโยงข้อมูลที่ล้มเหลวล่าช้า มากที่สุดร้อยละ 3.02 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6-10 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 3.20 โดยมีปัญหาในเรื่อง การแก้ไขปัญหาคือช่วยเชื่อมโยงข้อมูลที่ล้มเหลวล่าช้า มากที่สุดร้อยละ 2.77 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 11-15 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.46 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา มากที่สุดร้อยละ 3.01 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-20 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อยร้อยละ 2.32 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ ทำงานได้

ช้า ไม่ทันเวลา และ ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือน้อย มากที่สุดร้อยละ 2.75 และผู้มีประสบการณ์ ตั้งแต่ 21-25 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.21 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง มากที่สุดร้อยละ 4.00

ด้านคู่มือ ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-5 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.63 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.12 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6-10 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 2.59 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.20 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 11-15 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.40 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.09 ผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-20 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.39 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 2.81 และผู้มีประสบการณ์ตั้งแต่ 21-25 ปีให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.00 โดยมีปัญหาในเรื่อง มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก มากที่สุดร้อยละ 2.67

**ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของพนักงาน**

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	ความเพียงพอของพนักงาน	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>		
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	2.59 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	2.46 น้อย	2.95 ปานกลาง
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	1.67 น้อย	4.66 มากที่สุด
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	2.41 น้อย	3.00 ปานกลาง
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	2.30 น้อย	2.59 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.29</b> น้อย	<b>3.22</b> ปานกลาง

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของพนักงาน (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	ความเพียงพอของพนักงาน	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>		
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	1.84 น้อย	2.05 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	2.07 น้อย	1.95 น้อย
8. ผู้บริหาร ไม่เห็นความสำคัญทางด้านการ ใช้ระบบ e-LAAS	1.82 น้อย	1.96 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ	2.11 น้อย	2.38 น้อย
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	2.07 น้อย	2.00 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1.98</b> น้อย	<b>2.07</b> น้อย
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>		
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	3.15 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	3.15 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	2.54 ปานกลาง	2.49 น้อย
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	2.70 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	2.49 น้อย	2.65 ปานกลาง
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.97 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่า หรือ ไม่มีคุณภาพ	2.73 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของพนักงาน (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	ความเพียงพอของพนักงาน	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	3.12 ปานกลาง	2.49 น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.86 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ		
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	2.75 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง
20. ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	2.75 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	2.45 น้อย	2.77 ปานกลาง
22. ระบบฯ ไม่มีความสะดวกในการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ยุ่งยากซับซ้อน	2.31 น้อย	2.34 น้อย
23. ระบบฯ ไม่มีรายงานการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน	2.36 น้อย	2.21 น้อย
24. ระบบฯ ไม่มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจยาก	2.00 น้อย	2.12 น้อย
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	2.11 น้อย	2.13 น้อย
26. ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่	2.78 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง
27. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	2.42 น้อย	2.29 น้อย
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิดการล้มเหลว	2.33 น้อย	2.22 น้อย

ตารางที่ 17 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของพนักงาน (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	ความเพียงพอของพนักงาน	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
ค่าเฉลี่ย	2.44 น้อย	2.49 น้อย
29.การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที่ล้มเหลวล่าช้า	2.60 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านคู่มือ</b>		
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ	3.16 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัวระบบฯ	2.44 น้อย	2.63 ปานกลาง
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก	2.31 น้อย	2.42 น้อย
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	2.04 น้อย	2.21 น้อย
รวม	2.49 น้อย	2.58 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.60 ปานกลาง	2.45 น้อย

หมายเหตุ : 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย  
2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 =  
ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 17 พบว่าผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานเพียงพอและไม่เพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับปานกลางและน้อย โดยให้ความรุนแรงของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานเพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.29 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ

2.59 ส่วนผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานไม่เพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.22 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 4.66

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานเพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.98 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.11 ส่วนผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานไม่เพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.07 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.38

ด้านเทคโนโลยี ผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานเพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.86 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์ และ ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.15 ส่วนผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานไม่เพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.72 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.19

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานเพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.44 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึก เมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่ มากที่สุดร้อยละ 2.78 ส่วนผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานไม่เพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.49 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย มากที่สุดร้อยละ 2.94

ด้านคู่มือ ผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานเพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.49 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.16 ส่วนผู้มีความคิดเห็นว่าพนักงานไม่เพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.58 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.05

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>		
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	1.60 น้อย	4.39 มาก
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	1.68 น้อย	4.20 มาก
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	2.89 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	1.61 น้อย	4.29 มาก
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	1.93 น้อย	3.19 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1.93</b> น้อย	<b>3.90</b> มาก
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>		
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	1.86 น้อย	2.06 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	2.02 น้อย	1.99 น้อย
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS	1.65 น้อย	2.24 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ	2.18 น้อย	2.32 น้อย
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	1.82 น้อย	2.36 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1.91</b> น้อย	<b>2.19</b> น้อย

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS(ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>		
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	3.18 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	3.20 ปานกลาง	3.12 ปานกลาง
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	2.60 ปานกลาง	2.39 น้อย
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	1.89 น้อย	3.82 มาก
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	2.39 น้อย	2.83 ปานกลาง
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.83 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่า หรือไม่มีคุณภาพ	2.69 ปานกลาง	2.52 ปานกลาง
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	2.94 ปานกลาง	2.63 ปานกลาง
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.72</b> ปานกลาง	<b>2.89</b> ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ</b>		
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	2.59 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
20. ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	2.73 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	2.44 น้อย	2.85 ปานกลาง

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS(ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
22. ระบบฯ ไม่มีความสะดวกในการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ยุ่งยากซับซ้อน	2.05 น้อย	2.73 ปานกลาง
23. ระบบฯ ไม่มีรายงานการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน	2.11 น้อย	2.56 ปานกลาง
24. ระบบฯ ไม่มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจยาก	1.88 น้อย	2.32 น้อย
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	1.99 น้อย	2.31 น้อย
26. ระบบฯ ไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่	2.78 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง
27. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	2.32 น้อย	2.41 น้อย
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิดการล้มเหลว	2.33 น้อย	2.20 น้อย
29. การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที่ล้มเหลวล่าช้า	2.67 ปานกลาง	2.70 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.35 น้อย	2.63 ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านคู่มือ</b>		
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ	3.14 ปานกลาง	3.05 ปานกลาง
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัวระบบฯ	2.46 น้อย	2.65 ปานกลาง
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก	2.18 น้อย	2.64 ปานกลาง

ตารางที่ 18 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการได้รับอบรม ระบบ e-LAAS(ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	การได้รับอบรม ระบบ e-LAAS	
	เคยอบรม	ไม่เคยอบรม
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	1.98 น้อย	2.33 น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.44 น้อย	2.67 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.82 ปานกลาง	2.32 น้อย

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย 2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ที่เคยอบรม ระบบ e-LAAS และ ไม่เคยอบรม ให้ความรุนแรงของปัญหาที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับปานกลางและน้อย โดยให้ความรุนแรงของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรผู้ที่เคยอบรม ระบบ e-LAAS ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.93 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มิไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 2.89 ส่วนผู้ที่ไม่เคยอบรม ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ มาก ร้อยละ 3.90 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ 4.39

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้ที่เคยอบรม ระบบ e-LAAS ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.91 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 3.20 ส่วนผู้ที่ไม่เคยอบรม ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.19 โดยมีปัญหาในเรื่อง เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์ มากที่สุดร้อยละ 2.36

ด้านเทคโนโลยี ผู้ที่เคยอบรม ระบบ e-LAAS ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.72 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e – LAAS มากที่สุดร้อยละ 3.20 ส่วนผู้ที่ไม่เคยอบรม ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.89 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ) มากที่สุดร้อยละ 3.82

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้ที่เคยอบรม ระบบ e-LAAS ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.35 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่ มากที่สุดร้อยละ 2.78 ส่วนผู้ที่ไม่เคยอบรมให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 2.63 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา มากที่สุดร้อยละ 3.19

ด้านคู่มือ ผู้ที่เคยอบรม ระบบ e-LAAS ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.44 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.14 ส่วนผู้ที่ไม่เคยอบรมให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 2.67 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.05

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของคอมพิวเตอร์

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS	ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
<b>ปัญหาด้านบุคลากร</b>		
1. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้พื้นฐานด้านคอมพิวเตอร์	2.75 ปานกลาง	2.72 ปานกลาง
2. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบฯ อย่างเพียงพอ	2.80 ปานกลาง	2.51 ปานกลาง
3. ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ	3.06 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง
4. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้รับการฝึกอบรมการใช้ระบบฯ	2.79 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง
5. ผู้ใช้ระบบฯ ไม่ได้ทดลองการใช้ระบบทันทีหลังจากการฝึกอบรม ทำให้เกิดการหลงลืม	2.60 ปานกลาง	2.32 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>2.80</b> <b>ปานกลาง</b>	<b>2.66</b> <b>ปานกลาง</b>
<b>ปัญหาด้านสนับสนุนจากผู้บริหาร และบุคลากร</b>		
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากผู้บริหาร	1.83 น้อย	2.02 น้อย
7. ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร	2.53 ปานกลาง	2.09 น้อย
8. ผู้บริหารไม่เห็นความสำคัญทางด้านการใช้ระบบ e-LAAS	1.80 น้อย	1.95 น้อย
9. ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ	1.70 น้อย	2.63 ปานกลาง
10. เจ้าหน้าที่ไม่สนใจในการแก้ปัญหาด้านระบบคอมพิวเตอร์	1.92 น้อย	2.13 น้อย
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1.96</b> <b>น้อย</b>	<b>2.16</b> <b>น้อย</b>
<b>ปัญหาด้านเทคโนโลยี</b>		
11. ปัญหาด้านฮาร์ดแวร์หรือเครื่องคอมพิวเตอร์ และอุปกรณ์	2.22 น้อย	3.69 มาก

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของคอมพิวเตอร์ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
12. ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ e-LAAS	2.70 ปานกลาง	3.52 มาก
13. ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)	2.00 น้อย	2.91 ปานกลาง
14. ปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากร (ผู้ใช้ระบบ)	2.68 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
15. ปัญหาด้านการช่วยเหลือเมื่อเกิดปัญหาที่ระบบฯ	2.31 น้อย	2.88 ปานกลาง
16. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ	1.60 น้อย	3.79 มาก
17. เครื่องคอมพิวเตอร์ หรืออุปกรณ์มีสภาพเก่า หรือไม่มีคุณภาพ	1.82 น้อย	3.22 ปานกลาง
18. เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่สามารถเพิ่มขีดความสามารถได้	1.93 น้อย	3.10 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.16 น้อย	3.22 ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านกระบวนการทำงานของระบบ</b>		
19. ระบบฯ ทำงานได้ช้า ไม่ทันเวลา	2.63 ปานกลาง	2.98 ปานกลาง
20. ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย	2.46 น้อย	3.13 ปานกลาง
21. ระบบฯ มักเกิดปัญหาในการทำงานบ่อยครั้ง	2.67 ปานกลาง	2.56 ปานกลาง
22. ระบบฯ ไม่มีความสะดวกในการใช้งาน หรือมีขั้นตอนการปฏิบัติที่ยุ่งยากซับซ้อน	2.14 น้อย	2.46 น้อย
23. ระบบฯ ไม่มีรายงานการช่วยเหลือ (Help Menu) เมื่อเกิดปัญหาในการใช้งาน	2.45 น้อย	2.17 น้อย

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถามตามปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของคอมพิวเตอร์ (ต่อ)

ปัญหาและอุปสรรค ที่มีผลต่อการใช้ ระบบ e-LAAS	ความเพียงพอของคอมพิวเตอร์	
	เพียงพอ	ไม่เพียงพอ
24. ระบบฯ ไม่มีรูปแบบหน้าจอของการป้อนข้อมูลนำเข้า (Input) ที่เข้าใจยาก	2.14 น้อย	2.00 น้อย
25. ระบบฯ มีรูปแบบรายงานข้อมูลที่ประมวลผลแล้ว (Output) ที่เข้าใจยาก	2.11 น้อย	2.12 น้อย
26. ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึกเมื่อเกิดปัญหา ขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่	2.83 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง
27. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลล่าช้า	1.97 น้อย	2.65 ปานกลาง
28. ระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูลมักเกิดการล้มเหลว	2.30 น้อย	2.26 น้อย
29. การแก้ไขปัญหาเครือข่ายเชื่อมโยงข้อมูลที่ล้มเหลวล่าช้า	2.40 น้อย	2.90 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	2.38 น้อย	2.54 ปานกลาง
<b>ปัญหาด้านคู่มือ</b>		
30. ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ	3.08 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง
31. ไม่มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) ในตัวระบบฯ	2.60 ปานกลาง	2.48 น้อย
32. มีคู่มือการใช้งาน (User Manual) แต่อ่านเข้าใจยาก	2.36 น้อย	2.37 น้อย
33. ไม่มีเจ้าหน้าที่ MIS คอยให้ความช่วยเหลือหรือไม่ได้รับความช่วยเหลือ	1.80 น้อย	2.30 น้อย
ค่าเฉลี่ย	2.46 น้อย	2.56 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	2.35 น้อย	2.63 ปานกลาง

หมายเหตุ: 1.00-1.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อยที่สุด 1.50-2.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับน้อย  
2.50 – 3.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับปานกลาง 3.50-4.49 = ความรุนแรงของปัญหาระดับมาก 4.50-5.00 =  
ความรุนแรงของปัญหาระดับมากที่สุด

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมเพียงพอ และไม่เพียงพอให้ความรุนแรงของปัญหาที่มีผลต่อการใช้ระบบ e-LAAS ในระดับปานกลางและน้อย โดยให้ความรุนแรงของปัญหาในแต่ละด้านดังนี้

ด้านบุคลากรผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมเพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.80 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.06 ส่วนผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมไม่เพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.66 โดยมีปัญหาในเรื่อง ผู้ใช้ระบบฯ มีไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.15

ด้านการจัดการและสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา ผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมเพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 1.96 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการร่วมจากบุคลากรในองค์กร มากที่สุดร้อยละ 2.53 ส่วนผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมไม่เพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.16 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่ได้รับการสนับสนุนอุปกรณ์ และงบประมาณ มากที่สุดร้อยละ 2.63

ด้านเทคโนโลยี ผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมเพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.16 โดยมีปัญหาในเรื่อง ปัญหาด้านซอฟต์แวร์หรือระบบ E – LAAS มากที่สุดร้อยละ 2.70 ส่วนผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมไม่เพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 3.22 โดยมีปัญหาในเรื่อง เครื่องคอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องมีจำนวนไม่เพียงพอ มากที่สุดร้อยละ 3.79

ด้านกระบวนการของโปรแกรม ผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมเพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ น้อย ร้อยละ 2.38 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบไม่มีการบันทึกข้อมูลระหว่างการบันทึก เมื่อเกิดปัญหาขัดข้องระหว่างการใช้ต้องป้อนข้อมูลใหม่ มากที่สุดร้อยละ 2.83 ส่วนผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมไม่เพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับ ปานกลาง ร้อยละ 2.54 โดยมีปัญหาในเรื่อง ระบบฯ ไม่มีความยืดหยุ่น หรือมีน้อย มากที่สุดร้อยละ 3.13

ด้านคู่มือ ผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมเพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับน้อย ร้อยละ 2.46 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.08 ส่วนผู้ที่มีความคิดเห็นว่าคอมไม่เพียงพอ ให้ความรุนแรงของปัญหาในระดับปานกลาง ร้อยละ 2.56 โดยมีปัญหาในเรื่อง ไม่มีรายการช่วยเหลือ (Help Menu) ในตัวระบบฯ มากที่สุดร้อยละ 3.08

**ส่วนที่ 4 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบ e-LAAS และ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ  
ใช้ระบบ e-LAAS จำแนกตามความสัมพันธ์กับข้อมูลทั่วไปและข้อมูลเบื้องต้น**

สิ่งต่อไปนี้เป็น การสอบถามเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจใน ระบบ e-LAAS โดยสอบถาม  
ผู้ ใช้ ระบบ e-LAAS จำนวน 504 คน โดยแบ่งออกเป็นระบบดังนี้

**ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ ระบบ e-LAAS**

รายการข้อพิจารณาเรื่องความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ระบบ e-LAAS	คะแนน (ร้อยละ)	ระดับ ความรู้
ระบบงบประมาณ	84.43	มากที่สุด
ระบบข้อมูลรายรับ	68.96	ปานกลาง
ระบบข้อมูลรายจ่าย	67.26	ปานกลาง
ระบบบัญชี	78.13	มาก
<b>รวม</b>	<b>74.69</b>	<b>มาก</b>

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 74.69 โดยมีความรู้ความเข้าใจ ระบบงบประมาณในระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.43 ระบบข้อมูลรายรับในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.96 ระบบข้อมูลรายจ่ายในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.26 และระบบบัญชีในระดับมาก ร้อยละ 78.13

**ตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงบประมาณ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานในระบบงบประมาณจำนวน 80 คน**

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงบประมาณ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านการผ่านรายการ</b>				
1. การเข้าสู่ระบบครั้งแรกต้องบันทึกงบแสดงฐานะการเงิน ณ วันที่ 30 กันยายน และให้นางประมาณซึ่งได้รับอนุมัติแล้วเข้าสู่ระบบโดยมีข้อบัญญัติ รายรับ รายจ่าย รหัสบัญชี	56 70.00	24 30.00	-	80 100.0
2. การนำงบประมาณหรือร่างงบประมาณบนระบบ e-LAAS ประมาณการรายรับ เข้าที่เมนูร่างเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ แล้วไปที่ ร่างเทศบัญญัติประมาณการรายรับ แล้วไปที่ ร่างประมาณการรายรับ (ฉบับที่ 1)	54 67.50	24 30.00	2 2.5	80 100.0
3. การร่างประมาณการรายรับต้องเลือกประเภทรายได้ และหมวดรายรับ	76 95.00	3 5.00	-	80 100.0
4. เมื่อได้แผนงาน งาน ให้กรอกยอดประมาณการรายจ่ายพร้อมชี้แจงรายละเอียดประมาณการรายจ่าย	67 83.80	13 16.20	-	80 100.0
5. การตั้งงบประมาณรายจ่ายที่เป็นโครงการให้ตั้งที่รายจ่ายเกี่ยวกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดอื่น ๆ	77 96.20	3 3.80	-	80 100.0
6. ในการเพิ่มโครงการตามระบบ ได้กำหนด ให้ตั้งโครงการในหมวด ค่าใช้สอย ประเภท รายจ่าย เกี่ยวเนื่องๆ หมวดครุภัณฑ์ ทุกประเภท และค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง	75 93.80	4 5.00	1 1.2	80 100.0
7. การประมาณการในหมวดวัสดุไม่ต้องสร้างโครงการให้ใส่ยอดเงินพร้อมคำชี้แจงๆ	79 98.80	1 1.20	-	80 100.0
8. การประมาณการในหมวดครุภัณฑ์ต้องสร้างโครงการและให้ใส่ยอดพร้อมคำชี้แจงๆ	74 92.60	5 6.20	1 1.2	80 100.0
9. การประมาณการเงินอุดหนุนให้ประมาณการในยอดรวม สำหรับจะอุดหนุนหน่วยงานใดให้ใส่ไว้ในคำชี้แจงๆ	69 86.20	8 10.00	3 3.8	80 100.0

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงบประมาณ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงบประมาณ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
10. ในหมวดบำเหน็จ/บำนาญ มีรายจ่ายประเภทเงินสบทบ กบท.ระบบคำนวณให้จากยอดประมาณการรายรับที่รวมเงินอุดหนุน 2% สำหรับเทศบาล 1%สำหรับอบจ./อบต.	51 63.80	24 30.00	5 6.20	80 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>84.86</b> <b>มากที่สุด</b>	<b>13.64</b>	<b>1.50</b>	<b>100</b>
<b>ด้านหลักฐานการตรวจสอบ</b>				
11. ถ้าต้องการแก้ไขร่างประมาณการที่ได้กดปุ่ม "เสร็จสิ้น" แล้วให้เข้าไปที่เมนูแก้ไขร่างประมาณการรายรับ	49 61.20	28 35.00	3 3.80	80 100.0
12. เมื่อใส่ยอดประมาณการพร้อมคำชี้แจงให้กด บันทึก ระบบจะรวมตัวเลขให้	77 96.20	3 3.80	-	80 100.0
13. เมื่อใส่ประมาณการรายจ่ายครบถ้วนทุกงานตามที่อปท. กำหนดแล้วให้ตรวจสอบ เมื่อถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้กดเสร็จสิ้นทั้งประมาณการรายจ่าย และรายรับ	75 93.50	5 6.80	-	80 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>83.75</b> <b>มากที่สุด</b>	<b>15.00</b>	<b>1.25</b>	<b>100</b>
<b>ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน</b>				
14. 41000 เป็นรหัสรายได้จัดเก็บเอง	66 82.50	14 17.50	-	80 100.0
15. 50000 เป็นรหัสสภาระายจ่าย	77 96.20	3 3.80	-	80 100.0
16. เมื่อเข้าระบบแล้วไม่ทราบแหล่งที่มาของเงินให้เปิดบัญชี RESERVE REVENUE	67 83.80	10 12.40	3 3.80	80 100.0
17. งบดำเนินการ ประกอบด้วย ค่าตอบแทน ค่าวัสดุ ค่าสาธารณูปโภค และ ค่าครุภัณฑ์	51 63.80	23 28.80	6 7.40	80 100.0
18. ค่ารับรอง ให้ตั้งที่ รายจ่ายเพื่อให้ได้มาซึ่งบริการ	45 56.30	29 36.30	6 7.40	80 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>76.50</b> <b>มาก</b>	<b>19.75</b>	<b>3.75</b>	<b>100</b>

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงบประมาณ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงบประมาณ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลในโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูล</b>				
19. การนำงบประมาณหรือร่างงบประมาณบนระบบ e-LAAS ประมาณการรายจ่าย เข้าที่เมนูร่างเทศบาลบัญชี/ข้อบัญญัติ แล้วไปที่ ร่างเทศบัญญัติประมาณการรายจ่าย แล้วไปที่ ร่างประมาณการรายจ่าย (ฉบับที่ 1)	79 98.80	1 1.20	-	80 100.0
20. การร่างงบประมาณรายจ่ายต้องเลือกแผนงาน แล้วให้เลือกงาน ทุกงานที่มีรายการค่าใช้จ่ายเหมือนกัน โดยให้เลือกรอกเฉพาะรายการที่ประมาณการ	75 93.80	5 6.20	-	80 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>96.25</b> <b>มากที่สุด</b>	<b>3.75</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
<b>ด้านการควบคุมภายใน</b>				
21. รายรับจริงตามตารางจะไม่ปรากฏยอดจนกว่าจะได้มีการเบิกจ่ายในระบบฯ	67 83.80	13 16.20	-	80 100.0
22. ในการตั้งงบประมาณการรายรับต้องตั้งให้ครบทุกประเภทระบบจึงจะให้อนุมัติได้	80 100.00	-	-	80 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>91.88</b> <b>มากที่สุด</b>	<b>8.12</b>	<b>0</b>	<b>100</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด</b>	<b>84.43</b> <b>มากที่สุด</b>	<b>13.81</b>	<b>1.76</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 21 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบงบประมาณมีทั้งหมด 22 ข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในระบบงบประมาณมีความรู้ในระดับมากสามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 84.43 แยกเป็นรายละเอียดด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านการผ่านรายการมีจำนวน 10 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มากที่สุด สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.86 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การประมาณการในหมวดวัสดุไม่ต้องสร้างโครงการให้เสียยอดเงินพร้อมคำชี้แจงฯ ร้อยละ 98.80 คือ การตั้งงบประมาณรายจ่ายที่เป็นโครงการให้ตั้งที่ รายจ่ายเกี่ยวเนื่องกับการปฏิบัติราชการที่ไม่เข้าลักษณะรายจ่ายหมวดอื่น ๆ ร้อยละ 96.20

ด้านหลักฐานการตรวจสอบมีจำนวน 3 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มากที่สุด สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 83.75 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ เมื่อใส่ยอดประมาณการพร้อมคำชี้แจงให้กด บันทึก ระบบจะรวมตัวเลขให้ ร้อยละ 96.20 คือ เมื่อใส่ประมาณการรายจ่ายครบถ้วนทุกงานตามที่ อปท. กำหนดแล้วให้ตรวจสอบ เมื่อถูกต้องครบถ้วนแล้ว ให้กดเสร็จสิ้นทั้งประมาณการรายจ่าย และรายรับ ร้อยละ 96.20

ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน มีจำนวน 5 ข้อพบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.50 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ 50000 เป็นรหัสประเภทรายจ่าย ร้อยละ 96.20 คือ เมื่อเข้าระบบแล้วไม่ทราบแหล่งที่มาของเงินให้เปิดบัญชี RESERVE REVENUE ร้อยละ 83.80

ด้านความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลในโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูลมีจำนวน 2 ข้อพบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มากที่สุด สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 96.25 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ การนำงบประมาณหรือร่างงบประมาณบนระบบ e-LAAS ประมาณการ รายจ่าย เข้าที่เมนูร่างเทศบัญญัติ/ข้อบัญญัติ แล้วไปที่ ร่างเทศบัญญัติประมาณการรายจ่าย แล้วไปที่ ร่างประมาณการรายจ่าย (ฉบับที่ 1) ร้อยละ 98.80 คือ การร่างงบประมาณรายจ่ายต้องเลือกแผนงาน แล้วให้เลือกงาน ทุกงานที่มีรายการค่าใช้จ่ายเหมือนกันโดยให้เลือกกรอกเฉพาะรายการที่ประมาณการ ร้อยละ 93.80

ด้านการควบคุมภายในมีจำนวน 2 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มากที่สุด สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 84.86 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุดคือ รายรับจริงตามตารางจะไม่ปรากฏยอดจนกว่าจะได้มีการเบิกจ่ายในระบบฯ ร้อยละ 100 คือ ในการตั้งงบประมาณการรายรับต้องตั้งให้ครบทุกประเภทระบบจึงจะให้อนุมัติได้ ร้อยละ 83.80

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานในระบบรายรับจำนวน 104 คน

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านการผ่านรายการ</b>				
1. ระบบข้อมูลรายรับเป็นระบบที่ผู้ใช้ทำการบันทึกข้อมูลการจัดเก็บเงินประเภทต่าง ๆ	64 61.50	39 37.50	1 1.00	104 100.0
2. การเพิ่มข้อผู้เสียภาษี เข้าไปที่เมนู ฐานข้อมูล ไปที่ฐานข้อมูลผู้เสียภาษี ไปที่บันทึกรายละเอียดผู้ชำระภาษี(ภค.1) และไปที่เพิ่มรายการผู้เสียภาษี	84 80.80	19 18.20	1 1.00	104 100.0
3. รายละเอียดทรัพย์สินที่ผู้ใช้ได้กรอกรายละเอียดไปจะปรากฏอยู่บนตารางทรัพย์สินให้ผู้ใช้คลิกที่ชื่อที่อยู่เพื่อเพิ่มประเภทรายการทรัพย์สินภายในที่อยู่นั้น	84 80.80	20 19.20	- -	104 100.0
4. การรับชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่และภาษีป้าย ในระบบเข้าไปที่เมนู การรับเงินที่เป็นรายรับ ไปที่รายได้ที่จัดเก็บได้เอง ไปที่ ภาษีอากรและไปที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดินบำรุงท้องที่ป้าย	74 71.20	30 28.80	- -	104 100.0
5. ในกรณีที่ผู้มาชำระเงินคนเดิมต้องการชำระเงินประเภทอื่นอีก ผู้สามารถเลือกประเภทการชำระเงินต่อได้ตามต้องการผ่านเมนูที่ต้องการชำระ	72 69.20	32 30.80	- -	104 100.0
6. ถ้าผู้ชำระเงิน ไม่ต้องการชำระเงินประเภทอื่นต่อ และต้องการให้ออกใบเสร็จให้ผู้ใช้คลิกที่ “ออกใบเสร็จ”บริเวณใต้รายการธุรกรรม	70 67.30	33 31.70	1 1	104 100.0
7. การรับดอกเบี้ยจากบัญชีเงินฝากธนาคาร เลือกเมนูการรับเงินที่เป็นรายรับ เลือก รายได้ที่จัดเก็บเอง เลือก รายได้จากทรัพย์สิน เลือก ดอกเบี้ย	63 60.60	41 39.40	- -	104 100.0
8. ข้อมูลการรับเงินดอกเบี้ยที่จำเป็นต้องกรอกข้อมูลคือ เลขที่บัญชีเงินฝาก และจำนวนดอกเบี้ยที่ได้รับ	64 61.50	40 38.50	- -	104 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>69.11</b> <b>ปานกลาง</b>	<b>30.53</b>	<b>0.36</b>	<b>100.00</b>

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล  
รายรับ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ ตอบ	
<b>ด้านหลักฐานการตรวจสอบ</b>				
9. เมื่อต้องการแก้ไขปรับปรุงรายการผู้เสียภาษี เลือกเมนู	88	16	-	104
ฐานข้อมูล เลือกฐานข้อมูลผู้เสียภาษี เลือกบันทึก	84.60	15.40	-	100.0
รายละเอียดผู้ชำระภาษี (ก.ค.1) เลือก แก้ไขปรับปรุง				
รายการผู้เสียภาษี เมื่อแก้ไขข้อมูลแล้วให้กดปุ่ม “บันทึก”				
10. การค้นหาชื่อผู้เสียภาษี ต้องใส่คำนำหน้าชื่อถึงจะ	74	24	6	104
ค้นหาได้	71.20	23.10	5.8	100.0
11. การรับชำระภาษีโรงเรือนและที่ดินของ (ปีเก่า) ระบบ	68	36	-	104
จะแสดงหน้าจอรายละเอียดการชำระเงิน กรอกรวันที่ยี่	65.40	34.60	-	100.0
ได้รับการแจ้งประเมินโดยกดเลือกวันที่จากปฏิทิน กดปุ่ม				
คำนวณ เพื่อคำนวณเงินเพิ่มจากการชำระภาษีสำซ้ำ				
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>73.72</b>	<b>24.36</b>	<b>1.96</b>	<b>100.00</b>
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>มาก</b>			
<b>ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน</b>				
12. กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น ได้ทำการโอนเงิน				
ภาษีจัดสรรเงิน 5 ประเภทผ่านธนาคาร ได้แก่	74	30	-	104
ภาษีมูลค่าเพิ่ม พรบ.กำหนดแผน, ภาษีมูลค่าเพิ่ม 1 ใน 9	71.20	28.80	-	100.0
ภาษีสุรา ภาษีสรรพสามิต และเงินที่เก็บตามกฎหมายว่า				
ด้วยอุทยานแห่งชาติ (จัดสรรให้อปท.เฉพาะแห่ง) ให้				
อปท.				
13. การจัดสรรเงินอุดหนุนภายในท้องถิ่น แบ่งออกได้	73	31	-	104
เป็น 2 ประเภท ได้แก่	70.20	29.80	-	100.0
1. การจัดสรรเงินแบบปกติ ที่ระบุชื่อท้องถิ่น โครงการ				
และจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร				
2. การจัดสรรเงินที่ระบุเฉพาะ โครงการและจำนวนเงินที่				
ได้รับจัดสรร				
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>70.67</b>	<b>29.33</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>มาก</b>			

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล  
รายรับ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านควบคุมภายใน</b>				
14. ระบบจะมีการแจ้งเตือนไปยังแต่ละ อปท.เมื่อส่วนกลางมีการโอนเงินภาษี 5 ประเภท ไม่รวมดอกเบี้ยเงินฝาก กสท./กสอ.	78 75.00	21 20.20	5 4.8	104 100.0
15. เมื่อผู้ใช้กรอกข้อมูลครบถ้วนต้องกดบันทึกทุกครั้ง	73 70.20	31 29.80	- -	104 100.0
16. ระบบจะแสดงการแจ้งเตือนในเดือน พฤษภาคม เมื่อยอดเงินที่จัดเก็บได้ไม่ถึงร้อยละ 70% ของยอดประมาณการ	69 66.30	32 30.80	3 2.9	104 100.0
17. ภาษีที่จะแจ้งเตือนให้เร่งรัดการจัดเก็บได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน, ภาษีบำรุงท้องที่, ภาษีป้าย, ภาษีบำรุงอบจ. จากสถานที่ค้าปลีกยาสูบ, ภาษีบำรุง อบจ. จากสถานค้าปลีกน้ำมันค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ. จากผู้เข้าพักโรงแรม	76 73.10	28 26.90	- -	104 100.0
18. เมื่อสิ้นสุดการทำงาน 1 วัน ผู้ใช้จะต้องทำการจัดทำใบนำส่ง เพื่อเป็นการแสดงถึงการสิ้นสุดการทำงาน ระบบจะทำการรวบรวมรายการจัดเก็บเงินทั้งหมดที่มีภายในวันของผู้ใช้	69 66.30	35 33.70	- -	104 100.0
19. การจัดทำใบนำส่ง พร้อมสถานะ ถ้าสถานะแสดงว่า “ยังไม่ได้จัดทำ” ให้ผู้ใช้คลิกปุ่ม “จัดทำใบนำส่ง” สถานะของใบนำส่งจะเปลี่ยนเป็น “จัดทำเรียบร้อยแล้ว”	70 67.30	34 32.70	- -	104 100.0
20. เมื่อสิ้นสุดการทำงานใน 1 วัน ผู้ใช้จะต้องทำการจัดทำใบสำคัญสรุปใบนำส่ง เพื่อเป็นการแสดงถึงการสิ้นสุดการทำงานระบบจะทำการรวบรวมรายการการจัดเก็บเงินทั้งหมดที่มีภายในวันนั้นของผู้ใช้ทั้ง อปท. ซึ่งผู้ใช้จะต้องระบุการนำเงินที่จัดเก็บได้ฝากเข้าธนาคาร	70 67.30	33 31.70	1 1	104 100.0

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
21. จัดทำใบสำคัญสรุปใบนำส่ง ระบบจะแสดงสถานะของใบสำคัญสรุปใบนำส่งจะแสดงรูปแบบ“ยังไม่ได้จัดทำ” เพียงอย่างเดียว	51 49.00	50 48.10	3 2.9	104 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>66.83</b> <b>ปานกลาง</b>	<b>31.73</b>	<b>1.44</b>	<b>100.00</b>
<b>ด้านความสามารถในการจัดทำรายงาน</b>	64	40	-	104
22. การรายงานข้อมูลผู้ค้างชำระภาษี เลือกรายงานข้อมูลเสียภาษี เลือกรายงานรายชื่อกู้ยืมภาษีโดยผู้ให้สามารถทำการค้นหาภาษีผู้ค้างชำระภาษีได้โดยใช้ชื่อเป็นเงื่อนไขในการค้นหา	61.50	38.50	-	100.0
23. การรับชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย ระบบจะทำการออกใบเสร็จการรับชำระเงิน และทำการบันทึกประวัติการชำระเงินเพื่อไปแสดงในรายงานผู้ชำระภาษี ก.ค. 1	72 69.20	32 30.80	-	104 100.0
24. การรายงานรายรับ ประกอบด้วย รายงานประจำวัน รายงานประจำเดือน รายงานประจำไตรมาส ทะเบียนเจ้าหน้าที่	56 53.80	48 46.20	-	104 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>61.54</b> <b>ปานกลาง</b>	<b>38.46</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ด้านความง่ายและความคล่องตัวในการใช้งาน</b>	85	19	-	104
25. การรับเงินดอกเบี้ย กสท./กสอ. ผู้ใช้เพียงแค่ทำการยืนยันการรับเงิน จากนั้นระบบจะทำการบันทึกจำนวนเงินลงใบนำส่งให้อัตโนมัติ	81.70	18.30	-	100.0
26. ทรัพย์สิน” จะปรากฏหน้าต่าง Pop-up ขึ้นมาให้ผู้ใช้กรอกรายละเอียด	81 77.90	23 22.10	-	104 100.0
27. การรับชำระเงินอากร และค่าธรรมเนียมฆ่าสัตว์ ผู้ใช้จะทำการบันทึกจำนวนสัตว์ (2 ประเภท โค กระบือ) ที่ผู้ชำระเงินมาชำระระบบจะทำการคำนวณรวมเงินอากรค่าสัตว์ ค่าธรรมเนียมโรงฆ่าสัตว์และค่าธรรมเนียมโรงพักสัตว์ให้อัตโนมัติ	64 61.50	36 34.60	4 3.90	104 100.0

ตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
28. การรับเงินค่าปรับจากฎีกางวดสุดท้าย เลือกเมนู การรับเงินที่เป็นรายรับ เลือก รับเงินค่าปรับจากฎีกางวดสุดท้ายระบบแสดงหน้าจอการรับเงินค่าปรับจากงวดสุดท้าย โดยให้ผู้ผู้ใช้เลือกเลขที่สัญญาขอซื้อของจ้างที่ต้องการรับเงินค่าปรับจากฎีกางวดสุดท้าย	78 75.00	26 25.00	- -	104 100.0
ค่าเฉลี่ย	74.04 มาก	25	0.96	100.00
ค่าเฉลี่ยรวมทั้งหมด	68.96 ปานกลาง	30.19	0.86	100.00

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 22 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายรับ มีทั้งหมด 28 ข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในระบบข้อมูลรายรับมีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 68.96 แยกเป็นรายละเอียดด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านการผ่านรายการมีจำนวน 8 ข้อ ดังนี้ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 69.11 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การเพิ่มชื่อผู้เสียหาย เข้าไปที่เมนู ฐานข้อมูล ไปที่ฐานข้อมูลผู้เสียหาย ไปที่บันทึกรายละเอียดผู้เสียหาย(ภค.1) และไปที่เพิ่มรายการผู้เสียหาย มีความเข้าใจร้อยละ 80.80 และรายละเอียดทรัพย์สินที่ผู้ใช้ได้กรอกรายละเอียดไป จะปรากฏอยู่บนตารางทรัพย์สินให้ผู้ใช้คลิกที่ชื่อที่อยู่เพื่อเพิ่มประเภทรายการทรัพย์สินภายในที่อยู่นั้น มีความเข้าใจร้อยละ 80.80 คือการรับชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่และภาษีป้าย ในระบบเข้าไปที่เมนู การรับเงินที่เป็นรายรับ ไปที่รายได้ที่จัดเก็บได้เอง ไปที่ภาษีอากร และไปที่ ภาษีโรงเรือนและที่ดินบำรุงท้องที่/ป้าย มีความเข้าใจร้อยละ 71.20

ด้านหลักฐานการตรวจสอบมีจำนวน 3 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 73.72 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ เมื่อต้องการแก้ไขปรับปรุงรายการผู้เสียหาย เลือกเมนู ฐานข้อมูล เลือกฐานข้อมูลผู้เสียหาย เลือกบันทึก

รายละเอียดผู้ชำระภาษี (ก.ค.1) เลือกลงแก้ไข ปรับปรุงรายการผู้เสียภาษี เมื่อแก้ไขข้อมูลแล้วให้กดปุ่ม “บันทึก” มีความเข้าใจร้อยละ 84.60 คือ การค้นหาชื่อผู้เสียภาษี ต้องใส่คำนำหน้าชื่อถึงจะค้นหาได้ มีความเข้าใจร้อยละ 71.20

ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน มีจำนวน 2 ข้อพบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 70.67 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นได้ทำการโอนเงินภาษีจัดสรรเงิน 5 ประเภทผ่านธนาคาร ได้แก่ ภาษีมูลค่าเพิ่ม พรบ.กำหนดแผน, ภาษีมูลค่าเพิ่ม 1 ใน 9, ภาษีสุรา, ภาษีสรรพสามิต และเงินที่เก็บตามกฎหมายว่าด้วยอุทยานแห่งชาติ (จัดสรรให้อปท.เฉพาะแห่ง) ให้อปท. มีความเข้าใจร้อยละ 71.20 และคือ การจัดสรรเงินอุดหนุนภายในท้องถิ่น แบ่งออกได้เป็น 2 ประเภท ได้แก่ 1. การจัดสรรเงินแบบปกติ ที่ระบุชื่อท้องถิ่น โครงการ และจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร 2. การจัดสรรเงินที่ระบุเฉพาะ โครงการและจำนวนเงินที่ได้รับจัดสรร มีความเข้าใจร้อยละ 70.20

ด้านการควบคุมภายในมีจำนวน 8 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 66.83 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ ระบบจะมีการแจ้งเตือนไปยังแต่ละอปท.เมื่อส่วนกลางมีการโอนเงินภาษี 5 ประเภท ไม่รวมดอกเบี้ยเงินฝาก กสท./กสอ. มีความเข้าใจร้อยละ 75.00 และคือ ภาษีที่จะแจ้งเตือนให้เร่งรัดการจัดเก็บได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน, ภาษีบำรุงท้องที่, ภาษีป้าย, ภาษีบำรุงอบจ.จากสถานที่ค้าปลีกยาสูบ, ภาษีบำรุงอบจ.จากสถานค้าปลีกน้ำมันค่าธรรมเนียมบำรุง อบจ.จากผู้เข้าพักโรงแรม มีความเข้าใจร้อยละ 73.10

ด้านความสามารถในการจัดทำรายงานมีจำนวน 3 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 61.54 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การรับชำระภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่และภาษีป้าย ระบบจะทำการออกใบเสร็จการรับชำระเงิน และทำการบันทึกประวัติการชำระเงินเพื่อไปแสดงในรายงานผู้ชำระภาษี ก.ค. 1 มีความเข้าใจร้อยละ 69.20 และคือ การรายงานชื่อผู้ค้างชำระภาษี เลือกลงเมนู ฐานข้อมูล เลือกลงฐานข้อมูลเสียภาษี เลือกลงรายการรายชื่อผู้ค้างชำระภาษีโดยผู้ใช้สามารถทำการค้นหารายชื่อผู้ค้างชำระภาษีได้โดยใช้ชื่อเป็นเงื่อนไขในการค้นหา มีความเข้าใจร้อยละ 61.50

ด้านความง่ายและความคล่องตัวในการใช้งานมีจำนวน 4 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 74.04 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การรับเงินดอกเบี้ย กสท./กสอ. ผู้ใช้เพียงแค่ทำการยืนยันการรับเงิน จากนั้นระบบจะทำการบันทึกจำนวนเงินลงใบนำส่งให้อัตโนมติ มีความเข้าใจร้อยละ 81.70 และคือ ทรัพย์สิน” จะปรากฏหน้าต่าง Pop-up ขึ้นมาให้ผู้ใช้กรอกรายละเอียด มีความเข้าใจร้อยละ 77.90

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล  
รายจ่าย จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานในระบบรายจ่ายจำนวน 130 คน

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านการผ่านรายการ</b>				
1. ในการเบิกจ่ายเงินบนระบบคอมพิวเตอร์ให้ เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบเลือกเบิกจ่ายจากบัญชีเงินฝาก ธนาคาร ประเภทออมทรัพย์ และประเภทกระแสรายวัน	83 63.80	47 36.20	-	130 100.0
2. เมื่ออปท. ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้วประสงค์จะ ดำเนินการ จัดซื้อ/จ้าง ตามระเบียบฯ กำหนดให้จัดทำ รายงานขอซื้อ/จ้าง เพื่อเสนอผู้บริหารอนุมัติให้ ดำเนินการจัดทำรายงานขอซื้อ/ขอจ้าง โดยเข้าเมนู ขอ ซื้อ/ขอจ้าง ไปที่ จัดทำรายงานขอซื้อ/ขอจ้าง โดยเติม ข้อมูลดังนี้ - เลือก จัดซื้อ หรือจัดจ้าง - เลือกแผนงาน งาน หมวดรายจ่าย ประเภทรายจ่าย - ใส่ยอดเงินที่ขออนุมัติ - เลือกทำข้อตกลงหรือไม่ - เลือกวิธีดำเนินการ (ตกลงราคา, สอบราคา, ประกวด ราคา, วิธีพิเศษ, วิธีกรณีพิเศษ	111 85.40	19 14.60	-	130 100.0
3. เมื่อเลือกครบตามข้อ 2 แล้ว - ใส่ราคากลาง/มาตรฐาน (ถ้ามี) - ใส่ชื่อผู้รับจ้าง ในกรณีเป็นการจัดซื้อจัดจ้างโดยวิธี ตกลงราคา หากเป็นสอบราคาจะระบบจะไม่ให้เติมผู้ รับจ้าง - ใส่เลขที่ใบเสนอราคา (กรณีตกลงราคา) - ใส่รายการที่จะประสงค์จะซื้อ/จ้าง โดยเติมรายการ จำนวน ราคาต่อหน่วย ซึ่งจำนวนเงินระบบจะรวมให้ อัตโนมัติ	80 61.50	50 38.50	-	130 100.0

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล  
รายจ่าย (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
4. การจัดทำสัญญาเป็นการบันทึกข้อมูลของสัญญา จริงลงฐานข้อมูล ขั้นตอนการกรอกข้อมูลสัญญา ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน 1. กรอกข้อมูลทั่วไปของสัญญา 2. กรอกข้อมูลรายละเอียดวงวดการจ่ายเงิน 3. กรอกข้อมูลเงินประกันสัญญา	95 73.10	35 26.90	-	130 100.0
5. ขั้นตอนการบันทึกข้อมูลรายละเอียดวงวดการ จ่ายเงิน มีดังนี้ 1. จัดสรรเงิน - โดยการเลือกแหล่งเงินและ ระบบจำนวนเงินให้แก่วงวดการจ่ายเงิน 2. กรอกจำนวนเงินหักคืนเงินล่วงหน้า – กรณี ที่สัญญานี้มีการระบุว่ามีการจ่ายเงิน ล่วงหน้าด้วย บันทึกข้อมูลรายละเอียดวงวดการจ่ายเงิน โดยกดปุ่ม : กรอกเงินประกันสัญญา	65 50.00	65 50.00	-	130 100.0
6. การจัดทำฎีกาเพื่อขอเบิกจ่ายเงินกรณีมีข้อผูกพัน โดย เลือกเมนู การจัดทำฎีกา เลือกซื้อบที่ที่ต้องการทำ การเบิกจ่ายเงิน เลือก ชื่อประเภทรายจ่ายที่ต้องการ เบิกจ่ายเงิน เลือก ก่อนนี้ผูกพัน	89 68.50	41 31.50	-	130 100.0
7. ทำฎีกาเบิกจ่ายเงินอื่น ๆ คือ ฎีกาค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็น ค่าใช้จ่ายทั่วไป กล่าวคือเป็นค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมอื่น ๆ เช่น ฎีกาเบิกค่าใช้จ่ายงบกลาง, ค่าใช้สอย, ค่าวัสดุ, ค่า สาธารณูปโภค และฎีกาเบิกจ่ายเงินสะสม	95 73.10	35 26.90	-	130 100.0
ค่าเฉลี่ย	67.91 ปานกลาง	32.09	-	100.00

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านหลักฐานการตรวจสอบ</b>				
8. เมื่อคลิกตกลงแล้วระบบจะขึ้นรายการว่าบันทึกเรียบร้อยแล้ว	96 73.80	34 26.20	-	130 100.0
9. หากผู้ใช้ตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่ถูกต้องสามารถกดปุ่ม : แก้ไข เพื่อกลับไปแก้ไขข้อมูลการขอซื้อ/ขอจ้างได้	100 76.90	30 23.10	-	130 100.0
10. เมื่อมีการสั่งพิมพ์สัญญา/ข้อตกลงเรียบร้อยแล้วสามารถแก้ไขข้อมูลได้ โดยเขาไปที่ปุ่ม : แก้ไข	54 41.50	76 58.50	-	130 100.0
11. การจัดทำฎีกาเบิกจ่ายอื่น ๆ จำเป็นต้องมีเงินในแหล่งเงินที่จะใช้ในการเบิกจ่ายเสมอ หากไม่มีเงินในแหล่งเงินจะทำให้ไม่สามารถทำการเบิกจ่ายได้	91 70.00	39 30.00	-	130 100.0
12. ระบบจะแสดงรายละเอียดการจัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงินอื่น ๆ ให้ผู้ใช้กรอกรายละเอียดของการเบิกจ่ายโดยผู้ใช้ต้องกรอกข้อมูลที่มีเครื่องหมาย * กำกับให้ครบทุกช่อง	100 76.90	30 23.10	-	130 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>67.85</b>	<b>32.15</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
	ปานกลาง			
<b>ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน</b>				
13.การกรอกเงินประกันสัญญา ซึ่งผู้ใช้สามารถระบุประเภทการรับเงินประกันสัญญาได้ 4 ประเภท ได้แก่ เงินสด, เช็ค, พันธบัตร และหนังสือค้ำประกันบริษัท	53 40.80	77 59.20	-	130 100.0
14. การจัดทำฎีกาอื่น สามารถเลือกได้ 4 ทาง คือ	98 75.40	32 24.60	-	130 100.0
1. เมนูการจัดทำฎีกา เลือก งบกลาง เลือก ฎีกาเบิกจ่ายอื่นๆ				
2. เมนูการจัดทำฎีกา เลือกงบดำเนินการ เลือกค่าใช้จ่ายเลือกกรณีอื่นๆ				
3. เมนูการจัดทำฎีกา เลือก งบดำเนินการ เลือกค่าวัสดุเลือกกรณีอื่นๆ				
4. เมนูการจัดทำฎีกา เลือก งบดำเนินการ เลือกค่าสาธารณูปโภค เลือกกรณีอื่นๆ				
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>58.08</b>	<b>41.92</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
	น้อย			

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล  
รายจ่าย (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูล</b>				
15. การจัดทำสัญญา เลือกเมนู การจัดทำสัญญา/ข้อตกลง เลือก การจัดทำสัญญา/ข้อตกลง ระบบจะแสดงหน้าจอบันทึกผลการจัดทำสัญญา/ข้อตกลง เพื่อให้ผู้ใช้กรอกข้อมูล	88 67.70	42 32.30	-	130 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>67.69</b>	<b>32.31</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ปานกลาง</b>				
<b>ด้านการควบคุมภายใน</b>				
16. การอนุมัติรายงานขอซื้อของจ้าง ต้องคลิกโดย ผอ. กองคลังเท่านั้น	98 75.40	32 24.60	-	130 100.0
17. ก่อนที่ผู้ใช้จะทำการการจัดทำสัญญา/ข้อตกลง ผู้ใช้จะต้องทำการจัดทำ และอนุมัติรายงานขอซื้อของจ้างก่อน	106 81.50	24 18.50	-	130 100.0
18. การจัดทำสัญญา เลขที่สัญญาที่ได้จากการจัดทำข้อมูลจะถูกนำไปใช้เป็นเลขที่สัญญาในสัญญาฉบับจริง	97 74.60	33 25.40	-	130 100.0
19. สิ่งที่จะต้องเลือกในสัญญาในการกรอกข้อมูล คือ เลขที่ใบรายงานขอซื้อของจ้างเท่านั้น	61 46.90	69 53.10	-	130 100.0
20. การลงนามในเอกสารสัญญา ประกอบด้วย ผู้ว่าจ้าง, ผู้รับจ้าง และ พยาน 2 คน	80 61.50	50 38.50	-	130 100.0
21. หลังจากมีการลงนามสัญญาเป็นที่เรียบร้อยแล้ว จะต้องทำการบันทึกสถานะของสัญญาในระบบให้เป็น “ลงนาม” โดยไปที่เมนู การจัดทำสัญญา เลือกลงนามสัญญา/ข้อตกลง	93 71.50	37 28.50	-	130 100.0
22. การลงนามในระบบจะต้องทำโดย ผอ.คลังเท่านั้น	79 60.80	51 39.20	-	130 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>67.47</b>	<b>32.53</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ปานกลาง</b>				

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล  
รายจ่าย (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านความสามารถในการจัดทำรายงาน</b>				
23. เมื่อปรากฏรายงานขอซื้อขอจ้างต้องพิมพ์รายงาน ทุกครั้งเพื่อที่ข้อมูลจะปรากฏที่ กองคลัง เมื่อได้รับ อนุมัติแล้ว ให้กองคลัง คลิกอนุมัติ	97 74.60	33 25.40	-	130 100.0
24. ข้อมูลสัญญาที่จัดทำขึ้นจะเป็นเพียงข้อมูลที่ใช้ แนบกับสัญญาจริงเท่านั้น	98 75.40	32 24.60	-	130 100.0
25. ขั้นตอนการพิมพ์สัญญา กดปุ่ม : พิมพ์ใบเสร็จ เพื่อพิมพ์เอกสารการรับเงิน ประกันสัญญา เมื่อพิมพ์เอกสารการรับเงินประกัน สัญญาเรียบร้อยแล้ว ระบบจะทำการนำเลขที่เอกสาร นั้น ไปบันทึกในสัญญาให้โดยอัตโนมัติกดปุ่ม : พิมพ์ เพื่อพิมพ์สัญญา	66 50.80	64 49.20	-	130 100.0
26. เมื่อทำการจัดพิมพ์ และจัดเก็บฎีกาเรียบร้อยแล้ว ฎีกาจะเข้าสู่ฎีกาการจัดทำเช็ค	95 73.10	35 26.90	-	130 100.0
27. เมื่อเข้าสู่เมนู การจัดทำฎีกา เลือกฎีกาการจัดทำ เช็ค(รอกองคลังตรวจเอกสาร) ระบบแสดงหน้าจอ จำนวนฎีกาที่รอการจัดทำเช็ค โดยแสดง วันที่จัดทำ ฎีกา และจำนวนฎีกาที่รอการจัดทำเช็ค	93 71.50	37 28.50	-	130 100.0
28. เมื่อตรวจฎีกาและเอกสารเรียบร้อยแล้วต้องนำมา แสดงเพื่อทำการจัดทำรายงานการจัดทำเช็ค/ใบถอน โดยในส่วนของการจัดทำรายงาน แบ่งประเภทการ จ่ายเงินเป็น เงินสด, โอนเงิน, เช็ค, ตัวแลกเงิน	92 70.80	38 29.20	-	130 100.0

ตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูล  
รายจ่าย (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
29. การจัดทำรายงานการจัดทำเช็ค/ใบถอน เลือกเมนู การเบิกจ่าย เลือกการจัดทำรายงานการจัดทำเช็ค/ใบ ถอน ระบบจะแสดงหน้าจอจำนวนฎีกาที่พร้อมจัดทำ รายงานการจัดทำเช็ค โดยผู้ใช้ต้องบันทึกรายละเอียด การเบิกจ่ายของแต่ละฎีกา ที่ต้องการจัดทำรายงานการ จัดทำเช็ค	83 63.80	47 36.20	-	130 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>68.57</b>	<b>31.43</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ปานกลาง</b>				
<b>ด้านความง่ายและความคล่องตัวในการใช้งาน</b>	87	43	-	130
30. ในการจัดทำฎีกาเมื่อเข้าแล้ว ผู้ใช้เลือก ปีงบประมาณ เลือกเลขที่รายงานขอซื้อ/จ้างที่ ต้องการเบิก (ในกรณีตกลงราคาไม่ทำข้อตกลง หรือ สัญญา) หากทำสัญญาหรือข้อตกลง ให้เลือกเลขที่ สัญญา หรือข้อตกลง	66.90	33.10	-	100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>66.92</b>	<b>33.08</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ปานกลาง</b>				
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>67.26</b>	<b>29.74</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ปานกลาง</b>				

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 23 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบข้อมูลรายจ่าย มีทั้งหมด 30 ข้อ พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในระบบข้อมูลรายจ่ายมีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง โดยตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 67.26 แยกเป็นรายละเอียดด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านการผ่านรายการมีจำนวน 7 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.91 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ เมื่อ อบรม.ได้ตั้งงบประมาณไว้แล้วประสงค์จะดำเนินการ จัดซื้อ/จ้าง ตามระเบียบฯ กำหนดให้จัดทำรายงานขอซื้อ/

จ้าง เพื่อเสนอผู้บริหารอนุมัติให้ดำเนินการจัดทำรายงานขอซื้อ/ขอจ้าง โดยเข้าเมนู ขอซื้อ/ขอจ้าง ไปที่จัดทำรายงานขอซื้อ/ขอจ้าง โดยเติมข้อมูลดังนี้เลือกจัดซื้อหรือจัดจ้าง เลือกแผนงาน งาน หมวด รายจ่าย ประเภทรายจ่าย ใส่ยอดเงินที่ขออนุมัติ เลือกทำข้อตกลงหรือไม่ เลือกวิธีดำเนินการ (ตกลง ราคา, สอบราคา, ประกวดราคา, วิธีพิเศษ, วิธีกรณีพิเศษ มีความเข้าใจร้อยละ 85.40 คือ การจัดทำสัญญาเป็นการบันทึกข้อมูลของสัญญาจริงลงฐานข้อมูล ขั้นตอนการกรอกข้อมูลสัญญาประกอบด้วย 3 ขั้นตอน 1. กรอกข้อมูลทั่วไปของสัญญา 2. กรอกข้อมูลรายละเอียดวงวดการจ่ายเงิน 3. กรอกข้อมูลเงินประกันสัญญา มีความเข้าใจร้อยละ 73.10 และทำฎีกาเบิกจ่ายเงินอื่น ๆ คือ ฎีกาค่าใช้จ่ายที่ไม่เป็นค่าใช้จ่ายทั่วไป กล่าวคือเป็นค่าใช้จ่ายเพิ่มเติมอื่น ๆ เช่น ฎีกาเบิกค่าใช้จ่ายงบกลาง, ค่าใช้สอย, ค่าวัสดุ, ค่าสาธารณูปโภค และฎีกาเบิกจ่ายเงินสะสม มีความเข้าใจร้อยละ 73.10

ด้านหลักฐานการตรวจสอบมีจำนวน 5 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.85 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือหากผู้ใช้ตรวจสอบพบว่าข้อมูลไม่ถูกต้องสามารถกดปุ่ม : แก้ไข เพื่อกลับไปแก้ไขข้อมูลการขอซื้อ/ขอจ้างได้ มีความเข้าใจร้อยละ 76.90 และระบบจะแสดงรายละเอียดการจัดทำฎีกาเบิกจ่ายเงินอื่น ๆ ให้ผู้ใช้กรอกรายละเอียดของการเบิกจ่ายโดยผู้ใช้อาจกรอกข้อมูลที่มีเครื่องหมาย \* กำกับให้ครบทุกช่อง มีความเข้าใจร้อยละ 76.90 คือ เมื่อคลิกตกลงแล้วระบบจะขึ้นรายการว่าบันทึกเรียบร้อยแล้ว มีความเข้าใจร้อยละ 73.80

ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน มีจำนวน 2 ข้อพบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ น้อย สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 58.08 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือการจัดทำฎีกาอื่น สามารถเลือกได้ 4 ทาง คือ 1. เมนูการจัดทำฎีกา เลือก งบกลาง เลือก ฎีกาเบิกจ่ายอื่นๆ 2. เมนูการจัดทำฎีกา เลือกงบดำเนินการ เลือกค่าใช้สอย เลือกกรณีอื่นๆ 3. เมนูการจัดทำฎีกา เลือก งบดำเนินการ เลือกค่าวัสดุ เลือกกรณีอื่นๆ 4. เมนูการจัดทำฎีกา เลือก งบดำเนินการ เลือกค่าสาธารณูปโภค เลือกกรณีอื่นๆ มีความเข้าใจร้อยละ 75.40 การกรอกเงินประกันสัญญา ซึ่งผู้ใช้สามารถระบุประเภทการรับเงินประกันสัญญาได้ 4 ประเภท ได้แก่ เงินสด, เช็ค, พันธบัตร และหนังสือค้ำประกันบริษัท มีความเข้าใจร้อยละ 40.80

ด้านความสัมพันธ์เชื่อมโยงของข้อมูลในโมดูลของระบบบัญชีแต่ละโมดูล มีจำนวน 1 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.69 คือ การจัดทำสัญญา เลือกเมนู การจัดทำสัญญา/ข้อตกลง เลือก การจัดทำสัญญา/ข้อตกลง ระบบจะแสดงหน้าจอบันทึกผลการจัดทำสัญญา/ข้อตกลง เพื่อให้ผู้ใช้กรอกข้อมูล

ด้านควบคุมภายในมีจำนวน 7 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ ปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.47 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือก่อนที่ผู้ใช้จะทำการ

การจัดทำสัญญา/ข้อตกลง ผู้ใช้จะต้องทำการจัดทำ และอนุมัติรายงานขอซื้อขอยืมก่อน มีความเข้าใจร้อยละ 81.50 การอนุมัติรายงานขอซื้อขอยืม ต้องคลิกโดย ผอ.กองคลังเท่านั้น มีความเข้าใจร้อยละ 75.40

ด้านความสามารถในการจัดทำรายงานมีจำนวน 7 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 68.57 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ ข้อมูลสัญญาที่จัดทำขึ้นจะเป็นเพียงข้อมูลที่ใช้แนบกับสัญญาจริงเท่านั้น มีความเข้าใจร้อยละ 75.40 คือ เมื่อปรากฏรายงานขอซื้อขอยืมต้องพิมพ์รายงานทุกครั้งเพื่อที่ข้อมูลจะปรากฏที่ กองคลัง เมื่อได้รับอนุมัติแล้ว ให้กองคลัง คลิกอนุมัติ มีความเข้าใจร้อยละ 74.60

ด้านความง่ายและความคล่องตัวในการใช้งาน มีจำนวน 1 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 67.69 คือ ในการจัดทำฎีกาเมื่อเข้าแล้ว ผู้ใช้เลือกปีงบประมาณ เลือกเลขที่รายงานขอซื้อขอยืมที่ต้องการเบิก (ในกรณีตกลงราคาไม่ทำข้อตกลง หรือ สัญญา) หากทำสัญญาหรือข้อตกลง ให้เลือกเลขที่สัญญา หรือข้อตกลง

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี จากผู้ตอบแบบสอบถามที่ทำงานในระบบบัญชี จำนวน 190 คน

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านการผ่านรายการ</b>				
1. การตั้งแหล่งเงินค้างจ่ายยังไม่ก่อหนี้ผูกพัน เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือก แหล่งเงินค้างจ่าย เลือกตั้งแหล่งเงินค้างจ่ายยังไม่ก่อหนี้ ระบบจะแสดงหน้าจอ: ค้นหาแก้ไขแหล่งเงินค้างจ่ายยังไม่ก่อหนี้	164 86.30	26 13.70	-	190 100.0
2. การบันทึกการโอนเงินฝากธนาคาร เลือกเมนูระบบบัญชี เลือกการปรับปรุงบัญชี เลือกการบันทึกการโอนเงินฝากธนาคาร	123 64.70	67 35.30	-	190 100.0
3. กรณีพบว่ามีการบันทึกบัญชีผิดหมวดรายการจ่าย จะต้องทำการแก้ไขการบันทึกบัญชีหมวดที่ถูกต้องใหม่ โดยจัดทำใบผ่านรายการทั่วไป ดังนี้ เดบิต บัญชีรายการที่บันทึกผิด xxxx เครดิต บัญชีรายการหมวดที่ถูกต้อง xxxx	108 56.80	82 43.20	-	190 100.0
4. การแก้ไขบัญชีผิดหมวดรายการจ่ายเลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกการปรับปรุงบัญชี เลือก การปรับปรุงบัญชีระหว่างปี เลือก การแก้ไขบัญชีผิดหมวดรายการจ่าย	125 65.80	65 34.20	-	190 100.0
5. กรณีพบว่ามีการบันทึกรายรับในทะเบียนเงินรายรับไขว้ประเภท ให้แก้ไขโดยลดยอดประเภทที่บันทึกผิดไว้ และลงเพิ่มประเภทรายรับที่ถูก พร้อมทั้งจัดทำใบผ่านรายการบัญชีทั่วไปดังนี้ เดบิต บัญชีรายรับประเภทที่ลงผิด xxxx เครดิต บัญชีรายรับประเภทที่ถูกต้อง xxxx	158 83.20	32 16.80	-	190 100.0
6. การแก้ไขบัญชีไขว้ประเภทรายรับ เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกการปรับปรุงบัญชี เลือก การปรับปรุงบัญชีระหว่างปี เลือก การแก้ไขบัญชีไขว้ประเภทรายรับ	161 84.70	29 15.30	-	190 100.0

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี  
(ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
7. การบันทึกรายการบัญชีทั่วไป ใช้ในการปรับปรุงรายการบัญชีทั่วไป ซึ่งผู้ใช้สามารถทำการปรับปรุงรายการบัญชีได้ทั้งทำการ เดบิต และเครดิต ซึ่งข้อมูลที่ทำการเพิ่มเข้าไปนั้นต้องมีค่าของฝั่งเดบิต และเครดิตเท่านั้น	155 81.60	35 18.40	-	190 100.0
8. การบันทึกรายการบัญชีทั่วไป เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกการปรับปรุงบัญชี เลือก การบันทึกรายการบัญชีทั่วไป	133 70.00	57 30.00	-	190 100.0
9. การตั้งยอดเงินค้างชำระภาษีเป็นลูกหนี้เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกการปรับปรุงบัญชี เลือกการปรับปรุง ณ วันสิ้นปีงบประมาณ เลือกการตั้งยอดเงินค้างชำระภาษีเป็นลูกหนี้ ระบบจะแสดงรายชื่อผู้ค้างชำระภาษี และจำนวนเงิน	154 81.10	36 18.90	-	190 100.0
10. การผ่านรายงานไปยังบัญชีแยกประเภท เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกงานบัญชีทุกสิ้นเดือน/ปี เลือกผ่านรายการไปบัญชีแยกประเภท (สิ้นเดือน)	158 83.20	31 16.30	1 0.5	190 100.0
11. ปิดบัญชี (สิ้นปี) เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกงานบัญชีทุกสิ้นเดือน/ปี เลือกปิดบัญชี(สิ้นปี) ระบบแสดงหน้าจอ : ปิดบัญชี (สิ้นปี)	163 85.80	27 14.20	-	190 100.0
ค่าเฉลี่ย	76.69 มาก	23.31	0.05	100.00

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี  
(ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านหลักฐานการตรวจสอบ</b>				
12. การปรับปรุงระหว่างปีงบประมาณ สามารถทำได้ตลอดเวลา หากพบว่ามีข้อบกพร่องทางบัญชีเกิดขึ้น ซึ่งประกอบด้วย	155	35	-	190
1. การบันทึกการโอนเงินฝากธนาคาร	81.60	18.40		100.0
2. การแก้ไขบัญชีผิดพลาดรายจ่าย				
3. การแก้ไขบัญชีไขว้ประเภทรายรับ				
4. การบันทึกรายการบัญชีทั่วไป				
5. การจำหน่ายลูกหนี้เป็นหนี้สูญ				
13. ก่อนที่ผู้ใช้จะเลือกเลขที่บัญชี ผู้ใช้จะต้องทำการบันทึกฐานข้อมูลบัญชีเงินฝากธนาคารมาก่อน	139	51	-	190
	73.20	26.80		100.0
14. ผู้ใช้ที่จะทำการแก้ไขบัญชีผิดพลาดรายจ่าย จะต้องทำการบันทึกรายการในสมุดเงินสดจ่ายแล้ว	146	44	-	190
	76.80	23.20		100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>77.19</b>	<b>22.81</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
	<b>มาก</b>			
<b>ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน</b>	170	20	-	190
	89.50	10.50		100.0
15. ครั้งแรกต้องนำรายการ รับ และจ่ายไปแล้วเข้าสู่ระบบตั้งแต่เดือน ตุลาคม – ปัจจุบัน ดังนี้				
- ใบผ่านมาตรฐาน # 1				
- ใบผ่านมาตรฐาน # 2				
- ใบผ่านมาตรฐาน # 3				
- กระดาษทำการกระทบยอดงบประมาณรายจ่าย				
- ใบผ่านทั่วไป กรณีมีการปรับปรุงรายการ				
16. แหล่งเงินค้ำจ่ายประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ตั้งแหล่งเงินค้ำจ่ายยังไม่ก่อหนี้ผูกพัน และตั้งแหล่งเงินค้ำจ่าย	164	26	-	190
	86.30	13.70		100.0

ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี  
(ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
17. ประเภทฎีกาที่ต้องการเลือกจะแก้ไขประกอบด้วย - ฎีกาคืนเงินกู้ - ฎีกาเบิกเงินกรณีมีข้อผูกพัน - ฎีกาจ่ายบำเหน็จ - ฎีกาเบิกจ่ายอื่น ๆ	132 69.50	58 30.50	-	190 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>81.75</b> <b>มากที่สุด</b>	<b>18.25</b>	-	<b>100.00</b>
<b>ด้านการควบคุมภายใน</b> 18. ถ้าปรับปรุงครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณหา รายรับ ทั้งหมดลบด้วยรายจ่ายทั้งหมด และนำผลต่าง ที่ได้โอนเข้าบัญชีสะสม จากนั้นคำนวณทุนสำรองเงิน สะสม กับเงินสทบทุนเงินฝาก กสท./กสอ.	158 83.20	32 16.80	-	190 100.0
19. เมื่อระบบแสดงหน้าจอ :บันทึกการโอนเงินฝาก ธนาคารสิ่งที่จำเป็นต้องเลือกคือ เลขที่บัญชี ในส่วน ของ ประเภทบัญชี ชื่อธนาคาร ชื่อสาขา และจำนวน เงินที่ปรากฏในบัญชี ระบบจะแสดงให้อัตโนมัติ ส่วน จำนวนเงินที่โอนจำเป็นต้องระบุ	137 72.10	53 27.90	-	190 100.0
20. เมื่อกดปุ่ม : ดึงยอดลูกหนี้ระบบแสดงหน้าจอ Pop Up โดยถามว่า กรุณายืนยันการดึงยอดเงินค้างชำระ ภายในเป็นลูกหนี้ ให้เลือก ระหว่าง OK กับ Cancel	156 82.10	34 17.90	-	190 100.0
21. รายจ่ายที่จ่ายจากเงินสะสม เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกจ่ายที่จ่ายจากเงินสะสม ระบบแสดงหน้าจอ ค้นหา/แสดงรายการอนุมัติการจ่ายที่จ่ายจากเงิน สะสม	155 81.60	35 18.40	-	190 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>79.74</b> <b>มาก</b>	<b>20.26</b>	-	<b>100.00</b>

**ตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี (ต่อ)**

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี	ความคิดเห็น			รวม
	ถูก	ผิด	ไม่ตอบ	
<b>ด้านความสามารถในการจัดทำรายงาน</b>				
22. หลังจากทำการปิดบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณและสรุปยอดเงินสะสมเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่จะต้องทำการประเมินยอดเงินสะสมสำหรับใช้จ่ายภายในปีงบประมาณใหม่ โดยต้องทำเรื่องเสนอสภาพปท. นั้น ๆ เมื่อสถานะอนุมัติแล้วจึงนำมาบันทึกในระบบเพื่อทำการปรับปรุงข้อมูลแหล่งเงินสะสม	152 80.00	38 20.00	-	190 100.0
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>80.00</b> <b>มากที่สุด</b>	<b>20.00</b>	<b>-</b>	<b>100.00</b>
<b>ค่าเฉลี่ยรวม</b>	<b>78.13</b> <b>มาก</b>	<b>24.84</b>	<b>0.02</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 24 แสดงจำนวน และร้อยละของความคิดเห็นตามความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบบัญชี มีทั้งหมด 22 ข้อ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามในระบบข้อมูลมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ซึ่งสามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยรวมร้อยละ 78.13 แยกเป็นรายละเอียดด้านต่างๆ ดังนี้

ด้านการผ่านรายการมีจำนวน 11 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 76.69 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การตั้งแหล่งเงินค้ำจ่ายยังไม่ก่อหนี้ผูกพัน เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือก แหล่งเงินค้ำจ่าย เลือกตั้งแหล่งเงินค้ำจ่ายยังไม่ก่อหนี้ ระบบจะแสดงหน้าจอ: ค้นหา/แก้ไขแหล่งเงินค้ำจ่ายยังไม่ก่อหนี้ มีความเข้าใจร้อยละ 86.30 คือ ปิดบัญชี (สิ้นปี) เลือกเมนู ระบบบัญชี เลือกงานบัญชีทุกสิ้นเดือน/ปี เลือกปิดบัญชี(สิ้นปี) ระบบแสดงหน้าจอ : ปิดบัญชี (สิ้นปี)มีความเข้าใจร้อยละ 85.80

ด้านหลักฐานการตรวจสอบมีจำนวน 3 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 77.19 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ การปรับปรุงระหว่างงบประมาณ สามารถทำการจัดทำได้ตลอดเวลา หากพบว่าการแก้ไขทางบัญชีเกิดขึ้น ซึ่ง ประกอบด้วย 1. การบันทึกการโอนเงินฝากธนาคาร 2. การแก้ไขบัญชีผิดหมวดรายจ่าย 3.

การแก้ไขบัญชีไขว้ประเภทรายรับ 4. การบันทึกรายการบัญชีทั่วไป 5. การจำหน่ายลูกหนี้เป็นหนี้สูญ มีความเข้าใจร้อยละ 81.60 คือ ฎีกาที่จะทำการแก้ไขบัญชีหมวดรายจ่ายจะต้องทำการบันทึก รายการในสมุดเงินสดจ่ายแล้ว มีความเข้าใจร้อยละ 76.80

ด้านความครบถ้วนของบัญชีแยกประเภทและสมุดรายวัน มีจำนวน 3 ข้อพบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มากที่สุด สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 81.75 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ ครั้งแรกต้องนำรายการ รับ และจ่ายไปแล้วเข้าสู่ระบบตั้งแต่เดือน ตุลาคม – ปัจจุบัน ดังนี้ ใบผ่านมาตรฐาน # 1 , ใบผ่านมาตรฐาน # 2 , ใบผ่านมาตรฐาน # 3 , กระดาษทำการกระทบยอดงบประมาณรายจ่าย , ใบผ่านทั่วไป กรณีมีการปรับปรุงรายการ มีความเข้าใจร้อยละ 89.50 คือ แหล่งเงินค้างจ่ายประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ ตั้งแหล่งเงินค้างจ่ายยังไม่ก่อหนี้ผูกพัน และตั้งแหล่งเงินค้างจ่าย มีความเข้าใจร้อยละ 86.30

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการควบคุมภายในมีจำนวน 4 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 79.74 โดยข้อที่มีความรู้ความเข้าใจมากที่สุด คือ ถ้าปรับปรุงครบถ้วนแล้ว ระบบจะคำนวณหารายรับ ทั้งหมดลบด้วยรายจ่ายทั้งหมด และนำผลต่างที่ได้โอนเข้าบัญชีสะสม จากนั้นคำนวณทุนสำรองเงินสะสม กับเงินสทบทุนเงินฝาก กสท./กสอ. มีความเข้าใจร้อยละ 83.20 คือ เมื่อกดปุ่ม : ตั้งยอดลูกหนี้ระบบแสดงหน้าจอ Pop Up โดยถามว่า กรุณายืนยันการตั้งยอดเงินค้างชำระภาษีเป็นลูกหนี้ ให้เลือก ระหว่าง OK กับ Cancel มีความเข้าใจร้อยละ 82.10

ด้านความสามารถในการจัดทำรายงานมีจำนวน 1 ข้อ พบว่ามีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด สามารถตอบถูกได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ 80.00 คือ หลังจากทำการปิดบัญชีเมื่อสิ้นปีงบประมาณและสรุปยอดเงินสะสมเรียบร้อยแล้ว เจ้าหน้าที่จะต้องทำการประเมินยอดเงินสะสม สำหรับใช้จ่ายภายในปีงบประมาณใหม่ โดยต้องทำเรื่องเสนอสภาอปท.นั้น ๆ เมื่อสภาอนุมัติแล้วจึงนำมาบันทึกในระบบ เพื่อทำการปรับปรุงข้อมูลแหล่งเงินสะสม

ตารางที่ 25 แสดงการวิเคราะห์ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ

ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับอายุ	คำตอบการแสดงความรู้ความเข้าใจ	ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับอายุ				
		ระบบงบประมาณ	ระบบข้อมูลรายรับ	ระบบข้อมูลรายจ่าย	ระบบบัญชี	รวม
20-29 ปี	ถูก	85.24 มากที่สุด	64.17 ปานกลาง	62.72 ปานกลาง	74.37 มาก	71.63 มาก
	ผิด	12.42	26.80	37.28	25.55	25.51
	ไม่ตอบ	2.34	9.02	-	0.08	2.86
	รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
30-39 ปี	ถูก	84.79 มากที่สุด	67.86 ปานกลาง	67.36 ปานกลาง	74.57 มาก	73.65 มาก
	ผิด	14.09	31.03	32.64	25.43	25.80
	ไม่ตอบ	1.12	1.11	-	-	0.56
	รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
40-49 ปี	ถูก	84.25 มากที่สุด	68.57 ปานกลาง	65.03 ปานกลาง	89.07 มากที่สุด	76.73 มาก
	ผิด	14.78	30.81	34.97	10.93	22.87
	ไม่ตอบ	0.97	0.62	-	-	0.47
	รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
50-59 ปี	ถูก	82.83 มากที่สุด	72.40 มาก	85.97 มากที่สุด	86.40 มากที่สุด	81.90 มากที่สุด
	ผิด	15.97	27.60	14.03	13.60	17.80
	ไม่ตอบ	1.20	-	-	-	0.30
	รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
รวมทุกช่วงอายุ	ถูก	84.28 มากที่สุด	68.25 ปานกลาง	70.27 มาก	81.10 มากที่สุด	75.98 มาก
	ผิด	14.32	29.06	29.73	18.88	23.00
	ไม่ตอบ	1.40	2.69	-	0.02	1.03
	รวม	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 25 ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับอายุ พบว่าพนักงาน  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก ร้อยละ 75.98 โดยผู้มี  
อายุ 20-29 ปีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 71.63 มีความรู้ความเข้าใจในระบบ  
งบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 85.24 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง  
ร้อยละ 64.17 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 62.72 ระบบบัญชี  
มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 74.37

ผู้มีอายุ 30-39 ปีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 73.65 มีความรู้ความเข้าใจใน  
ระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.79 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับ  
ปานกลาง ร้อยละ 67.86 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.36  
ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 74.57

ผู้มีอายุ 40-49 ปีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.73 มีความรู้ความเข้าใจใน  
ระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.25 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปาน  
กลาง ร้อยละ 68.57 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.03 ระบบ  
บัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 89.07

ผู้มีอายุ 50-59 ปีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 86.40 มีความรู้ความเข้าใจ  
ในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.83 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับ  
มาก ร้อยละ 72.40 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 85.97 ระบบ  
บัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 86.40

ตารางที่ 26 แสดงการวิเคราะห์ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา

ความรู้ความเข้าใจ สัมพันธ์กับการศึกษา	คำตอบการ แสดง ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับการศึกษา				
		ระบบ งบประมาณ	ระบบ ข้อมูล รายรับ	ระบบ ข้อมูล รายจ่าย	ระบบบัญชี	รวม
อนุสัญญา หรือ	ถูก	-	76.33 มาก	70.86 มาก	75.41 มาก	74.20 มาก
ปวท หรือ ปวส.	ผิด	-	23.28	29.14	24.48	25.63
	ไม่ตอบ	-	0.39	-	0.11	0.17
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ปริญญาตรี	ถูก	85.43 มากที่สุด	67.86 ปานกลาง	63.91 ปานกลาง	76.05 มาก	73.31 มาก
	ผิด	12.69	31.86	36.39	23.95	26.15
	ไม่ตอบ	1.89	0.99	-	0	0.54
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ปริญญาโท	ถูก	80.47 มากที่สุด	70.20 มาก	79.36 มาก	83.63 มากที่สุด	78.42 มาก
	ผิด	18.22	29.28	20.64	16.37	21.13
	ไม่ตอบ	1.31	0.52	-	-	0.46
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
รวมทุกระดับ	ถูก	82.95 มากที่สุด	71.46 มาก	71.38 มาก	78.36 มาก	76.04 มาก
	ผิด	15.46	28.14	28.62	21.60	23.46
	ไม่ตอบ	1.60	0.40	-	0.04	0.51
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 26 ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับการศึกษา พบว่าพนักงาน  
องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก ร้อยละ 76.04 โดยผู้ที่  
ศึกษาสูงสุดระดับอนุปริญญา หรือ ปวท หรือ ปวส. มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 74.20  
ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.33 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้  
ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 70.86 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 75.41

ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาตรี มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 73.31 มีความรู้  
ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 85.43 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความ  
เข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.86 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง  
ร้อยละ 63.91 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.05

ผู้ที่ศึกษาสูงสุดระดับปริญญาโท มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 78.42 มีความรู้  
ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 80.47 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความ  
เข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 70.20 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ  
79.36 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.63

ตารางที่ 27 แสดงการวิเคราะห์ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงาน

ความรู้ความเข้าใจ สัมพันธ์ประสิทธิภาพ การทำงาน	คำตอบการ แสดงความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับประสิทธิภาพการทำงาน				
		ระบบ งบประมาณ	ระบบข้อมูล รายรับ	ระบบข้อมูล รายจ่าย	ระบบบัญชี	รวม
1-5 ปี	ถูก	83.95 มากที่สุด	67.78 ปานกลาง	61.89 ปานกลาง	74.24 มาก	71.97 มาก
	ผิด	13.50	31.38	38.11	25.66	27.16
	ไม่ตอบ	2.55	0.84	-	0.10	0.87
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
6-10 ปี	ถูก	86.39 มากที่สุด	71.16 มาก	66.33 ปานกลาง	75.54 มาก	74.86 มาก
	ผิด	13.12	28.44	33.67	24.46	24.92
	ไม่ตอบ	0.49	0.40	-	0	0.22
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
11-15 ปี	ถูก	84.74 มากที่สุด	68.02 ปานกลาง	69.53 ปานกลาง	78.22 มาก	75.13 มาก
	ผิด	13.44	30.94	30.47	21.78	24.16
	ไม่ตอบ	1.82	1.04	-	-	0.72
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
16-20 ปี	ถูก	80.00 มากที่สุด	72.14 มาก	89.72 มากที่สุด	88.91 มากที่สุด	82.69 มากที่สุด
	ผิด	20.00	27.86	10.28	11.09	17.31
	ไม่ตอบ	-	-	-	-	-
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
รวมทุกช่วง	ถูก	83.76 มากที่สุด	69.78 ปานกลาง	71.87 มาก	79.23 มาก	76.16 มาก
	ผิด	15.02	29.66	28.13	20.75	23.39
	ไม่ตอบ	1.21	0.56	-	0.02	0.45
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 27 ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับประสบการณ์ในการทำงาน พบว่าพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.16 โดยผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 1-5 ปี มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.97 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.95 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 67.78 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 61.89 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 74.24

ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 6-10 ปี มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 74.86 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 86.39 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 71.16 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.33 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 75.54

ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 11-15 ปี มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 75.13 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.74 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.02 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.53 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 78.22

ผู้ที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 16-25 ปี มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 82.69 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 80.00 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 72.14 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 89.72 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 88.91

ตารางที่ 28 แสดงการวิเคราะห์ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับได้รับการอบรมการใช้ระบบ e-LAAS

ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับการได้รับการอบรมฯ	คำตอบการแสดงความรู้ความเข้าใจ	ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับการได้รับการอบรมฯ				
		ระบบงบประมาณ	ระบบข้อมูลรายรับ	ระบบข้อมูลรายจ่าย	ระบบบัญชี	รวม
เคย	ถูก	95.36 มากที่สุด	76.53 มาก	75.19 มาก	89.54 มากที่สุด	84.16 มากที่สุด
	ผิด	3.12	23.13	24.81	10.43	15.37
	ไม่ตอบ	1.52	0.35	-	0.03	0.48
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ไม่เคย	ถูก	65.35 ปานกลาง	57.33 น้อย	56.60 น้อย	62.80 ปานกลาง	60.52 ปานกลาง
	ผิด	32.91	41.02	43.40	37.20	38.63
	ไม่ตอบ	1.74	1.65	-	0	0.85
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
รวม	ถูก	80.36 มากที่สุด	66.93 ปานกลาง	65.90 ปานกลาง	76.17 มาก	72.34 มาก
	ผิด	18.02	32.07	34.10	23.82	27.00
	ไม่ตอบ	1.62	1.00	-	0.02	0.66
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 28 ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับได้รับการอบรมการใช้ระบบ e-LAAS พบว่าพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก ร้อยละ 72.34 โดยผู้เคยผ่านการอบรม มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.16 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 95.35 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.53 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 75.19 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 89.54

ผู้ที่ไม่เคยผ่านการอบรม มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.52 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับปานกลาง ร้อยละ 65.35 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ร้อยละ 57.33 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ร้อยละ 56.60 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 60.52

**ตารางที่ 29 แสดงการวิเคราะห์ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังและงบประมาณ**

ความรู้ความเข้าใจ สัมพันธ์กับความ เพียงพอของ ผู้ปฏิบัติงานฯ	คำตอบการ แสดง ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับความเพียงพอของผู้ปฏิบัติงานฯ				
		ระบบ งบประมาณ	ระบบ ข้อมูล รายรับ	ระบบ ข้อมูล รายจ่าย	ระบบบัญชี	รวม
เพียงพอ	ถูก	83.70 มากที่สุด	69.30 ปานกลาง	75.28 มาก	76.33 มาก	76.15 มาก
	ผิด	14.96	29.69	24.72	23.63	23.25
	ไม่ตอบ	1.33	1.00	-	0.04	0.65
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ไม่เพียงพอ	ถูก	85.50 มากที่สุด	68.57 ปานกลาง	58.73 น้อย	79.82 มาก	73.16 มาก
	ผิด	12.23	30.72	41.27	20.18	26.10
	ไม่ตอบ	2.28	0.71	-	0	0.74
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
รวม	ถูก	84.60 มากที่สุด	68.94 ปานกลาง	67.00 ปานกลาง	78.08 มาก	74.66 มาก
	ผิด	13.59	30.21	33.00	21.90	24.68
	ไม่ตอบ	1.81	0.86	-	0.02	0.66
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้ที่น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้ที่น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 29 ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับความเพียงพอของผู้ปฏิบัติงานด้านการคลังและงบประมาณพบว่าพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัด

เชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก ร้อยละ 74.66 โดยผู้ที่มีความเห็นว่ามีเพียงพอ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.15 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.75 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 69.30 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 75.28 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.33

ผู้ที่มีความเห็นว่ามีไม่เพียงพอ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 73.16 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 85.50 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 68.57 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อย ร้อยละ 58.73 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 79.82

**ตารางที่ 30 แสดงการวิเคราะห์ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับองค์กรที่มีการจัดฝึกอบรม ด้านระบบ e-LAAS**

ความรู้ความเข้าใจ สัมพันธ์กับองค์กร ที่มีการจัดฝึกอบรม ด้านระบบ e-LAAS	คำตอบการ แสดง ความรู้ ความเข้าใจ	ความรู้ความเข้าใจสัมพันธ์กับองค์กรที่มีการจัดฝึกอบรม ด้าน e-LAAS				
		ระบบ งบประมาณ	ระบบข้อมูล รายรับ	ระบบ ข้อมูล รายจ่าย	ระบบบัญชี	รวม
มี	ถูก	83.67 มากที่สุด	78.73 มาก	80.14 มากที่สุด	84.54 มากที่สุด	81.77 มากที่สุด
	ผิด	15.74	20.54	19.86	15.46	17.90
	ไม่ตอบ	0.59	0.73	-	-	0.33
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
ไม่มี	ถูก	84.69 มากที่สุด	66.62 ปานกลาง	64.63 ปานกลาง	76.59 มาก	73.13 มาก
	ผิด	13.43	32.49	35.37	23.39	26.17
	ไม่ตอบ	1.88	0.89	-	0.02	0.70
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00
รวม	ถูก	84.18 มากที่สุด	72.68 มาก	72.39 มาก	80.57 มากที่สุด	77.45 มาก
	ผิด	14.59	26.52	27.61	19.42	22.04
	ไม่ตอบ	1.23	0.80	-	0.01	0.51
รวม		100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

หมายเหตุ: ร้อยละ 1-49.99 = ระดับความรู้น้อยที่สุด ร้อยละ 50.00 – 59.99 = ระดับความรู้น้อย ร้อยละ 60.00 – 69.99 = ระดับความรู้ปานกลาง ร้อยละ 70.00 – 79.99 = ระดับความรู้มาก ร้อยละ 80.00 – 100 = ระดับความรู้มากที่สุด

จากตารางที่ 30 ความเข้าใจในการใช้ระบบ e-LAAS สัมพันธ์กับองค์กรที่มีการจัดฝึกอบรม ด้านระบบ e-LAAS พบว่าพนักงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดเชียงใหม่มีความรู้ความเข้าใจในระดับ มาก ร้อยละ 77.45 โดยผู้ที่องค์กรมีการจัดฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 81.77 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 83.67 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 78.73 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 80.14 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.54

ผู้ที่องค์กรไม่มีการจัดฝึกอบรม มีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 73.13 มีความรู้ความเข้าใจในระบบงบประมาณระดับมากที่สุด ร้อยละ 84.69 ระบบข้อมูลรายรับ มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 66.62 ระบบข้อมูลรายจ่าย มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลาง ร้อยละ 64.63 ระบบบัญชีมีความรู้ความเข้าใจในระดับมาก ร้อยละ 76.59