

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการฝูงบิน 411 กองบิน 41 กองพลบินที่ 3 กองบัญชาการยุทธทางอากาศ ผู้ศึกษาได้ค้นคว้าเอกสารต่างๆ และงานที่วิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังต่อไปนี้

#### 2.1 แนวคิดเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร

##### 2.1.1 ความหมายของความผูกพันต่อองค์กร

ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง ระดับของคำมั่นสัญญาและการมีส่วนร่วมของพนักงานที่มีต่อองค์กรและค่านิยมขององค์กร ซึ่งเป็นกระบวนการที่ต้องการความสัมพันธ์ทั้งสองฝ่ายระหว่างหัวหน้างานและพนักงาน (Alpha Measure อ้างถึงใน เสาวนีย์ แก้วมณี, 2549:11)

Steers and Porter (1991) กล่าวว่า ความผูกพันต่อองค์กรมีความหมายใน 3 ลักษณะ คือ

1) ความเชื่อมั่นอย่างแรงกล้าและการยอมรับเป้าหมายและค่านิยมขององค์กร เป็นลักษณะของบุคคลที่มีความเชื่อด้านทัศนคติเชิงบวกต่อองค์กร มีความผูกพันอย่างแท้จริงต่อค่านิยมและเป้าหมายขององค์กร พร้อมสนับสนุนกิจการขององค์กรซึ่งเป็นเป้าหมายของตนด้วยความเชื่อว่าองค์กรนี้ เป็นองค์กรที่ดีที่สุดที่ตนเองจะทำงานด้วย ภาคภูมิใจที่ได้เป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

2) ความเต็มใจที่จะทุ่มเทความพยายามอย่างมากเพื่อประโยชน์ขององค์กร เป็นลักษณะที่บุคคลเต็มใจที่จะเสียสละตน พยายามทำงานเต็มความสามารถเพื่อให้องค์กรประสบความสำเร็จบรรลุเป้าหมาย เกิดผลประโยชน์ต่อองค์กร และมีความห่วงใยต่อความเป็นไปขององค์กร

3) ความปรารถนาอย่างแรงกล้า ที่จะคงไว้ซึ่งความเป็นสมาชิกภาพขององค์กร เป็นลักษณะที่บุคลากรแสดงความต้องการ และตั้งใจที่จะปฏิบัติงานในองค์กรตลอดไป มีความจงรักภักดีต่อองค์กร มีความภูมิใจในความเป็นสมาชิกขององค์กร และพร้อมที่จะบอกกับคนอื่นว่า ตนเป็นสมาชิกขององค์กร รู้สึกว่าตนเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร สนับสนุนและสร้างสรรค์องค์กรให้ดียิ่งขึ้น

Burke (2004) เป็นบริษัทที่ปรึกษาทางด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ได้กล่าวว่า พนักงานที่มีความผูกพัน คือผู้ที่ทำงานอยู่ในองค์กรนั้นๆ เพื่อส่งเสริมองค์กรให้สร้างผลผลิตและ

ให้บริการแก่ลูกค้า รวมถึงช่วยเหลือองค์กรให้ประสบความสำเร็จ มีผลกำไร โดยความผูกพันของพนักงานที่มีความเชื่อมโยงกับความจงรักภักดีของลูกค้า (Customer loyalty) และความสามารถในการทำกำไร (Profitability) ขององค์กร

**The Institute for Employment Studies (2003)** บริษัทที่ปรึกษาทางด้านการพัฒนากลยุทธ์ และงานวิจัย ได้ให้ความหมายของคำว่า ความผูกพันของพนักงานไว้ว่า ความผูกพันต่อองค์กรเป็นทัศนคติทางบวกของพนักงานที่มีต่อองค์กรและค่านิยมองค์กร โดยพนักงานที่มีความผูกพันต่อองค์กรจะตระหนักสภาพแวดล้อมของธุรกิจ การทำงานกับเพื่อนร่วมงาน เพื่อปรับปรุงผลการดำเนินงานเพื่อผลประโยชน์ขององค์กร

### 2.1.2 ความสำคัญต่อความผูกพันต่อองค์กร

**The Gallup Organization** ได้ค้นพบแนวทางที่มนุษย์เป็นตัวขับเคลื่อนผลลัพธ์ทางธุรกิจขององค์กร ในรูปของ The Gallup Path โดยหัวใจสำคัญของโมเดลนี้แสดงให้เห็นว่าพนักงานทุกระดับในองค์กรจะสร้างการเติบโตของยอดขายและกำไรขององค์กร

องค์กรจะต้องกำหนดขีดความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ที่ดีที่สุดในทุกๆ ตำแหน่งงาน เพื่อคัดเลือกพนักงานที่มีความสามารถที่เหมาะสมกับตำแหน่งงานนั้นๆ อีกทั้งผู้จัดการที่ดีจะต้องสร้างสภาพแวดล้อมที่เอื้อให้พนักงานสามารถปฏิบัติงานได้ดีที่สุด ต้องรู้จักงูใจและรักษาพนักงานที่มีความสามารถไว้ เพื่อให้พนักงานเกิดความผูกพัน ซึ่งพนักงานที่มีความผูกพันนั้นจะช่วยเพิ่มและรักษาลูกค้าที่สร้างกำไรให้แก่องค์กร ได้ตลอดจนเพิ่มความจงรักภักดีของลูกค้า ส่งผลให้องค์กรเกิดการเติบโตของยอดขายและผลกำไรอย่างยั่งยืน จนเพิ่มมูลค่าหุ้นขององค์กรได้

### 2.1.3 ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กร

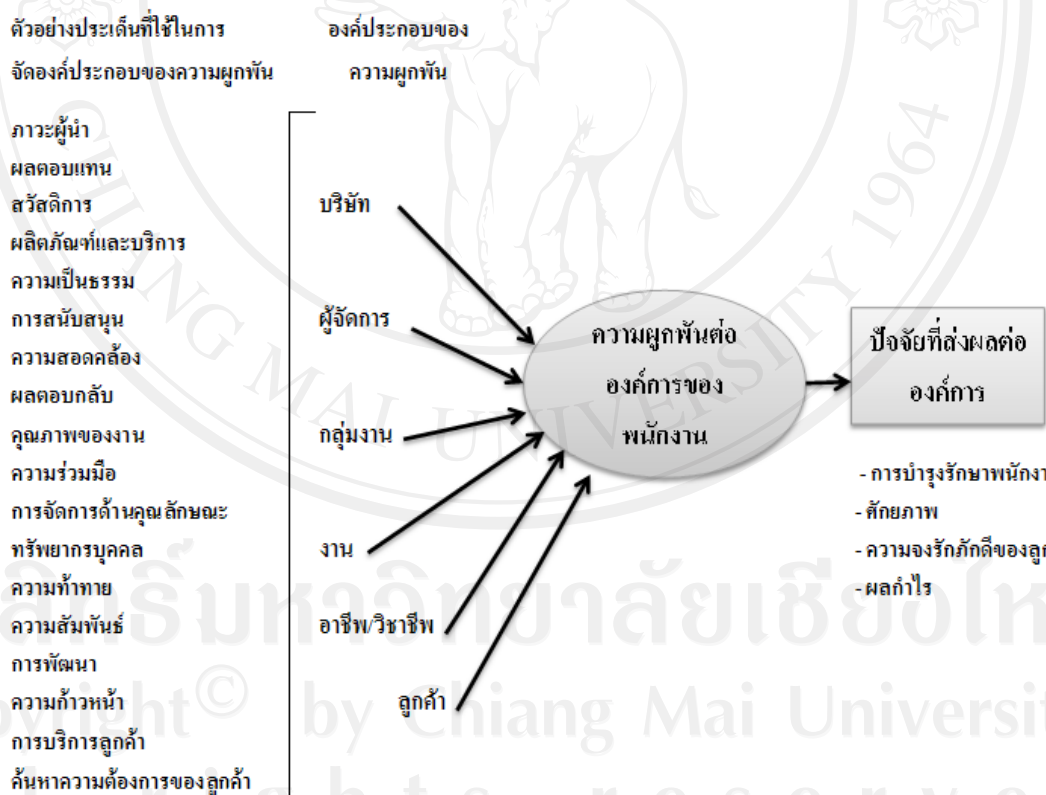
**Steers (1977)** ได้รวบรวมผลการศึกษานักวิชาการหลายท่าน แล้วนำมาสร้างกรอบความคิดเพื่อศึกษาที่มา (Antecedent) หรือตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อความผูกพันต่อองค์กร (Outcome of Commitment) และได้เสนอแบบจำลองเกี่ยวกับความผูกพันต่อองค์กร โดยได้แบ่งปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันขององค์กรเป็น 3 กลุ่ม คือ

- 1) ลักษณะส่วนบุคคลของผู้ปฏิบัติงาน (Personal Characteristic) ประกอบด้วยอายุ เพศ สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระยะเวลาการปฏิบัติงาน ระดับตำแหน่งและอัตราเงินเดือน
- 2) ลักษณะงาน (Job Characteristic) ลักษณะงานที่แตกต่างกัน จะมีอิทธิพลต่อระดับความยึดมั่นผูกพันต่อองค์กรแตกต่างกัน ลักษณะงานที่ดีจะทำให้บุคลากรรู้สึกมีแรงงูใจอยากทำงานเพิ่มค่าให้กับตนเอง

3) ประสบการณ์ในงาน (Work Experience) หมายถึงการรับรู้ของสมาชิกต่อสิ่งแวดล้อมในช่วงปฏิบัติงาน ประสบการณ์ที่ได้รับเป็นคุณหรือโทษ มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรได้แก่ ความรู้สึกว่าคุณที่มีความสำคัญต่อองค์กร องค์กรพึงพาได้ ความคาดหวังได้รับการตอบสนอง ทักษะที่มีต่อเพื่อนร่วมงานและองค์กร

**Burke (2003)** ได้กล่าวถึงส่วนประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อพนักงาน (Engagement Components) โดยเรียกว่าดัชนีความผูกพันของพนักงาน (Employee Engagement Index, EEI) ซึ่งประกอบไปด้วยปัจจัยต่างๆ 6 ปัจจัย ได้แก่ องค์กร (Company), กลุ่มงาน (Work Group), สายอาชีพ (Career/Profession), ลูกค้า (Customer), งานที่ทำ (The Job) และผู้จัดการ (Manager)

### แผนภาพที่ 1 แสดงความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน (Employee Engagement Model)



ที่มา: ปรับมาจาก Burke, Inc., N.D. [Online]

จากแผนภาพที่ 1 ได้แสดงให้เห็นถึงปัจจัยต่างๆ ที่เป็นส่วนประกอบของการเกิดความผูกพันของพนักงาน โดย Burke ได้นำปัจจัยต่างๆ เหล่านี้มาเป็นปัจจัยในการวัดความผูกพันของพนักงาน ซึ่งในแต่ละปัจจัยจะมีหัวข้อที่ใช้เป็นประเด็น เพื่อวัดความผูกพันของพนักงาน เช่น

ในด้านองค์การ เป็นคำถามที่ถามเกี่ยวกับภาวะผู้นำ ค่าตอบแทนและผลประโยชน์อื่นๆ ที่จัดให้ โดยปัจจัยในด้านต่างๆ เหล่านี้จะนำไปสู่ความผูกพันของพนักงาน และผลของความผูกพันของพนักงานดังกล่าวจะแสดงออกมาในลักษณะของผลการดำเนินงานของพนักงานและองค์การ การคงอยู่ของพนักงานในองค์การ ความจงรักภักดีของลูกค้า และความสามารถในการทำกำไร

**The Institute for Employment Studies (IES)** ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของพนักงานที่มีความผูกพันต่อองค์การจะประกอบด้วยปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่

- 1) มีความเชื่อมั่นในองค์การ
- 2) มีความปรารถนาที่จะทำงานเพื่อให้เกิดสิ่งที่ดีขึ้น
- 3) เข้าใจลักษณะธุรกิจและมองภาพใหญ่
- 4) มีความตั้งใจและมุ่งมั่น
- 5) มีการพัฒนาอยู่เสมอ

**สมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย (2549)** พบว่าองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดความผูกพันของพนักงาน เกิดจากโดย Engagement Components ทั้งหมด 4 ด้าน คือ

1) ด้านองค์การ (Company) ได้แก่ การถ่ายทอดนโยบาย กลยุทธ์ให้กับทุกหน่วยงาน, การจัดให้มีช่องทางเพื่อสื่อสารกับพนักงาน, การเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็น, การสร้างสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม ปลอดภัยด้านงาน, การมีระบบมาตรฐานการทำงานโดยรวมอยู่ในระดับดี และการส่งเสริมให้พนักงานได้เรียนรู้ และสร้างสรรค์สิ่งใหม่ ๆ ในองค์การ

2) ด้านงาน (Job) ได้แก่ การให้พนักงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ, การจัดเตรียมอุปกรณ์ให้พนักงานอย่างเพียงพอ, การมอบหมายงานให้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และพนักงานมีรูปแบบในการทำงานที่สอดคล้องกับองค์การ

3) ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) ได้แก่ วางแผนด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์อย่างเหมาะสม, การจำกัดขีดความสามารถขององค์การและพนักงาน, พนักงานรู้สึกมีความมั่นคงในการทำงาน, พนักงานมีโอกาสเรียนรู้และเติบโตในที่ทำงาน และมีการจ่ายค่าตอบแทนที่เป็นธรรมและเหมาะสม

4) ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) ได้แก่ ผู้บังคับบัญชามีการแจ้งผลการประเมินให้พนักงานทราบ, ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญกับเรื่องการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, ผู้บังคับบัญชามีการให้คำแนะนำและแนวทางในการปฏิบัติ, ผู้บังคับบัญชามีการรับฟังความคิดเห็นของพนักงาน และผู้บังคับบัญชามีวิสัยทัศน์ที่กว้างไกล

### 2.1.4 ระดับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน

**The Gallup Organization** ได้นำแนวคิดเรื่องการวัดความผูกพันของพนักงานต่อองค์กร มาศึกษาวิจัย โดยได้แบ่งประเภทของพนักงานไว้ 3 ประเภท คือ

1) พนักงานที่มีความผูกพันต่อองค์กร (Engaged) คือ พนักงานที่ทำงานด้วยความเต็มใจ และตั้งใจ และคำนึงถึงองค์กร

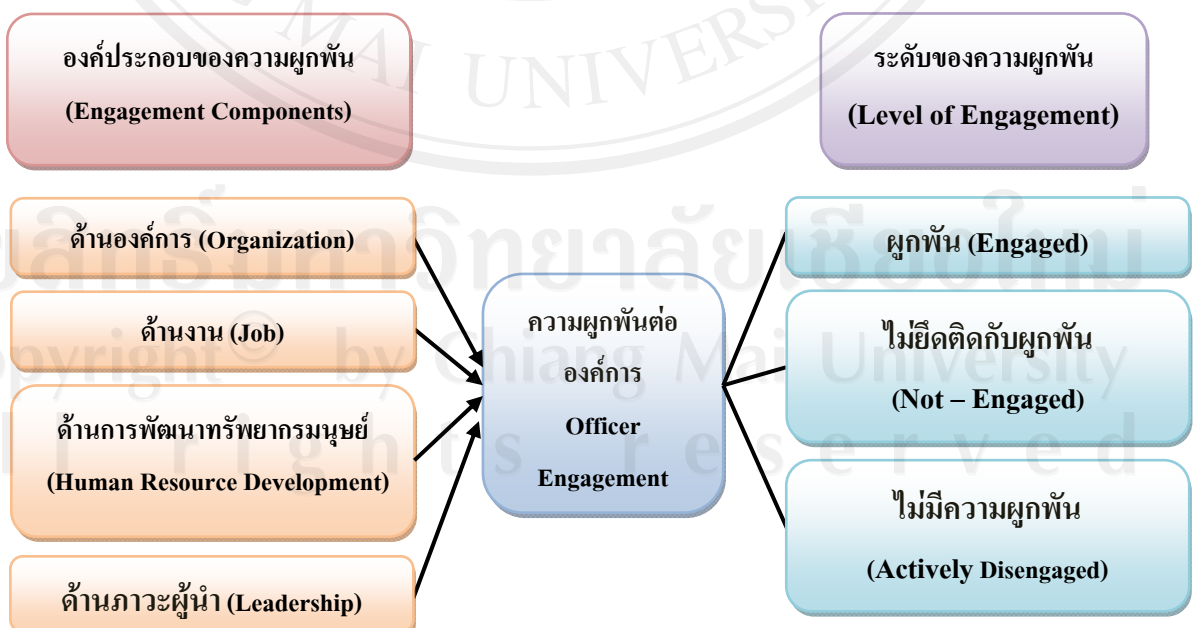
2) พนักงานที่ไม่ยึดติดกับผูกพันต่อองค์กร (Not – Engaged) คือ พนักงานไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงาน ทำงานโดยไม่ตั้งใจ

3) พนักงานที่ไม่มีความผูกพันต่อองค์กร (Actively Disengaged) คือ พนักงานที่ไม่มีความสุขในการทำงาน

### 2.1.5 แนวทางการศึกษาความผูกพันต่อองค์กร

แนวทางการศึกษาความผูกพันต่อองค์กรใช้กรอบความคิดองค์ประกอบความผูกพันของสมาคมการจัดการงานบุคคลแห่งประเทศไทย โดยนำความคิดเห็นของพนักงานที่มีต่อองค์กรจำนวน 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านองค์กร(Organization), ด้านงาน (Job), ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ (Human Resource Development) และ ด้านภาวะผู้นำ (Leadership) ซึ่งองค์ประกอบทั้ง 4 ด้านจะนำไปสู่ความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานดังแสดงในแผนภาพที่ 2

#### แผนภาพที่ 2 แนวคิดในการศึกษาความผูกพันต่อองค์กร



โดยวิเคราะห์ผ่านความคิดเห็นด้านภาพรวมและแปรผลโดยใช้กรอบความคิดของ The Gallup Organization ได้แบ่งพนักงานไว้ 3 ระดับ ได้แก่

- 1) ระดับของพนักงานที่มีความผูกพันต่อองค์กร (Engaged) คือ พนักงานที่ทำงานด้วยความเต็มใจ และตั้งใจ และคำนึงถึงองค์กร ซึ่งเปรียบเสมือน “ดาวเด่นในองค์กร”
- 2) ระดับของพนักงานที่ไม่ยึดติดกับผูกพันต่อองค์กร (Not - Engaged) คือ พนักงานไม่มีความกระตือรือร้นในการทำงานทำงานโดยไม่ตั้งใจ ซึ่งเปรียบเสมือน “ผีดิบในองค์กร”
- 3) ระดับของพนักงานที่ไม่มีความผูกพันต่อองค์กร (Actively Disengaged) คือ พนักงานที่ไม่มีความสุขในการทำงาน ซึ่งเปรียบเสมือน “แอปเปิ้ลเน่า”

## 2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อภิสิทธิ์ รักษาวงศ์, น.อ. (2545) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความผูกพันของบุคลากร สังกัดศูนย์พัฒนาปีโตรเลียมภาคเหนือ กรมการพลังงานทหาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ บุคลากรจำนวน 240 คนจากประชากรจำนวน 602 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุเฉลี่ย 39.4 ปี มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช. (ร้อยละ 62.9) สมรสแล้ว มีระยะเวลาการปฏิบัติงานเฉลี่ย 15 ปี มีสถานภาพเป็นลูกจ้างมากที่สุด (ร้อยละ 72.9) มีความผูกพันองค์กรในระดับปานกลางผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลไม่มีความสัมพันธ์กับความผูกพันองค์กร

อาคม ไตรพยัคฆ์, พ.ต.อ. (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความผูกพันต่อองค์กร ของข้าราชการตำรวจกองตำรวจสื่อสาร โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการตำรวจกองตำรวจสื่อสาร จำนวน 214 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม คือ แบบสอบถาม จากผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการตำรวจกองตำรวจสื่อสาร มีระดับความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับปานกลาง โดยผลการทดสอบสมมุติฐานพบว่า ปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งได้แก่ เพศ และสถานภาพสมรส ทำให้ข้าราชการตำรวจกองตำรวจสื่อสารเกิดความผูกพันต่อองค์กรที่แตกต่างกันในขณะที่ปัจจัยด้านลักษณะงาน และประสิทธิภาพในงานมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการตำรวจกองตำรวจสื่อสาร

เนื่อทิพย์ นวมถนอม (2547) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความผูกพันต่อองค์กร ศึกษากรณีสำนักข่าวกรองแห่งชาติ กลุ่มตัวอย่างคือ ข้าราชการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ จำนวน 282 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งตามสัดส่วน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือแบบสอบถาม จากผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักข่าวกรองแห่งชาติมีความผูกพันต่อองค์กรอยู่ในระดับสูงส่วน

ปัจจัยที่มีผลต่อความผูกพันต่อองค์กรของข้าราชการสำนักข่าวกรองแห่งชาติ ได้แก่ ระยะเวลาการศึกษา ลักษณะงาน และประสบการณ์ในงาน

ศักดิ์สิทธิ์ เจริญพจน์ (2546) ได้ทำการศึกษาเรื่อง ความผูกพันต่อองค์กรของนักบินกองบิน 6 กองทัพอากาศ กลุ่มประชากรที่ใช้คือ นักบินกองบิน 6 กองทัพอากาศ จำนวน 104 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม จากผลการศึกษาพบว่า นักบินกองบิน 6 มีความผูกพันต่อองค์กรในระดับสูง มีความผูกพันต่อองค์กรในด้านความรู้สึกผูกพันที่เป็นส่วนหนึ่งขององค์กรในระดับ สูง มีความผูกพันต่อองค์กรในด้านความต้องการที่จะปฏิบัติงานในองค์กรต่อไป และความผูกพันต่อองค์กรด้านความจงรักภักดีต่อองค์กร ในระดับ ปานกลาง นักบินกองบิน 6 ที่มีคุณสมบัติส่วนบุคคลที่ต่างกันด้าน อายุงาน ชันยศ ตำแหน่งทางการบิน สถานภาพสมรส และรายได้ต่อเดือน มีความผูกพันต่อองค์กรที่แตกต่างกัน และ บุคลิกภาพส่วนบุคคลมีความสัมพันธ์กับระดับความผูกพันต่อองค์กรในระดับต่ำ

วุฒิรัตน์ อุณจิตติ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ที่ทำการไปรษณีย์ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง คือ พนักงานบริษัทไปรษณีย์ไทย จำกัด ในอำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 191 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม จากการศึกษาพบว่าความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานอยู่ในระดับมีความผูกพัน (Engaged) และมีความคิดเห็นต่อองค์ประกอบของความผูกพันต่อองค์กร ได้แก่ ด้านองค์กร ด้านงาน ด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ และด้านภาวะผู้นำอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยปัจจัยที่ทำให้เกิดความผูกพันต่อองค์กรของพนักงาน ได้แก่ ด้านองค์กร และด้านการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความผูกพันต่อองค์กรของพนักงานด้านภาพรวม ส่วนปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อายุการทำงาน ตำแหน่งงานและเงินเดือน ของพนักงาน ไม่มีความสัมพันธ์ต่อระดับความผูกพันต่อองค์กร