

## บทที่ 4 ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ปัญหาในการกำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดาประเภทกลางและราย  
ย่อมในเขตท้องที่สำนักงานสรรพากรภาค 8 การศึกษาประชากรทั้งหมด 142 ราย ส่ง  
แบบสอบถามโดยทางไปรษณีย์และได้แบบสอบถามกลับคืนมา 134 ชุด คิดเป็นอัตราร้อยละ 94.37  
ในการศึกษาได้แบ่งการวิเคราะห์และการแปลความหมายของข้อมูล ดังนี้

ส่วนที่ 1 : ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 : ข้อมูลปัญหาในการกำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดาประเภทกลาง  
และรายย่อมแบ่งเป็น 4 ข้อ ดังนี้

1. ปัญหาการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงานกำกับดูแล  
พิเศษ
2. ปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียภาษี
3. ปัญหาในการตรวจสอบตามหมายเรียก
4. ปัญหาในการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร

ส่วนที่ 3 : ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถาม  
รายละเอียดของการวิเคราะห์ข้อมูลผล มีดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	10	7.46
หญิง	124	92.54
รวม	134	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 124 คน  
คิดเป็นร้อยละ 92.54 และเป็นเพศชายจำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 7.46

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
20 - 30 ปี	6	4.48
31 - 40 ปี	96	71.64
41 - 50 ปี	31	23.13
มากกว่า 50 ปี	1	0.75
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 31- 40 ปี จำนวนมากที่สุดคือ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 71.64 รองลงมาคือ อายุระหว่าง 41- 50 ปี จำนวน 31 คน คิดเป็น ร้อยละ 23.13 อายุระหว่าง 20-30 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 4.48 และอายุสูงกว่า 50 ปี จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	2.24
ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	117	87.31
สูงกว่าปริญญาตรี	14	10.45
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี มากที่สุดจำนวน 117 คน คิดเป็นร้อยละ 87.31 รองลงมามีการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.45 และมีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 2.24

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามตำแหน่งงาน

ระดับตำแหน่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
นักตรวจสอบภาษี	9	6.72
นักวิชาการสรรพากร	75	55.97
เจ้าพนักงานสรรพากร	37	27.61
อื่นๆ	13	9.70
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็น นักวิชาการสรรพากร จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 55.97 รองลงมา มีตำแหน่งเป็นเจ้าพนักงานสรรพากร จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.61 มีตำแหน่งอื่นๆ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 คือนักวิชาการภาษีจำนวน 11 คนและ พนักงานธุรการจำนวน 2 คน ตำแหน่งนักตรวจสอบภาษีจำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.72

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามระยะเวลาในการกำกับดูแล

ระยะเวลา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	8	5.97
1 - 3 ปี	55	41.05
3 - 5 ปี	37	27.61
มากกว่า 5 ปี	34	25.37
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานที่กำกับดูแลส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการกำกับดูแล 1-3 ปี จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 41.05 ระยะเวลาในการกำกับดูแล 3 - 5 ปี จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.61 ระยะเวลาในการกำกับดูแลมากกว่า 5 ปี จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 25.37 และระยะเวลาในการกำกับดูแลต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.97

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามทีมกำกับดูแลพิเศษ

ทีมกำกับดูแลพิเศษ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ทีม พ	37	27.61
ทีม ส	75	55.97
ทีม ร	22	16.42
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่อยู่ในทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีมส) จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 55.97 รองลงมาอยู่ในทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีมพ) จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 27.61 และอยู่ในทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีมร)จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 16.42

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปัจจุบัน

สำนักงานสรรพากรพื้นที่	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เชียงใหม่ 1	17	12.69
เชียงใหม่ 2	17	12.69
ลำพูน	13	9.70
ลำปาง	15	11.19
แพร่	18	13.43
น่าน	11	8.21
พะเยา	15	11.19
เชียงราย	20	14.93
แม่ฮ่องสอน	8	5.97
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ปฏิบัติงานอยู่ในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงราย จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 14.93 รองลงมาปฏิบัติในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 13.43 ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 เท่ากันจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.69 ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา พื้นที่ลำปาง เท่ากันจำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.19 ปฏิบัติงานใน

สำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 9.70 ปฏิบัติงานในสำนักงาน  
สรรพากรพื้นที่น่าน จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 8.21 และปฏิบัติงานใน สำนักงานพื้นที่  
แม่ฮ่องสอน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 5.97

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามจำนวนรายผู้เสียภาษีที่  
กำกับดูแล

จำนวนรายผู้เสียภาษีที่กำกับดูแล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 2,000 ราย	98	73.13
2,001 - 4,000 ราย	22	16.42
4,001 - 6,000 ราย	0	0.00
มากกว่า 6,000 ราย	14	10.45
<b>รวม</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่ปฏิบัติงานที่กำกับดูแลส่วนใหญ่มี  
จำนวนรายผู้เสียภาษีที่อยู่ในการกำกับดูแลต่ำกว่า 2,000 ราย จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 73.13  
รองลงมามีจำนวนรายผู้เสียภาษีที่อยู่ในการกำกับดูแลระหว่าง 2,001- 4,000 ราย จำนวน 22 คน  
คิดเป็นร้อยละ 16.42 และมีจำนวนรายผู้เสียภาษีที่อยู่ในการกำกับดูแลจำนวนมากกว่า 6,000 ราย  
จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.45

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการกำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดารายกลางและรายย่อมในเขตท้องที่สำนักงานสรรพากรภาค 8

2.1 ปัญหาการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงานกำกับดูแลพิเศษ

ตารางที่ 9 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงข้อมูลบนระบบงาน		ระดับปัญหา						ค่าเฉลี่ยแปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	รวม	
1. บันทึกการออกตรวจสภาพกิจการมีหลายขั้นตอน	จำนวน ร้อยละ	2 1.49	40 29.85	47 35.07	44 32.84	1 0.75	134 100.00	2.99 ปานกลาง
2. เมื่อยุติการตรวจสภาพกิจการไม่สามารถออกเป็นรายงานการตรวจสภาพกิจการจากระบบได้	จำนวน ร้อยละ	15 11.20	42 31.34	43 32.09	31 23.13	3 2.24	134 100.00	3.26 ปานกลาง
3. ชื่อ ที่อยู่ ประเภทกิจการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีในระบบบางรายไม่ตรงกับชื่อเท็จจริงของกิจการ	จำนวน ร้อยละ	7 5.22	28 20.89	84 62.69	14 10.45	1 0.75	134 100.00	3.19 ปานกลาง
4. จำนวนรายในระบบกำกับมีจำนวนมากทำให้เกิดความล่าช้าต่อการปรับปรุงฐานข้อมูล	จำนวน ร้อยละ	22 16.42	63 47.01	41 30.60	7 5.22	1 0.75	134 100.00	3.73 มาก
5. กรณีผู้เสียภาษีย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตายไม่สามารถลบรายออกจากระบบได้ทันทีต้องทำบันทึกเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขั้น	จำนวน ร้อยละ	22 16.42	51 38.06	54 40.30	6 4.47	1 0.75	134 100.00	3.65 มาก
6. ข้อมูลในระบบมีรายละเอียดไม่เพียงพอและไม่เป็นปัจจุบัน	จำนวน ร้อยละ	23 17.16	58 43.28	44 32.84	8 5.97	1 0.75	134 100.00	3.70 มาก
รวม	จำนวน ร้อยละ	91 11.32	282 35.07	313 38.93	110 13.68	8 1.00	804 100.00	3.42 ปานกลาง

จากตารางที่ 9 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดารายกลางและรายย่อม พบปัญหาเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงานกำกับดูแลพิเศษ ดังนี้

1. การบันทึกการออกตรวจสภาพกิจการมีหลายขั้นตอน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.07 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99



2. เมื่อยุติการตรวจสอบสภาพกิจการไม่สามารถออกเป็นรายงานการตรวจสอบสภาพกิจการจากระบบได้ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.09 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.26

3. ชื่อ ที่อยู่ ประเภทกิจการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษี ในระบบบางรายไม่ตรงกับข้อเท็จจริงของผู้เสียภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 62.69 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19

4. จำนวนรายในระบบกำกับมีจำนวนมากทำให้เกิดความล่าช้าต่อการปรับปรุงฐานข้อมูล ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 47.01 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.73

5. กรณีผู้เสียภาษีย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย ไม่สามารถลบรายชื่อออกจากระบบได้ทันที ต้องทำบันทึกเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขั้น ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.30 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.65

6. ข้อมูลในระบบมีรายละเอียดไม่เพียงพอและไม่เป็นปัจจุบัน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.28 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.70

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ พบเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงานกำกับดูแลพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.42 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาในระดับมากได้แก่ จำนวนรายในระบบกำกับมีจำนวนมากทำให้เกิดความล่าช้าต่อการปรับปรุงฐานภาษี รองลงมาคือ ข้อมูลในระบบมีรายละเอียดไม่เพียงพอและไม่เป็นปัจจุบัน และกรณีผู้เสียภาษีย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย ไม่สามารถลบรายชื่อออกจากระบบได้ทันทีที่ต้องทำบันทึกเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขั้น ปัญหาในระดับปานกลางได้แก่ เมื่อยุติการตรวจสอบสภาพกิจการไม่สามารถออกเป็นรายงานการตรวจสอบสภาพกิจการจากระบบได้ รองลงมา คือ ชื่อ ที่อยู่ ประเภทกิจการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษีในระบบบางรายไม่ตรงกับข้อเท็จจริงของผู้เสียภาษี และการบันทึกการออกตรวจสอบกิจการมีหลายขั้นตอน

ตารางที่ 10 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับ  
กับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงาน จำแนกตามสำนักงานสรรพากร  
พื้นที่ที่เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	สำนักงานสรรพากรที่ปฏิบัติงาน									ค่าเฉลี่ย แปลผล
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน	
1.บันทึกการออกตรวจสภาพกิจการมีหลายขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.94 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.15 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.55 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	2.99 ปานกลาง
2. เมื่อยุติการตรวจ สภาพกิจการไม่สามารถออกเป็นรายงานการตรวจสภาพกิจการจากระบบได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	4.08 มาก	3.53 มาก	3.00 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง
3.ชื่อ ที่อยู่ ประเภทกิจการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขเลขประจำตัวผู้เสียภาษีในระบบบางรายไม่ตรงกับชื่อเท็จจริงของกิจการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.24 ปานกลาง	3.24 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง
4. จำนวนรายในระบบกำกับมีจำนวนมากทำให้เกิดความล่าช้าก่อนการปรับปรุงฐานข้อมูล	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.65 มาก	4.29 มาก	4.08 มาก	3.53 มาก	3.95 มาก	4.14 มาก	3.33 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง	3.73 มาก
5.กรณีผู้เสียภาษีย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย ไม่สามารถลบรายชื่อออกจากระบบได้ทันที ต้องทำบันทึกเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขั้น	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.88 มาก	4.00 มาก	3.77 มาก	3.73 มาก	3.58 มาก	3.40 ปานกลาง	3.67 มาก	3.18 ปานกลาง	3.63 มาก	3.65 มาก
6.ข้อมูลในระบบมีรายละเอียดไม่เพียงพอและไม่เป็นปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.76 มาก	4.06 มาก	3.84 มาก	3.73 มาก	3.65 มาก	3.33 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.91 มาก	3.62 มาก	3.70 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.41 ปานกลาง	3.65 มาก	3.71 มาก	3.40 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง

จากตารางที่ 10 พบว่าเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดา รายกลางและรายย่อมพบเกี่ยวกับปัญหาจากการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงาน จำแนกตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่ปฏิบัติงาน ดังนี้

1. การบันทึกการออกตรวจสภาพกิจการมีหลายขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง



2. เมื่อยุติการตรวจสอบสภาพกิจการไม่สามารถออกเป็นรายงานการตรวจสอบสภาพกิจการจากระบบได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.26 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ชื่อ ที่อยู่ ประเภทกิจการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษี ในระบบบางรายไม่ตรงกับข้อเท็จจริงของผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากร พื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. จำนวนรายในระบบกำกับมีจำนวนมากทำให้เกิดความล่าช้าต่อการปรับปรุงฐานข้อมูล ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.73 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. กรณีผู้เสียภาษีย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย ไม่สามารถลบรายออกจากระบบได้ทันที ต้องทำบันทึกเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขั้น มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.65 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ข้อมูลในระบบมีรายละเอียดไม่เพียงพอและไม่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.70 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ พบเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงาน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.42 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงาน

สรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน  
พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 11 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับ  
กับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลนระบบงาน จำแนกตามทีมกำกับดูแลพิเศษ

ปัญหาเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงฐาน ข้อมูลนระบบงาน		ทีมกำกับดูแล			ค่าเฉลี่ย แปลผล
		ทีม พ	ทีม ส	ทีม ร	
1. บันทึกการออกตรวจสภาพกิจการมีหลายขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย	3.00	3.09	2.89	2.99
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2. เมื่อยุติการตรวจสภาพกิจการไม่สามารถออกเป็น รายงานการตรวจสภาพกิจการจากระบบได้	ค่าเฉลี่ย	3.24	3.05	3.50	3.26
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
3. ชื่อ ที่อยู่ ประเภทกิจการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขประจำตัวผู้เสียภาษี ในระบบบางรายไม่ตรงกับ ชื่อเท็จจริงของกิจการ	ค่าเฉลี่ย	3.14	3.16	3.27	3.19
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
4. จำนวนรายในระบบกำกับมีจำนวนมากทำให้เกิด ความล่าช้า ต่อการปรับปรุงฐานข้อมูล	ค่าเฉลี่ย	3.87	3.87	3.45	3.73
	ระดับปัญหา	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
5. กรณีผู้เสียภาษีย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย ไม่สามารถ ลบรายชื่อจากระบบได้ทันทีต้องทำบันทึกเสนอให้ ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขั้น	ค่าเฉลี่ย	3.84	3.57	3.53	3.65
	ระดับปัญหา	มาก	มาก	มาก	มาก
6. ข้อมูลในระบบมีรายละเอียดไม่เพียงพอและไม่เป็น ปัจจุบัน	ค่าเฉลี่ย	3.84	3.60	3.67	3.70
	ระดับปัญหา	มาก	มาก	มาก	มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย	3.48	3.39	3.39	3.42
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง

จากตารางที่ 11 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดารายกลาง  
และรายย่อม พบเกี่ยวกับปัญหาจากการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลนระบบงาน จำแนกตามทีม  
กำกับดูแลพิเศษ ดังนี้

1. การบันทึกการออกตรวจสภาพกิจการมีหลายขั้นตอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ  
2.99 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแล  
พิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. เมื่อยุติการตรวจสภาพกิจการไม่สามารถออกเป็นรายงานการตรวจสภาพกิจการจาก  
ระบบได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.26 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแล  
พิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ชื่อ ที่อยู่ ประเภทกิจการ เลขบัตรประจำตัวประชาชน เลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษี  
ในระบบบางรายไม่ตรงกับชื่อเท็จจริงของผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19  
เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มี  
หน้าที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. จำนวนรายในระบบกำกับมีจำนวนมากทำให้เกิดความล่าช้าต่อการปรับปรุงฐานข้อมูล มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.73 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)และ(ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. กรณีผู้เสียหายย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย ไม่สามารถลบรายชื่อออกจากระบบได้ทันที ต้องทำบันทึกเสนอให้ผู้บังคับบัญชาเป็นลำดับขึ้น มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.65 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

6. ข้อมูลในระบบมีรายละเอียดไม่เพียงพอและไม่เป็นปัจจุบัน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.70 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ พบเกี่ยวกับการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงาน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.42 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

## 2.2 ปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย

ตารางที่ 12 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับ  
ปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย

ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพกิจการและ ติดตามผู้เสียหาย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในธุรกิจที่ ตรวจในบางประเภทกิจการ	จำนวน ร้อยละ	2 1.49	30 22.39	80 59.70	19 14.18	3 2.24	134 100.00	3.07 ปานกลาง
2. ที่อยู่ตามสถานประกอบการไม่ตรงกับที่ อยู่ในระบบงาน	จำนวน ร้อยละ	12 8.96	45 33.58	62 46.27	14 10.44	1 0.75	134 100.00	3.40 ปานกลาง
3. ชำยกิจการ/เลิกกิจการ/ตายโดยไม่มีการ แจ้งต่อเจ้าหน้าที่	จำนวน ร้อยละ	25 18.66	57 42.54	49 36.56	2 1.49	1 0.75	134 100.00	3.77 มาก
4. ผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือในขณะตรวจ สภาพกิจการ	จำนวน ร้อยละ	2 1.49	43 32.09	66 49.25	21 15.68	2 1.49	134 100.00	3.16 ปานกลาง
5. ผู้เสียหายไม่ให้ข้อมูลกิจการตามข้อเท็จ จริง	จำนวน ร้อยละ	12 8.96	82 61.19	29 21.64	10 7.46	1 0.75	134 100.00	3.70 มาก
6. ไม่พบผู้เสียหายและไม่มีผู้ให้ข้อมูลของ กิจการ	จำนวน ร้อยละ	6 4.48	44 32.83	55 41.04	28 20.90	1 0.75	134 100.00	3.19 ปานกลาง
7. ผู้เสียหายไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจ สอบ	จำนวน ร้อยละ	30 22.39	88 65.67	12 8.96	3 2.23	1 0.75	134 100.00	4.07 มาก
8. ม.40(5)ยื่นเงินได้เฉพาะค่าเช่าแต่ไม่ได้นำ เงินได้จากค่าไฟฟ้า-น้ำประปา-ค่าอินเตอร์ เน็ตมารวมคำนวณเงินได้	จำนวน ร้อยละ	8 5.97	73 54.48	42 31.34	9 6.72	2 1.49	134 100.00	3.57 มาก
9.เงินได้ ม.40(5)ภาษีโรงเรือนที่ผู้เช่าออก แทนให้ผู้ให้เช่าไม่ได้นำมาคำนวณเป็นเงิน ได้ของผู้ให้เช่า	จำนวน ร้อยละ	4 2.99	49 36.56	49 36.56	28 20.90	4 2.99	134 100.00	3.16 ปานกลาง
10.เงินได้ ม.40 (6)มีการยื่นเงินได้เฉพาะที่มี หลักฐานถูกหัก ณ ที่จ่ายโดยไม่มีเงินได้ที่ ไม่ถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย	จำนวน ร้อยละ	8 5.97	53 39.55	58 43.29	14 10.44	1 0.75	134 100.00	3.40 ปานกลาง
11.เงินได้ ม.40 (6)เช่น เงินได้จากกรประกอบ โรคศิลป์ ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์เงินได้คิด ประเภท	จำนวน ร้อยละ	6 4.48	37 27.61	42 31.34	47 35.08	2 1.49	134 100.00	2.99 ปานกลาง
12.เงินได้ ม.40 (7) เกิน 1.8 ล้านบาท แต่ไม่ได้ เป็นผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม	จำนวน ร้อยละ	2 1.49	10 7.46	47 35.08	68 50.75	7 5.22	134 100.00	2.49 น้อย



ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
13.ผู้มีเงินได้ ม.40 (7) ยื่นเงินได้พึงประเมินไว้ น้อยกว่าข้อมูลการหักภาษี ณ ที่จ่ายในระบบ	จำนวน ร้อยละ	4 2.99	36 26.86	53 39.55	37 27.61	4 2.99	134 100.00	2.99 ปานกลาง
14.การหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควรและเป็นเงินได้ ม.40(8) ไม่ถูกต้อง	จำนวน ร้อยละ	1 0.75	13 9.70	46 34.33	66 49.25	8 5.97	134 100.00	2.50 ปานกลาง
15.ผู้มีเงินได้ ม.40(8) มีเงินได้จากค่าส่งเสริม การขาย/ชิงโชค/เงินรางวัล แต่ไม่นำมารวม คำนวณเป็นเงินได้	จำนวน ร้อยละ	5 3.73	26 19.40	47 35.08	41 30.60	15 11.19	134 100.00	2.74 ปานกลาง
16.ผู้เสียหายไม่มาพบเจ้าพนักงานตามวัน เวลาที่กำหนด	จำนวน ร้อยละ	23 17.16	57 42.53	41 30.60	9 6.72	4 2.99	134 100.00	3.64 มาก
17.มีการเลิกกิจการ/ย้ายออกนอกพื้นที่โดย ไม่แจ้งกรมสรรพากรทำให้เกิดความล่าช้า ในการติดตาม	จำนวน ร้อยละ	15 11.19	52 38.81	61 45.52	5 3.73	1 0.75	134 100.00	3.56 มาก
18.ผู้เสียหายไม่ยอมรับการคำนวณเงินได้ที่ถูก ประเมิน	จำนวน ร้อยละ	8 5.97	59 44.03	48 35.82	17 12.69	2 1.49	134 100.00	3.40 ปานกลาง
19.ขาดข้อมูลที่เป็มาตรฐานในการประเมิน ความเหมาะสมในการชำระภาษีของผู้เสีย ภาษี	จำนวน ร้อยละ	14 10.44	67 50.00	43 32.09	9 6.72	1 0.75	134 100.00	3.63 มาก
20.จำนวนรายชื่อบริษัทมีจำนวนมากเกิน อัตราค่าส่งของเจ้าหน้าที่	จำนวน ร้อยละ	42 31.34	62 46.27	23 17.16	6 4.48	1 0.75	134 100.00	4.03 มาก
21.ผู้เสียหายไม่เห็นความสำคัญของการเสีย ภาษีให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง	จำนวน ร้อยละ	41 30.60	75 55.96	16 11.94	1 0.75	1 0.75	134 100.00	4.15 มาก
22.สถานประกอบการของผู้เสียหายบางราย อยู่ไกลการเดินทางลำบาก	จำนวน ร้อยละ	22 16.42	31 23.13	64 47.76	16 11.94	1 0.75	134 100.00	3.43 ปานกลาง
รวม	จำนวน ร้อยละ	292 9.91	1089 36.94	1033 35.04	470 15.94	64 2.17	2948 100.00	3.37 ปานกลาง

จากตารางที่ 12 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียหายบุคคลธรรมดารายกลาง  
และรายย่อม พบเกี่ยวกับปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจในบางประเภทกิจการ ส่วนใหญ่มี  
ปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 59.70 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.07
2. ที่อยู่ตามสถานประกอบการไม่ตรงกับที่อยู่ในระบบงาน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับ  
ปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.27 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40
3. ย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย โดย ไม่มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีปัญหาใน  
ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.54 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.77



4. ผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือในขณะตรวจสอบสภาพกิจการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 49.25 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.16
5. ผู้เสียหายไม่ให้ข้อมูลกิจการตามข้อเท็จจริง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 61.19 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.70
6. ไม่พบผู้เสียหายและไม่ให้ผู้ให้ข้อมูลของกิจการ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.05 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19
7. ผู้เสียหายไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 65.67 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.07
8. ม.40(5) ยื่นเงินได้เฉพาะค่าเช่าแต่ไม่ได้นำเงินได้จากค่าไฟฟ้า-ค่าน้ำประปาและค่าอินเทอร์เน็ตมารวมคำนวณเงินได้ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 54.48 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.57
9. เงินได้ ม.40(5) ภาษีโรงเรือนที่ผู้เช่าออกแทนให้ ผู้ให้เช่าไม่ได้นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ของผู้ให้เช่า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมากและปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.56 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.16
10. เงินได้ ม.40(6) มีการยื่นเงินได้เฉพาะที่มีหลักฐานถูกหัก ณ ที่จ่ายโดยไม่ยื่นเงินได้ที่ไม่ถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 43.29 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40
11. เงินได้ ม.40(6) เช่น เงินได้จากการประกอบโรคศิลป์ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 35.08 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99
12. เงินได้ ม.40(7) เกิน 1.8 ล้านบาท แต่ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 50.75 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49
13. ผู้มีเงินได้ ม.40(7) ยื่นเงินได้พึงประเมินไว้้นน้อยกว่าข้อมูลการหักภาษี ณ ที่จ่ายในระบบ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.55 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99
14. การหักค่าใช้จ่ายตามความเป็นจำเป็นและสมควรและเป็นเงินได้ ม.40(8) ไม่ถูกต้อง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 49.25 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.50
15. ผู้มีเงินได้ ม.40(8) มีเงินได้จากค่าส่งเสริมการขาย/ชิงโชค/เงินรางวัล แต่ไม่นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.08 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.74

16. ผู้เสียหายไม่มาพบเจ้าพนักงานตามวันเวลาที่กำหนด ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 42.53 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.64

17. มีการเลิกกิจการ/ย้ายออกนอกพื้นที่โดยไม่แจ้งกรมสรรพากร ทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตาม ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.52 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.56

18. ผู้เสียหายไม่ยอมรับการคำนวณเงินได้ที่ถูกประเมิน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.03 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40

19. ขาดข้อมูลที่เป็นมาตรฐานในการประเมินความเหมาะสมในการชำระภาษีของผู้เสียหาย ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.00 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.63

20. จำนวนรายบนระบบมีจำนวนมากเกินอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 46.27 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.03

21. ผู้เสียหายไม่เห็นความสำคัญของการเสียภาษีให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 55.96 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.15

22. สถานประกอบการของผู้เสียหายบางรายอยู่ไกลการเดินทางลำบาก ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.76 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.43

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ พบเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.37 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ปัญหาในระดับมากได้แก่ ผู้เสียหายไม่เห็นความสำคัญของการเสียภาษีให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง ผู้เสียหายไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ จำนวนรายบนระบบมีจำนวนมากเกินอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ ย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตายโดยไม่มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ ผู้เสียหายไม่ให้ข้อมูลกิจการตามข้อเท็จจริง ผู้เสียหายไม่มาพบเจ้าพนักงานตามวันเวลาที่กำหนด ขาดข้อมูลที่เป็นมาตรฐานในการประเมินความเหมาะสมในการชำระภาษีของผู้เสียหาย เงินได้ตาม ม.40(5)ผู้เสียหายยื่นเงินได้เฉพาะค่าเช่าแต่ไม่ได้นำเงินได้จากค่าไฟฟ้า-ค่าน้ำประปา-ค่าอินเทอร์เน็ตมารวมคำนวณเงินได้มีการเลิกกิจการ/ย้ายออกนอกพื้นที่โดยไม่แจ้งกรมสรรพากรทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตาม ปัญหาระดับปานกลางได้แก่ สถานประกอบการของผู้เสียหายบางรายอยู่ไกลการเดินทางลำบาก ที่อยู่ตามสถานประกอบการไม่ตรงกับที่อยู่ในระบบงาน เงินได้ตาม ม.40(6)มีการยื่นเงินได้เฉพาะที่มีหลักฐานถูกต้อง ณ ที่จ่ายโดยไม่ยื่นเงินได้ที่ไม่ถูกต้องหักภาษี ณ ที่จ่าย ผู้เสียหายไม่ยอมรับการคำนวณเงินได้ที่ถูกประเมิน ไม่พบผู้เสียหายและไม่มีผู้ให้ข้อมูลของกิจการ ผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือในขณะตรวจสอบสภาพกิจการ เงินได้ตาม ม.40(5)ภาษีโรงเรือนที่ผู้เช่าออกแทนให้ผู้ให้เช่าไม่ได้นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ของผู้ให้เช่า เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจในบางประเภทกิจการ เงินได้ตาม ม.40(6)เช่น เงินได้จากการประกอบโรคศิลป์ ส่วนใหญ่มีการ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

วิเคราะห์เงินได้ผิดปกติ มีเงินได้ตาม ม.40(7)ยื่นเงินได้พึงประเมินไว้ต่ำกว่าข้อมูลการหักภาษี  
ณ ที่จ่ายในระบบ ผู้มีเงินได้ตาม ม.40(8)มีเงินได้จากค่าส่งเสริมการขาย/ชิงโชค/เงินรางวัลแต่ไม่  
นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ การหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควรเป็นเงินได้ตามม.40(8)ไว้  
ไม่ถูกต้อง ปัญหาในระดับน้อยได้แก่ มีเงินได้ตาม ม.40(7)เกิน 1.8 ล้านบาท แต่ไม่ได้เป็น  
ผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับ  
 กับการตรวจสอบกิจการและติดตามผู้เสียหาย จำแนกตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่  
 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบกิจการและติดตามผู้เสียหาย	ค่าเฉลี่ย	สำนักงานสรรพากรที่ปฏิบัติงาน										ค่าเฉลี่ย แปลผล
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน		
1.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจในบางประเภทบางประเภทกิจการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.88 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	
2.ที่ผู้ตามสถานประกอบการไม่ตรงกับที่อยู่ในระบบงาน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.41 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	4.00 มาก	3.33 ปานกลาง	3.65 มาก	3.40 ปานกลาง	3.58 มาก	3.18 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	
3.ย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย โดยไม่มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.76 มาก	4.18 มาก	4.08 มาก	3.60 มาก	3.65 มาก	4.00 มาก	3.89 มาก	3.18 ปานกลาง	3.63 มาก	3.77 มาก	
4. ผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือในขณะตรวจสอบ กิจการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.12 ปานกลาง	3.11 ปานกลาง	2.69 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.53 มาก	2.94 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง	
5. ผู้เสียหายไม่ให้ข้อมูลกิจการตามข้อเท็จจริง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.88 มาก	3.76 มาก	3.08 ปานกลาง	3.93 มาก	3.57 มาก	3.73 มาก	3.61 มาก	4.00 มาก	3.75 มาก	3.70 มาก	
6. ไม่พบผู้เสียหายและไม่มีผู้ให้ข้อมูลของกิจการ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.47 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	2.88 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.19 ปานกลาง	
7. ผู้เสียหายไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.35 มาก	4.24 มาก	3.31 ปานกลาง	4.07 มาก	4.30 มาก	4.13 มาก	4.33 มาก	4.18 มาก	3.75 มาก	4.07 มาก	
8. ม.40(5) ขึ้นเงินได้เฉพาะค่าเช่า แต่ไม่ได้นำเงินได้จากค่าไฟฟ้า-ค่าน้ำประปา-ค่าอินเตอร์เน็ตมารวมคำนวณเงินได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.78 มาก	3.53 มาก	3.15 ปานกลาง	3.53 มาก	3.60 มาก	3.80 มาก	3.61 มาก	3.36 ปานกลาง	3.75 มาก	3.57 มาก	
9. ม.40(5) กามีโรงเรือนที่ผู้เช่าออกแทนให้ผู้ให้เช่าไม่ได้นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ของผู้ให้เช่า	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.47 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง	2.62 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.09 ปานกลาง	3.75 มาก	3.16 ปานกลาง	

ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพ กิจการและติดตามผู้เสียภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	สำนักงานสรรพากรที่ปฏิบัติงาน									ค่าเฉลี่ย แปลผล
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำ พูน	ลำ ปาง	เชียงใหม่ ราช	พะ เยา	แพร่	น่าน	แม่ ฮ่อง สอน	
10.เงินได้ ม.40(6) มีการยื่นเงินได้ เฉพาะที่มีหลักฐานถูกหัก ณ ที่ จ่ายโดยไม่มียื่นเงินเงินได้ที่ไม่ ถูกหัก ณ ที่จ่าย	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.65 มาก	3.60 มาก	3.15 ปาน กลาง	3.20 ปาน กลาง	3.30 ปาน กลาง	3.60 มาก	3.56 มาก	3.27 ปาน กลาง	3.25 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง
11.เงินได้ ม.40(6) เช่น เงินได้จาก การประกอบโรคศิลป์ ส่วนใหญ่ มีการวิเคราะห์เงินได้ศึคประเภท	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.41 ปาน กลาง	3.35 ปาน กลาง	3.15 ปาน กลาง	2.60 ปาน กลาง	3.05 ปาน กลาง	3.20 ปาน กลาง	2.94 ปาน กลาง	2.55 ปาน กลาง	2.63 ปาน กลาง	2.99 ปาน กลาง
12.เงินได้ ม.40(7) เกิน 1.8 ล้าน บาทแต่ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการ จดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.71 ปาน กลาง	2.24 น้อย	2.92 ปาน กลาง	2.40 น้อย	2.50 ปาน กลาง	2.40 น้อย	2.39 น้อย	2.45 น้อย	2.40 น้อย	2.49 น้อย
13.ผู้มีเงินได้ ม.40(7) ยื่นเงินได้ทั้ง ประเมินไว้ต่ำกว่าข้อมูลการ หักภาษี ณ ที่จ่ายในระบบ	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.82 ปาน กลาง	2.71 ปาน กลาง	2.92 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	3.25 ปาน กลาง	3.53 มาก	2.89 ปาน กลาง	2.82 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง	2.99 ปาน กลาง
14.การหักค่าใช้จ่ายตามความจำ เป็นและสมควรตาม เงินได้ ม.40(8) ไม่ถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.77 ปาน กลาง	2.41 น้อย	2.15 น้อย	2.80 ปาน กลาง	2.25 น้อย	2.80 ปาน กลาง	2.67 ปาน กลาง	2.27 น้อย	2.38 น้อย	2.50 ปาน กลาง
15.ผู้มีเงินได้ ม.40(8) มีเงินได้จาก ค่าส่งเสริมการขาย/ชิงโชค/เงิน รางวัลแต่ไม่นำมารวมคำนวณ เงินได้	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	2.94 ปาน กลาง	2.76 ปาน กลาง	2.85 ปาน กลาง	2.73 ปาน กลาง	2.55 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง	2.33 น้อย	2.45 น้อย	2.63 ปาน กลาง	2.74 ปาน กลาง
16.ผู้เสียภาษีไม่มาพบเจ้าพนักงาน ตามวัน เวลาที่กำหนด	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.77 มาก	3.24 ปาน กลาง	2.92 ปาน กลาง	4.13 มาก	3.50 มาก	3.93 มาก	4.06 มาก	3.46 ปาน กลาง	3.75 มาก	3.64 มาก
17.มีการเลิกกิจการ/ย้ายออกนอก พื้นที่โดยไม่แจ้งกรมสรรพากร ทำให้เกิดความล่าช้าในการ ติดตาม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.71 มาก	3.71 มาก	3.31 ปาน กลาง	3.73 ปาน กลาง	3.35 ปาน กลาง	3.73 ปาน กลาง	3.94 ปาน กลาง	3.27 ปาน กลาง	3.25 ปาน กลาง	3.56 ปาน กลาง
18. ผู้เสียภาษีไม่ขอรับการ คำนวณ เงินได้ที่ถูกประเมิน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.59 มาก	3.12 ปาน กลาง	2.15 น้อย	3.67 ปาน กลาง	3.10 ปาน กลาง	3.67 ปาน กลาง	3.94 ปาน กลาง	3.91 ปาน กลาง	3.50 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง
19.ขาดข้อมูลที่เป็นมาตรฐาน ในการประเมินความเหมาะสม ในการชำระภาษีของผู้เสียภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.88 มาก	3.76 ปาน กลาง	3.08 ปาน กลาง	3.53 ปาน กลาง	3.70 ปาน กลาง	3.73 ปาน กลาง	3.33 ปาน กลาง	3.82 ปาน กลาง	3.88 ปาน กลาง	3.63 ปาน กลาง
20. จำนวนรายบนระบบมีจำนวน มากเกินอัตรากำลังของเจ้า หน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.24 มาก	4.35 มาก	3.85 ปาน กลาง	3.93 ปาน กลาง	4.25 ปาน กลาง	4.47 ปาน กลาง	3.44 ปาน กลาง	3.82 ปาน กลาง	3.88 ปาน กลาง	4.03 ปาน กลาง



ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพ กิจการและติดตามผู้เสียภาษี		สำนักงานสรรพากรที่ปฏิบัติงาน									ค่าเฉลี่ย แปลผล
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำ พูน	ลำ ปาง	เชียงใหม่ ราช	พะ เยา	แพร่	น่าน	แม่ ฮ่อง สอน	
21. ผู้เสียภาษีไม่เห็นความสำคัญ ของการเสียภาษีให้ถูกต้องตาม ข้อเท็จจริง	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.29 มาก	4.06 มาก	4.31 มาก	4.20 มาก	3.80 มาก	4.40 มาก	4.44 มาก	4.09 มาก	3.75 มาก	4.15 มาก
22. สถานประกอบการของผู้เสีย ภาษีบางรายอยู่ไกลการเดินทาง ทางลำบาก	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.58 มาก	3.94 มาก	3.08 ปาน กลาง	3.73 มาก	3.25 ปาน กลาง	3.18 ปาน กลาง	3.72 มาก	3.18 ปาน กลาง	3.25 ปาน กลาง	3.43 ปาน กลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.52 มาก	3.42 ปาน กลาง	3.12 ปาน กลาง	3.38 ปาน กลาง	3.33 ปาน กลาง	3.56 มาก	3.41 ปาน กลาง	3.26 ปาน กลาง	3.29 ปาน กลาง	3.37 ปาน กลาง

จากตารางที่ 13 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดารายกลางและรายย่อมพบปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียภาษี ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจในบางประเภทกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.07 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

2. ที่อยู่ตามสถานประกอบการไม่ตรงกับที่อยู่ในระบบงาน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงใหม่ พื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

3. ย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย โดยไม่มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.77 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงใหม่ ราช พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือในขณะตรวจสอบสภาพกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.16 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่



ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ผู้เสียหายไม่ให้ข้อมูลกิจการตามข้อเท็จจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.70 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

6. ไม่พบผู้เสียหายและไม่ให้ผู้ให้ข้อมูลของกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

7. ผู้เสียหายไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.07 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

8. ม.40(5) ยื่นเงินได้เฉพาะค่าเช่าแต่ไม่ได้นำเงินได้จากค่าไฟฟ้า-ค่าน้ำประปาและค่าอินเตอร์เน็ตมารวมคำนวณเงินได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.57 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

9. เงินได้ ม.40(5) ภาษีโรงเรือนที่ผู้เช่าออกแทนให้ ผู้ให้เช่าไม่ได้นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ของผู้ให้เช่า มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.16 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอนมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

10. เงินได้ ม.40(6) มีการยื่นเงินได้เฉพาะที่มีหลักฐานถูกต้องหัก ณ ที่จ่ายโดยไม่ยื่นเงินได้ที่ไม่ถูกต้องหักภาษี ณ ที่จ่าย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่

ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

11. เงินได้ ม.40(6) เช่น เงินได้จากการประกอบโรคศิลป์ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

12. เงินได้ ม.40(7) เกิน 1.8 ล้านบาท แต่ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49 เป็นปัญหาในระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงรายมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

13. ผู้มีเงินได้ ม.40(7) ยื่นเงินได้พึงประเมินไว้น้อยกว่าข้อมูลการหักภาษี ณ ที่จ่ายในระบบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

14. การหักค่าใช้จ่ายตามความเป็นจริงและสมควรและเป็นเงินได้ ม.40(8) ไม่ถูกต้องมีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.50 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

15. ผู้มีเงินได้ ม.40(8) มีเงินได้จากค่าส่งเสริมการขาย/ชิงโชค/เงินรางวัล แต่ไม่นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.74 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

16. ผู้เสียภาษีไม่มาพบเจ้าพนักงานตามวันเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.64 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากร

พื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

17. มีการเลิกกิจการ/ย้ายออกนอกพื้นที่โดยไม่แจ้งกรมสรรพากร ทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตาม มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.56 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

18. ผู้เสียภาษีไม่ยอมรับการคำนวณเงินได้ที่ถูกประเมิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่ลำปาง พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

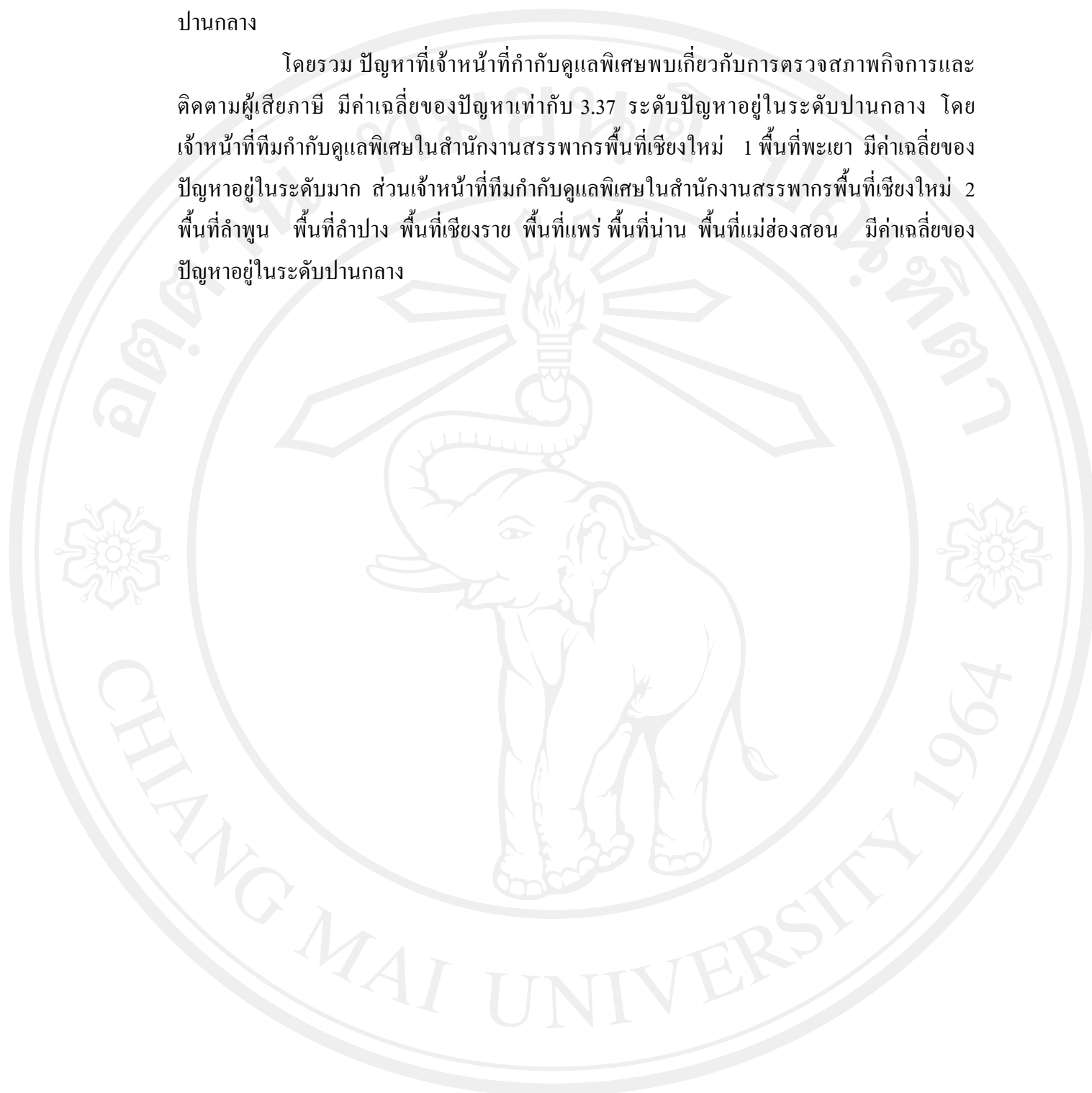
19. ขาดข้อมูลที่เป็นมาตรฐานในการประเมินความเหมาะสมในการชำระภาษีของผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.63 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

20. จำนวนรายบนระบบมีจำนวนมากเกินอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.03 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

21. ผู้เสียภาษีไม่เห็นความสำคัญของการเสียภาษีให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริงมีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.15 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

22. สถานประกอบการของผู้เสียภาษีบางรายอยู่ไกลการเดินทางลำบาก มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.43 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.37 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ตารางที่ 14 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษเกี่ยวกับ  
 กับตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย จำแนกตามทีมกำกับดูแลพิเศษ

ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพกิจการและ ติดตามผู้เสียหาย		ทีมกำกับดูแล			ค่าเฉลี่ย แปลผล
		ทีม พ	ทีม ศ	ทีม ร	
1.เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจใน บางประเภทกิจการ	ค่าเฉลี่ย	3.08	3.13	3.00	3.07
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
2.ที่อยู่ตามสถานประกอบการไม่ตรงกับที่อยู่ในระบบ งาน	ค่าเฉลี่ย	3.30	3.45	3.45	3.40
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
3.ย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย โดยไม่มีการแจ้งต่อเจ้า หน้าที่	ค่าเฉลี่ย	3.84	3.69	3.77	3.77
	ระดับปัญหา	มาก	มาก	มาก	มาก
4. ผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือในขณะตรวจสอบกิจการ	ค่าเฉลี่ย	3.11	3.33	3.05	3.16
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
5. ผู้เสียหายไม่ให้ข้อมูลกิจการตามข้อเท็จจริง	ค่าเฉลี่ย	3.84	3.76	3.50	3.70
	ระดับปัญหา	มาก	มาก	มาก	มาก
6. ไม่พบผู้เสียหายและไม่มีผู้ให้ข้อมูลของกิจการ	ค่าเฉลี่ย	3.08	3.27	3.23	3.19
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
7. ผู้เสียหายไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ	ค่าเฉลี่ย	4.16	4.09	3.95	4.07
	ระดับปัญหา	มาก	มาก	มาก	มาก
8. ม.40(5)ยื่นเงินได้เฉพาะค่าเช่าแต่ไม่ได้นำเงินได้ จากค่าไฟฟ้า-น้ำประปา-ค่าอินเทอร์เน็ตมารวม คำนวณเงินได้	ค่าเฉลี่ย	3.78	3.63	3.30	3.57
	ระดับปัญหา	มาก	มาก	ปานกลาง	มาก
9. ม.40(5)ภาษีโรงเรือนที่ผู้เช่าออกแทนให้ผู้ให้เช่า ไม่ได้นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ของผู้ให้เช่า	ค่าเฉลี่ย	3.32	3.20	2.96	3.16
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
10.เงินได้ ม.40(6)ภาษี มีการยื่นเงินได้เฉพาะที่มี หลักฐานถูกหัก ณ ที่จ่าย โดยไม่ยื่นเงินได้ที่ไม่ ถูกหัก ณ ที่จ่าย	ค่าเฉลี่ย	3.62	3.40	3.18	3.40
	ระดับปัญหา	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
11.เงินได้ ม.40(6) เช่น เงินได้จากประกอบโรคศิลป์ ส่วนใหญ่มีการวิเคราะห์เงินได้คิดประเภท	ค่าเฉลี่ย	3.27	3.03	2.68	2.99
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง
12.เงินได้ ม.40(7) เกิน 1.8 ล้านบาท แต่ไม่ได้เป็นผู้ ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม	ค่าเฉลี่ย	2.97	2.36	2.14	2.49
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	น้อย	น้อย	น้อย
13.ผู้มีเงินได้ ม.40(7) ยื่นเงินได้พึงประเมินไว้น้อยกว่า ข้อมูลการหัก ภาษี ณ ที่จ่ายในระบบ	ค่าเฉลี่ย	3.68	2.85	2.45	2.99
	ระดับปัญหา	มาก	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
14. การหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควรตาม เงินได้ ม.40(8) ไม่ถูกต้อง	ค่าเฉลี่ย	2.59	2.59	2.32	2.50
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง
15.ผู้มีเงินได้ ม.40(8) มีเงินได้จากค่าส่งเสริมการขาย / ชิงโชค/เงินรางวัลแต่นำมารวมคำนวณเงินได้	ค่าเฉลี่ย	3.22	2.72	2.27	2.74
	ระดับปัญหา	ปานกลาง	ปานกลาง	น้อย	ปานกลาง

ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย		ทีมกำกับดูแล			ค่าเฉลี่ย แปลผล
		ทีม พ	ทีม ส	ทีม ร	
16. ผู้เสียหายไม่มาพบเจ้าพนักงานตามวันเวลาที่กำหนด	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.76 มาก	3.71 มาก	3.45 ปานกลาง	3.64 มาก
17. มีการเลิกกิจการ/ย้ายออกนอกพื้นที่โดยไม่แจ้งกรมสรรพากรทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตาม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.56 มาก	3.12 ปานกลาง	4.00 มาก	3.56 มาก
18. ผู้เสียหายไม่ยอมรับการคำนวณ เงินได้ที่ถูกประเมิน	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.51 มาก	3.43 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง
19. ขาดข้อมูลที่เป็มาตรฐานในการประเมินความเหมาะสมในการชำระภาษีของผู้เสียหาย	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.73 มาก	3.72 มาก	3.45 ปานกลาง	3.63 มาก
20. จำนวนรายในระบบมีจำนวนมากเกินอัตราค่าตั้งของเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.27 มาก	4.23 มาก	3.59 มาก	4.03 มาก
21. ผู้เสียหายไม่เห็นความสำคัญของการเสียหายให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.27 มาก	4.19 มาก	4.00 มาก	4.15 มาก
22. สถานประกอบการของผู้เสียหายบางรายอยู่ไกลการเดินทางลำบาก	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.43 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.54 มาก	3.43 ปานกลาง
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.52 มาก	3.37 ปานกลาง	3.21 ปานกลาง	3.37 ปานกลาง

จากตารางที่ 14 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียหายบุคคลธรรมดา รายกลาง และรายย่อม พบปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความเข้าใจในธุรกิจที่ตรวจในบางประเภทกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.07 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. ที่อยู่ตามสถานประกอบการไม่ตรงกับที่อยู่ในระบบงาน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
3. ย้ายกิจการ/เลิกกิจการ/ตาย โดยไม่มีการแจ้งต่อเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.77 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ ที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
4. ผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือในขณะตรวจสอบสภาพกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.16 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง



5. ผู้เสียหายไม่ให้ข้อมูลกิจการตามข้อเท็จจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.70 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

6. ไม่พบผู้เสียหายและไม่ให้ผู้ให้ข้อมูลของกิจการ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.19 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

7. ผู้เสียหายไม่มีเอกสารหลักฐานให้ตรวจสอบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.07 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

8. ม.40(5) ยื่นเงินได้เฉพาะค่าเช่าแต่ไม่ได้นำเงินได้จากค่าไฟฟ้า-ค่าน้ำประปาและค่าอินเตอร์เน็ตมารวมคำนวณเงินได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.57 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) และ(ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

9. เงินได้ ม.40(5) ภาษีโรงเรือนที่ผู้เช่าออกแทนให้ ผู้ให้เช่าไม่ได้นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ของผู้ให้เช่า มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.16 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

10. เงินได้ ม.40(6) มีการยื่นเงินได้เฉพาะที่มีหลักฐานถูกหัก ณ ที่จ่ายโดยไม่ยื่นเงินได้ที่ไม่ถูกหักภาษี ณ ที่จ่าย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ส) และ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

11. เงินได้ ม.40(6) เช่น เงินได้จากการประกอบโรคศิลป์ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

12.เงินได้ ม.40(7)เกิน 1.8 ล้านบาท แต่ไม่ได้เป็นผู้ประกอบการจดทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.49 เป็นปัญหาระดับน้อย โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ส) และ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

13. ผู้มีเงินได้ ม.40(7) ยื่นเงินได้พึงประเมินไว้ต่ำกว่าข้อมูลการหักภาษี ณ ที่จ่ายในระบบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.99 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

14. การหักค่าใช้จ่ายตามความเป็นจำเป็นและสมควรและเป็นเงินได้ ม.40(8) ไม่ถูกต้องมีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.50 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) และ(ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร)มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

15. ผู้มีเงินได้ ม.40(8) มีเงินได้จากค่าส่งเสริมการขาย/ชิงโชค/เงินรางวัลแต่ไม่นำมารวมคำนวณเป็นเงินได้ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 2.74 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) และ(ทีม ส)มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร)มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

16. ผู้เสียภาษีไม่มาพบเจ้าพนักงานตามเวลาที่กำหนด มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.64 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) และ(ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

17. มีการเลิกกิจการ/ย้ายออกนอกพื้นที่โดยไม่แจ้งกรมสรรพากร ทำให้เกิดความล่าช้าในการติดตาม มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.56 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)และ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

18. ผู้เสียภาษีไม่ยอมรับการคำนวณเงินได้ที่ถูกประเมิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.40 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ส) และ (ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

19. ขาดข้อมูลที่เป็นมาตรฐานในการประเมินความเหมาะสมในการชำระภาษีของผู้เสียภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.63 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแล

พิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) และ (ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

20. จำนวนรายบนระบบมีจำนวนมากเกินอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.03 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

21. ผู้เสียหายไม่เห็นความสำคัญของการเสียหายให้ถูกต้องตามข้อเท็จจริง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.15 เป็นปัญหาระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่แตกต่างกันต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

22. สถานประกอบการของผู้เสียหายบางรายอยู่ไกลการเดินทางลำบาก มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.43 เป็นปัญหาระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ) และ(ทีม ส) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแล พบเกี่ยวกับการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.37 ระดับปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ส) และ(ทีม ร) มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

### 2.3 ปัญหาในการตรวจสอบตามหมายเรียก

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับการตรวจสอบตามหมายเรียก

ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบตามหมายเรียก		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. มีข้อมูลภายในถูกหัก ณ ที่จ่ายจำนวนมากและผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่	จำนวน ร้อยละ	5 13.51	16 43.24	13 35.14	3 8.11	0 0.00	37 100.00	3.62 มาก
2. มีหลักฐานแน่ชัดว่าเสียหายไม่ถูกต้องแต่ผู้เสียหายไม่ปรับปรุงการขึ้นแบบฯตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่	จำนวน ร้อยละ	6 16.42	12 32.43	14 37.84	5 13.51	0 0.00	37 100.00	3.51 มาก
3. การหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควรผู้เสียหายมีหลักฐานไม่ครบถ้วน	จำนวน ร้อยละ	7 18.92	12 32.43	9 24.33	8 21.62	1 2.70	37 100.00	3.43 ปานกลาง
รวม	จำนวน ร้อยละ	18 16.22	40 36.03	36 32.44	16 14.41	1 0.90	111 100.00	3.52 มาก

จากตารางที่ 15 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียหายมีบุคคลธรรมดา รายกลาง และรายข่อม (ทีม พ) ซึ่งเป็นทีมกำกับดูแลพิเศษที่สามารถตรวจสอบตามหมายเรียกได้เพียงทีมเดียว ในบรรดาทีมกำกับดูแลพิเศษซึ่งได้แก่ทีมกำกับดูแลพิเศษ (ทีม ส) และทีมกำกับดูแลพิเศษ (ทีม ร) ดังนั้นทีมกำกับดูแลพิเศษพิเศษ (ทีม พ) พบเกี่ยวกับปัญหาในการตรวจสอบตามหมายเรียก ดังนี้

1. มีข้อมูลภายในถูกหัก ณ ที่จ่ายจำนวนมากและผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 43.24 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.62

2. มีหลักฐานแน่ชัดว่าเสียหายไม่ถูกต้องแต่ผู้เสียหายไม่ปรับปรุงการขึ้นแบบฯตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.84 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.51

3. การหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควรผู้เสียหายมีหลักฐานไม่ครบถ้วน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.43 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.43

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ (ทีมพ) พบเกี่ยวกับการตรวจสอบตามหมายเรียก มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.52 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก ปัญหาในระดับมากได้แก่ มีข้อมูลภายในถูกหัก ณ ที่จ่ายจำนวนมากและผู้เสียหายไม่ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ และมีหลักฐานแน่ชัดว่าเสียหายไม่ถูกต้องแต่ผู้เสียหายไม่ปรับปรุงการ

ยื่นแบบฯตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ปัญหาระดับปานกลางได้แก่ การหักค่าใช้จ่ายตามความ  
จำเป็นและสมควรผู้เสียภาษีมีหลักฐานไม่ครบถ้วน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ตารางที่ 16 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบ  
เกี่ยวกับการตรวจสอบตามหมายเรียก จำแนกตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่  
เจ้าหน้าที่  
ปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบตามหมายเรียก	ค่าเฉลี่ย	สำนักงานสรรพากรที่ปฏิบัติงาน										ค่าเฉลี่ย แปลผล
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน		
1. มีข้อมูลภาษีถูกหัก ณ ที่จ่ายจำนวนมากและผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.00 มาก	3.25 ปานกลาง	3.83 มาก	4.25 มาก	4.25 มาก	2.67 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.75 มาก	3.50 มาก	3.62 มาก	
2. มีหลักฐานแน่ชัดว่าเสียภาษีไม่ถูกต้องแต่ผู้เสียภาษีไม่ปรับปรุงการยื่นแบบฯตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.50 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก	4.25 มาก	4.00 มาก	2.33 น้อย	3.25 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.51 มาก	
3. การหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควร ผู้เสียภาษีมีหลักฐานไม่ครบถ้วน	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.00 มาก	4.25 มาก	2.50 ปานกลาง	4.00 มาก	3.75 มาก	2.67 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.50 มาก	3.43 ปานกลาง	
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.83 มาก	3.83 มาก	3.44 ปานกลาง	4.17 มาก	4.00 มาก	2.56 ปานกลาง	3.08 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.52 มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดารายกลางและรายย่อม(ทีม พ) ซึ่งเป็นทีมกำกับดูแลพิเศษที่สามารถตรวจสอบตามหมายเรียกได้เพียงทีมเดียวในบรรดาทีมกำกับดูแลพิเศษซึ่งได้แก่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ส)และทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม ร) ดังนั้นทีมกำกับดูแลพิเศษพิเศษ(ทีม พ) พบปัญหาเกี่ยวกับการตรวจสอบตามหมายเรียก ดังนี้

1. มีข้อมูลภาษีถูกหัก ณ ที่จ่ายจำนวนมากและผู้เสียภาษีไม่ให้ความร่วมมือและปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.62 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา และพื้นที่แพร่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
2. มีหลักฐานแน่ชัดว่าเสียภาษีไม่ถูกต้องแต่ผู้เสียภาษีไม่ปรับปรุงการยื่นแบบฯตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.51 เป็นปัญหาในระดับมาก

โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอนมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่พะเยา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับน้อย

3. การหักค่าใช้จ่ายตามความจำเป็นและสมควร ผู้เสียภาษีมีหลักฐานไม่ครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.43 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ(ทีมพ) พบเกี่ยวกับการตรวจสอบตามหมายเรียก มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.52 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษ(ทีม พ)ที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

## 2.4 ปัญหาในการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ พบเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร

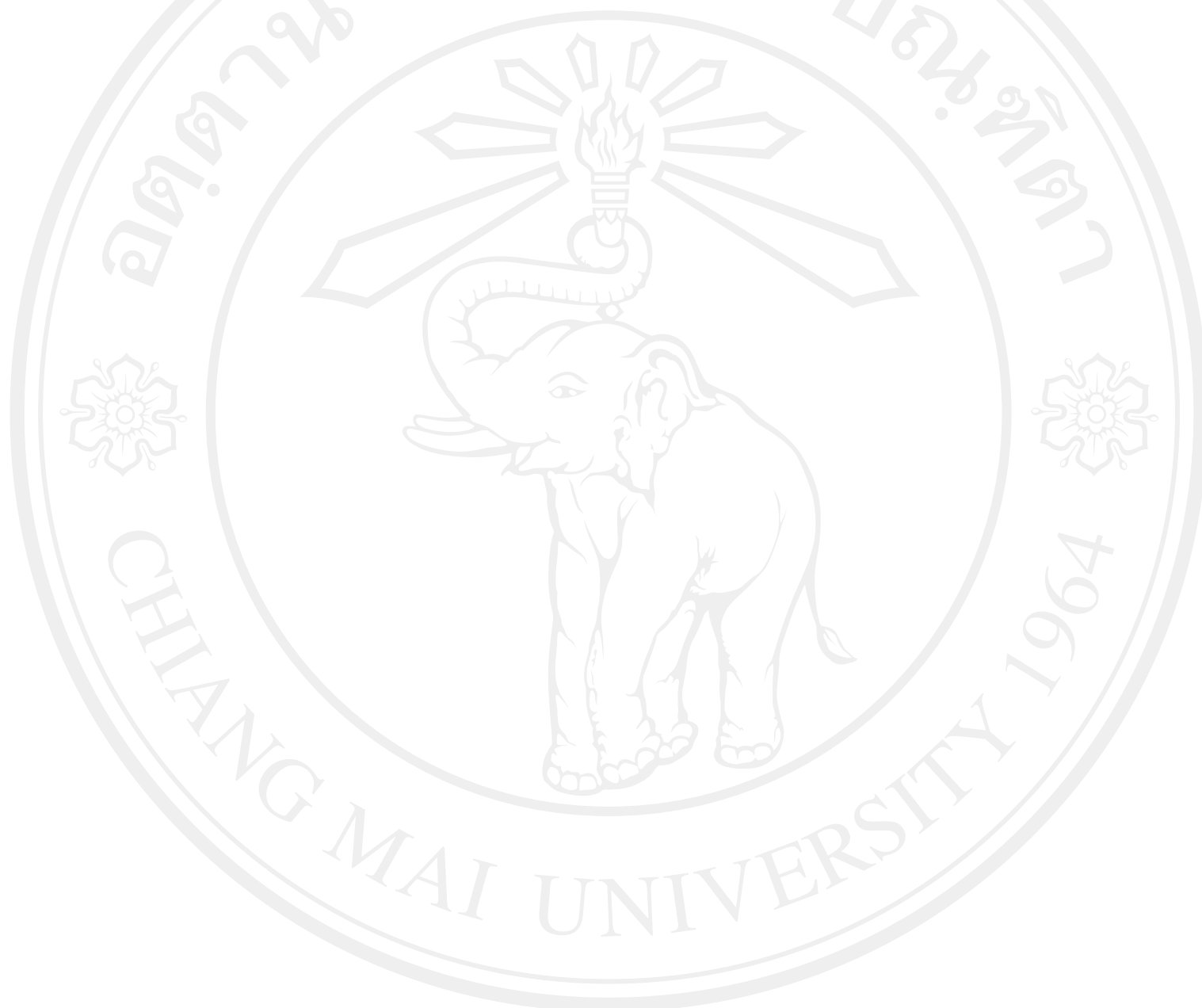
ปัญหาเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร		ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ยแปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจในการคำนวณภาษี	จำนวน ร้อยละ	33 24.62	81 60.45	18 13.43	1 0.75	1 0.75	134 100.00	4.08 มาก
2. ผู้เสียภาษีไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	จำนวน ร้อยละ	43 32.10	77 57.46	10 7.46	2 1.49	2 1.49	134 100.00	4.17 มาก
3. ผู้เสียภาษีไม่สนใจต่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่	จำนวน ร้อยละ	7 5.22	50 37.31	61 45.52	15 11.20	1 0.75	134 100.00	3.35 ปานกลาง
4. ผู้เสียภาษีมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเจ้าหน้าที่	จำนวน ร้อยละ	19 14.18	60 44.77	46 34.33	8 5.97	1 0.75	134 100.00	3.66 มาก
5. ผู้เสียภาษีไม่ได้จัดทำรายงานแสดงรายได้รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร	จำนวน ร้อยละ	51 38.06	71 52.98	8 5.97	4 2.99	0 0.00	134 100.00	4.26 มาก
รวม	จำนวน ร้อยละ	153 22.83	339 50.60	143 21.34	30 4.48	5 0.75	670 100.00	3.90 มาก

จากตารางที่ 17 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดารายกลาง และรายย่อม พบปัญหาเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร ดังนี้

1. ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจในการคำนวณภาษี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 60.45 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.08
2. ผู้เสียภาษีไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 57.46 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.17
3. ผู้เสียภาษีไม่สนใจต่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 45.52 โดยเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.35
4. ผู้เสียภาษีมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเจ้าหน้าที่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 44.77 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.66

5. ผู้เสียภาษีไม่ได้จัดทำรายงานแสดงรายได้รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 52.98 โดยค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.26

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.90 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก โดยปัญหาระดับมาก ได้แก่ ผู้เสียภาษีไม่ได้จัดทำรายงานแสดงรายได้รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร ผู้เสียภาษีไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจในการคำนวณภาษี และผู้เสียภาษีมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเจ้าหน้าที่ ปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ผู้เสียภาษีไม่สนใจคำแนะนำของเจ้าหน้าที่



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 18 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบ  
เกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร จำแนกตามสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่  
เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงาน

ปัญหาเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจง ด้านภาษีอากร	ค่าเฉลี่ย	สำนักงานสรรพากรที่ปฏิบัติงาน									ค่าเฉลี่ย แปลผล
		เชียงใหม่ 1	เชียงใหม่ 2	ลำพูน	ลำปาง	เชียงราย	พะเยา	แพร่	น่าน	แม่ฮ่องสอน	
1. ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจ ในการคำนวณภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.29 มาก	4.12 มาก	4.15 มาก	4.53 มากที่สุด	3.75 มาก	4.07 มาก	4.06 มาก	3.82 มาก	3.91 มาก	4.08 มาก
2. ผู้เสียภาษีไม่เข้าใจวิธีการกรอก แบบแสดงรายการภาษีเงินได้ บุคคลธรรมดา	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.41 มาก	4.41 มาก	4.31 มาก	4.07 มาก	4.15 มาก	4.33 มาก	3.78 มาก	4.09 มาก	4.00 มาก	4.17 มาก
3. ผู้เสียภาษีไม่สนใจต่อคำแนะนำ ของเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	3.47 ปาน กลาง	3.35 ปาน กลาง	2.54 ปาน กลาง	3.20 ปาน กลาง	3.30 ปาน กลาง	3.47 ปาน กลาง	3.72 มาก	3.36 ปาน กลาง	3.75 มาก	3.35 ปาน กลาง
4. ผู้เสียภาษีมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อ เจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.00 มาก	3.94 มาก	3.08 ปาน กลาง	3.93 มาก	3.86 มาก	3.40 ปาน กลาง	3.83 มาก	3.27 ปาน กลาง	3.63 มาก	3.66 มาก
5. ผู้เสียภาษีไม่ได้จัดทำรายงาน แสดงรายได้รายจ่ายเป็นประจำ วันตามประกาศอธิบดีกรม สรรพากร	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.35 มาก	4.35 มาก	4.31 มาก	4.40 มาก	3.93 มาก	4.41 มาก	4.17 มาก	3.91 มาก	4.50 มากที่สุด	4.26 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับ ปัญหา	4.10 มาก	4.03 มาก	3.68 มาก	4.03 มาก	3.80 มาก	3.94 มาก	3.91 มาก	3.69 มาก	3.96 มาก	3.90 มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดาเรียงกลาง  
และรายช่อม พบปัญหาเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร ดังนี้

1. ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจในการคำนวณภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ  
4.08 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากร  
พื้นที่ลำปาง มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษที่  
ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่เชียงราย  
พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก



2. ผู้เสียหายไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.17 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

3. ผู้เสียหายไม่สนใจต่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ มีเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.35 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แพร่ พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผู้เสียหายมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.66 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่แพร่ พื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ลำพูน พื้นที่พะเยา พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

5. ผู้เสียหายไม่ได้จัดทำรายงานแสดงรายได้รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.26 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่แม่ฮ่องสอน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนเจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากร พื้นที่เชียงใหม่ 1 พื้นที่เชียงใหม่ 2 พื้นที่ลำพูน พื้นที่ลำปาง พื้นที่เชียงราย พื้นที่พะเยา พื้นที่แพร่ พื้นที่น่าน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.90 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ที่มำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในสำนักงานสรรพากรพื้นที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 19 แสดงการเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ย และระดับปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบ  
เกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร จำแนกตามทีมกำกับดูแลพิเศษ

ปัญหาเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร		ทีมกำกับดูแล			ค่าเฉลี่ย แปลผล
		ทีม พ	ทีม ส	ทีม ร	
1. ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจในการคำนวณภาษี	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.08 มาก	4.06 มาก	4.11 มาก	4.08 มาก
2. ผู้เสียภาษีไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.97 มาก	4.35 มาก	4.18 มาก	4.17 มาก
3. ผู้เสียภาษีไม่สนใจต่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.41 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง	3.35 ปานกลาง
4. ผู้เสียภาษีมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเจ้าหน้าที่	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.61 มาก	3.75 มาก	3.61 มาก	3.66 มาก
5. ผู้เสียภาษีไม่ได้จัดทำรายงานแสดงรายได้รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	4.38 มาก	4.16 มาก	4.23 มาก	4.26 มาก
รวม	ค่าเฉลี่ย ระดับปัญหา	3.89 มาก	3.94 มาก	3.87 มาก	3.90 มาก

จากตารางที่ 19 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดาารายกลาง และรายย่อม พบเกี่ยวกับปัญหาในการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร ดังนี้

1. ผู้เสียภาษีขาดความรู้ความเข้าใจในการคำนวณภาษี มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.08 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
2. ผู้เสียภาษีไม่เข้าใจวิธีการกรอกแบบแสดงรายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.17 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก
3. ผู้เสียภาษีไม่สนใจต่อคำแนะนำของเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.35 เป็นปัญหาในระดับปานกลาง โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง
4. ผู้เสียภาษีมีทัศนคติที่ไม่ดีต่อเจ้าหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.66 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

5. ผู้เสียภาษีไม่ได้จัดทำรายงานแสดงรายได้รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 4.26 เป็นปัญหาในระดับมาก โดยเจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษซึ่งมีหน้าที่ที่แตกต่างกันต่างก็มีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก

โดยรวม ปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ พบเกี่ยวกับการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.90 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก เจ้าหน้าที่ทีมกำกับดูแลพิเศษที่ปฏิบัติงานในทีมกำกับดูแลพิเศษที่มีหน้าที่ต่างมีค่าเฉลี่ยของปัญหาอยู่ในระดับมาก



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved

ตารางที่ 20 แสดงจำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษพบปัญหา  
เกี่ยวกับการกำกับดูแลพิเศษ

ปัญหาเกี่ยวกับการกำกับดูแลพิเศษ บุคคลธรรมดาและรายชื่อบุคคล	ระดับปัญหา	ระดับปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด		
1. ปัญหาการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูล บนระบบงานกำกับดูแลพิเศษ	จำนวน	91	282	313	110	8	804	3.42
	ร้อยละ	11.32	35.07	38.93	13.68	1.00	100.00	ปานกลาง
2. ปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตาม ผู้เสียหาย	จำนวน	292	1089	1033	470	64	2948	3.37
	ร้อยละ	9.91	36.94	35.04	15.94	2.17	100.00	ปานกลาง
3. ปัญหาในการตรวจสอบตามหมายเรียก	จำนวน	18	40	36	16	1	111	3.52
	ร้อยละ	16.22	36.03	32.44	14.41	0.90	100.00	มาก
4. ปัญหาในการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร	จำนวน	153	339	143	30	5	670	3.90
	ร้อยละ	22.83	50.60	21.35	4.48	0.75	100.00	มาก
รวม	จำนวน	554	1750	1525	626	78	4533	3.55
	ร้อยละ	12.22	38.61	33.64	13.81	1.72	100.00	มาก

จากตารางที่ 20 พบว่า เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษผู้เสียหายบุคคลธรรมดาและรายชื่อบุคคล พบเกี่ยวกับปัญหาในการกำกับดูแลพิเศษ ดังนี้

1. ปัญหาการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงานกำกับดูแลพิเศษ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 38.93 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.42
2. ปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.94 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.37
3. ปัญหาในการตรวจสอบตามหมายเรียก ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 36.03 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.52
4. ปัญหาในการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 50.60 มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.90

โดยรวม สรุปปัญหาภาษีที่พบในการกำกับดูแลพิเศษ มีค่าเฉลี่ยของปัญหาเท่ากับ 3.55 ระดับปัญหาอยู่ในระดับมาก ปัญหาในระดับมากได้แก่ ปัญหาในการแนะนำชี้แจงด้านภาษีอากร รองลงมาคือ ปัญหาการตรวจสอบตามหมายเรียก ปัญหาในระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาการบันทึกและปรับปรุงฐานข้อมูลบนระบบงานกำกับดูแลพิเศษ รองลงมาคือปัญหาในการตรวจสอบสภาพกิจการและติดตามผู้เสียหาย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ในการกำกับดูแลผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดา  
รายกลางและรายย่อม ในเขตท้องที่สำนักงานสรรพากรภาค 8 เพื่อให้มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 21 แสดงจำนวน ร้อยละของปัญหาที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษมีข้อเสนอแนะเพื่อให้  
มีประสิทธิภาพ

การกำกับดูแลพิเศษบุคคลธรรมดาให้มีประสิทธิภาพ	จำนวน คน	ร้อยละ
1. เลือกสายที่มีประสิทธิภาพและได้เม็ดเงินภาษี	69	51.49
2. มีการปรับปรุงระบบให้เป็นปัจจุบัน	89	66.42
3. เพิ่มอัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับจำนวนรายในระบบ	83	61.94
4. จัดให้มีการอบรมแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจ	75	55.97
5. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เสียภาษีทราบถึงวิธีการกรอกแบบแสดง รายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและการจัดทำรายงานแสดงรายได้ รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร(ฉบับที่161)	99	73.88

หมายเหตุ จำนวนประชากรทั้งหมด 134 คน ผู้ตอบแบบสอบถามตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

จากตารางที่ 21 พบว่า ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษ  
เพื่อให้มีประสิทธิภาพ ดังนี้

1. เลือกสายที่มีประสิทธิภาพและได้เม็ดเงินภาษี มีจำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 51.49
2. มีการปรับปรุงระบบให้เป็นปัจจุบัน มีจำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 66.42
3. เพิ่มอัตราค่าจ้างของเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับจำนวนรายในระบบ มีจำนวน 83 คน  
คิดเป็นร้อยละ 61.94
4. จัดให้มีการอบรมแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจ มีจำนวน 75 คน  
คิดเป็นร้อยละ 55.97
5. ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เสียภาษีทราบถึงวิธีการกรอกแบบแสดงรายการภาษี  
เงินได้บุคคลธรรมดาและการจัดทำรายงานแสดงรายได้ รายจ่ายเป็นประจำวันตามประกาศอธิบดี  
กรมสรรพากร(ฉบับที่161) มีจำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 73.88

โดยรวม ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เพื่อให้การปฏิบัติงานใน  
ทีมกำกับดูแลพิเศษมีประสิทธิภาพมากที่สุด ได้แก่ ควรมีการประชาสัมพันธ์ให้ผู้เสียภาษีทราบถึง  
วิธีการกรอกแบบแสดง รายการภาษีเงินได้บุคคลธรรมดาและการจัดทำรายงานแสดงรายได้ รายจ่าย



เป็นประจำวันตามประกาศอธิบดีกรมสรรพากร(ฉบับที่161) รองลงมาได้แก่ ให้มีการปรับปรุงระบบงานให้เป็นปัจจุบัน ควรมีการเพิ่มอัตรากำลังของเจ้าหน้าที่ให้เหมาะสมกับจำนวนรายในระบบ จัดให้มีการอบรมแก่เจ้าหน้าที่เพื่อให้เข้าใจเกี่ยวกับธุรกิจ และเลือกรายที่มีประสิทธิภาพ และได้มีเงินภาษี

จากแบบสอบถาม ผู้ตอบแบบสอบถามมีข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการกำกับดูแลพิเศษผู้เสียภาษีบุคคลธรรมดา รายกลางและรายย่อมในเขตท้องที่สำนักงานสรรพากรภาค 8 ดังนี้

- 1.ให้มีการจัดอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่เจ้าหน้าที่โดยเฉพาะเจ้าหน้าที่กำกับดูแลพิเศษเฉพาะ ทีม พ
- 2.การคัดเลือกรายที่จะนำเข้าสู่ระบบกำกับดูแลพิเศษควรเลือกรายที่มีประสิทธิภาพ เพราะอาจมีรายที่เลิกกิจการ/ไม่ประกอบกิจการแต่ยังมีทะเบียนบ้านอยู่ในเขตพื้นที่ที่เจ้าหน้าที่กำกับดูแลอยู่จึงทำให้ไม่สามารถออกตรวจสภาพกิจการได้
- 3.ในการออกหมายเรียกตรวจสอบภาษีควรมีขั้นตอนที่สั้นกระชับรัดเพื่อให้เกิดความรวดเร็วในการปฏิบัติแก่ผู้เสียภาษีที่ไม่ยอมปฏิบัติตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่
- 4.ควรมีมาตรการที่ได้ขาดกับผู้เสียภาษีที่ไม่ยอมชำระภาษีตามคำแนะนำของเจ้าหน้าที่โดยอาจให้มีการดำเนินคดีอาญา
- 5.ในระบบกำกับดูแลพิเศษซึ่งจะระบุ ชื่อ ที่อยู่ เลขบัตรประจำตัวผู้เสียภาษี เลขบัตรประจำตัวประชาชน แต่ปรากฏว่าไม่พบผู้เสียภาษีตามระบบควรมีรายละเอียดข้อมูลของผู้เสียภาษีให้มากกว่านี้เพื่อที่จะสามารถติดตามผู้เสียภาษีได้ต่อไป