

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่อง“ความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครต่อรายการคลินิกชีวิตวัยของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอชพีซแซลแนล” ผู้ศึกษาดำเนินการเก็บข้อมูลจากประชากรเป้าหมาย โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างผู้ชมที่เคยติดตามรายการจำนวน 357 ราย ข้อมูลที่ได้นำมาวิเคราะห์ผล ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ต่อเดือน โดยแสดงเป็นจำนวนและร้อยละ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับด้านความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครที่ติดตามรายการคลินิกชีวิตวัยของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอชพีซแซลแนล ในองค์ประกอบรายการดังต่อไปนี้ ด้านรูปแบบรายการ ด้านเนื้อหาสาระรายการ ด้านผู้ดำเนินรายการ ด้านการสัมภาษณ์ ด้านการมีส่วนร่วม และด้านคุณภาพทางเทคนิค

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการคลินิกชีวิตวัยของสถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอชพีซแซลแนล จำแนกตาม รายได้ต่อเดือน อายุ เพศ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการคลินิกชีวิตวัย โดยจำแนกตามเพศ อายุ และรายได้ต่อเดือน

ส่วนที่ 5 วิเคราะห์กลุ่มผู้ชมรายการคลินิกชีวิตวัย โดยใช้ความถี่การรับชมรายการ และความถี่ในการมีส่วนร่วมในรายการมาเป็นเกณฑ์ในจัดกลุ่มผู้ชมรายการ จำแนกตามเพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา

### ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	61	17.10
หญิง	296	82.90
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.1 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ เพศหญิง จำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 82.90 และเพศชาย จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.10

ตารางที่ 4.2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกกลุ่มอายุ

กลุ่มอายุ	จำนวน	ร้อยละ
21 – 30 ปี	64	17.90
31 – 40 ปี	134	37.50
41 – 50 ปี	134	37.50
51 – 60 ปี	20	5.60
มากกว่า 60 ปีขึ้นไป	5	1.50
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุดเท่ากัน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 17.90 กลุ่มอายุ 51 – 60 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 และกลุ่มอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40

ตารางที่ 4.3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นักเรียน / นักศึกษา	33	9.24
พนักงานบริษัท / รัฐวิสาหกิจ	99	27.73
ข้าราชการ	23	6.44
อาจารย์ / นักวิชาการ	5	1.40
ค้าขาย / ประกอบธุรกิจ / อาชีพอิสระ	61	17.09
แม่บ้าน	129	36.13
อื่นๆ	7	1.97
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : อื่นๆ ได้แก่ อาชีพรับจ้าง

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุด คือ แม่บ้าน จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 36.13 รองลงมาคือ พนักงานบริษัท / รัฐวิสาหกิจ จำนวน 99 คน คิดเป็นร้อยละ 27.73 ค้าขาย / ประกอบธุรกิจ / อาชีพอิสระ จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 17.09 นักเรียน/นักศึกษา จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 9.24 อื่นๆ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 1.97 และอาจารย์ / นักวิชาการ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 1.40

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน (บาท)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5,000	20	5.60
5,000 – 10,000	88	24.60
10,001 – 15,000	93	26.10
15,001 – 20,000	44	12.30
20,001 – 25,000	45	12.60
25,001 – 30,000	12	3.40
30,001 – 35,000	28	7.80
35,001 – 40,000	12	3.40
มากกว่า 40,000	15	4.20
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุด คือ กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 10,001 – 15,000 จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 26.10 รองลงมาคือ กลุ่มรายได้ต่อเดือน 5,000 – 10,000 จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 24.60 กลุ่มรายได้ต่อเดือน 20,001 – 25,000 จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 กลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001 – 20,000 จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.30 กลุ่มรายได้ต่อเดือน 30,001 – 35,000 จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 7.80 กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 5,000 จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.60 กลุ่มรายได้ต่อเดือนมากกว่า 40,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 4.20 และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 35,001 – 40,000 จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.40

ตารางที่ 4.5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	16	4.50
มัธยมศึกษา/ ปวช.	78	21.80
อนุปริญญา/ ปวส.	25	7.00
ปริญญาตรี	213	59.70
สูงกว่าปริญญาตรี	25	7.00
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี จำนวน 213 คน คิดเป็นร้อยละ 59.70 รองลงมาคือ มัธยมศึกษา/ ปวช. จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 21.80 กลุ่มที่มีระดับการศึกษานุปริญญา/ ปวส. และสูงกว่าปริญญาตรี มีจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากันคือ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00 และระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.50

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพสมรส

สถานภาพสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	162	45.38
สมรส	178	49.86
หย่า, แยกกันอยู่, หม้าย	17	4.76
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สถานภาพสมรส จำนวน 178 คน คิดเป็นร้อยละ 49.86 รองลงมาคือ โสด จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 45.38 และสถานภาพหย่า, แยกกันอยู่, หม้าย จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.76

ตารางที่ 4.7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่รับชมรายการคลินิกชีวิตผ่านช่องทางรับชมต่างๆ

ช่องทางการรับชม	จำนวน	ร้อยละ
เคเบิลท้องถิ่น	253	62.93
จานรับสัญญาณดาวเทียมระบบC-Band	105	29.12
เว็บไซต์ <a href="http://www.tv.sanook.com">www.tv.sanook.com</a>	44	7.95

หมายเหตุ : เลือกคำตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 357 ราย)

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมรายการคลินิกชีวิตผ่านช่องทางเคเบิลท้องถิ่นมากที่สุด จำนวน 253 คน คิดเป็นร้อยละ 70.87 รองลงมา คือ จานรับสัญญาณดาวเทียมระบบ C-Band จำนวน 105 คน คิดเป็นร้อยละ 29.42 และทางเว็บไซต์ [www.tv.sanook.com](http://www.tv.sanook.com) จำนวน 44 คน คิดเป็นร้อยละ 12.33

ตารางที่ 4.8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการรับชมรายการ

ความถี่ในการรับชม	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันที่ออกอากาศ	53	14.85
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	83	23.25
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	148	41.46
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	73	20.44
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 41.46 รองลงมา คือ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 23.25 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 73 คน คิดเป็นร้อยละ 20.44 และทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 14.85

ตารางที่ 4.9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการติดตามรับชมรายการ

การติดตามรับชม	จำนวน	ร้อยละ
ติดตามชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	94	26.30
ติดตามชมรายการสลับกับรายการอื่นๆ	152	42.60
ติดตามชมเฉพาะช่วงรายการที่น่าสนใจ	111	31.10
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.9 พบว่า การติดตามรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ติดตามชมรายการสลับกับรายการอื่นๆ จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 รองลงมา คือ ติดตามชมเฉพาะช่วงรายการที่น่าสนใจ จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 และติดตามชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 26.30

ตารางที่ 4.10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการ

ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวัน	18	5.04
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	24	6.70
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	31	8.70
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	86	24.10
น้อยกว่าเดือนละครั้ง	198	55.46
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตรักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 55.46 รองลงมาคือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 24.10 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 8.70 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 6.70 และทุกวัน ที่ออกอากาศ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 5.04



ตารางที่ 4.11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามช่องทางในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการ

ช่องทางในการร่วมแสดงความคิดเห็น	จำนวน	ร้อยละ
โทรศัพท์บ้าน	209	51.73
โทรศัพท์มือถือ	165	40.84
เว็บไซต์	27	6.68
จดหมาย	3	0.75
<b>รวม</b>	<b>404</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : เลือกคำตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 357 ราย)

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ช่องทางในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตรักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ คือ โทรศัพท์บ้าน จำนวน 209 คน คิดเป็นร้อยละ 51.73 รองลงมาคือ โทรศัพท์มือถือ จำนวน 165 คน คิดเป็นร้อยละ 40.84 เว็บไซต์ จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 6.68 และจดหมาย จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.75

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการคลินิกชีวิตวัยของ  
สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอชพีซแซลแนล

ตารางที่ 4.12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลการรับชม

เหตุผลที่ติดตามรับชม	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับที่
ชอบเนื้อหาสาระรายการ	272	30.22	1
ชอบรูปแบบรายการ	183	20.33	2
ชอบผู้ดำเนินรายการ	163	18.11	3
เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ	140	15.56	4
เวลาสะดวกต่อการรับชม	110	12.22	5
ภาพและเสียงมีความคมชัด	27	3.00	6
ความยาวรายการมีความเหมาะสม	5	0.56	7

หมายเหตุ : เลือกคำตอบได้มากกว่า 1 ข้อ (จากผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 357 ราย)

จากตารางที่ 4.12 พบว่า เหตุผลที่รับชมรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ ชอบเนื้อหาสาระรายการ จำนวน 272 คน คิดเป็นร้อยละ 30.22 รองลงมาคือ ชอบรูปแบบรายการ จำนวน 183 คน คิดเป็นร้อยละ 20.33 ชอบผู้ดำเนินรายการ จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 18.11 การเปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ จำนวน 140 คน คิดเป็นร้อยละ 15.56 เวลาสะดวกในการรับชม จำนวน 110 คน คิดเป็นร้อยละ 12.22 ภาพและเสียงมีความคมชัด จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 3.00 และความยาวรายการมีความเหมาะสม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.56

ตารางที่ 4.13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความเหมาะสมของวันและเวลาที่ออกอากาศ

ความเหมาะสมของวันและเวลาที่ออกอากาศ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	239	66.90
ไม่เหมาะสม	118	33.10
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าวันและเวลาที่ออกอากาศของรายการคลินิกชีวิตรักษ์มีความเหมาะสม จำนวน 239 คน คิดเป็นร้อยละ 66.90 และมีความเห็นว่าวันและเวลาที่ออกอากาศของรายการคลินิกชีวิตรักษ์ไม่เหมาะสม จำนวน 118 คนคิดเป็นร้อยละ 33.10

ตารางที่ 4.14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าช่วงเวลาออกอากาศรายการไม่เหมาะสม และควรปรับเปลี่ยนเวลาที่ควรออกอากาศ

ช่วงเวลาที่ควรออกอากาศ	จำนวน	ร้อยละ
ช่วงเวลาเช้าตรู่ (7.00 – 9.00 น.)	27	22.88
ช่วงกลางวัน(9.00 – 16.30 น.)	41	34.75
ช่วงเย็น (16.30 – 18.00 น.)	36	30.50
ช่วงหัวค่ำ (18.30 – 19.30 น.)	5	4.24
ช่วงเวลาสำหรับรายการท้องถิ่น(19.30 – 20.00 น.)	2	1.69
ช่วงเวลาดีเด้น(20.00 – 23.00 น.)	7	5.94
ช่วงดึก (23.00 – 02.00 น.)	0	0
<b>รวม</b>	<b>118</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ารายการคลินิกชีวิตร์กษ์ออกอากาศในวันและเวลาไม่เหมาะสม จำนวน 118 ราย

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นว่าวันและเวลาที่ออกอากาศของรายการคลินิกชีวิตร์กษ์ไม่เหมาะสม โดยช่วงเวลาออกอากาศที่ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกมากที่สุดคือ ช่วงกลางวัน(9.00 – 16.30 น.) จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 34.75 รองลงมาคือ ช่วงเย็น (16.30 – 18.00 น.) จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 30.50 ช่วงเวลาเช้าตรู่ (7.00 – 9.00 น.) จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.88 ช่วงเวลาดีเด้น(20.00 – 23.00 น.) จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.94 ช่วงหัวค่ำ (18.30 – 19.30 น.) จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 4.24 และช่วงเวลาสำหรับรายการท้องถิ่น(19.30 – 20.00 น.) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 1.69

ตารางที่ 4.15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าวันที่ออกอากาศรายการไม่เหมาะสม และควรปรับเปลี่ยนวันที่ควรออกอากาศ

วันที่ควรออกอากาศ	จำนวน	ร้อยละ
วันจันทร์ – วันอาทิตย์	7	5.93
วันจันทร์ – วันศุกร์	27	22.88
วันเสาร์ - วันอาทิตย์	84	71.19
<b>รวม</b>	<b>118</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ารายการคลินิกชีวิตรักษ์ออกอากาศในวันและเวลาไม่เหมาะสม จำนวน 118 ราย

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นว่าวันและเวลาที่ออกอากาศของรายการคลินิกชีวิตรักษ์ไม่เหมาะสม โดยวันที่ควรออกอากาศซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าควรออกอากาศ คือ วันเสาร์ – วันอาทิตย์ จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 71.19 รองลงมาคือ วันจันทร์ – วันศุกร์จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 22.88 และวันจันทร์ – วันอาทิตย์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.93

ตารางที่ 4.16 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความเหมาะสมของระยะเวลาการนำเสนอรายการ

ความเหมาะสมของระยะเวลาการนำเสนอ	จำนวน	ร้อยละ
เหมาะสม	334	93.60
ไม่เหมาะสม	23	6.40
รวม	357	100.00

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความเห็นว่าระยะเวลาการนำเสนอของรายการคลินิกชีวิตรักษ์มีความเหมาะสม จำนวน 334 คน คิดเป็นร้อยละ 93.60 และมีความเห็นว่าระยะเวลาการนำเสนอของรายการคลินิกชีวิตรักษ์ไม่เหมาะสม จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40

ตารางที่ 4.17 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่าระยะเวลาการนำเสนอรายการไม่เหมาะสม และควรปรับเปลี่ยนระยะเวลาการนำเสนอ

ระยะเวลาการนำเสนอ	จำนวน	ร้อยละ
30 นาที	4	17.39
45 นาที	6	26.09
1 ชั่วโมง	13	56.52
1 ชั่วโมง 30 นาที	0	0
2 ชั่วโมง	0	0
<b>รวม</b>	<b>23</b>	<b>100.00</b>

หมายเหตุ : จากผู้ตอบแบบสอบถามที่เห็นว่ารายการคลินิกชีวรัักษ์มีระยะเวลาการนำเสนอที่ไม่เหมาะสม จำนวน 23 ราย

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีความเห็นว่าระยะเวลาการนำเสนอของรายการคลินิกชีวรัักษ์ไม่เหมาะสม โดยระยะเวลาการนำเสนอซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมคือ 1 ชั่วโมง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 56.52 รองลงมาคือ 45 นาที จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 26.09 และ 30 นาที จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 17.39

ตารางที่ 4.18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางราชการ

ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรม	จำนวน	ร้อยละ
สนใจ	233	65.30
ไม่สนใจ	29	8.10
ไม่แน่ใจ	95	26.60
<b>รวม</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ความสนใจในการเข้าร่วมกิจกรรมกับทางราชการของผู้ตอบแบบสอบถามที่มีจำนวนมากที่สุด คือ สนใจเข้าร่วมกิจกรรม จำนวน 233 คน คิดเป็นร้อยละ 65.30 รองลงมาคือ ไม่แน่ใจ จำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 26.60 และไม่สนใจเข้าร่วม จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 8.10



ตารางที่ 4.19 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านรูปแบบรายการคลินิกชีวรักษ์

ด้านรูปแบบรายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ	3.75	เห็นด้วยมาก	2
2. รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม	3.88	เห็นด้วยมาก	1
3. รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตแอดทิฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง	3.47	เห็นด้วยปานกลาง	4
4. รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตแอดทิฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	3.73	เห็นด้วยมาก	3
รวม	3.71	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.71)

ประเด็นย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น ซึ่งเรียงลำดับตามระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเป็นดังนี้ ในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม(ค่าเฉลี่ย 3.88) รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ(ค่าเฉลี่ย 3.75) และรูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตแอดทิฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.73) ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตแอดทิฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.47)

ตารางที่ 4.20 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านเนื้อหาของของรายการคลินิกชีวรักษ์

ด้านเนื้อหาสาระ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม	4.14	เห็นด้วยมาก	1
2. เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม	3.89	เห็นด้วยมาก	2
3. เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.78	เห็นด้วยมาก	3
รวม	3.93	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาของรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก(ค่าเฉลี่ยรวม 3.93)

ประเด็นย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยเรียงลำดับตามระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากทุกประเด็นได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.14) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม(ค่าเฉลี่ย 3.89) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก(ค่าเฉลี่ย 3.78)

ตารางที่ 4.21 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านผู้ดำเนินรายการของรายการคลินิกชีวิตรักษ์

ด้านผู้ดำเนินรายการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง	3.67	เห็นด้วยมาก	4
2. ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย	3.81	เห็นด้วยมาก	3
3. ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี	3.85	เห็นด้วยมาก	2
4. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม	4.04	เห็นด้วยมาก	1
5. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.52	เห็นด้วยมาก	5
รวม	3.78	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านผู้ดำเนินรายการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.78)

ประเด็นย่อย ซึ่งเรียงลำดับตามระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากทุกประเด็น ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.04) ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.85) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.81) ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.67) และผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ตารางที่ 4.22 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านการสัมภาษณ์ของ  
รายการคลินิกชีวรักษ์

ด้านการสัมภาษณ์	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน	4.09	เห็นด้วยมาก	2
2. การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์	4.13	เห็นด้วยมาก	1
3. เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.91	เห็นด้วยมาก	3
<b>รวม</b>	<b>4.04</b>	<b>เห็นด้วยมาก</b>	

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านการสัมภาษณ์โดยรวมมีค่าเฉลี่ยระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.04)

ประเด็นย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยเรียงลำดับตามระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมากกับทุกประเด็น ได้แก่ การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.13) ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.09) และเนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.91)

ตารางที่ 4.23 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านการมีส่วนร่วมของรายการคลินิกชีวิตรักษ์

ด้านการมีส่วนร่วม	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ	3.55	เห็นด้วยมาก	5
2. ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ	3.73	เห็นด้วยมาก	2
3. ผู้ชมติดต่อไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที	3.75	เห็นด้วยมาก	1
4. การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก	3.69	เห็นด้วยมาก	3
5. การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า	3.60	เห็นด้วยมาก	4
6. เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม	3.29	เห็นด้วยปานกลาง	7
7. การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน	3.45	เห็นด้วยปานกลาง	6
รวม	3.58	เห็นด้วยมาก	

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมมีค่าเฉลี่ยระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.58)

ประเด็นย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยเรียงลำดับตามระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็น เป็นดังนี้ ในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ชมติดต่อไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 3.75) ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.73) การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.69) การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.60) และการมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควร

กระทำได้ดีตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.55) ในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ การสนทนาทาง  
โทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.45) และ  
เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.29)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.24 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นของผู้ตอบแบบสอบถามต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคของรายการคลินิกชีวรักษ์

ด้านคุณภาพทางเทคนิค	ค่าเฉลี่ย	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. ภาพและเสียงมีความชัดเจน	3.51	เห็นด้วยมาก	1
2. คุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ	3.22	เห็นด้วยปานกลาง	2
รวม	3.36	เห็นด้วยปานกลาง	

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็นต่อด้านคุณภาพเทคนิคโดยรวมมีค่าเฉลี่ยระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.36)

ประเด็นย่อยที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความคิดเห็น โดยมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็น ในระดับเห็นด้วยมาก คือ ภาพและเสียงมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.51) ในระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ คุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.22)

ตารางที่ 4.25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามทางด้านความคิดเห็นที่มีต่อการปรับปรุงรายการ จำแนกตามองค์ประกอบของรายการ

องค์ประกอบรายการ	ความคิดเห็น					
	เหมาะสมดีแล้ว		ไม่มีความเห็น		ควรปรับปรุง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รูปแบบรายการ	190	53.20	137	38.40	30	8.40
2. เนื้อหาสาระ	223	62.50	111	31.10	23	6.40
3. ผู้ดำเนินรายการ	220	61.60	134	37.50	3	0.80
4. การสัมภาษณ์	180	50.40	152	42.60	25	7.00
5. การมีส่วนร่วมของผู้ชม	155	43.40	136	38.10	66	18.50
6. คุณภาพทางเทคนิค	79	22.10	206	57.70	72	20.20
7. ช่วงเวลาที่ออกอากาศ	115	32.20	188	52.70	54	15.10
8. จำนวนวันที่ออกอากาศ	132	37.00	200	56.00	25	7.00
9. ความยาวรายการ	116	32.50	224	62.70	17	4.80

จากตาราง 4.25 ผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อการปรับปรุงรายการ โดยจำแนกตามองค์ประกอบรายการเป็นดังนี้

ด้านรูปแบบรายการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด มีความเห็นว่ารูปแบบรายการมีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 53.20 รองลงมาคือ ไม่มีความเห็น จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 38.40 และควรปรับปรุง จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 8.40

ด้านเนื้อหาสาระ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด มีความเห็นว่าเนื้อหาสาระมีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 223 คน คิดเป็นร้อยละ 62.50 รองลงมาคือ ไม่มีความเห็น จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 31.10 และควรปรับปรุง จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 6.40



ด้านผู้ดำเนินรายการ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด มีความเห็นว่าผู้ดำเนินรายการมีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 220 คน คิดเป็นร้อยละ 61.60 รองลงมาคือ ไม่มีความเห็น จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 และควรปรับปรุง จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ด้านการสัมภาษณ์ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด มีความเห็นว่าการสัมภาษณ์มีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 50.40 รองลงมาคือ ไม่มีความเห็น จำนวน 152 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 และควรปรับปรุง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

ด้านการมีส่วนร่วมของผู้ชม พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด มีความเห็นว่าการมีส่วนร่วมของผู้ชมมีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 รองลงมาคือ ไม่มีความเห็น จำนวน 136 คน คิดเป็นร้อยละ 38.10 และควรปรับปรุง จำนวน 66 คน คิดเป็น ร้อยละ 18.50

ด้านคุณภาพทางเทคนิค พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด ไม่มีความเห็นต่อคุณภาพทางเทคนิค จำนวน 206 คน คิดเป็นร้อยละ 57.70 รองลงมาคือ มีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 22.10 และควรปรับปรุง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 20.20

ด้านช่วงเวลาที่ย่ออากาศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด ไม่มีความเห็นต่อช่วงเวลาที่ย่ออากาศ จำนวน 188 คน คิดเป็นร้อยละ 52.70 รองลงมาคือ มีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 115 คน คิดเป็นร้อยละ 32.20 และควรปรับปรุง จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 15.10

ด้านจำนวนวันที่ออกอากาศพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด ไม่มีความเห็นต่อจำนวนวันที่ออกอากาศ จำนวน 200 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาคือ มีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 132 คน คิดเป็นร้อยละ 37.00 และควรปรับปรุง จำนวน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 7.00

ด้านความยาวรายการพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวนมากที่สุด ไม่มีความเห็นต่อความยาวรายการ จำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 62.70 รองลงมาคือ มีความเหมาะสมดีแล้ว จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 32.50 และควรปรับปรุง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.80

**ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการคลินิกชีวิตวัยของ  
สถานีโทรทัศน์ดาวเทียมเอชพีล็กซ์แซลแนล จำแนกตาม รายได้ต่อเดือน อายุ เพศ**

จากข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 357 คน เมื่อนำมาจำแนกตามปัจจัยด้าน  
ประชากรศาสตร์ ได้แก่ ปัจจัยทางด้านอายุ อาชีพ และรายได้ต่อเดือน พบว่า เมื่อแบ่งกลุ่มของผู้ตอบ  
แบบสอบถามตามปัจจัยดังกล่าวบางกลุ่มมีจำนวนน้อย และมีพฤติกรรมมารับชมรายการที่  
คล้ายคลึงกัน จึงทำการจัดกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามใหม่ เพื่อหากกลุ่มผู้ชมหลักของรายการที่ชัดเจน  
มากยิ่งขึ้น โดยสามารถจำแนกตามปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ ออกเป็นกลุ่มย่อยๆ ได้ดังนี้

**- ปัจจัยด้านอายุ แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม**

กลุ่มที่ 1 กลุ่มอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 64 คน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 134 คน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 134 คน

กลุ่มที่ 4 กลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน

**- ปัจจัยด้านอาชีพ แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม**

กลุ่มที่ 1 กลุ่มนักเรียน / นักศึกษา จำนวน 33 คน

กลุ่มที่ 2 กลุ่มทำงานนอกร้าน ได้แก่ พนักงานบริษัท/รัฐวิสาหกิจ ข้าราชการ และ  
อาจารย์/นักวิชาการ จำนวน 127 คน

กลุ่มที่ 3 กลุ่มประกอบอาชีพอิสระ/แม่บ้าน ได้แก่ ค้าขาย/ประกอบธุรกิจ/อาชีพ  
อิสระ แม่บ้าน และอื่นๆ จำนวน 197 คน

**- ปัจจัยด้านระดับรายได้ต่อเดือน แบ่งกลุ่มออกเป็น 3 กลุ่ม**

กลุ่มที่ 1 ระดับรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท จำนวน 201 คน

กลุ่มที่ 2 ระดับรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท จำนวน 101 คน

กลุ่มที่ 3 ระดับรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 55 คน

ตารางที่ 4.26 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบรายการคลินิกชีวิตรักษ์จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านรูปแบบรายการ	รายได้ต่อเดือน						รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)		15,001 – 30,000 บาท (n = 101)		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ	3.82 (เห็นด้วยมาก)	2	3.69 (เห็นด้วยมาก)	3	3.60 (เห็นด้วยมาก)	2	3.75 (เห็นด้วยมาก)	2
2. รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม	3.91 (เห็นด้วยมาก)	1	3.94 (เห็นด้วยมาก)	1	3.69 (เห็นด้วยมาก)	1	3.88 (เห็นด้วยมาก)	1
3. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง	3.50 (เห็นด้วยมาก)	4	3.59 (เห็นด้วยมาก)	4	3.15 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.47 (เห็นด้วยปานกลาง)	4
4. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	3.74 (เห็นด้วยมาก)	3	3.85 (เห็นด้วยมาก)	2	3.49 (เห็นด้วยปานกลาง)	3	3.73 (เห็นด้วยมาก)	3
รวม	3.74 (เห็นด้วยมาก)		3.77 (เห็นด้วยมาก)		3.48 (เห็นด้วยปานกลาง)		3.71 (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มที่มีรายได้ต่ำกว่า 15,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านรูปแบบโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.74)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการ สัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม(ค่าเฉลี่ย 3.91) รูปแบบการ นำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.82) รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วย เพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.74) และรูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถ ดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ 15,001 - 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อ ด้านรูปแบบรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.77)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการ สัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.94) รูปแบบรายการ อินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.85) รูปแบบการนำเสนอรายการ มีความหลากหลายและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.69) และรูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูด ให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.59)

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีรายได้ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อ ด้านรูปแบบรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.48)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการ สัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.69) รูปแบบการ นำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.60) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็น ด้วย ปานกลาง ได้แก่ รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.49) และรูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่าง ต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.15)

ตารางที่ 4.27 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาสาระรายการคลินิกชีวรักษ์จาก ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านเนื้อหาสาระรายการ	รายได้ต่อเดือน						รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)		15,001 – 30,000 บาท (n = 101)		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม	4.29 (เห็นด้วยมาก)	1	3.97 (เห็นด้วยมาก)	1	3.91 (เห็นด้วยมาก)	1	4.14 (เห็นด้วยมาก)	1
2. เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม	3.95 (เห็นด้วยมาก)	2	3.76 (เห็นด้วยมาก)	2	3.89 (เห็นด้วยมาก)	2	3.89 (เห็นด้วยมาก)	2
3. เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.82 (เห็นด้วยมาก)	3	3.65 (เห็นด้วยมาก)	3	3.87 (เห็นด้วยมาก)	3	3.78 (เห็นด้วยมาก)	3
รวม	4.02 (เห็นด้วยมาก)		3.80 (เห็นด้วยมาก)		3.89 (เห็นด้วยมาก)		3.94 (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 15,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระของรายการอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.02) ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.29) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.95) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.82) ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ 15,001 - 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระของรายการอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.80)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.97) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.76) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.65)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระของรายการอยู่ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.89)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.91) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.89) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.87)

ตารางที่ 4.28 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านผู้ดำเนินรายการคลินิกชีวิตรักษ์จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านผู้ดำเนินรายการ	รายได้ต่อเดือน						รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)		15,001 – 30,000 บาท (n = 101)		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง	3.88 (เห็นด้วยมาก)	3	3.53 (เห็นด้วยมาก)	3	3.18 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.67 (เห็นด้วยมาก)	4
2. ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย	3.91 (เห็นด้วยมาก)	2	3.80 (เห็นด้วยมาก)	2	3.49 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.81 (เห็นด้วยมาก)	3
3. ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี	3.84 (เห็นด้วยมาก)	4	3.95 (เห็นด้วยมาก)	1	3.73 (เห็นด้วยมาก)	2	3.85 (เห็นด้วยมาก)	2
4. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม	4.10 (เห็นด้วยมาก)	1	3.95 (เห็นด้วยมาก)	1	4.00 (เห็นด้วยมาก)	1	4.04 (เห็นด้วยมาก)	1
5. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.64 (เห็นด้วยมาก)	5	3.29 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.53 (เห็นด้วยมาก)	3	3.52 (เห็นด้วยมาก)	5
รวม	3.87 (เห็นด้วยมาก)		3.71 (เห็นด้วยมาก)		3.59 (เห็นด้วยมาก)		3.78 (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 15,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.87)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.10) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.91) ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.88) ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.84) และผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ 15,001 – 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.71)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก โดยมีประเด็นที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยเท่ากัน คือ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม และผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.95) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.80) ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.53) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.59)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.00) ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.73) ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.53) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.49) และผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.18)



ตารางที่ 4.29 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการสัมภาษณ์รายการคลินิกชีวิตจาก ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านการสัมภาษณ์	รายได้ต่อเดือน						รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)		15,001 – 30,000 บาท (n = 101)		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน	4.16 (เห็นด้วยมาก)	2	4.03 (เห็นด้วยมาก)	1	3.91 (เห็นด้วยมาก)	3	4.09 (เห็นด้วยมาก)	2
2. การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์	4.23 (เห็นด้วยมาก)	1	3.93 (เห็นด้วยมาก)	2	4.13 (เห็นด้วยมาก)	1	4.13 (เห็นด้วยมาก)	1
3. เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.98 (เห็นด้วยมาก)	3	3.74 (เห็นด้วยมาก)	3	4.00 (เห็นด้วยมาก)	2	3.91 (เห็นด้วยมาก)	3
<b>รวม</b>	<b>4.12</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.90</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>4.01</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>4.04</b> (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 15,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการสัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.12)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.23) ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.16) และเนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.98)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ 15,001 – 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อการสัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.90)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.03) การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 3.93) และเนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.74)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อการสัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.01)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.13) เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 4.00) และผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.91)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตจาก ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านการมีส่วนร่วม	รายได้ต่อเดือน						รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)		15,001 – 30,000 บาท (n = 101)		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ	3.54 (เห็นด้วยมาก)	6	3.56 (เห็นด้วยมาก)	1	3.53 (เห็นด้วยมาก)	2	3.55 (เห็นด้วยมาก)	5
2. ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ	4.09 (เห็นด้วยมาก)	1	3.21 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.36 (เห็นด้วยปานกลาง)	3	3.73 (เห็นด้วยมาก)	2
3. ผู้ชมติดต่อไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที	4.00 (เห็นด้วยมาก)	2	3.47 (เห็นด้วยปานกลาง)	2	3.35 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.75 (เห็นด้วยมาก)	1
4. การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก	3.93 (เห็นด้วยมาก)	3	3.25 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.62 (เห็นด้วยมาก)	1	3.69 (เห็นด้วยมาก)	3
5. การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า	3.89 (เห็นด้วยมาก)	4	3.31 (เห็นด้วยปานกลาง)	3	3.09 (เห็นด้วยปานกลาง)	6	3.60 (เห็นด้วยมาก)	4

ตารางที่ 4.30 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตจาก ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วม	รายได้ต่อเดือน						รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)		15,001 – 30,000 บาท (n = 101)		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
6. เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม	3.54 (เห็นด้วยมาก)	6	2.90 (เห็นด้วยปานกลาง)	7	3.05 (เห็นด้วยปานกลาง)	7	3.29 (เห็นด้วยปานกลาง)	7
7. การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน	3.63 (เห็นด้วยมาก)	5	3.17 (เห็นด้วยปานกลาง)	6	3.29 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.45 (เห็นด้วยปานกลาง)	6
รวม	3.80 (เห็นด้วยมาก)		3.27 (เห็นด้วยปานกลาง)		3.33 (เห็นด้วยปานกลาง)		3.58 (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 15,001 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการสัมภาษณ์มีส่วนร่วมโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.80)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 4.09) ผู้ชมติดต่อไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 4.00) การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.93) การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.89) การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.63) มี

ประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากัน ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ และเทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.54)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ 15,001 – 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.27)

ประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.56) และประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ผู้ชมติดต่อนำไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 3.47) การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.31) การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.25) ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.21) การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.17) และเทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 2.90)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.33)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.62) การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.53) สำหรับประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.36) ผู้ชมติดต่อนำไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 3.35) การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.29) การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.09) และเทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.05)

ตารางที่ 4.31 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคของรายการคลินิก  
ชีวิตร์กษจากผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

ด้านคุณภาพทางเทคนิค	รายได้ต่อเดือน						รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)		15,001 – 30,000 บาท (n = 101)		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ภาพและเสียงมีความชัดเจน	3.64 (เห็นด้วย มาก)	1	3.32 (เห็นด้วย ปานกลาง)	1	3.38 (เห็นด้วย ปานกลาง)	1	3.51 (เห็นด้วย มาก)	1
2. คุณภาพการแพร่ภาพ สัญญาณ	3.19 (เห็นด้วย ปานกลาง)	2	3.29 (เห็นด้วย ปานกลาง)	2	3.18 (เห็นด้วย ปานกลาง)	2	3.22 (เห็นด้วย ปานกลาง)	2
รวม	3.42 (เห็นด้วย ปานกลาง)		3.30 (เห็นด้วย ปานกลาง)		3.28 (เห็นด้วย ปานกลาง)		3.36 (เห็นด้วย ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่ำกว่า 15,001 บาท มีค่าเฉลี่ย  
ระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม  
3.42)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ภาพและเสียงมี  
ความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.64) และประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปาน  
กลาง ได้แก่ คุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ 15,001 – 30,000 บาท มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มี  
ต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.30)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.32) และคุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.29)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.28)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน(ค่าเฉลี่ย 3.38) และ คุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.18)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.32 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบรายการคลินิกชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ด้านรูปแบบรายการ	อายุ								รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	21-30 ปี (n = 64)		31-40 ปี (n = 134)		41-50 ปี (n = 134)		ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ	4.08 (เห็นด้วยมาก)	2	3.79 (เห็นด้วยมาก)	3	3.58 (เห็นด้วยมาก)	2	3.56 (เห็นด้วยมาก)	3	3.75 (เห็นด้วยมาก)	2
2. รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม	4.09 (เห็นด้วยมาก)	1	3.84 (เห็นด้วยมาก)	2	3.88 (เห็นด้วยมาก)	1	3.56 (เห็นด้วยมาก)	3	3.88 (เห็นด้วยมาก)	1
3. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง	3.41 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.50 (เห็นด้วยมาก)	4	3.38 (เห็นด้วยมาก)	4	4.00 (เห็นด้วยมาก)	1	3.47 (เห็นด้วยปานกลาง)	4
4. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	3.67 (เห็นด้วยมาก)	3	3.91 (เห็นด้วยมาก)	1	3.57 (เห็นด้วยมาก)	3	3.80 (เห็นด้วยมาก)	2	3.73 (เห็นด้วยมาก)	3
<b>รวม</b>	<b>3.81</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.76</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.60</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.73</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.71</b> (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.32 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านรูปแบบรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.81)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.09) รูปแบบการ



นำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 4.08) และรูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่ฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านรูปแบบรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.76)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่ฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.91) รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.84) รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.79) และรูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่สามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.50)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านรูปแบบรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.60)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.88) รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.58) รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่ฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.57) และรูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่สามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.38)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านรูปแบบรายการโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.73)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่สามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 4.00) ประเด็นรูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ และรูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชมมีค่าเฉลี่ยเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.56) รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่ฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (ค่าเฉลี่ย 3.80)

ตารางที่ 4.33 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาสาระรายการคลินิกชีวิตรักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ด้านเนื้อหาสาระ	อายุ								รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	21-30 ปี (n = 64)		31-40 ปี (n = 134)		41-50 ปี (n = 134)		ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)		ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ		
1. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม	4.41 (เห็นด้วยมาก)	1	4.14 (เห็นด้วยมาก)	1	4.09 (เห็นด้วยมาก)	1	3.76 (เห็นด้วยมาก)	1	4.14 (เห็นด้วยมาก)	1
2. เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม	4.19 (เห็นด้วยมาก)	3	3.89 (เห็นด้วยมาก)	2	3.78 (เห็นด้วยมาก)	2	3.68 (เห็นด้วยมาก)	2	3.89 (เห็นด้วยมาก)	2
3. เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.27 (เห็นด้วยมาก)	2	3.88 (เห็นด้วยมาก)	3	3.55 (เห็นด้วยมาก)	3	3.24 (เห็นด้วยปานกลาง)	3	3.78 (เห็นด้วยมาก)	3
<b>รวม</b>	<b>4.29</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.97</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.81</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.56</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.93</b> (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.33 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.29)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.41) เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 4.27) และเนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.81)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.14) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.89) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.53)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.09) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.78) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.55)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.56)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.76) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.68) และในระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.24)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.34 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านผู้ดำเนินรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ด้านผู้ดำเนินรายการ	อายุ								รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	21-30 ปี (n = 64)		31-40 ปี (n = 134)		41-50 ปี (n = 134)		ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง	4.13 (เห็นด้วยมาก)	2	3.61 (เห็นด้วยมาก)	3	3.58 (เห็นด้วยมาก)	5	3.32 (เห็นด้วยปานกลาง)	3	3.67 (เห็นด้วยมาก)	4
2. ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย	4.06 (เห็นด้วยมาก)	4	3.43 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	4.04 (เห็นด้วยมาก)	2	4.04 (เห็นด้วยมาก)	2	3.81 (เห็นด้วยมาก)	3
3. ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี	4.08 (เห็นด้วยมาก)	3	3.69 (เห็นด้วยมาก)	2	3.87 (เห็นด้วยมาก)	3	4.04 (เห็นด้วยมาก)	2	3.85 (เห็นด้วยมาก)	2
4. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม	4.16 (เห็นด้วยมาก)	1	3.92 (เห็นด้วยมาก)	1	4.09 (เห็นด้วยมาก)	1	4.20 (เห็นด้วยมาก)	1	4.04 (เห็นด้วยมาก)	1
5. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.52 (เห็นด้วยมาก)	5	3.40 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.72 (เห็นด้วยมาก)	4	3.12 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.52 (เห็นด้วยมาก)	5
รวม	3.99 (เห็นด้วยมาก)		3.61 (เห็นด้วยมาก)		3.86 (เห็นด้วยมาก)		3.74 (เห็นด้วยมาก)		3.78 (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.34 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.99)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.16) ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 4.13) ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 4.08) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.06) และผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.61)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.92) ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.69) ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.61) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.43) และผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.40)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.86)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.09) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 4.04) ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.87) ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.72) และผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.74)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.20) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย และผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดีมีค่าเฉลี่ยความคิดเห็นเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 4.04) และในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.32) และผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.12)

ตารางที่ 4.35 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการสัมภาษณ์ในรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ด้านการสัมภาษณ์	อายุ								รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	21-30 ปี (n = 64)		31-40 ปี (n = 134)		41-50 ปี (n = 134)		ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน	3.88 (เห็นด้วยมาก)	3	4.21 (เห็นด้วยมาก)	1	4.08 (เห็นด้วยมาก)	2	4.00 (เห็นด้วยมาก)	1	4.09 (เห็นด้วยมาก)	2
2. การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์	4.33 (เห็นด้วยมาก)	1	4.05 (เห็นด้วยมาก)	2	4.19 (เห็นด้วยมาก)	1	3.76 (เห็นด้วยมาก)	2	4.13 (เห็นด้วยมาก)	1
3. เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.19 (เห็นด้วยมาก)	2	3.89 (เห็นด้วยมาก)	3	3.87 (เห็นด้วยมาก)	3	3.56 (เห็นด้วยมาก)	3	3.91 (เห็นด้วยมาก)	3
<b>รวม</b>	<b>4.13</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>4.05</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>4.05</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.77</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>4.04</b> (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.35 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการสัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.13)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.33) เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก

(ค่าเฉลี่ย 4.19) และผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่าง ชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.88)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการ สัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.05)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ร่วมรายการ/ วิทยากรสามารถให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.21) การสนทนา ให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.05) และเนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.89)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการ สัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.05)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ร่วมรายการ/ วิทยากรสามารถให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.19) การสนทนา ให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.08) และเนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.87)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการ สัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.77)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ร่วมรายการ/ วิทยากรสามารถให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.00) การสนทนา ให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 3.76) และเนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.56)

ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตรัชชของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ด้านการมีส่วนร่วม	อายุ								รวมค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	21-30 ปี (n = 64)		31-40 ปี (n = 134)		41-50 ปี (n = 134)		ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป (n = 25)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ	3.33 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.53 (เห็นด้วยมาก)	4	3.58 (เห็นด้วยมาก)	3	4.00 (เห็นด้วยมาก)	1	3.55 (เห็นด้วยมาก)	5
2. ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ	3.77 (เห็นด้วยมาก)	2	3.89 (เห็นด้วยมาก)	1	3.57 (เห็นด้วยมาก)	4	3.60 (เห็นด้วยมาก)	3	3.73 (เห็นด้วยมาก)	2
3. ผู้ชมติดต่อกันไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที	3.80 (เห็นด้วยมาก)	1	3.89 (เห็นด้วยมาก)	1	3.57 (เห็นด้วยมาก)	4	3.84 (เห็นด้วยมาก)	2	3.75 (เห็นด้วยมาก)	1
4. การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก	3.61 (เห็นด้วยมาก)	3	3.67 (เห็นด้วยมาก)	2	3.76 (เห็นด้วยมาก)	1	3.56 (เห็นด้วยมาก)	4	3.69 (เห็นด้วยมาก)	3
5. การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า	3.58 (เห็นด้วยมาก)	4	3.51 (เห็นด้วยมาก)	5	3.75 (เห็นด้วยมาก)	2	3.32 (เห็นด้วยปานกลาง)	6	3.60 (เห็นด้วยมาก)	4
6. เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม	2.98 (เห็นด้วยปานกลาง)	7	3.31 (เห็นด้วยปานกลาง)	6	3.39 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.40 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.29 (เห็นด้วยปานกลาง)	7



ตารางที่ 4.36 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตรัชชของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วม	อายุ								รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	21-30 ปี (n = 64)		31-40 ปี (n = 134)		41-50 ปี (n = 134)		ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
7. การสนทนาทางโทรศัพท์ ระหว่างผู้ชมกับรายการมี ความชัดเจน ปราศจากเสียง รบกวน	3.11 (เห็นด้วย ปานกลาง)	6	3.54 (เห็นด้วย มาก)	3	3.57 (เห็นด้วย มาก)	4	3.16 (เห็นด้วย ปาน กลาง)	7	3.45 (เห็นด้วย ปานกลาง)	6
รวม	3.45 (เห็นด้วย ปานกลาง)		3.62 (เห็นด้วย มาก)		3.60 (เห็นด้วย มาก)		3.55 (เห็นด้วย มาก)		3.58 (เห็นด้วย มาก)	

จากตารางที่ 4.36 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.45 )

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ชมติดต่อยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 3.80) ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.77) การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.61) และการมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.58)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.62)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ และผู้ชมติดต่อยังรายการและได้รับการตอบสนองทันทีที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.89) การแสดงความ

คิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.67) การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจนปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.54) การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ดีตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.53) และการมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.51)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.60)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.76) การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.75) การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ดีตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.58) ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการผู้ชมติดต่อไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที และการสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากัน(ค่าเฉลี่ย 3.57)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อการมีส่วนร่วมโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.55)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ดีตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 4.00) ผู้ชมติดต่อไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 3.84) ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.60) การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.56) เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.40) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง คือ การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.16)

ตารางที่ 4.37 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคของรายการคลินิกชีวิต  
รักษ์จากผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

ด้านคุณภาพทางเทคนิค	อายุ								รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	21-30 ปี (n = 64)		31-40 ปี (n = 134)		41-50 ปี (n = 134)		ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ภาพและเสียงมีความชัดเจน	3.67 (เห็นด้วยมาก)	1	3.48 (เห็นด้วยปานกลาง)	1	3.46 (เห็นด้วยปานกลาง)	1	3.52 (เห็นด้วยมาก)	1	3.51 (เห็นด้วยมาก)	1
2. คุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ	3.13 (เห็นด้วยปานกลาง)	2	3.28 (เห็นด้วยปานกลาง)	2	3.19 (เห็นด้วยปานกลาง)	2	3.28 (เห็นด้วยปานกลาง)	2	3.22 (เห็นด้วยปานกลาง)	2
<b>รวม</b>	<b>3.40</b> (เห็นด้วยปานกลาง)		<b>3.38</b> (เห็นด้วยปานกลาง)		<b>3.32</b> (เห็นด้วยปานกลาง)		<b>3.40</b> (เห็นด้วยปานกลาง)		<b>3.36</b> (เห็นด้วยปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.37 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.40)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.67)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.38)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.48) และคุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.33)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.46) และคุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.19)

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคโดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.40)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.52) และคุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.28)

ตารางที่ 4.38 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบรายการคลินิกชีวิตรักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ด้านรูปแบบรายการ	เพศ				รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ชาย (n = 61)		หญิง (n = 296)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ	3.82 (เห็นด้วยมาก)	3	3.73 (เห็นด้วยมาก)	2	3.75 (เห็นด้วยมาก)	2
2. รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม	3.93 (เห็นด้วยมาก)	2	3.87 (เห็นด้วยมาก)	1	3.88 (เห็นด้วยมาก)	1
3. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง	3.52 (เห็นด้วยมาก)	4	3.46 (เห็นด้วยปานกลาง)	4	3.47 (เห็นด้วยปานกลาง)	4
4. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	4.03 (เห็นด้วยมาก)	1	3.67 (เห็นด้วยมาก)	3	3.73 (เห็นด้วยมาก)	3
<b>รวม</b>	<b>3.84</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.68</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.76</b> (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.38 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อ ด้านรูปแบบโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.84)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการ อินเทอร์เน็ตที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น(ค่าเฉลี่ย 4.03) รูปแบบรายการสัมภาษณ์และ ตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม(ค่าเฉลี่ย 3.93) รูปแบบการนำเสนอรายการมี ความหลากหลายและน่าสนใจ(ค่าเฉลี่ย 3.82) และรูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่สามารถดึงดูดให้ ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านรูปแบบรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.68)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ รูปแบบรายการ สัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.87) รูปแบบการ นำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ (ค่าเฉลี่ย 3.73) รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่ช่วย เพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น(ค่าเฉลี่ย 3.67) และค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ รูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่สามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (ค่าเฉลี่ย 3.46)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.39 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาสาระรายการคลินิกชีวิตรักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ด้านเนื้อหาสาระ	เพศ				รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ชาย (n = 61)		หญิง (n = 296)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม	4.18 (เห็นด้วย มาก)	2	4.14 (เห็นด้วย มาก)	1	4.14 (เห็นด้วย มาก)	1
2. เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม	4.39 (เห็นด้วย มาก)	1	3.78 (เห็นด้วย มาก)	2	3.89 (เห็นด้วย มาก)	2
3. เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.13 (เห็นด้วย มาก)	3	3.71 (เห็นด้วย มาก)	3	3.78 (เห็นด้วย มาก)	3
<b>รวม</b>	<b>4.23</b> (เห็นด้วย มาก)		<b>3.88</b> (เห็นด้วย มาก)		<b>3.94</b> (เห็นด้วย มาก)	

จากตารางที่ 4.39 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระโดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.23)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.39) เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.18) เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 4.13)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาสาระโดยรวม  
ในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.88)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ เนื้อหาสาระเป็น  
ประโยชน์ต่อผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.14) เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของ  
ผู้ชม(ค่าเฉลี่ย 3.78) เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก(ค่าเฉลี่ย 3.71)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ตารางที่ 4.40 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านผู้ดำเนินรายการคลินิกชีวิตรักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ด้านผู้ดำเนินรายการ	เพศ				รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ชาย (n = 61)		หญิง (n = 296)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง	3.64 (เห็นด้วยมาก)	4	3.68 (เห็นด้วยมาก)	4	3.67 (เห็นด้วยมาก)	4
2. ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย	3.92 (เห็นด้วยมาก)	2	3.79 (เห็นด้วยมาก)	3	3.81 (เห็นด้วยมาก)	3
3. ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี	3.64 (เห็นด้วยมาก)	4	3.90 (เห็นด้วยมาก)	2	3.85 (เห็นด้วยมาก)	2
4. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม	4.33 (เห็นด้วยมาก)	1	3.99 (เห็นด้วยมาก)	1	4.04 (เห็นด้วยมาก)	1
5. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.69 (เห็นด้วยมาก)	3	3.49 (เห็นด้วยปานกลาง)	5	3.52 (เห็นด้วยมาก)	5
<b>รวม</b>	<b>3.84</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.77</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.78</b> (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.40 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อ ด้านผู้ดำเนินรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.84)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการ มีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 4.33) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและ เข้าใจง่าย (ค่าเฉลี่ย 3.92) ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.69) ประเด็นย่อยผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง และผู้ดำเนินรายการมี บุคลิกภาพที่ดี มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากัน (ค่าเฉลี่ย 3.64)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านผู้ดำเนินรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.77)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการ มีความเป็นกันเองกับผู้ชม (ค่าเฉลี่ย 3.99) ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี (ค่าเฉลี่ย 3.90) ผู้ดำเนิน รายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย(ค่าเฉลี่ย 3.79) ผู้ดำเนินรายการมีการ สรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (ค่าเฉลี่ย 3.68) และประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับ เห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.49)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.41 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการสัมภาษณ์ในรายการคลินิกชีวิตรัชของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ด้านการสัมภาษณ์	เพศ				รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ชาย (n = 61)		หญิง (n = 296)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
1. ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน	4.26 (เห็นด้วยมาก)	2	4.05 (เห็นด้วยมาก)	2	4.09 (เห็นด้วยมาก)	2
2. การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์	4.44 (เห็นด้วยมาก)	1	4.07 (เห็นด้วยมาก)	1	4.13 (เห็นด้วยมาก)	1
3. เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.03 (เห็นด้วยมาก)	3	3.89 (เห็นด้วยมาก)	3	3.91 (เห็นด้วยมาก)	3
รวม	4.24 (เห็นด้วยมาก)		4.00 (เห็นด้วยมาก)		4.04 (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.41 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการสัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.24)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.44) ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.26) เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 4.03)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านการสัมภาษณ์โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 4.00)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การสนทนาให้  
ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (ค่าเฉลี่ย 4.07) ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับ  
ประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 4.05) เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์  
ทางเลือก (ค่าเฉลี่ย 3.89)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตรัชของ ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ด้านการมีส่วนร่วม	เพศ				รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ชาย (n = 61)		หญิง (n = 296)		ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ		
1. การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ ตลอดทั้งรายการ	3.75 (เห็นด้วย มาก)	4	3.50 (เห็นด้วย มาก)	5	3.55 (เห็นด้วย มาก)	5
2. ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความ เหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ	3.82 (เห็นด้วย มาก)	2	3.71 (เห็นด้วย มาก)	2	3.73 (เห็นด้วย มาก)	2
3. ผู้ชมติดต่อนำไปซึ่งรายการและได้รับการตอบสนอง ทันที	3.82 (เห็นด้วย มาก)	2	3.73 (เห็นด้วย มาก)	1	3.75 (เห็นด้วย มาก)	1
4. การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่าน รายการมีความสะดวก	4.00 (เห็นด้วย มาก)	1	3.62 (เห็นด้วย มาก)	3	3.69 (เห็นด้วย มาก)	3
5. การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า	3.80 (เห็นด้วย มาก)	3	3.56 (เห็นด้วย มาก)	4	3.60 (เห็นด้วย มาก)	4
6. เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมี ความเหมาะสม	3.52 (เห็นด้วย มาก)	6	3.24 (เห็นด้วย ปานกลาง)	7	3.29 (เห็นด้วย ปาน กลาง)	7

ตารางที่ 4.42 แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตรักษ์ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วม	เพศ				รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ชาย (n = 61)		หญิง (n = 296)			
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
7. การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน	3.70 (เห็นด้วยมาก)	5	3.40 (เห็นด้วยปานกลาง)	6	3.45 (เห็นด้วยปานกลาง)	6
<b>รวม</b>	<b>3.78</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.54</b> (เห็นด้วยมาก)		<b>3.58</b> (เห็นด้วยมาก)	

จากตารางที่ 4.42 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.78)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 4.00) มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นเท่ากัน 2 ประเด็นย่อย ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ และผู้ชมติดต่อไปยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 3.82) การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า (ค่าเฉลี่ย 3.80) การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.75) การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจนปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.70) และเทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม (ค่าเฉลี่ย 3.52)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยมาก (ค่าเฉลี่ยรวม 3.54)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ผู้ชมติดต่อยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที (ค่าเฉลี่ย 3.73) ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ (ค่าเฉลี่ย 3.71) การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (ค่าเฉลี่ย 3.62) การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า(ค่าเฉลี่ย 3.56) และการมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ (ค่าเฉลี่ย 3.50) ประเด็นย่อยที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจนปราศจากเสียงรบกวน (ค่าเฉลี่ย 3.40) และเทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม(ค่าเฉลี่ย 3.24)

**ตารางที่ 4.43** แสดงค่าเฉลี่ยและระดับความคิดเห็นต่อด้านคุณภาพทางเทคนิคของรายการคลินิก  
ชีวิตรัชชของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

ด้านคุณภาพทางเทคนิค	เพศ				รวม ค่าเฉลี่ย (n = 357)	
	ชาย (n = 61)		หญิง (n = 296)		ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ลำดับ		
1. ภาพและเสียงมีความชัดเจน	3.41 (เห็นด้วย ปานกลาง)	1	3.53 (เห็นด้วย มาก)	1	3.51 (เห็นด้วย ปานกลาง)	1
2. คุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ	3.31 (เห็นด้วย ปานกลาง)	2	3.20 (เห็นด้วย ปานกลาง)	2	3.22 (เห็นด้วย ปานกลาง)	2
<b>รวม</b>	<b>3.36</b> (เห็นด้วย ปานกลาง)		<b>3.36</b> (เห็นด้วย ปานกลาง)		<b>3.35</b> (เห็นด้วย ปานกลาง)	

จากตารางที่ 4.43 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชายมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นที่มีต่อด้านคุณภาพทางเทคนิค โดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.36)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.41) และคุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ย 3.31)

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการ โดยรวมในระดับเห็นด้วยปานกลาง (ค่าเฉลี่ยรวม 3.37)

ประเด็นย่อยที่มีระดับค่าเฉลี่ยความคิดเห็นในระดับเห็นด้วยมาก ได้แก่ ภาพและเสียงมีความชัดเจน (ค่าเฉลี่ย 3.53) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยในระดับเห็นด้วยปานกลาง ได้แก่ คุณภาพการแพร่ภาพสัญญาณ (ค่าเฉลี่ยรวม 3.20)



ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) และการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการคลินิกชีวิต โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน อายุ และเพศ

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการคลินิกชีวิต จำแนกตามรายได้ต่อเดือน วิเคราะห์ผลโดยใช้ One - Way ANOVA

องค์ประกอบรายการ	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		
1. ด้านรูปแบบรายการ	3.74 (เห็นด้วยมาก)	3.77 (เห็นด้วยมาก)	3.48 (เห็นด้วยปานกลาง)	4.365	0.013*
2. ด้านเนื้อหาสาระรายการ	4.02 (เห็นด้วยมาก)	3.80 (เห็นด้วยมาก)	3.89 (เห็นด้วยมาก)	4.111	0.017*
3. ด้านผู้ดำเนินรายการ	3.87 (เห็นด้วยมาก)	3.71 (เห็นด้วยมาก)	3.59 (เห็นด้วยมาก)	8.212	0.000*
4. ด้านการสัมภาษณ์	4.12 (เห็นด้วยมาก)	3.90 (เห็นด้วยมาก)	4.01 (เห็นด้วยมาก)	5.974	0.003*

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามองค์ประกอบรายการมีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เมื่อ ค่า Sig.  $\leq$  0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.44 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการคลินิกชีวิตรักษ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA (ต่อ)

องค์ประกอบรายการ	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		
5. ด้านการมีส่วนร่วม	3.80 (เห็นด้วยมาก)	3.27 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.33 (เห็นด้วยปานกลาง)	30.130	0.000*
6. ด้านคุณภาพทางเทคนิค	3.42 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.30 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.28 (เห็นด้วยปานกลาง)	0.767	0.465

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามองค์ประกอบรายการมีนัยสำคัญทางสถิติ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน เมื่อ ค่า Sig.  $\leq$  0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.44 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า องค์ประกอบรายการคลินิกชีวิตรักษ์ที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละระดับรายได้ต่อเดือนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านรูปแบบรายการ (Sig. = 0.013 < 0.05) ด้านเนื้อหาสาระรายการ (Sig. = 0.000 < 0.05) ด้านผู้ดำเนินรายการ (Sig. = 0.000 < 0.05) ด้านการสัมภาษณ์ (Sig. = 0.048 < 0.05) และด้านการมีส่วนร่วมในรายการ (Sig. = 0.000 < 0.05)

ตารางที่ 4.45 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชม ที่มีต่อด้านรูปแบบรายการของรายการคลินิกชีวิตรักษ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้ One - Way ANOVA

ด้านรูปแบบรายการ	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ	3.82 (เห็นด้วยมาก)	3.69 (เห็นด้วยมาก)	3.60 (เห็นด้วยมาก)	1.719	0.181
2. รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม	3.91 (เห็นด้วยมาก)	3.94 (เห็นด้วยมาก)	3.69 (เห็นด้วยมาก)	2.444	0.088
3. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง	3.50 (เห็นด้วยมาก)	3.59 (เห็นด้วยมาก)	3.15 (เห็นด้วยปานกลาง)	5.235	0.006*
4. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	3.74 (เห็นด้วยมาก)	3.85 (เห็นด้วยมาก)	3.49 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.282	0.039*
รวม	3.74 (เห็นด้วยมาก)	3.77 (เห็นด้วยมาก)	3.48 (เห็นด้วยปานกลาง)	4.365	0.013*

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านการรูปแบบรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq$  0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.45 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านรูปแบบรายการ จำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละระดับรายได้ต่อเดือนมีคะแนนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มในประเด็นรูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง (Sig.= 0.006<0.05) และรูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น (Sig. =0.039<0.05) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านรูปแบบรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้วิธี Dunnett's T3 เนื่องจากการกระจายข้อมูลไม่ปกติที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มรายได้ต่อเดือน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.967 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
2. กลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นแตกต่างจากกลุ่มรายได้อื่นๆ (Sig. ≤ 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.46 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นต่อด้านเนื้อหาสาระรายการคลินิกชีวิตรักษ์ จำแนกตามรายได้ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

ด้านเนื้อหาสาระรายการ	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม	4.29 (เห็นด้วยมาก)	3.97 (เห็นด้วยมาก)	3.91 (เห็นด้วยมาก)	10.335	0.000*
2. เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม	3.95 (เห็นด้วยมาก)	3.76 (เห็นด้วยมาก)	3.89 (เห็นด้วยมาก)	1.632	0.197
3. เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.82 (เห็นด้วยมาก)	3.65 (เห็นด้วยมาก)	3.87 (เห็นด้วยมาก)	1.800	0.167
<b>รวม</b>	<b>4.02</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.80</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.89</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>4.111</b>	<b>0.017*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq$  0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.46 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละระดับรายได้ต่อเดือนมีคะแนนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มในประเด็นเนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (Sig. = 0.000 < 0.05) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มรายได้ต่อเดือน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.196 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
2. กลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.384 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.47 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นต่อด้านผู้ดำเนินรายการคลินิกชีวรักษ์ จำแนกตามรายได้ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

ด้านผู้ดำเนินรายการ	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง	3.88 (เห็นด้วยมาก)	3.53 (เห็นด้วยมาก)	3.18 (เห็นด้วยปานกลาง)	27.098	0.000*
2. ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย	3.91 (เห็นด้วยมาก)	3.80 (เห็นด้วยมาก)	3.49 (เห็นด้วยปานกลาง)	6.180	0.002*
3. ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี	3.84 (เห็นด้วยมาก)	3.95 (เห็นด้วยมาก)	3.73 (เห็นด้วยมาก)	1.864	0.157
4. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม	4.10 (เห็นด้วยมาก)	3.95 (เห็นด้วยมาก)	4.00 (เห็นด้วยมาก)	1.937	0.146
5. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.64 (เห็นด้วยมาก)	3.29 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.53 (เห็นด้วยมาก)	7.176	0.001*
รวม	3.87 (เห็นด้วยมาก)	3.71 (เห็นด้วยมาก)	3.59 (เห็นด้วยมาก)	8.212	0.000*

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านผู้ดำเนินรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.47 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านผู้ดำเนินรายการ จำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละระดับรายได้ต่อเดือนมีคะแนนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มในประเด็นผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง (Sig. = 0.000<0.05) ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย (Sig. = 0.002<0.05) และผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (Sig. = 0.001<0.05) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านผู้ดำเนินรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) ที่มีระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มรายได้ต่อเดือน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยแตกต่างจากกลุ่มรายได้ต่อเดือนกลุ่มอื่น (Sig.  $\leq$  0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
2. กลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.168 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%



ตารางที่ 4.48 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นต่อด้านการสัมภาษณ์ในรายการคลินิกชีวรักษ์ จำแนกตามรายได้ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

ด้านการสัมภาษณ์	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน	4.16 (เห็นด้วยมาก)	4.03 (เห็นด้วยมาก)	3.91 (เห็นด้วยมาก)	3.232	0.041*
2. การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์	4.23 (เห็นด้วยมาก)	3.93 (เห็นด้วยมาก)	4.13 (เห็นด้วยมาก)	6.724	0.001*
3. เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.98 (เห็นด้วยมาก)	3.74 (เห็นด้วยมาก)	4.00 (เห็นด้วยมาก)	3.576	0.029*
<b>รวม</b>	<b>4.12</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.90</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>4.01</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>5.974</b>	<b>0.003*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านการสัมภาษณ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.48 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านการสัมภาษณ์ จำแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละระดับรายได้ต่อเดือนมีคะแนนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มในทุกประเด็นย่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสัมภาษณ์ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) ที่มีระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มรายได้ต่อเดือน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.169 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
2. กลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig.=0.216 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.49 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตรักษ์ จำแนกตามรายได้ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

ด้านการมีส่วนร่วม	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ	3.54 (เห็นด้วยมาก)	3.56 (เห็นด้วยมาก)	3.53 (เห็นด้วยมาก)	0.031	0.970
2. ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมีความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ	4.09 (เห็นด้วยมาก)	3.21 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.36 (เห็นด้วยปานกลาง)	39.663	0.000*
3. ผู้ชมติดต่อยังรายการและได้รับการตอบสนองทันที	4.00 (เห็นด้วยมาก)	3.47 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.35 (เห็นด้วยปานกลาง)	26.650	0.000*
4. การแสดงความคิดเห็น/ การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก	3.93 (เห็นด้วยมาก)	3.25 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.62 (เห็นด้วยมาก)	19.324	0.000*
5. การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า	3.89 (เห็นด้วยมาก)	3.31 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.09 (เห็นด้วยปานกลาง)	25.364	0.000*
6. เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม	3.54 (เห็นด้วยมาก)	2.90 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.05 (เห็นด้วยปานกลาง)	15.840	0.000*

ตารางที่ 4.49 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นต่อการมีส่วนร่วมในรายการคลินิกชีวิตวัย จําแนกตามรายได้ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA (ต่อ)

ด้านการมีส่วนร่วม	รายได้ต่อเดือน			F	Sig.
	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป (n = 55)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
7. การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจนปราศจากเสียงรบกวน	3.63 (เห็นด้วยมาก)	3.17 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.29 (เห็นด้วยปานกลาง)	10.513	0.000*
<b>รวม</b>	<b>3.80</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.27</b> (เห็นด้วยปานกลาง)	<b>3.33</b> (เห็นด้วยปานกลาง)	<b>30.130</b>	<b>0.000*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านการมีส่วนร่วม จําแนกตามรายได้ต่อเดือน มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.49 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านการมีส่วนร่วม จําแนกตามช่วงรายได้ต่อเดือน โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละระดับรายได้ต่อเดือนมีคะแนนความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างน้อย 1 กลุ่มในทุกประเด็นย่อยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นประเด็นการมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำได้ตลอดทั้งรายการ (Sig. = 0.970 > 0.05) ที่มีค่าเฉลี่ยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย ด้านการมีส่วนร่วมในรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) ที่มีระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มรายได้ต่อเดือน สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย แตกต่างจากกลุ่มรายได้ต่อเดือนกลุ่มอื่น ( $\text{Sig.} \leq 0.05$ ) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
2. กลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท และกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ( $\text{Sig.}=0.557 > 0.05$ ) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### การเปรียบเทียบเชิงซ้อนจำแนกตามรายได้ต่อเดือน

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน(Multiples Comparison) โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) และวิธี Dunnett's T3 ในองค์ประกอบรายการด้านรูปแบบรายการของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยขององค์ประกอบย่อยของรายการคลินิกชีวิตวิถี สรุปลงได้ดังนี้

1. กลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท เป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นสูงกว่ากลุ่มระดับรายได้อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ในองค์ประกอบรายการด้านผู้ดำเนินรายการ และด้านการมีส่วนร่วมในรายการ และอยู่ในกลุ่มรายได้ต่อเดือนที่ให้คะแนนความคิดเห็นสูงต่อองค์ประกอบรายการด้านอื่นๆ
2. กลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท ซึ่งเป็นกลุ่มเป้าหมายของรายการ โดยเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่ำกว่ากลุ่มระดับรายได้อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% โดยอยู่ในกลุ่มรายได้ต่อเดือนที่ให้คะแนนความคิดเห็นอยู่ในกลุ่มที่ให้คะแนนต่ำกับองค์ประกอบรายการด้านอื่นๆ ยกเว้นด้านรูปแบบรายการที่ให้คะแนนความคิดเห็นอยู่ในกลุ่มที่ให้คะแนนสูง
3. กลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 ขึ้นไป โดยเป็นกลุ่มที่มีค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นต่ำกว่ากลุ่มระดับรายได้อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นที่ 95% ในองค์ประกอบรายการด้านรูปแบบรายการ และอยู่ในกลุ่มรายได้ต่อเดือนที่ให้คะแนนความคิดเห็นอยู่ในกลุ่มที่ให้คะแนนต่ำกับองค์ประกอบรายการด้านผู้ดำเนินรายการ และด้านการมีส่วนร่วมในรายการ ยกเว้นด้านเนื้อหาสาระ และด้านการสัมภาษณ์ที่ให้คะแนนความคิดเห็นอยู่ในกลุ่มที่ให้คะแนนสูง

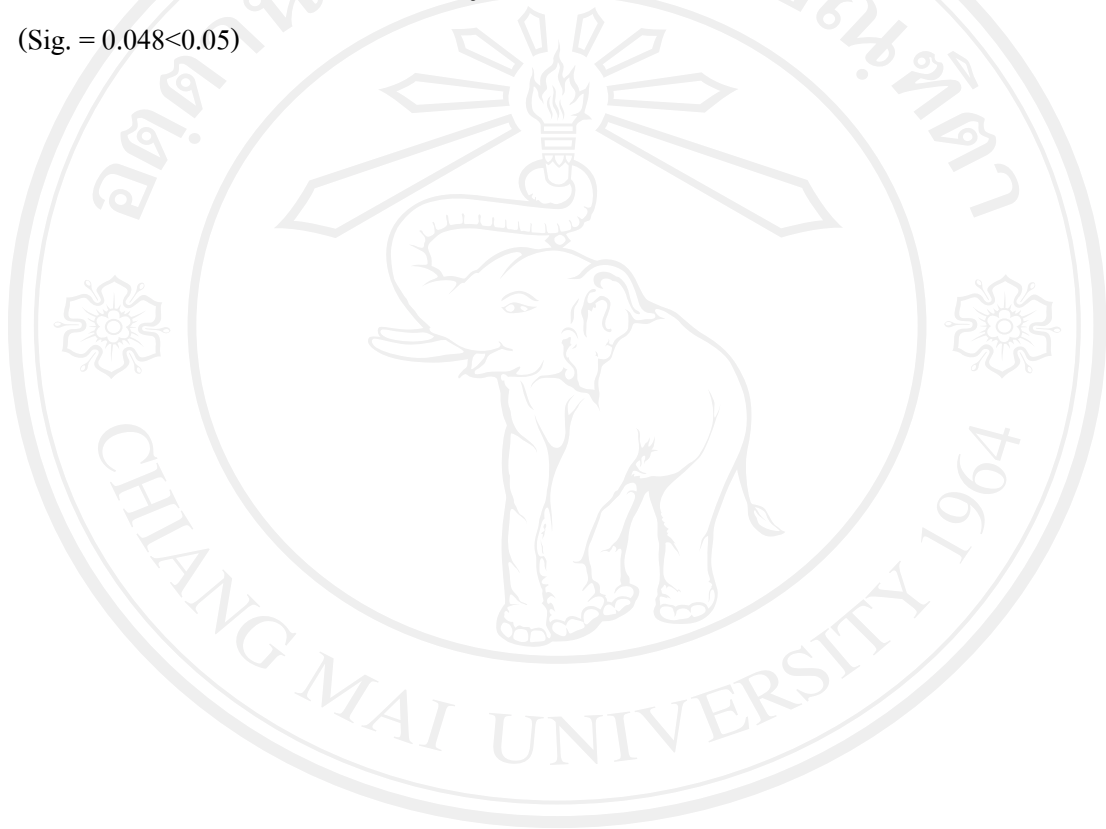
การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อด้านองค์ประกอบรายการ จำแนกตามรายได้ต่อเดือน โดยใช้ One – Way ANOVA ข้างต้นนั้นแสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยในประเด็นย่อยขององค์ประกอบของรายการที่ค่าเฉลี่ยรวมความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ได้รายงานไว้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 4.50 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชม ที่มีต่อองค์ประกอบรายการคลินิกชีวิตวัย จำแนกตามอายุ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

องค์ประกอบรายการ	อายุ				F	Sig.
	21-30 ปี (n = 64)	31-40 ปี (n = 134)	41-50 ปี (n = 134)	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)		
	ค่าเฉลี่ย รวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย รวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย รวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย รวม (แปลผล)		
1. ด้านรูปแบบรายการ	3.81 (เห็นด้วย มาก)	3.76 (เห็นด้วย มาก)	3.60 (เห็นด้วย มาก)	3.73 (เห็นด้วย มาก)	2.128	0.096
2. ด้านเนื้อหาสาระรายการ	4.29 (เห็นด้วย มาก)	3.97 (เห็นด้วย มาก)	3.81 (เห็นด้วย มาก)	3.56 (เห็นด้วย มาก)	11.497	0.000*
3. ด้านผู้ดำเนินรายการ	3.99 (เห็นด้วย มาก)	3.61 (เห็นด้วย มาก)	3.86 (เห็นด้วย มาก)	3.74 (เห็นด้วย มาก)	9.807	0.000*
4. ด้านการสัมภาษณ์	4.13 (เห็นด้วย มาก)	4.05 (เห็นด้วย มาก)	4.05 (เห็นด้วย มาก)	3.77 (เห็นด้วย มาก)	2.657	0.048*
5. ด้านการมีส่วนร่วม	3.45 (เห็นด้วย ปานกลาง)	3.62 (เห็นด้วย มาก)	3.60 (เห็นด้วย มาก)	3.55 (เห็นด้วย มาก)	0.959	0.412
6. ด้านคุณภาพทางเทคนิค	3.40 (เห็นด้วย ปานกลาง)	3.38 (เห็นด้วย ปานกลาง)	3.32 (เห็นด้วย ปานกลาง)	3.40 (เห็นด้วย ปานกลาง)	0.133	0.940

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามองค์ประกอบรายการ จำแนกตามอายุ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.50 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการ จำแนกตามอายุ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า องค์ประกอบรายการคลินิกชีวิตวัยเกษียณที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มอายุมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านเนื้อหาสาระรายการ (Sig. = 0.000 <0.05) ด้านผู้ดำเนินรายการ (Sig.= 0.000<0.05) และด้านการสัมภาษณ์ (Sig. = 0.048<0.05)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved



ตารางที่ 4.51 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชม ที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระของรายการคลินิกชีวิตวัย จำแนกตามอายุ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

ด้านเนื้อหาสาระ	อายุ				F	Sig.
	21-30 ปี (n = 64)	31-40 ปี (n = 134)	41-50 ปี (n = 134)	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม	4.41 (เห็นด้วยมาก)	4.14 (เห็นด้วยมาก)	4.09 (เห็นด้วยมาก)	3.76 (เห็นด้วยมาก)	5.449	0.001*
2. เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม	4.19 (เห็นด้วยมาก)	3.89 (เห็นด้วยมาก)	3.78 (เห็นด้วยมาก)	3.68 (เห็นด้วยมาก)	4.204	0.006*
3. เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.27 (เห็นด้วยมาก)	3.88 (เห็นด้วยมาก)	3.55 (เห็นด้วยมาก)	3.24 (เห็นด้วยปานกลาง)	17.174	0.000*
<b>รวม</b>	<b>4.29</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.97</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.81</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.56</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>11.497</b>	<b>0.000*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามอายุ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.51 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามกลุ่มอายุ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า คะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มอายุในประเด็นเนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม (Sig. = 0.001<0.05) เนื้อหาสาระรายการมีความ

ทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (Sig. = 0.006<0.05) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้าน  
ศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (Sig. = 0.000<0.05) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ย  
ด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามอายุ โดยใช้วิธี Dunnett's T3 เนื่องจากมีการกระจายข้อมูลไม่ปกติ  
ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มอายุ พบว่า กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี  
เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.209 > 0.05) และกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี กับกลุ่ม  
อายุตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.330 > 0.05) แต่กลุ่มอายุ  
31 – 40 ปี กับกลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ  
(Sig. = 0.014 < 0.05) สำหรับกลุ่มอายุอื่นๆ มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยแตกต่างกันอย่างมี  
นัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 4.52 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชม ที่มีต่อด้านผู้ดำเนินรายการของรายการคลินิกชีวิตรักษ์ จำแนกตามอายุ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

ด้านผู้ดำเนินรายการ	อายุ				F	Sig.
	21-30 ปี (n = 64)	31-40 ปี (n = 134)	41-50 ปี (n = 134)	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. ผู้ดำเนินรายการมีการสรุปประเด็นได้อย่างถูกต้อง	4.13 (เห็นด้วย มาก)	3.61 (เห็นด้วย มาก)	3.58 (เห็นด้วย มาก)	3.32 (เห็นด้วย ปานกลาง)	13.183	0.000*
2. ผู้ดำเนินรายการใช้ภาษาในการสื่อความได้อย่างถูกต้องและเข้าใจง่าย	4.06 (เห็นด้วย มาก)	3.43 (เห็นด้วย ปานกลาง)	4.04 (เห็นด้วย มาก)	4.04 (เห็นด้วย มาก)	20.092	0.000*
3. ผู้ดำเนินรายการมีบุคลิกภาพที่ดี	4.08 (เห็นด้วย มาก)	3.69 (เห็นด้วย มาก)	3.87 (เห็นด้วย มาก)	4.04 (เห็นด้วย มาก)	5.354	0.001*
4. ผู้ดำเนินรายการมีความเป็นกันเองกับผู้ชม	4.16 (เห็นด้วย มาก)	3.92 (เห็นด้วย มาก)	4.09 (เห็นด้วย มาก)	4.20 (เห็นด้วย มาก)	2.894	0.035*
5. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้เรื่องสุขภาพและศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	3.52 (เห็นด้วย มาก)	3.40 (เห็นด้วย ปานกลาง)	3.72 (เห็นด้วย มาก)	3.12 (เห็นด้วย ปานกลาง)	6.523	0.000*
<b>รวม</b>	<b>3.99</b> (เห็นด้วย มาก)	<b>3.61</b> (เห็นด้วย มาก)	<b>3.86</b> (เห็นด้วย มาก)	<b>3.74</b> (เห็นด้วย มาก)	<b>9.807</b>	<b>0.000*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านผู้ดำเนินรายการ จำแนกอายุ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.52 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านผู้ดำเนินรายการ จำแนกตามกลุ่มอายุ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มอายุมีอย่างน้อย 1 กลุ่มอายุที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างจากกลุ่มอื่นในทุกประเด็น มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านผู้ดำเนินรายการ จำแนกตามอายุ โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) ที่มีระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มอายุ สามารถแบ่งออกเป็น 3 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มอายุ 21 – 30 ปี และกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.103 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
2. กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี และกลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.223 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%
3. กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี และกลุ่มอายุ 51 ปี ขึ้นไป เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน (Sig. = 0.290 > 0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

ตารางที่ 4.53 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อด้านการสัมภาษณ์ของรายการคลินิกชีวิตวัย จำแนกตามอายุ วิเคราะห์ผลโดยใช้ One – Way ANOVA

ด้านการสัมภาษณ์	อายุ				F	Sig.
	21-30 ปี (n = 64)	31-40 ปี (n = 134)	41-50 ปี (n = 134)	ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป (n = 25)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน	3.88 (เห็นด้วยมาก)	4.21 (เห็นด้วยมาก)	4.08 (เห็นด้วยมาก)	4.00 (เห็นด้วยมาก)	3.360	0.019*
2. การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์	4.33 (เห็นด้วยมาก)	4.05 (เห็นด้วยมาก)	4.19 (เห็นด้วยมาก)	3.76 (เห็นด้วยมาก)	5.221	0.002*
3. เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.19 (เห็นด้วยมาก)	3.89 (เห็นด้วยมาก)	3.87 (เห็นด้วยมาก)	3.56 (เห็นด้วยมาก)	4.843	0.003*
<b>รวม</b>	<b>4.13</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>4.05</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>4.05</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.77</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>2.657</b>	<b>0.048*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านการสัมภาษณ์ จำแนกตามอายุ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.53 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านการสัมภาษณ์ จำแนกตามกลุ่มอายุ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ One – Way ANOVA มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของแต่ละกลุ่ม

อายุมีอย่างน้อย 1 กลุ่มอายุที่มีค่าเฉลี่ยแตกต่างจากกลุ่มอื่นตามประเด็นย่อยทุกประเด็นในด้านการสัมพันธภาพอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiples Comparison) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสัมพันธภาพ จำแนกตามอายุ โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) ที่มีระดับความเชื่อมั่น 95% เปรียบเทียบแต่ละกลุ่มอายุ สามารถแบ่งออกเป็น 2 กลุ่มดังนี้

1. กลุ่มอายุ 21 – 30 ปี กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี และกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยไม่แตกต่างกัน ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% โดยกลุ่มอายุ 21 – 30 ปีและกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี เมื่อเปรียบเทียบระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยมีค่า Sig. = 0.326 > 0.05 เมื่อเปรียบเทียบระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยของกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี กับกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีค่า Sig. = 0.312 > 0.05 และเมื่อเปรียบเทียบระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยของกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี กับกลุ่มอายุ 41 - 50 ปี มีค่า Sig. = 0.970 > 0.05 แสดงว่าทั้งกลุ่มอายุทั้ง 3 มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยในประเด็นการสัมพันธภาพไม่แตกต่างกัน

2. กลุ่มอายุ 51ปี ขึ้นไปเป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยในประเด็นการสัมพันธภาพแตกต่างจากกลุ่มอายุอื่นๆ (Sig.  $\leq$  0.05) ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

### การเปรียบเทียบเชิงซ้อนจำแนกตามอายุ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน(Multiples Comparison) โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) และวิธี Dunnett's T3 ในองค์ประกอบรายการด้านเนื้อหาสาระที่มีการกระจายข้อมูลไม่ปกติของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยขององค์ประกอบย่อยของรายการคลินิกชีวิตรักษ์ สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มอายุ 21 – 30 ปี เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยต่อองค์ประกอบรายการทุกด้านสูงกว่ากลุ่มช่วงอายุอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ
2. กลุ่มอายุ 31 – 40 ปี พบว่า ระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสัมพันธภาพอยู่ในกลุ่มที่ให้คะแนนสูงกว่ากลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้คะแนนความคิดเห็นต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ สำหรับด้านเนื้อหาสาระรายการให้คะแนนความคิดเห็นอยู่ในกลุ่มปานกลางซึ่งอยู่กลุ่มเดียวกับกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี โดยมีคะแนนความคิดเห็นรองจากกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี และด้านผู้ดำเนินรายการให้คะแนนความคิดเห็นอยู่ในกลุ่มต่ำสุดซึ่งมีระดับคะแนนไม่แตกต่างจากกลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป
3. กลุ่มอายุ 41 – 50 ปี พบว่า ระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยด้านการสัมพันธภาพอยู่ในกลุ่มที่ให้คะแนนสูงกว่ากลุ่มอายุ 51 ปีขึ้นไป ซึ่งเป็นกลุ่มที่ให้คะแนนความคิดเห็นต่ำกว่ากลุ่มอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ สำหรับด้านผู้ดำเนินรายการมีระดับคะแนนไม่แตกต่างกันกับกลุ่มที่ให้คะแนนความคิดเห็นปานกลาง คือ กลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป โดยกลุ่มที่ให้คะแนนสูง ได้แก่ กลุ่มอายุ 21 – 30 ปี และด้านเนื้อหาสาระรายการอยู่ในกลุ่มที่ให้คะแนนความคิดเห็นต่ำซึ่งมีระดับคะแนนไม่แตกต่างกับกลุ่มที่มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปและมีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยแตกต่างจากกลุ่มอายุอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ
4. กลุ่มอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป พบว่า เป็นกลุ่มที่มีระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยต่อองค์ประกอบรายการทุกด้านต่ำกว่ากลุ่มช่วงอายุอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ

การวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อด้านองค์ประกอบรายการ จำแนกตามอายุ โดยใช้ One – Way ANOVA ข้างต้นนั้นแสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยในประเด็นย่อยขององค์ประกอบของรายการที่ค่าเฉลี่ยรวมความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญได้รายงานไว้ในภาคผนวก ข

ตารางที่ 4.54 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการคลินิกชีวิตวัย จำแนกตามเพศ วิเคราะห์ผลทางสถิติโดยใช้ t-test

องค์ประกอบรายการ	เพศ		T	Sig.
	ชาย (n = 61)	หญิง (n = 296)		
	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)	ค่าเฉลี่ยรวม (แปลผล)		
1. ด้านรูปแบบรายการ	3.83 (เห็นด้วยมาก)	3.68 (เห็นด้วยมาก)	2.330	0.021*
2. ด้านเนื้อหาสาระรายการ	4.24 (เห็นด้วยมาก)	3.88 (เห็นด้วยมาก)	3.956	0.000*
3. ด้านผู้ดำเนินรายการ	3.84 (เห็นด้วยมาก)	3.77 (เห็นด้วยมาก)	1.084	0.281
4. ด้านการสัมภาษณ์	4.24 (เห็นด้วยมาก)	4.00 (เห็นด้วยมาก)	3.237	0.001*
5. ด้านการมีส่วนร่วม	3.77 (เห็นด้วยมาก)	3.54 (เห็นด้วยมาก)	2.542	0.011*
6. ด้านคุณภาพทางเทคนิค	3.36 (เห็นด้วยปานกลาง)	3.36 (เห็นด้วยปานกลาง)	-0.017	0.986

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามองค์ประกอบรายการ จำแนกตามเพศมีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq$  0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.54 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อองค์ประกอบรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ t-test มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า องค์ประกอบรายการคลินิกชีวิตวัยที่มีระดับคะแนนเฉลี่ยของเพศชายและหญิงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ คือ ด้านรูปแบบรายการ (Sig. = 0.021 < 0.05)



ด้านเนื้อหาสาระรายการ (Sig. = 0.000<0.05) ด้านการสัมภาษณ์ (Sig. = 0.001<0.05) และด้านการมีส่วนร่วม (Sig. = 0.011<0.05)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.55 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชม ที่มีต่อด้านรูปแบบรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test

ด้านรูปแบบรายการ	เพศ		t	Sig.
	ชาย (n = 61)	หญิง (n = 296)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. รูปแบบการนำเสนอรายการมีความหลากหลายและน่าสนใจ	3.82 (เห็นด้วยมาก)	3.73 (เห็นด้วยมาก)	0.867	0.388
2. รูปแบบรายการสัมภาษณ์และตอบปัญหาเกี่ยวกับสุขภาพมีความเหมาะสมกับผู้ชม	3.93 (เห็นด้วยมาก)	3.87 (เห็นด้วยมาก)	1.137	0.256
3. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟสามารถดึงดูดให้ผู้ชมติดตามรายการอย่างต่อเนื่อง	3.52 (เห็นด้วยมาก)	3.46 (เห็นด้วยปานกลาง)	0.510	0.109
4. รูปแบบรายการอินเตอร์แอคทีฟช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้น	4.03 (เห็นด้วยมาก)	3.67 (เห็นด้วยมาก)	3.404	0.001*
<b>รวม</b>	<b>3.84</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.68</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>2.330</b>	<b>0.021*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านรูปแบบรายการ จำแนกตามเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq$  0.05 ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.55 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านรูปแบบรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ t-test ทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายและเพศหญิงในประเด็น

และรูปแบบรายการอินเทอร์เน็ตที่ช่วยเพิ่มความเข้าใจในเนื้อหามากยิ่งขึ้นมีค่าเฉลี่ยระดับความ  
คิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (Sig. = 0.001<0.05)



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.56 การวิเคราะห์ความแปรปรวน (Analysis of Variance) ระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test

ด้านเนื้อหาสาระรายการ	เพศ		t	Sig.
	ชาย (n = 61)	หญิง (n = 296)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. เนื้อหาสาระเป็นประโยชน์ต่อผู้ชม	4.18 (เห็นด้วยมาก)	4.14 (เห็นด้วยมาก)	0.437	0.662
2. เนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม	4.39 (เห็นด้วยมาก)	3.78 (เห็นด้วยมาก)	5.449	0.000*
3. เนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.13 (เห็นด้วยมาก)	3.71 (เห็นด้วยมาก)	3.710	0.000*
รวม	4.23 (เห็นด้วยมาก)	3.88 (เห็นด้วยมาก)	3.956	0.000*

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.56 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านเนื้อหาสาระรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ t-test มาทดสอบ ที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายและเพศหญิงในประเด็นเนื้อหาสาระรายการมีความทันสมัยและตรงกับความต้องการของผู้ชม (Sig. = 0.000 < 0.05) และเนื้อหาสาระครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก (Sig. = 0.000 < 0.05) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.57 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อด้านการสัมภาษณ์ในรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test

ด้านการสัมภาษณ์	เพศ		t	Sig.
	ชาย (n = 61)	หญิง (n = 296)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. ผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน	4.26 (เห็นด้วยมาก)	4.05 (เห็นด้วยมาก)	2.113	0.035*
2. การสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์	4.44 (เห็นด้วยมาก)	4.07 (เห็นด้วยมาก)	3.952	0.000*
3. เนื้อหาครอบคลุมความรู้ด้านศาสตร์การแพทย์ทางเลือก	4.03 (เห็นด้วยมาก)	3.89 (เห็นด้วยมาก)	1.507	0.135
<b>รวม</b>	<b>4.24</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>4.00</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.237</b>	<b>0.001*</b>

หมายเหตุ: \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านการสัมภาษณ์ในรายการ จำแนกตามเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.57 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านการสัมภาษณ์ในรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ t-test มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายและเพศหญิงในประเด็นผู้ร่วมรายการ/วิทยากรสามารถให้ข้อมูล ความรู้เกี่ยวกับประเด็นที่สอบถามอย่างชัดเจน (Sig. = 0.035 < 0.05) และการสนทนาให้ประเด็นที่เป็นประโยชน์ (Sig. = 0.000 < 0.05) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 4.58 แสดงการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อด้านการมีส่วนร่วมในรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test

ด้านการมีส่วนร่วมในรายการ	เพศ		t	Sig.
	ชาย (n = 61)	หญิง (n = 296)		
	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)	ค่าเฉลี่ย (แปลผล)		
1. การมีส่วนร่วมของผู้ชมรายการควรกระทำ ได้ตลอดทั้งรายการ	3.75 (เห็นด้วยมาก)	3.50 (เห็นด้วยมาก)	1.880	0.061
2. ช่องทางที่ให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการมี ความเหมาะสมเพียงพอต่อความต้องการ	3.82 (เห็นด้วยมาก)	3.71 (เห็นด้วยมาก)	0.810	0.418
3. ผู้ชมคิดต่อไปยังรายการและได้รับการ ตอบสนองทันที	3.82 (เห็นด้วยมาก)	3.73 (เห็นด้วยมาก)	1.031	0.305
4. การแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูล ผ่านรายการมีความสะดวก	4.00 (เห็นด้วยมาก)	3.62 (เห็นด้วยมาก)	3.138	0.002*
5. การมีส่วนร่วมในรายการเป็นเรื่องคุ้มค่า	3.80 (เห็นด้วยมาก)	3.56 (เห็นด้วยมาก)	1.869	0.062
6. เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชม มีความเหมาะสม	3.52 (เห็นด้วยมาก)	3.24 (เห็นด้วยปาน กลาง)	1.994	0.047*
7. การสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับ รายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน	3.70 (เห็นด้วยมาก)	3.40 (เห็นด้วยปาน กลาง)	2.473	0.014*
<b>รวม</b>	<b>3.78</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>3.54</b> (เห็นด้วยมาก)	<b>2.542</b>	<b>0.011*</b>

หมายเหตุ : \* หมายถึงความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นแยกตามประเด็นย่อยในด้านการมีส่วนร่วมในรายการ จำแนกตามเพศ มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อ ค่า Sig.  $\leq 0.05$  ที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

จากตารางที่ 4.58 พบว่า เมื่อทดสอบความแตกต่างระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อประเด็นย่อยในด้านการมีส่วนร่วมในรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้เครื่องมือทางสถิติ t-test มาทดสอบที่ระดับความเชื่อมั่น 95% พบว่า ระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นของเพศชายและเพศหญิงในประเด็นการแสดงความคิดเห็น/การสอบถามข้อมูลผ่านรายการมีความสะดวก (Sig. = 0.002<0.05) เทคโนโลยีที่ใช้รองรับการสื่อสารจากผู้ชมมีความเหมาะสม (Sig. = 0.047<0.05) และการสนทนาทางโทรศัพท์ระหว่างผู้ชมกับรายการมีความชัดเจน ปราศจากเสียงรบกวน (Sig. = 0.014<0.05) มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

### การเปรียบเทียบเชิงซ้อนจำแนกตามเพศ

จากการเปรียบเทียบเชิงซ้อน(Multiples Comparison) โดยใช้วิธี LSD (Least significant different) ของระดับคะแนนความคิดเห็นเฉลี่ยองค์ประกอบย่อยของรายการคลินิกชีวรักษ์ทุกประเด็น พบว่า เพศชายมีระดับคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าเพศหญิง อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

สำหรับการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยระดับคะแนนความคิดเห็นของผู้ชมที่มีต่อ ด้านองค์ประกอบรายการ จำแนกตามเพศ โดยใช้ t-test ข้างต้นนั้นแสดงความแตกต่างค่าเฉลี่ยใน ประเด็นย่อยขององค์ประกอบของรายการที่ค่าเฉลี่ยรวมมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ได้รายงานไว้ในภาคผนวก ข



### ส่วนที่ 5 การวิเคราะห์กลุ่มผู้ชมรายการคลินิกชีวิต

ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลการรับชมและปัจจัยทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา

เหตุผลการรับชม		ชอบรูปแบบรายการ	ชอบผู้ดำเนินรายการ	เวลาสะดวกต่อการรับชม	ชอบเนื้อหาสาระรายการ	เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ	ภาพและเสียงมีความคมชัด	ความยาวรายการมีความเหมาะสม	
									ปัจจัยทางประชากรศาสตร์
เพศ	ชาย (n = 61)	จำนวน	45	39	22	33	16	9	2
		ร้อยละ	73.77	63.93	36.07	54.10	26.23	14.75	3.28
หญิง (n = 296)	หญิง (n = 296)	จำนวน	140	124	88	239	124	18	3
		ร้อยละ	47.30	41.89	29.73	80.74	41.89	6.08	1.01
อายุ	21 – 30 ปี (n = 64)	จำนวน	18	28	8	47	37	4	0
		ร้อยละ	28.13	43.75	12.50	73.44	57.81	6.25	0
	31 – 40 ปี (n = 134)	จำนวน	78	56	46	116	49	9	0
		ร้อยละ	58.21	41.79	34.33	86.57	36.57	6.71	0
	41 – 50 ปี (n = 134)	จำนวน	67	56	43	96	41	14	5
		ร้อยละ	50.00	41.79	32.09	71.64	30.60	10.45	3.73
	51 ปี ขึ้นไป (n = 25)	จำนวน	20	23	13	13	13	0	0
		ร้อยละ	80.00	92.00	52.00	52.00	52.00	0	0

ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลการรับชมและปัจจัยทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา (ต่อ)

องค์ประกอบรายการ			ชอบ รูปแบบ รายการ	ชอบผู้ ดำเนิน รายการ	เวลา สะดวก ต่อการ รับชม	ชอบ เนื้อหา สาระ รายการ	เปิด โอกาส ให้ผู้ชม มีส่วนร่วมใน รายการ	ภาพ และ เสียงมี ความ คมชัด	ความยาว รายการมี ความ เหมาะสม
ปัจจัยทางประชากรศาสตร์									
อาชีพ	นักเรียน/ นักศึกษา (n = 33)	จำนวน	14	20	8	12	15	4	0
		ร้อยละ	42.42	60.61	24.24	36.36	45.45	12.12	0
	ทำงาน นอกบ้าน (n = 127)	จำนวน	65	56	29	104	43	9	5
		ร้อยละ	51.18	44.09	22.83	81.89	33.86	7.09	3.94
	ประกอบ อาชีพ อิสระ/ แม่บ้าน (n = 197)	จำนวน	104	87	73	156	82	14	0
		ร้อยละ	52.79	44.16	37.06	79.19	41.62	7.11	0
รายได้ต่อ เดือน	ต่ำกว่า 15,001 บาท (n = 201)	จำนวน	92	100	72	160	82	27	0
		ร้อยละ	45.77	49.75	35.82	79.61	40.80	13.43	0
	15,001 – 30,000 บาท (n = 101)	จำนวน	61	50	15	75	44	0	0
		ร้อยละ	60.40	49.50	14.85	74.26	43.56	0	0
	ตั้งแต่ 30,001 ขึ้น ไป (n = 55)	จำนวน	30	13	23	37	14	0	5
		ร้อยละ	54.55	23.64	41.82	67.27	25.45	0	9.09

ตารางที่ 4.59 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเหตุผลการรับชมและปัจจัยทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษา (ต่อ)

ปัจจัยทางประชากรศาสตร์		องค์ประกอบรายการ		ชอบรูปแบบรายการ	ชอบผู้ดำเนินรายการ	เวลาสะดวกต่อการรับชม	ชอบเนื้อหาสาระรายการ	เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ	ภาพและเสียงมีความคมชัด	ความยาวรายการมีความเหมาะสม
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
ระดับการศึกษา	ประถมศึกษ (n = 16)	จำนวน	0	0	0	0	16	11	0	0
		ร้อยละ	0	0	0	100	68.75	0	0	
มัธยมศึกษา/ปวช. (n = 78)	จำนวน	49	46	21	46	25	5	0		
	ร้อยละ	62.82	58.97	26.92	58.97	32.05	6.41	0		
อนุปริญญา/ปวส. (n = 25)	จำนวน	10	18	14	21	13	0	0		
	ร้อยละ	40.00	72.00	56.00	84.00	52.00	0	0		
ปริญญาตรี (n = 213)	จำนวน	113	89	66	173	74	22	0		
	ร้อยละ	53.05	41.78	30.99	81.22	34.74	10.33	0		
สูงกว่าปริญญาตรี (n = 25)	จำนวน	11	10	9	16	17	0	0		
	ร้อยละ	44.00	40.00	36.00	64.00	68.00	0	0		

จากตารางที่ 4.59 เหตุผลการรับชมรายการของผู้ตอบแบบสอบถามเมื่อจำแนกตามเพศพบว่า เพศชายส่วนใหญ่ติดตามรับชมรายการเนื่องจากชอบรูปแบบรายการเป็นร้อยละ 73.77 รองลงมาคือ ชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 63.93 และชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ 54.10 สำหรับเพศหญิงส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ 80.74 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการคิดเป็นร้อยละ 47.30 และองค์ประกอบรายการที่มีจำนวนของผู้ตอบ

แบบสอบถามเลือกจำนวนเท่ากัน คือ ชอบผู้ดำเนินรายการและเปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ คิดเป็นร้อยละ 41.89

จำแนกตามอายุ ช่วงอายุ 21 – 30 ปี เหตุผลที่ติดตามรับชมรายการส่วนใหญ่ชอบเนื้อหาสาระรายการร้อยละ 73.44 รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ คิดเป็นร้อยละ 73.77 และชอบรูปแบบรายการ คิดเป็นร้อยละ 28.13 สำหรับช่วงอายุ 31 – 40 ปี ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ 86.57 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการคิดเป็นร้อยละ 58.21 และชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 41.79 สำหรับช่วงอายุ 41 – 50 ปี ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ 71.64 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการคิดเป็นร้อยละ 50.00 และชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 41.79 และช่วงอายุ 51 ปี ขึ้นไป ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 92.00 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการคิดเป็นร้อยละ 80.00 และองค์ประกอบรายการที่มีจำนวนของผู้ตอบแบบสอบถามเลือกจำนวนเท่ากัน คือ เวลาสะดวกต่อการรับชม ชอบเนื้อหาสาระรายการ และเปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ คิดเป็นร้อยละ 52.00

จำแนกตามอาชีพ กลุ่มนักเรียน/นักศึกษา เหตุผลที่ติดตามรับชมรายการส่วนใหญ่ชอบผู้ดำเนินรายการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 60.61 รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการ คิดเป็นร้อยละ 45.45 และชอบรูปแบบรายการ คิดเป็นร้อยละ 42.42 สำหรับกลุ่มทำงานนอกบ้านส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ 81.89 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการคิดเป็นร้อยละ 51.18 และชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 44.09 และกลุ่มประกอบอาชีพอิสระ/แม่บ้าน ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการ คิดเป็นร้อยละ 79.19 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการ คิดเป็นร้อยละ 52.79 และชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 44.16

จำแนกตามรายได้ต่อเดือน กลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท เหตุผลที่ติดตามรับชมรายการส่วนใหญ่ชอบเนื้อหาสาระรายการ คิดเป็นร้อยละ 79.61 รองลงมา คือ ชอบผู้ดำเนินรายการ คิดเป็นร้อยละ 49.75 และชอบรูปแบบรายการ คิดเป็นร้อยละ 45.77 สำหรับกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือน 15,001 – 30,000 บาท ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ 74.26 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการคิดเป็นร้อยละ 60.40 และชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 49.50 และกลุ่มที่มีรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาทขึ้นไป ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหา

สาระรายการคิดเป็นร้อยละ 62.27 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการ คิดเป็นร้อยละ 54.55 และเวลา  
สะดวกต่อการรับชมคิดเป็นร้อยละ 44.16

จำแนกตามระดับการศึกษา กลุ่มระดับประถมศึกษา เหตุผลที่ติดตามรับชมรายการ  
เนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือ เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วน  
ร่วมในรายการ คิดเป็นร้อยละ 68.75 สำหรับกลุ่มระดับมัธยมศึกษา/ปวช. ส่วนใหญ่รับชมรายการ  
เนื่องจาก ชอบรูปแบบรายการ คิดเป็นร้อยละ 62.82 และองค์ประกอบรายการที่มีจำนวนของผู้ตอบ  
แบบสอบถามเลือกจำนวนเท่ากัน คือ ชอบผู้ดำเนินรายการ และชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ  
58.97 กลุ่มระดับอนุปริญญา/ปวส. ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็น  
ร้อยละ 84.00 รองลงมา คือ ชอบผู้ดำเนินรายการคิดเป็นร้อยละ 72.00 และชอบรูปแบบรายการคิดเป็น  
ร้อยละ 56.00 สำหรับกลุ่มระดับปริญญาตรี ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากชอบเนื้อหาสาระรายการ  
คิดเป็นร้อยละ 81.22 รองลงมา คือ ชอบรูปแบบรายการ คิดเป็นร้อยละ 53.05 และชอบผู้ดำเนินรายการ  
คิดเป็นร้อยละ 41.78 และกลุ่มระดับสูงกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่รับชมรายการเนื่องจากเปิดโอกาสให้  
ผู้ชมมีส่วนร่วมในรายการคิดเป็นร้อยละ 68.00 รองลงมา คือ ชอบเนื้อหาสาระรายการคิดเป็นร้อยละ  
64.00 และชอบรูปแบบรายการคิดเป็นร้อยละ 44.00

ตารางที่ 4.60 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการรับชมรายการและเพศ

ความถี่ในการรับชม	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทุกวันที่ออกอากาศ	0	0	53	17.91	53	14.85
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	3	4.92	80	27.03	83	23.25
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	30	49.18	118	39.86	148	41.46
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	28	45.90	45	15.20	73	20.44
<b>รวม</b>	<b>61</b>	<b>100.00</b>	<b>296</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.60 พบว่า ความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมรายการคลินิกชีวิตรักษ์มากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 41.47

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 61 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตรักษ์มากที่สุด คือ 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 49.18 รองลงมา คือ 1 - 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 45.90 และ 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 4.92

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 296 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตรักษ์มากที่สุด คือ 1 - 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 39.86 รองลงมา คือ 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 27.03 ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 17.91 และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20

ตารางที่ 4.61 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการและเพศ

ความถี่ในการร่วมแสดง ความคิดเห็น	เพศ				รวม	
	ชาย		หญิง		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทุกวัน	0	0	23	7.77	23	6.44
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0	31	10.47	31	8.68
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	7	11.48	17	5.74	24	6.72
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	17	27.87	69	23.31	86	24.09
น้อยกว่าเดือนละครั้ง	37	60.65	156	52.71	193	54.07
<b>รวม</b>	<b>61</b>	<b>100.00</b>	<b>296</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.61 พบว่า ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 54.07

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศชาย จำนวน 61 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 60.65 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 27.87 และ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 11.48

ผู้ตอบแบบสอบถามเพศหญิง จำนวน 296 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 156 คน คิดเป็นร้อยละ 52.71 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 69 คน คิดเป็นร้อยละ 23.31 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 10.47 ทุกวัน จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 7.77 และ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 5.74

ตารางที่ 4.62 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการรับชมรายการและอายุ

ความถี่ในการรับชม	อายุ								รวม	
	21 – 30 ปี		31 – 40 ปี		41 -50 ปี		ตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันที่ออกอากาศ	5	7.81	15	11.19	19	14.18	14	56.00	53	14.85
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	18	28.13	42	31.34	17	12.69	6	24.00	83	23.25
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	34	53.13	70	52.23	39	29.10	5	20.00	148	41.47
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	7	10.93	7	5.24	59	44.03	0	0	73	20.43
<b>รวม</b>	<b>64</b>	<b>100.00</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.62 พบว่า ความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 -2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 41.47

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 64 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยส่วนใหญ่ 1 -2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 53.13 รองลงมา คือ 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 28.13 1 - 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.93 และทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 7.81

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 134 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยส่วนใหญ่ 1 -2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 70 คน คิดเป็นร้อยละ 52.23 รองลงมา คือ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.19 และ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.24

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 134 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 -2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 44.03 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 29.10 ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 14.18 และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 12.69



ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 25 คน ความถี่ในการรับชมรายการ  
คลินิกชีวิรักษ์ส่วนใหญ่ คือ ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมา คือ 3 – 4  
ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24.00 และ 1 - 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ  
20.00



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.63 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการและอายุ

ความถี่ในการร่วม แสดงความคิดเห็น	อายุ								รวม	
	21 – 30 ปี		31 – 40 ปี		41 -50 ปี		ตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันที่ออกอากาศ	0	0	9	6.72	7	5.23	7	28.00	23	6.44
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	8	12.50	9	6.72	14	10.45	0	0	31	8.68
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	7	10.94	17	12.69	0	0	0	0	24	6.72
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	13	20.31	42	31.34	31	23.14	0	0	86	24.09
น้อยกว่าเดือนละครั้ง	36	56.25	57	42.53	82	61.18	18	72.00	193	54.07
<b>รวม</b>	<b>64</b>	<b>100.00</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>	<b>134</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.63 พบว่า ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 21 – 30 ปี จำนวน 64 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 56.25 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 20.31 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 8 คิดเป็นร้อยละ 12.50 และ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 10.94

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 31 – 40 ปี จำนวน 134 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 42.53 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 31.34 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 10.94 ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นเท่ากัน คือ ทุกวัน และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 6.72

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มอายุ 41 – 50 ปี จำนวน 134 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 82 คน คิดเป็นร้อยละ 61.18 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 31 คน คิดเป็นร้อยละ 23.14 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 10.45 และทุกวัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 5.23

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มตั้งแต่ 51 ปี ขึ้นไป จำนวน 25 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมา คือ ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00

ตารางที่ 4.64 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการรับชมรายการและอาชีพ

ความถี่ในการรับชม	อาชีพ						รวม	
	นักเรียน/นักศึกษา		ทำงานนอกบ้าน		ประกอบอาชีพอิสระ/แม่บ้าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันนี้ออกอากาศ	2	6.06	14	11.02	37	18.78	53	14.85
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	9	27.27	16	12.60	58	29.44	83	23.25
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	18	54.55	55	43.31	75	38.07	148	41.47
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	4	12.12	42	33.07	27	13.71	73	20.43
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.00</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>	<b>197</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.64 พบว่า ความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 41.47

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 33 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยส่วนใหญ่รับชม 1 -2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 54.55 รองลงมา คือ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 12.12 และทุกวันนี้ออกอากาศ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มทำงานนอกบ้าน จำนวน 127 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 -2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 43.31 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 42 คน คิดเป็นร้อยละ 33.07 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 12.60 และทุกวันนี้ออกอากาศ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 11.02

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มประกอบอาชีพอิสระ/แม่บ้าน จำนวน 197 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 38.07 รองลงมา คือ 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 29.44 ทุกวันนี้ออกอากาศ จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 18.78 และ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 13.71

ตารางที่ 4.65 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการและอาชีพ

ความถี่ในการร่วม แสดงความคิดเห็น	อาชีพ						รวม	
	นักเรียน/นักศึกษา		ทำงานนอกบ้าน		ประกอบอาชีพ อิสระ/แม่บ้าน		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทุกวันที่ออกอากาศ	0	0	0	0	23	11.68	18	5.04
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	2	6.06	8	6.30	21	10.66	24	6.70
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	7	21.21	0	0	17	8.63	31	8.70
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	7	21.21	40	31.50	39	19.80	86	24.10
น้อยกว่าเดือนละครั้ง	17	51.52	79	62.20	97	49.23	198	55.46
<b>รวม</b>	<b>33</b>	<b>100.00</b>	<b>127</b>	<b>100.00</b>	<b>197</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.65 พบว่า ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 198 คน คิดเป็นร้อยละ 55.46

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มนักเรียน/นักศึกษา จำนวน 33 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 51.52 รองลงมา คือ มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน คือ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ และ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 21.21 และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 6.06

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มทำงานนอกบ้าน จำนวน 127 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 79 คน คิดเป็นร้อยละ 62.20 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 31.50 และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 6.30

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มประกอบอาชีพอิสระ/แม่บ้าน จำนวน 197 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ น้อย

กว่าเดือนละครั้ง จำนวน 97 คน คิดเป็นร้อยละ 49.23 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 19.80 ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 11.68 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 10.66 และ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 8.63



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.66 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการรับชมรายการและรายได้ต่อเดือน

ความถี่ในการรับชม	รายได้ต่อเดือน						รวม	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท		15,001 – 30,000 บาท		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันที่ออกอากาศ	30	14.93	23	22.77	0	0	53	14.85
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	57	28.36	7	6.93	19	34.55	83	23.25
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	85	42.29	43	42.57	20	36.36	148	41.47
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	29	14.42	28	27.73	16	29.09	73	20.43
<b>รวม</b>	<b>201</b>	<b>100.00</b>	<b>101</b>	<b>100.00</b>	<b>55</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.66 พบว่า ความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 41.47

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท จำนวน 201 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 -2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 42.29 รองลงมา คือ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 57 คน คิดเป็นร้อยละ 28.36 ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.42 และ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 14.42

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001-30,000 บาท จำนวน 101 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 -2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 42.57 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 27.73 ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 23 คน คิดเป็นร้อยละ 22.77 และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.93

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 55 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตวัยมากที่สุด คือ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 36.36 รองลงมา คือ 3-4 ครั้งต่อเดือน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 34.55 และ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 28 คน คิดเป็นร้อยละ 29.09

ตารางที่ 4.67 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการติดตามรับชมรายการ และรายได้ต่อเดือน

ความถี่ในการร่วม แสดงความคิดเห็น	รายได้ต่อเดือน						รวม	
	ต่ำกว่า 15,001 บาท		15,001 – 30,000 บาท		ตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป		จำนวน	ร้อยละ
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
ทุกวัน	16	7.96	7	6.93	0	0	18	5.04
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	16	7.96	11	10.89	4	7.27	24	6.70
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	12	5.97	12	11.88	0	0	31	8.70
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	54	26.87	5	4.95	27	49.09	86	24.10
น้อยกว่าเดือนละครั้ง	103	51.24	66	65.35	24	43.64	198	55.46
<b>รวม</b>	<b>201</b>	<b>100.00</b>	<b>101</b>	<b>100.00</b>	<b>15</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.67 พบว่า ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการ คลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 54.1

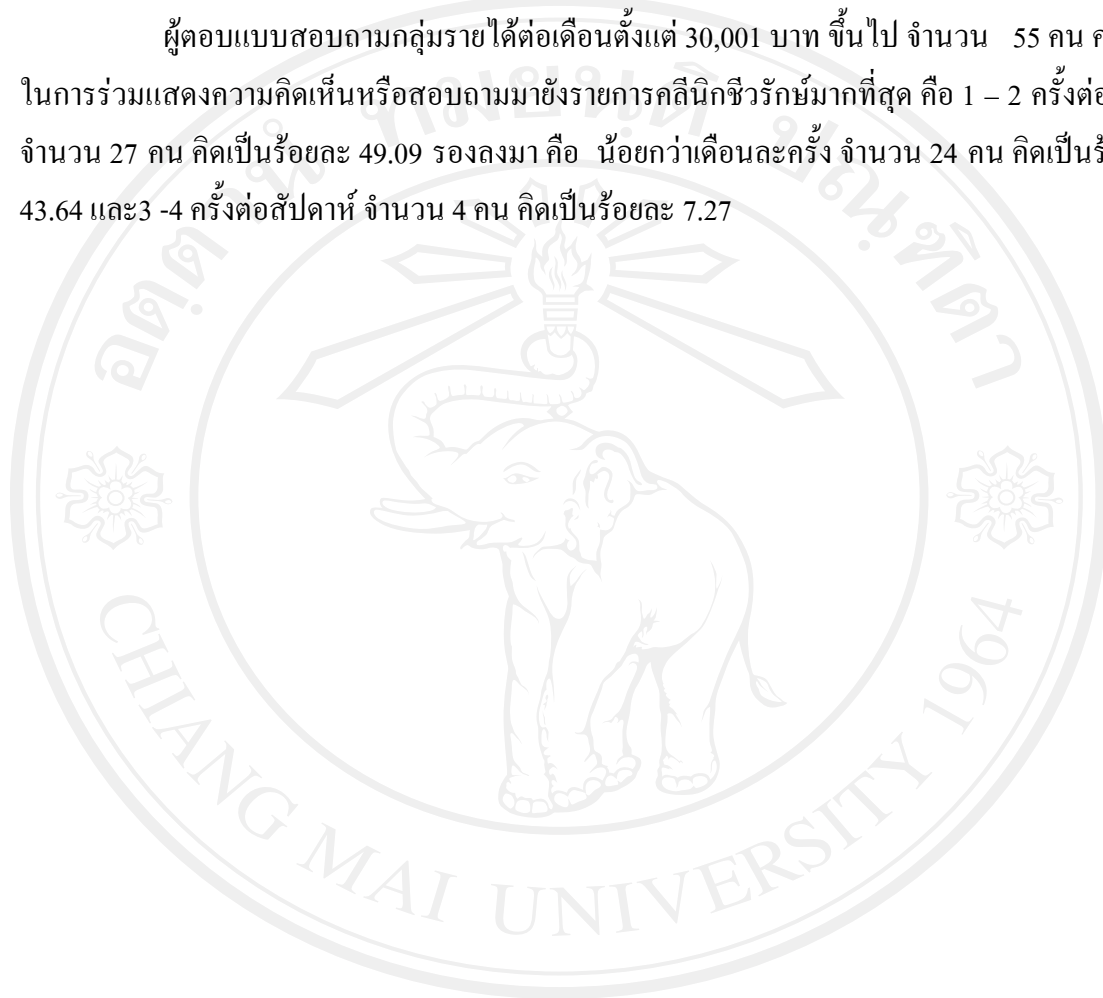
ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 15,001 บาท จำนวน 201 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 103 คน คิดเป็นร้อยละ 51.24 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 26.87 ผู้ตอบแบบสอบถามร่วมแสดงความคิดเห็นกับรายการมีจำนวนความถี่เท่ากัน คือ ทุกวันและ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.96 และ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.97

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือน 15,001-30,000 บาท จำนวน 101 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตวัยส่วนใหญ่ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 66 คน คิดเป็นร้อยละ 65.35 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ



11.88 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 10.89 ทุกวันที่ออกอากาศ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.93 และ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6.93

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มรายได้ต่อเดือนตั้งแต่ 30,001 บาท ขึ้นไป จำนวน 55 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตรักษ์มากที่สุด คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 49.09 รองลงมา คือ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 43.64 และ 3 - 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 7.27



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.68 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการรับชมรายการและระดับการศึกษา

ความถี่ในการรับชม	ระดับการศึกษา										รวม	
	ประถมศึกษา		มัธยมศึกษา/ปวช.		อนุปริญญา/ปวส.		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ทุกวันนี้ออกอากาศ	0	0	17	21.79	4	16	32	15.02	0	0	53	14.85
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0	22	28.21	6	24	55	25.82	0	0	83	23.25
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	11	68.75	39	50.00	8	32	80	37.56	10	40.00	148	41.47
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	5	31.25	0	0	7	28	46	21.60	15	60.00	73	20.43
<b>รวม</b>	<b>16</b>	<b>100.00</b>	<b>78</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>213</b>	<b>100.00</b>	<b>25</b>	<b>100.00</b>	<b>357</b>	<b>100.00</b>

จากตารางที่ 4.68 พบว่า ความถี่ที่ผู้ตอบแบบสอบถามรับชมรายการคลินิกชีวิตมากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 41.47

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับประถมศึกษา จำนวน 16 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตส่วนใหญ่ คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 68.75 รองลงมา คือ 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 78 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตมากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 รองลงมา คือ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 28.21 และ 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 21.79

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 25 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตมากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 32 รองลงมา คือ 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 24 และทุกวันนี้ออกอากาศ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับปริญญาตรี จำนวน 213 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตมากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 37.56 รองลงมา คือ 3-4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 55 คน คิดเป็นร้อยละ 25.82 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 46 คน คิดเป็นร้อยละ 21.60 และทุกวันทีออกอากาศ จำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 15.02

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 25 คน ความถี่ในการรับชมรายการคลินิกชีวิตมากที่สุด คือ 1-2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมา คือ 1-2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 4.69 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการและระดับการศึกษา

ความถี่ในการร่วม แสดงความคิดเห็น	ระดับการศึกษา										รวม	
	ประถม ศึกษา		มัธยม ศึกษา/ ปวช.		อนุปริญญา /ปวส.		ปริญญาตรี		สูงกว่า ปริญญาตรี			
	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ	จำ นวน	ร้อย ละ
ทุกวัน	0	0	0	0	7	28.00	16	7.51	0	0	23	6.44
3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์	0	0	6	7.69	4	16.00	21	9.86	0	0	31	8.68
1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์	5	31.25	7	8.97	0	0	12	5.63	0	0	24	6.72
1 – 2 ครั้งต่อเดือน	6	37.50	14	17.95	0	0	62	29.11	4	16.00	86	24.09
น้อยกว่าเดือนละครั้ง	5	31.25	51	65.39	14	56.00	102	47.89	21	84.00	193	54.07
รวม	16	100.00	78	100.00	25	100.00	213	100.00	25	100.00	357	100.00

จากตารางที่ 4.69 พบว่า ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 54.07

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับประถมศึกษา จำนวน 16 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 37.50 รองลงมา มีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามเท่ากัน คือ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ และน้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 31.25

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับมัธยมศึกษา/ปวช. จำนวน 78 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตของผู้ตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 65.39 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 17.95 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 8.97 และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.69

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับอนุปริญญา/ปวส. จำนวน 25 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตรัชชของผูตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมา คือ ทุกวัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 28.00 และ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับปริญญาตรี จำนวน 213 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตรัชชของผูตอบแบบสอบถามมากที่สุด คือ น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 47.89 รองลงมา คือ 1 – 2 ครั้งต่อเดือน จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 29.11 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 9.86 ทุกวัน จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 7.51 และ 1 – 2 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 5.63

ผู้ตอบแบบสอบถามกลุ่มระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 25 คน ความถี่ในการร่วมแสดงความคิดเห็นหรือสอบถามมายังรายการคลินิกชีวิตรัชชของผูตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่น้อยกว่าเดือนละครั้ง จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 84.00 รองลงมา คือ 3 – 4 ครั้งต่อสัปดาห์ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 16.00