

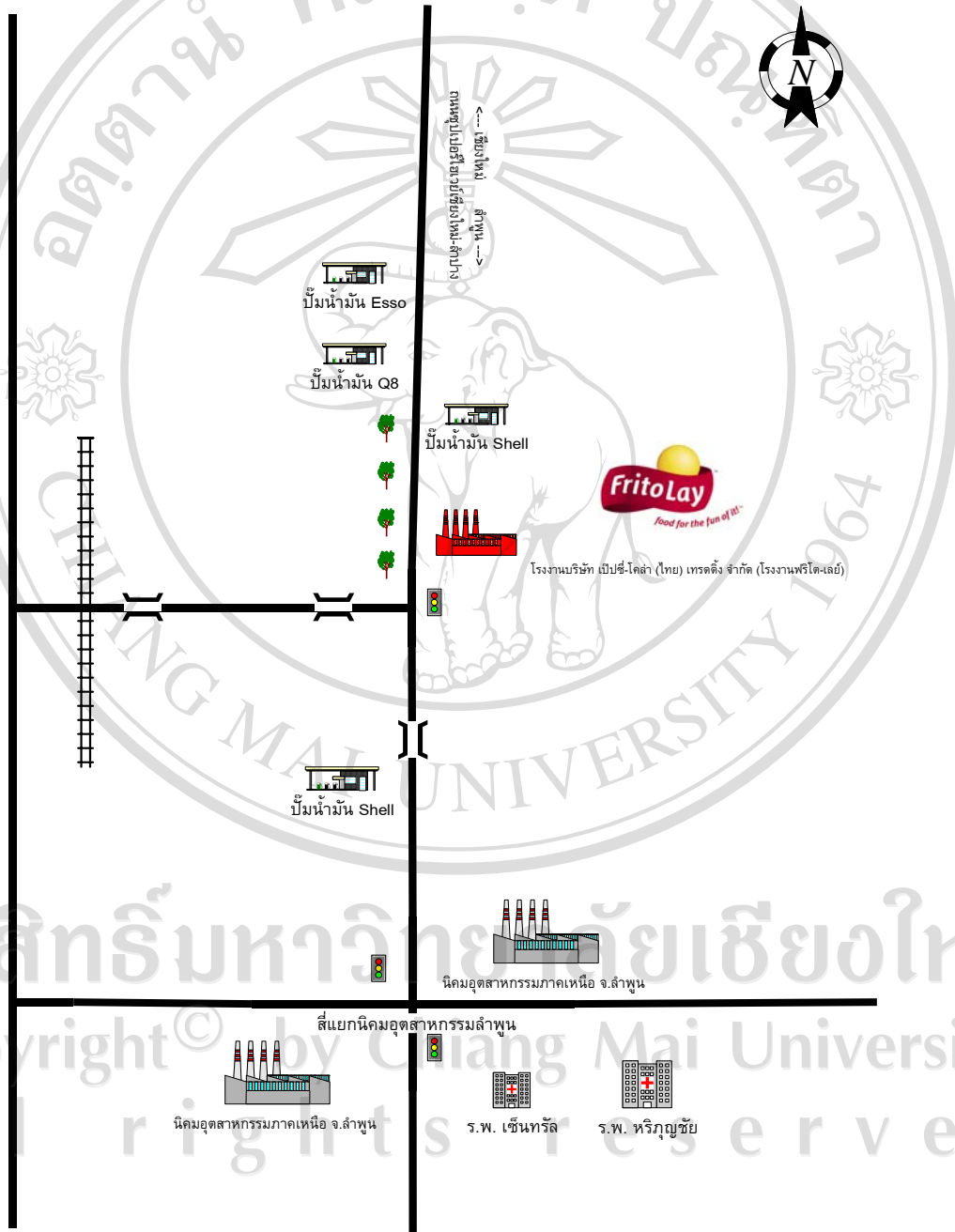


ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

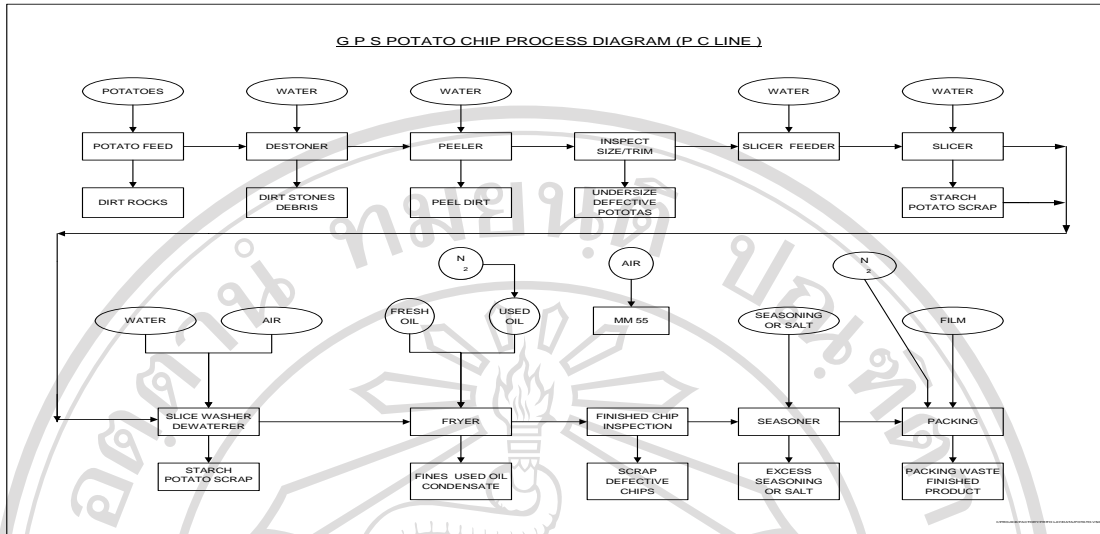
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ภาคผนวก ก

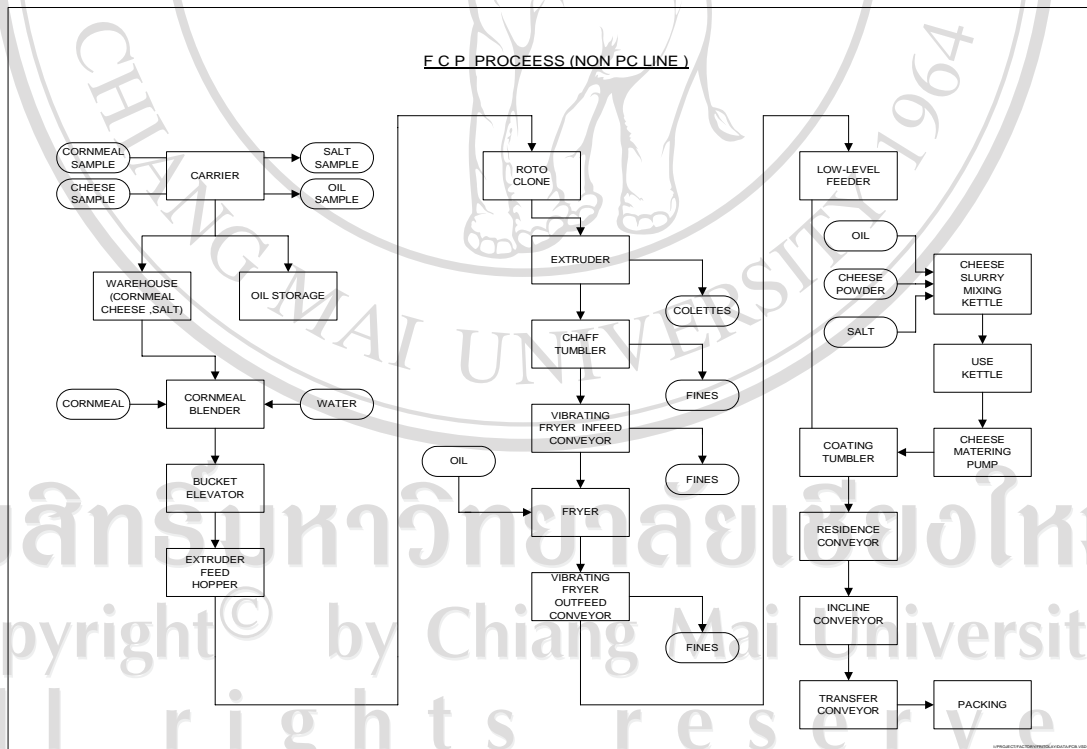
ข้อมูลเพิ่มเติมโรงงานฟรีโต-เลย์ (ประเทศไทย)



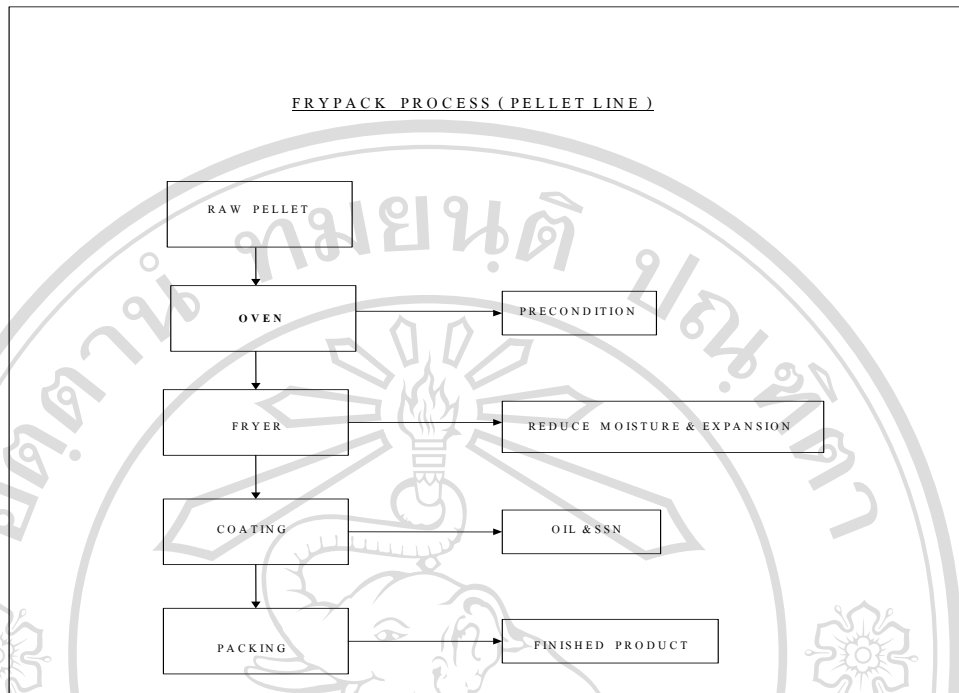
รูปผนวกที่ 1 แผนที่ตั้งโรงงานฟรีโต-เลย์ (ประเทศไทย)



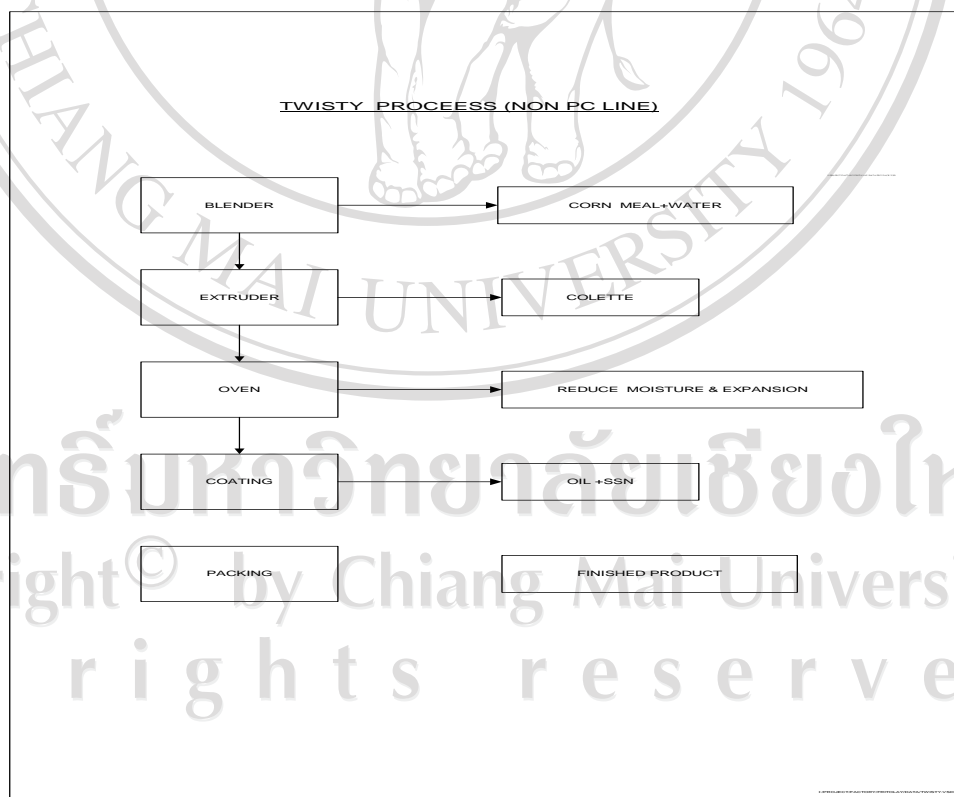
รูปผนวกที่ 2 ขั้นตอนการผลิตมันฝรั่งทอดกรอบโดยละเอียด



รูปผนวกที่ 3 ขั้นตอนการผลิตข้าวทอดกรอบซีโอสต์โดยละเอียด



รูปผนวกที่ 4 ขั้นตอนการผลิตข้าวเกรียบทอดกรอบตะวันโดยละเอียด



รูปผนวกที่ 5 ขั้นตอนการผลิตข้าวโพดอบกรอบชีตอสโดยละเอียด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright © by Chiang Mai University  
 All rights reserved

ตารางผนวกที่ 1 การใช้พลังงานไฟฟ้าและเชื้อเพลิงต่อหน่วยผลผลิตก่อนดำเนินโครงการฯ ในรอบ 1 ปี

เดือน	ปริมาณผลผลิต (kg)	พลังงานไฟฟ้า (kWh)	พลังงานความร้อน (MJ)	SEC (MJ/kg)	
				ไฟฟ้า	ความร้อน
Jun-05	1,673,637.16	998,300	17,825,077	2.147	10.651
Jul-05	1,720,962.00	1,003,440	11,573,903	2.099	6.725
Aug-05	1,635,633.74	998,280	11,623,154	2.197	7.106
Sep-05	1,176,203.13	777,180	8,616,530	2.379	7.326
Oct-05	1,430,374.00	886,920	11,478,389	2.232	8.025
Nov-05	1,724,776.00	969,660	13,265,997	2.024	7.691
Dec-05	1,402,804.46	783,960	11,927,827	2.012	8.503
Jan-06	2,086,873.54	975,780	15,019,707	1.683	7.197
Feb-06	2,255,483.54	1,025,700	16,035,270	1.637	7.109
Mar-06	2,145,835.68	1,103,340	16,202,385	1.851	7.551
Apr-06	1,737,415.94	1,001,280	13,529,258	2.075	7.787
May-06	2,178,837.48	1,093,980	14,753,088	1.808	6.771
<b>ค่าเฉลี่ย</b>	<b>1,764,069.72</b>	<b>968,151.67</b>	<b>13,487,548.94</b>	<b>2.01</b>	<b>7.70</b>
<b>รวม</b>	<b>21,168,836.67</b>	<b>11,617,820.00</b>	<b>161,850,587.31</b>		

ภาคผนวก ข

## ประกาศภายในโรงงานพีที-เลย์ (ประเทศไทย)

ประกาศ  
ที่ 010/2549

## เรื่อง นโยบาย การจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงาน

บริษัท เปปซี-โคล่า(ไทย) เทรดิง จำกัด ได้นำระบบการจัดการ "การอนุรักษ์ทรัพยากร" (Resource Conservation = รีคอน) มาใช้ภายในบริษัทฯ ในปี พ.ศ. 2549 เนื่องจากเห็นว่าทรัพยากรที่มีอยู่มีคุณค่าและกำลังจะหมดไปในอนาคต จึงต้องมีการบริหารการใช้ที่เหมาะสมและจริงจัง และเป็นหน้าที่ของทุกคนต้องร่วมกันอนุรักษ์ และใช้ทรัพยากรที่มีอยู่อย่างคุ้มค่า

เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของ รีคอน บริษัทฯได้ตัดสินใจนำหลักการและเข้าร่วมโครงการ "การอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมโดยโรงงานควบคุม" ภายใต้การสนับสนุนของ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรวงพลังงาน เพื่อนำมาตรการการจัดการด้านพลังงาน และส่งเสริมการใช้ทรัพยากรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ดังนั้น บริษัทฯจึงกำหนดนโยบายด้านพลังงานเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงาน ดังนี้

- (1) บริษัทฯ จะดำเนินการและพัฒนาระบบการจัดการพลังงานอย่างเหมาะสม โดยกำหนดให้เป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานของบริษัทฯ สอดคล้องกับกฎหมายและข้อกำหนดอื่นๆที่เกี่ยวข้อง
- (2) บริษัทฯ จะดำเนินการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้พลังงานขององค์กรอย่างต่อเนื่อง เหมาะสมกับอุตสาหกรรม เทคโนโลยีที่ติดตั้ง และแนวทางการปฏิบัติงานที่ดี (Best Practices) เพื่อลดความสูญเปล่าด้านพลังงานในโรงงานให้ต่ำที่สุด
- (3) บริษัทฯ จะกำหนดเป้าหมายการอนุรักษ์พลังงานในแต่ละปี และสื่อสารให้พนักงานทุกคนเข้าใจ และปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง
- (4) บริษัทฯ ถือว่าการอนุรักษ์พลังงานเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของผู้บริหารและพนักงานของบริษัทฯทุกระดับที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามมาตรการที่กำหนด ติดตามตรวจสอบ และรายงานต่อคณะกรรมการพลังงาน
- (5) บริษัทฯ จะให้การสนับสนุนที่จำเป็น รวมถึง ทรัพยากรด้านบุคลากร ด้านงบประมาณ เวลาในการทำงาน การฝึกอบรม และการมีส่วนร่วมในการนำเสนอข้อคิดเห็นเพื่อพัฒนางานด้านพลังงาน
- (6) บริษัทฯ โดยคณะกรรมการฝ่ายบริหาร (Management Committee) จะทบทวนและปรับปรุงนโยบาย เป้าหมาย และแผนการดำเนินงานด้านพลังงานทุกปี

จึงประกาศมาเพื่อให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 1 สิงหาคม พ.ศ. 2549

(นางสาวพิชชดา สาตราภักย์)

ผู้อำนวยการแผนกทรัพยากรบุคคลและฝ่ายการบริษัท

รูปผนวกที่ 6 การแต่งตั้งคณะกรรมการอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงาน



ประกาศ  
ที่ 011/2549

เรื่อง การแต่งตั้งผู้จัดการพลังงาน  
และ คณะทำงานอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงาน

ตามที่ บริษัท ฯ ได้มีระบบการจัดการ "การอนุรักษ์ทรัพยากร" (Resource Conservation = รีคอน) และได้เข้าร่วมโครงการ "การอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วมโดยโรงงานควบคุม" เพื่อจัดทำระบบมาตรฐานการจัดการทรัพยากรและพลังงาน โดยเน้นการมีส่วนร่วมของพนักงานในองค์กร เพื่อนำไปสู่การอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงานอย่างเป็นระบบและยั่งยืนต่อไป นั้น

บริษัท ฯ จึงขอแต่งตั้ง ที่ปรึกษา ผู้จัดการพลังงาน และคณะกรรมการทำงานอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงาน โดยมีรายชื่อดังต่อไปนี้

- |                            |  |
|----------------------------|--|
| 1. นายธานี ดระกุลอินทร์    | เป็น ประธานที่ปรึกษา                   |
| 2. นางจันทน์ เทียนวิจิตร   | เป็น ที่ปรึกษา                         |
| 3. นายสาโรช ไหวเคลื่อน     | เป็น ที่ปรึกษา                         |
| 4. นายฤกษ์ณะ ไพรงค์คารธรรม | เป็น ผู้จัดการพลังงาน (Energy Manager) |

และคณะกรรมการทำงานอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงาน จำนวน 14 คน ดังนี้คือ

- |                                |                            |
|--------------------------------|----------------------------|
| 1. นายอนุวรรต แสนใจ            | 8. นางประภาสินี ยะยอด      |
| 2. นายโกมล สมบูรณ์เหลือ        | 9. นางจินตนา ปฐมเนติกุล    |
| 3. นายฤกษ์ภา ปัญญามูล          | 10. นายวรพันธ์ แสนวิชัย    |
| 4. นายสุชาติ พุฒิชัยชาญฤทธิ    | 11. น.ส.วรัชยา อุปโรจน์    |
| 5. น.ส.วัฒนาพร มุลทรัพย์       | 12. น.ส.เกศณี ไชยแว่น      |
| 6. นายชาญชัยพงษ์ สุรินทร์รัตน์ | 13. นางเรณู อินทจักร์      |
| 7. นายอรธวิท สุภาพ             | 14. นายอนุรักษ์ พูลสวัสดิ์ |
|                                | 15. นายกิตติศักดิ์ นหาชัย  |

ทั้งนี้ตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม 2549 เป็นต้นไป

จึงประกาศมาให้ทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ 5 สิงหาคม พ.ศ. 2549

*Hanna Armit*

(นางสาวพิชชดา สาตราภัย)

ผู้อำนวยการแผนกทรัพยากรบุคคลและฝ่ายการบรรษัท

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

รูปผนวกที่ 7 นโยบายการจัดการอนุรักษ์ทรัพยากรและพลังงาน



## ภาคผนวก ก

## การคำนวณค่าไฟฟ้า

## 1. อัตราตามช่วงเวลาของวัน (Time of Day Rate: TOD)

	ค่าความต้องการพลังไฟฟ้า			ค่าพลังงานไฟฟ้า
	(บาท / กิโลวัตต์)			(บาท / หน่วย)
	Peak	Partial	Off Peak	
1. แรงดันตั้งแต่ 69 กิโลโวลต์ขึ้นไป	224.30	29.91	0	1.6660
2. แรงดัน 22-33 กิโลโวลต์	285.05	58.88	0	1.7034
3. แรงดันต่ำกว่า 22 กิโลโวลต์	332.71	68.22	0	1.7314
Peak : เวลา 18.30 - 21.30 น. ของทุกวัน				
Partial : เวลา 08.00 - 18.30 น. ของทุกวัน (ค่าความต้องการพลังไฟฟ้า คิดเฉพาะส่วนที่เกิน Peak )				
Off Peak : เวลา 21.30 - 08.00 น. ของทุกวัน				



## 2. อัตราตามช่วงเวลาของการใช้ (Time of Use Rate: TOU)

อัตราขั้นต่ำ : ค่าไฟฟ้าต่ำสุดต้องไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 ของค่าความต้องการพลังไฟฟ้าสูงสุดในรอบ 12 เดือน ที่ผ่านมามีสิ้นสุดในเดือนปัจจุบัน

	ค่าความต้องการพลังไฟฟ้า	ค่าพลังงานไฟฟ้า		ค่าบริการ
	(บาท / กิโลวัตต์)	(บาท / หน่วย)		(บาท / เดือน)
	Peak	Peak	Off Peak	
1. แรงแดันตั้งแต่ 69 กิโลโวลต์ขึ้นไป	74.14	2.6136	1.1726	228.17
2. แรงแดัน 22-33 กิโลโวลต์	132.93	2.6950	1.1914	228.17
3. แรงแดันต่ำกว่า 22 กิโลโวลต์	210.00	2.8408	1.2246	228.17
Peak : วันจันทร์ - ศุกร์ 09.00 - 22.00 น				
Off Peak : วันจันทร์ - ศุกร์ 22.00 - 09.00 น. และวันเสาร์ วันอาทิตย์ วันหยุดราชการตามปกติ (ไม่รวมวันหยุดชดเชย) ทั้งวัน				

## 3. การใช้อัตรา TOD และ TOU ในลักษณะที่เป็นอัตราเลือก และอัตราบังคับ

ลักษณะการใช้ไฟฟ้า	ประเภทอัตราค่าไฟฟ้า	รูปแบบอัตราค่าไฟฟ้า
1. ไม่ถึง 30 กว.	บ้านอยู่อาศัย (10) กิจการขนาดเล็ก (20)	- คิดเฉพาะด้านหน่วย ตามช่วงการใช้ไฟฟ้าในลักษณะอัตราก้าวหน้า โดยมี TOU เป็นอัตราเลือก
2. ตั้งแต่ 30 แต่ไม่ถึง 1,000 กว. และหน่วยเฉลี่ย 3 เดือนไม่เกิน 250,000 หน่วย	กิจการขนาดกลาง(30)	- รายเดิมประเภท 30: ก่อน ต.ค. 2543 อัตราปกติ โดยมี TOU เป็นอัตราเลือก - รายเดิมประเภท 20 ที่ใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นถึง 30 กว. หลัง ต.ค. 2543 : บังคับใช้ TOU - รายใหม่ หลัง ต.ค. 2543: บังคับใช้ TOU
3. ตั้งแต่ 1,000 กว. ขึ้นไป หรือหน่วยเฉลี่ย 3 เดือน เกิน 250,000 หน่วย	กิจการขนาดใหญ่ (40)	- TOD เดิม : อัตรา TOD ต่อไป โดยมี TOU เป็นอัตราเลือก - รายเดิมประเภท 30 ที่ใช้ไฟฟ้าเพิ่มขึ้นถึง 1,000 กว. หรือหน่วยเฉลี่ย 3 เดือน 250,000 หน่วย หลัง ต.ค. 2543 : บังคับใช้ TOU - รายใหม่ หลัง ต.ค. 2543 : บังคับใช้ TOU
4. โรงแรม กิจการพักอาศัย ให้เช่า ตั้งแต่ 30 กว. ขึ้นไป	กิจการเฉพาะอย่าง(50)	- บังคับใช้ TOU ทุกราย
5. หน่วยราชการหน่วยเฉลี่ย 3 เดือนไม่เกิน 250,000 หน่วย	ส่วนราชการฯ (60)	- คิดเฉพาะด้านหน่วย ตามช่วงการใช้ไฟฟ้าในลักษณะอัตราก้าวหน้า โดยมี TOU เป็นอัตราเลือก
6. เครื่องสูบน้ำเพื่อการเกษตรของราชการ	สูบน้ำเพื่อการเกษตร(70)	- คิดเฉพาะด้านหน่วย ตามช่วงการใช้ไฟฟ้าในลักษณะอัตราก้าวหน้า โดยมี TOU เป็นอัตราเลือก

หมายเหตุ : การเลือกใช้อัตรา TOU เมื่อเลือกแล้วไม่สามารถกลับไปใช้อัตราประเภทเดิมได้

#### 4. ค่าเพาเวอร์แฟคเตอร์ (P.F.)

กฟภ. จะเรียกเก็บค่าเพาเวอร์แฟคเตอร์ (P.F.) กับผู้ใช้ไฟฟ้า ประเภทที่ 3 กิจการขนาดกลาง ประเภทที่ 4 กิจการขนาดใหญ่ และ ประเภทที่ 5 กิจการเฉพาะอย่าง โดยจะคิดค่า P.F. จากค่ากิโลวาร์สูงสุดเฉพาะในส่วนที่เกินจากร้อยละ 61.97 ของค่าความต้องการพลังงานไฟฟ้าสูงสุดในอัตรา กิโลวาร์ละ 14.02 บาท (เศษของกิโลวาร์ถ้าไม่ถึง 0.5 กิโลวาร์ตัดทิ้ง ตั้งแต่ 0.5 กิโลวาร์ขึ้นไปคิดเป็น 1 กิโลวาร์)

#### 5. ค่า Ft.

ค่า Ft คือ ค่าความผันแปรที่ปรับเพิ่มขึ้น หรือ ลดลง ตามภาวะต้นทุนการผลิต การส่งและการจำหน่ายที่อยู่นอกเหนือการควบคุมของการไฟฟ้าที่เปลี่ยนแปลงไปจากต้นทุนที่กำหนดไว้ในค่าไฟฟ้าพื้นฐาน ได้แก่ ค่าเชื้อเพลิงที่ใช้ในการผลิตไฟฟ้า อัตราแลกเปลี่ยนเงินตราต่างประเทศ อัตราเงินเฟ้อ และหน่วยจำหน่ายที่เปลี่ยนแปลงไปจากที่ประมาณการไว้ในการกำหนดอัตราค่าไฟฟ้าฐาน จะคิดกับผู้ใช้ไฟฟ้าทุกประเภทในอัตราเท่ากันทุกหน่วย ค่า Ft โดยปกติจะมีการเปลี่ยนแปลงทุก 4 เดือนเพื่อไม่ให้ค่าไฟฟ้าผันผวนมากเกินไป

## ภาคผนวก ง

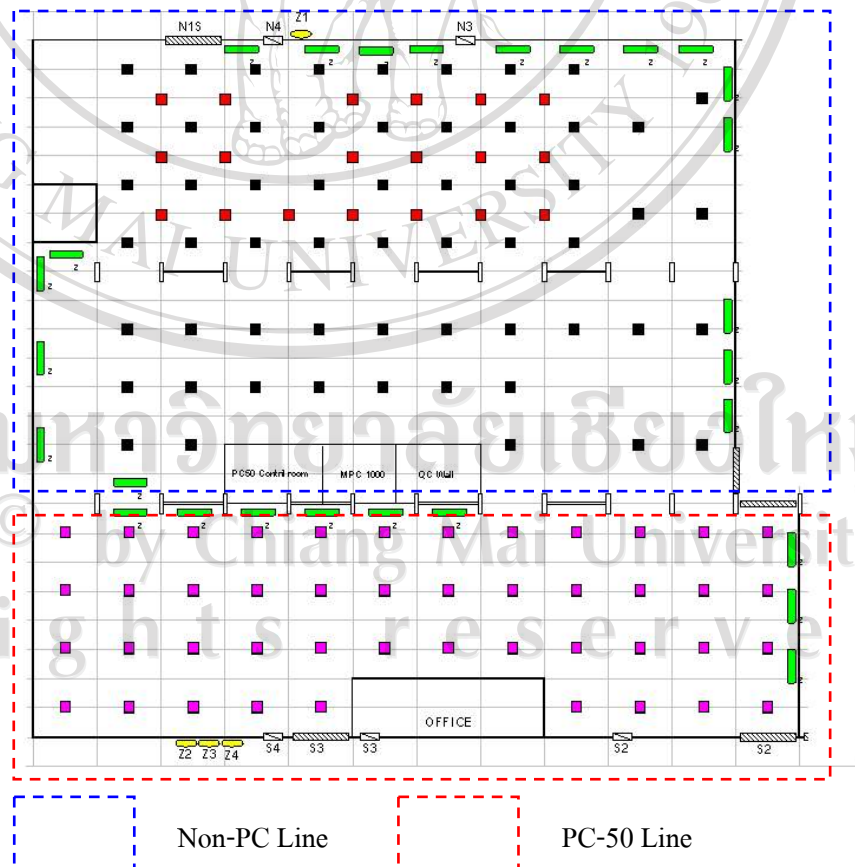
## มาตรการลดการใช้พลังงานในโครงการอนุรักษ์พลังงานแบบมีส่วนร่วม

ผนวก ง.1 มาตรการการติดตั้งอุปกรณ์ปรับลดแรงดันไฟฟ้า (EMU) ในระบบแสงสว่าง  
ความเป็นมาและลักษณะการใช้งาน

ภายในส่วนผลิตของโรงงานได้รับแสงสว่างส่วนใหญ่มาจากหลอดไฟประเภท H.I.D. Lamp โดยพื้นที่ ที่จะทำการปรับปรุงมีอยู่ 2 ส่วน บริเวณ Non-PC Line และ PC-50 Line เวลาการใช้งานจะอยู่ที่ประมาณ 24 ชม./วัน , 350 วัน/ปี

## ผังการทำงาน (Flow Chart Diagram)

รูปผนวกที่ 8 แสดงตำแหน่งของโคมไฟในอาคารผลิต โดยจุดสีเหลี่ยมสีแดง สีดำและสีม่วงเป็นโคมไฟเมทัลฮาไลด์ขนาด 250 วัตต์และสีเหลี่ยมสีเขียวเป็นหลอดไฟฟลูออโรเรสเซนต์ขนาด 36 วัตต์



รูปผนวกที่ 8 ตำแหน่งโคมไฟในอาคารผลิต

### ปัญหาของอุปกรณ์/ระบบก่อนปรับปรุง

เนื่องจากหลอดประเภทนี้จะกินกำลังไฟฟ้าค่อนข้างมากและจากการตรวจวัดระดับแรงดันไฟฟ้าพบว่ามีค่าประมาณ 230 โวลต์ โดยที่พลังงานไฟฟ้าที่ใช้เป็นผลคูณของแรงดันไฟฟ้า (โวลต์, V) และกระแสไฟฟ้า (แอมแปร์, A) ดังนั้นทางโรงงานจึงมีแนวคิดที่จะลดการใช้พลังงาน โดยการติดตั้งอุปกรณ์ลดแรงดันไฟฟ้าซึ่งหลังจากติดตั้งแรงดันที่จ่ายให้กับหลอดจะอยู่ที่ประมาณ 208 โวลต์

### แนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการ

1. ตรวจวัดจำนวนหลอดไฟ และวัดกำลังไฟฟ้าในบริเวณที่จะปรับปรุง
2. วัดค่าความสว่างก่อนปรับปรุง
3. หลังจากติดตั้งอุปกรณ์เสร็จแล้วให้วัดกำลังไฟฟ้า
4. วัดค่าความสว่างหลังปรับปรุงโดยเปรียบเทียบกับก่อนปรับปรุง
5. คำนวณผลประหยัด

### สภาพหลังปรับปรุง



รูปผนวกที่ 9 เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ควบคุมแรงดันไฟฟ้า

**หลังปรับปรุง**

ระยะเวลาดำเนินการ	3	เดือน (ก.ย. – พ.ย. 2549)		
เงินลงทุน	46,800.00	บาท		
ผลประหยัดที่ได้	115,630.20	บาท	0.0034	ktoe
ระยะเวลากู้ทุน	0.4	ปี		

**วิธีการคำนวณผลการอนุรักษ์พลังงาน****ตารางผนวกที่ 2 แสดงผลการตรวจวัดกำลังไฟฟ้าในระบบแสงสว่างอาคารผลิต**

พื้นที่	แรงดัน (โวลต์)	กระแส (แอมป์)	กำลังไฟฟ้า (วัตต์)	P.F.
<b>ก่อนปรับปรุง</b>				
Non-PC	227	20.8	3.85	0.81
	230	22.8	4.12	0.79
	231	16.1	4.46	0.74
PC-50	230	24	4.52	0.82
	228	21.5	4.18	0.86
	230	14.5	3.06	0.92
รวม			24.19	วัตต์
<b>หลังปรับปรุง</b>				
Non-PC	228	19.9	3.61	0.8
	230	18.8	3.44	0.8
	234	21.2	3.7	0.75
PC-50	234	11.2	2.44	0.93
	230	17.1	3.4	0.86
	233	13.8	2.77	0.87
รวม			19.36	วัตต์



ดังนั้นสามารถประหยัดกำลังไฟฟ้าได้	=	4.83	kW
เวลาใช้งานแสงสว่าง 24 ชม./วัน 350 วัน/ปี			
พลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้	=	4.83 x 24 x 350	kWh/ปี
	=	40,572	kWh/ปี
พลังงาน 1 ktoe เทียบเท่ากับพลังงานไฟฟ้า 11,740,000 kWh			
พลังงานเทียบเท่าน้ำมันดิบที่ประหยัดได้	=	$\frac{40,572}{11,740,000}$	$\frac{\text{kWh/ปี}}{\text{ktoe/ปี}}$
	=	0.0035	ktoe/ปี
ต้นทุนค่าพลังงานไฟฟ้ามราคาเท่ากับ	2.85	บาท/kWh (รวม Vat. + Peak Demand)	
ดังนั้นค่าไฟฟ้าที่ประหยัดได้	=	40,572 x 2.85	บาท/ปี
	=	115,630	บาท/ปี
เงินลงทุน	=	46,800	บาท
ระยะเวลาคืนทุน	=	$\frac{46,800}{115,630}$	ปี
	=	0.4	ปี หรือ ประมาณ 4.8 เดือน

## ภาคผนวก ง.2 มาตรการการลดอุณหภูมิอากาศก่อนเข้าเครื่องอัดอากาศ

### ความเป็นมาและลักษณะการใช้งาน

โรงงานมีการใช้งานเครื่องอัดอากาศแบบสกรูระบายความร้อนด้วยอากาศเพื่อใช้งานในเครื่องควบคุมด้วยอากาศ (Pneumatic System) โดยแยกเป็นในส่วนของ Main Line ซึ่งประกอบด้วย ขนาด 90 kW จำนวน 2 เครื่อง (Atlas Copco GA90 No.1 และ 2) และขนาด 37 kW จำนวน 1 เครื่อง (Atlas Copco GA37 No.3) รวม 3 เครื่อง และในส่วนของ Pellet Line ซึ่งประกอบด้วย ขนาด 30 kW แบบปรับความเร็วรอบได้ จำนวน 1 เครื่อง (Atlas Copco GA90 VSD)



### ปัญหาของอุปกรณ์และระบบก่อนปรับปรุง

ทางโรงงานได้ตรวจสอบสภาพการทำงานของเครื่องอัดอากาศ (Atlas Copco GA90 No.1 และ 2) ทั้ง 2 ชุด พบว่าอุณหภูมิอากาศทางด้านดูดเข้าคอมเพรสเซอร์มีอุณหภูมิที่สูงมาก (ตรวจวัดจริงได้  $53.6^{\circ}\text{C}$ ) เนื่องจากบริเวณปากกระบอกดูดอากาศอยู่ใกล้กับตัวมอเตอร์และชุดระบายความร้อนของน้ำมันค่อนข้างมาก ทำให้เครื่องอัดอากาศต้องใช้กำลังในการอัดที่สูงขึ้นและสิ้นเปลืองพลังงานไฟฟ้าโดยรวมในระหว่างการใช้งาน



รูปผนวกที่ 10 เครื่องอัดอากาศแบบสกรู

รูปผนวกที่ 11 การวัดค่าอุณหภูมิอากาศ

### แนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการ

1. ดำเนินการติดตั้งระบบท่อเพื่อดึงอากาศจากรอบๆตัวเครื่องที่มีอุณหภูมิต่ำกว่าภายในเครื่อง (ตรวจวัดได้ประมาณ  $36.6^{\circ}\text{C}$ ) และจ่ายเข้าโดยตรงทางปากกระบอกดูดอากาศเข้าเครื่องอัดอากาศ โดยการติดตั้งให้ดำเนินการโดยผู้รับเหมา
2. ตรวจวัดค่าพลังงานไฟฟ้าที่ใช้และสัดส่วนการทำงาน (%Onload) ของเครื่องอัดอากาศ ทั้ง 2 ชุด (ก่อนปรับปรุง) เพื่อใช้ในการคำนวณผลการประหยัดที่ได้รับจากมาตรการ
3. วิเคราะห์ผลการประหยัดพลังงานที่ได้

### สภาพหลังปรับปรุง

ระยะเวลาดำเนินการ	2	เดือน (ส.ค. - ก.ย. 2549)
เงินลงทุน	13,000	บาท
ผลประโยชน์ที่ได้	145,279	บาท/ปี      0.0043 ktoe/ปี
ระยะเวลาคืนทุน	0.09	ปี หรือ ประมาณ 1.08 เดือน



รูปผนวกที่ 12 ลักษณะการต่อท่อลมเพื่อดึงอากาศที่เย็นกว่าเข้าเครื่องอัดอากาศ

#### วิธีการคำนวณผลการอนุรักษ์พลังงาน

กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.1	=	86.6	kW
%Onload	=	100	%
กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.2	=	84.6	kW
%Onload	=	60	%
ชั่วโมงการทำงานของเครื่องอัดอากาศ	=	22 ชั่วโมง/วัน x 350 วัน/ปี	
	=	7,700	ชั่วโมง/ปี

$$\begin{aligned} \text{พลังงานไฟฟ้าที่ใช้รวมของเครื่อง GA90 x 2 ชุด} &= (86.6\text{kW} \times 100\% + 84.6\text{kW} \times 60\%) \\ &\quad \times 7,700 \text{ ชั่วโมง/ปี} \\ &= 1,057,672 \text{ kWh/ปี} \end{aligned}$$

#### จากหลักการของการอัดอากาศ

ทุกๆ 3°C ของอุณหภูมิอากาศขาเข้าที่ลดลงได้ สามารถลดการใช้พลังงานของเครื่องอัดอากาศได้ 1% (สุรชัย, 2548)

ถ้าทางโรงงานลดอุณหภูมิอากาศขาเข้าได้ 17°C (จาก 53.6°C เป็น 36.6°C) คาดว่าจะสามารถลดการใช้พลังงานของเครื่องอัดอากาศได้ 5.67%

%Safety Factor	=	85	%
พลังงานไฟฟ้าที่สามารถประหยัดได้	=	1,057,672 kWh/ปี	x 5.67% x 85%
	=	50,975	kWh/ปี
คิดเทียบเป็นน้ำมันดิบได้	=	50,975	kWh/ปี
	=	11,740,000	kWh/ktoe
	=	0.00434	ktoe
คิดเป็นค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้	=	50,975 kWh/ปี	x 2.85 บาท/kWh
	=	145,279	บาท/ปี
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	=	13,000	บาท
ระยะเวลาคืนทุน	=	13,000 / 150,886	
	=	0.09	ปีหรือ ประมาณ 1.08 เดือน

### ภาคผนวก ง.3 มาตรการการใช้สวิทช์แสงแดด ควบคุมการเปิด-ปิดระบบแสงสว่างรอบๆโรงงาน

#### ความเป็นมาและลักษณะการใช้งาน

ในบริเวณรอบๆโรงงาน และลานจอดรถมีการติดตั้งระบบไฟฟ้าเพื่อให้แสงสว่าง โดยมอบหมายหน้าที่การเปิด-ปิด ให้กับเจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัยของโรงงาน

#### ปัญหาของอุปกรณ์/ระบบก่อนปรับปรุง

เนื่องจากการเปิด-ปิด ระบบไฟฟ้าเป็นแบบ Manual ซึ่งบางครั้งอาจจะลืมปิดไฟในตอนเช้า ดังนั้นทางโรงงานต้องการที่จะลดความสูญเสียตรงจุดนี้ลง โดยการติดตั้งสวิทช์แสงแดด (Photo switch) ควบคุมการทำงาน ซึ่งจะส่งผลให้สามารถลดเวลาการใช้งานที่เกินความจำเป็นได้โดยเฉลี่ย ประมาณวันละ 2 ชั่วโมง

#### แนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการ

1. สำรวจบริเวณที่จะติดตั้งสวิทช์แสงแดด (Photo switch)
2. ดำเนินการติดตั้งและวัดกำลังไฟฟ้าที่ใช้งาน
3. คำนวณผลประหยัด

## สภาพหลังปรับปรุง



รูปผนวกที่ 13 สวิตซ์แสงควบคุมไฟแสงสว่างในโรงจอดรถ

### หลังปรับปรุง

ระยะเวลาดำเนินการ	2	เดือน (แล้วเสร็จ 10/49)		
เงินลงทุน	16,678	บาท		
ผลประโยชน์ที่ได้	18,072	บาท	0.00054	ktoe
ระยะเวลาคืนทุน	0.92	ปี หรือ ประมาณ 11.0 เดือน		

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved

### วิธีการคำนวณผลการอนุรักษ์พลังงาน

#### ตารางผนวกที่ 3 แสดงผลการตรวจวัดกำลังไฟฟ้าในระบบแสงสว่างนอกโรงงาน

พื้นที่	ขนาดหลอดไฟ	จำนวน	ชม./วัน	วัน/ปี	ก่อนการปรับปรุง		Save Energy (kWh)
					Power (kW)	Energy (kWh)	
โคมถนนด้านข้าง Boiler Rm.	1 x 400	3	14	365	1.190	6,081	869
โรงจอดรถ	2 x 36	4	14	365	0.362	1,850	264
ไฟรั้ว	1 x 23	14	14	365	0.317	1,618	231
ป้อมยาม 2	1 x 400	2	14	365	0.793	4,054	579
ป้อมยาม 2	1 x 400	1	14	365	0.397	2,027	290
ป้อมยาม 2	1 x 250	1	14	365	0.280	1,433	205
ทางเข้า Office	1 x 250	1	14	365	0.289	1,477	211
โรงจอดรถ หน้าทางเข้า Office	2 x 36	15	14	365	1.580	8,074	1,153
Air Comp. Rm.	2 x 36	9	14	365	0.855	4,369	624
Air Comp. Rm.	1 x 400	2	14	365	0.911	4,655	665
โรงจอดรถ (ป้อมยามทางเข้า)	2 x 36	9	14	365	0.920	4,701	672
ไฟรั้ว	1 x 23	21	14	365	0.456	2,330	333
ไฟส่องป้าย	1 x 250	2	14	365	0.538	2,749	393
โรงจอดรถ Canteen	2 x 36	26	14	365	1.970	10,067	1,438
<b>Total</b>	-	-	-	-	<b>10.858</b>	<b>55,484</b>	<b>7,926</b>

#### หมายเหตุ

- กำหนดให้หลังปรับปรุงสามารถลดการใช้งานลงได้ 2 hr./พื้นที่/วัน ระหว่างเวลา 6.00 – 8.00 น.
- กำหนด Safety Factor เท่ากับ 80% เนื่องจากอาจมีบางวันที่จำเป็นต้องเปิดไฟเวลากลางวัน

$$\text{พลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้} = 7,926 \text{ kWh}$$

$$\text{พลังงานไฟฟ้าที่ประหยัดได้จริง} = 7,926 \times 80\% (\text{s.f.}) \text{ kWh}$$

$$= 6,341 \text{ kWh}$$

ต้นทุนค่าพลังงานไฟฟ้าเท่ากับ 2.85 บาท/kWh

$$\text{ค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้} = 2.85 \times 6,341 \text{ บาท}$$

$$= 18,072 \text{ บาท}$$

$$\text{เงินลงทุน} = 16,678 \text{ บาท}$$

$$\text{คิดเทียบเป็นน้ำมันดิบได้} = 6,341 \text{ kWh/ปี}$$

$$= 11,740,000 \text{ kWh/ktoe}$$

$$= 0.00054 \text{ ktoe}$$

$$\begin{aligned} \text{ระยะเวลาคืนทุน} &= \frac{16,678}{18,072} \text{ บาท} \\ &= 0.92 \text{ ปีหรือ } 11.0 \text{ เดือน} \end{aligned}$$

#### ภาคผนวก ง.4 มาตรการการควบคุมการเปิด-ปิด การใช้งานเครื่องปรับอากาศแบบแยกส่วน

##### ความเป็นมาและลักษณะการใช้งาน

ระบบปรับอากาศภายใน โรงงานในส่วนของอาคารสำนักงาน หรือส่วนการผลิตจะใช้เครื่องปรับอากาศประเภท Split Type โดยส่วนมากจะมีเวลาการใช้งานประมาณ 8 หรือ 24 ชั่วโมง ขึ้นอยู่กับบริเวณที่ใช้งาน

##### ปัญหาของอุปกรณ์/ระบบก่อนปรับปรุง

เนื่องจากสภาพเดิมเครื่องปรับอากาศจะทำงานตลอดเวลา หรือบางเครื่องในบริเวณส่วนกลางอาจจะเปิดเกินความจำเป็นหรือลืมนปิด เป็นต้น ดังนั้นทางโรงงานสามารถที่จะลดการใช้พลังงานในส่วนนี้ลงได้โดยการปิดเครื่องปรับอากาศในช่วงเวลาที่ไม่มีการใช้งาน หรือช่วงพักเที่ยง (ตารางผนวกที่ 4) โดยมอบหมายความรับผิดชอบการเปิด-ปิดให้ผู้ใช้งานในบริเวณนั้น โดยมีจำนวนเครื่องที่สามารถลดการใช้งานได้จำนวน 33 เครื่อง

##### แนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการ

1. สำรวจเครื่องปรับอากาศที่สามารถลดการใช้งานลงได้
2. วัดกำลังไฟฟ้า และตรวจสอบเปอร์เซ็นต์การใช้งาน
3. ดำเนินการปิดเครื่องปรับอากาศในช่วงเวลาที่ไม่ได้ใช้งาน
4. ประเมินผลการประหยัดพลังงานไฟฟ้าที่ได้



### สภาพหลังปรับปรุง

ทางโรงงานสามารถลดการใช้พลังงานไฟฟ้าในส่วนดังกล่าวที่ไม่จำเป็นลงได้ โดยไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพชีวิตการทำงานของพนักงาน

ระยะเวลาดำเนินการ	1	เดือน (ส.ค. 2549)		
เงินลงทุน	-	บาท		
ผลประหยัดที่ได้	189,538.73	บาท/ปี	0.00567	ktoe/ปี
ระยะเวลาคืนทุน	-	ปี		



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved



ตารางผนวกที่ 4 รายการเครื่องปรับอากาศ และจำนวนชั่วโมงที่สามารถลดได้

Code	Cooling Capacity (BTU/hr)	kW	Hr. of saving	Day/Yr	%Load	Saving kWh/Yr
01-F05	61,400	3.57	2	298	95.0	2,021
01-F06	61,400	4.12	2	298	29.4	721
01-F07	27,000	1.78	2	298	80.0	849
01-F08	9,000	0.69	2	298	70.0	288
01-F09	9,000	0.69	2	298	70.0	288
01-F10	9,000	0.64	2	298	70.0	267
01-F11	9,000	0.63	2	298	70.0	263
01-G01	36,000	3.15	2	298	84.3	1,582
01-G04	48,000	3.40	2	298	95.0	1,925
01-G05	48,000	3.40	2	298	75.0	1,520
01-G06	12,500	1.19	2	298	70.0	496
01-G07	24,500	1.74	2	298	79.8	825
01-G08	61,400	4.35	2	298	42.6	1,104
01-G11	9,000	0.64	2	298	87.0	331
02-F02	12,500	0.89	2	350	70.0	434
02-F03	24,500	1.74	2	350	68.8	836
02-G02	18,000	1.28	4	350	100.0	1,785
03-G02	61,400	4.35	4	350	34.7	2,115
03-F01	61,400	3.66	2	350	74.0	1,896
03-F02	61,400	3.86	2	350	26.4	713
03-F03	61,400	3.70	2	350	70.0	1,813
05-G03	12,500	0.89	2	350	50.0	312

ตารางผนวกที่ 4 รายการเครื่องปรับอากาศ และจำนวนชั่วโมงที่สามารถลดได้ (ต่อ)

Code	Cooling Capacity (BTU/hr)	kW	Hr. of saving	Day/Yr	%Load	Saving kWh/Yr
05-G04	61,400	5.23	8	350	80.0	11,715
05-G05	61,400	4.70	8	350	80.0	10,528
05-G06	61,400	4.91	8	350	80.0	10,998
06-G01	24,500	1.74	4	350	75.0	1,822
06-G02	24,500	1.74	1	350	75.0	456
08-G01	18,000	1.28	2	350	85.0	759
08-G02	18,000	1.28	2	350	85.0	759
08-G04	36,000	2.73	2	350	75.0	1,433
08-G07	18,000	2.03	4	350	75.0	2,132
08-G08	18,000	1.27	4	350	75.0	1,334
13-G01	24,500	1.74	4	350	90.0	2,187
Total	1,104,000	79.01				66,507

#### หมายเหตุ

1. Hr. of saving หมายถึง จำนวนชั่วโมงที่สามารถลดการใช้งานลงได้
2. %Load หมายถึง เปอร์เซ็นต์คาบการทำงานของคอมเพรสเซอร์ใน 1 ช่วงเวลา มาจากการติดตั้ง Time Counter ที่เครื่องปรับอากาศแต่ละเครื่อง

3. Saving kWh/Yr หมายถึง พลังงานที่สามารถประหยัดได้ มีค่าเท่ากับ

$$\text{Saving kWh/Yr} = (\text{kW}) \times (\text{Hr. of saving}) \times (\text{Day/Yr}) \times (\% \text{Load})$$

$$\text{พลังงานไฟฟ้าที่สามารถประหยัดได้} = 66,505 \text{ kWh/yr}$$

$$\text{คิดเป็นน้ำมันดิบเทียบเท่า} = 0.00567 \text{ ktoe/yr}$$

ต้นทุนค่าพลังงานมีค่าเท่ากับ 2.85 บาท/kWh

$$\text{คิดเป็นค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้} = (66,505 \text{ kWh/ปี}) \times (2.85 \text{ บาท/kWh})$$

$$= 189,538.73 \text{ บาท/ปี}$$

### ภาคผนวก ง.5 มาตรการการลดความดันใช้งานของระบบอัดอากาศ

#### ความเป็นมาและลักษณะการใช้งาน

โรงงานมีการใช้งานเครื่องอัดอากาศแบบสกรูระบายความร้อนด้วยอากาศ โดยแยกเป็นใน ส่วนของ Main Line ซึ่งประกอบด้วย ขนาด 90 kW จำนวน 2 เครื่อง (Atlas Copco GA90 No.1 และ 2) และขนาด 37 kW จำนวน 1 เครื่อง (Atlas Copco GA37 No.3) รวม 3 เครื่อง และในส่วนของ Pellet Line ซึ่งประกอบด้วย ขนาด 30 kW แบบปรับความเร็วรอบได้ จำนวน 1 เครื่อง (Atlas Copco GA90 VSD)

#### ปัญหาของอุปกรณ์/ระบบก่อนปรับปรุง

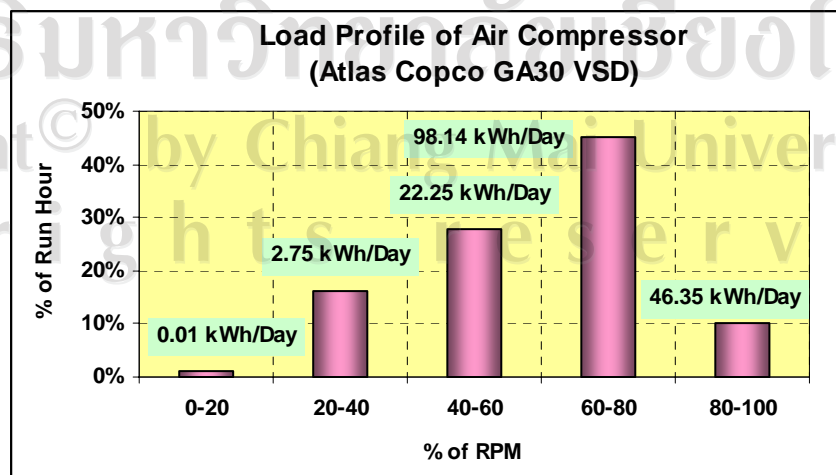
##### เครื่องอัดลมหลัก

เปิดใช้งานเครื่องอัดอากาศ No.1 และ No.2 โดยควบคุมความดันของอากาศอัดขณะใช้งาน ด้วยชุดควบคุม ES-100 ที่ค่าความดัน Cut in – Cut off เท่ากับ 6.8 – 7.0 บาร์ และจากการจับเวลา เพื่อดู %การทำงานของคอมเพรสเซอร์พบว่า

No.1	%Onload	=	100%	%Unload	=	0%
No.2	%Onload	=	43.5%	%Unload	=	56.5%

##### เครื่องอัดลมโรงผลิตข้าวเกรียบดิบ

เปิดใช้งานเครื่องอัดอากาศ 1 ชุด โดยมีการควบคุมความดันของอากาศอัดด้วยระบบ Variable Speed Drive, VSD ที่ค่าความดันใช้งานสูงสุด 7.0 บาร์ และจากการอ่านค่าจาก Panel Board เพื่อดู Profile การทำงานของคอมเพรสเซอร์และการใช้พลังงานในช่วงความเร็วรอบต่างๆ สามารถแสดงรูปผนวกที่ 17 ซึ่งจำลองจากฐานข้อมูลเครื่องมือวัดกำลังไฟฟ้า



รูปผนวกที่ 14 การใช้พลังงานเครื่องอัดลมโรงผลิตข้าวเกรียบดิบก่อนการปรับปรุง

**แนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการ**

1. สำหรับ Main Line ดำเนินการทดลองปรับลดความดันให้ลงเหลือ 6.3 – 6.5 บาร์ และตรวจวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่ใช้รวมทั้ง %การทำงานของคอมเพรสเซอร์ที่เปลี่ยนแปลงไป (ก่อนและหลังดำเนินการ) สำหรับ Pellet Line ดำเนินการทดลองปรับลดความดันใช้งานสูงสุดลงเหลือ 5.5 บาร์ และตรวจวัดค่ากำลังไฟฟ้าที่ใช้รวมทั้ง Profile การทำงานที่เปลี่ยนแปลงไป

2. ตรวจสอบและติดตามผลกระทบที่มีต่อการใช้งานอากาศอัดในกระบวนการผลิต

3. วิเคราะห์ผลการประหยัดพลังงานที่ได้

**สภาพหลังปรับปรุง**

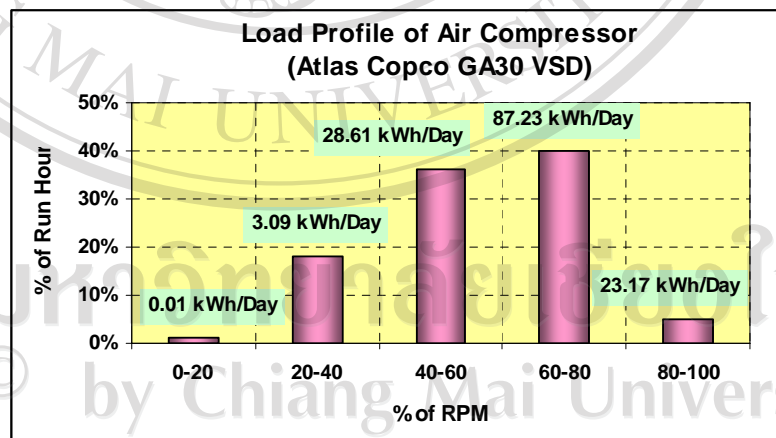
**เครื่องอัดลมหลัก**

ทางโรงงานสามารถลดความดันใช้งานได้ตามที่ต้องการ โดยไม่มีผลกระทบใดๆต่อการผลิต และจากการจับเวลาเพื่อดู %การทำงานของคอมเพรสเซอร์พบว่า

No.1	%Onload	=	100%	%Unload	=	0%
No.2	%Onload	=	38.0%	%Unload	=	62.0%

**เครื่องอัดลมโรงผลิตข้าวเกรียบดิบ**

ทางโรงงานสามารถลดความดันใช้งานได้ตามที่ต้องการ โดยไม่มีผลกระทบใดๆต่อการผลิต และจากการอ่านค่าจาก Panel Board เพื่อดู Profile การทำงานของคอมเพรสเซอร์และการใช้พลังงานในช่วงความเร็วรอบต่างๆสามารถแสดง รูปผนวกที่ 19 ซึ่งจำลองเครื่องมือวัดกำลังไฟฟ้า



รูปผนวกที่ 15 การใช้พลังงานเครื่องอัดลมโรงผลิตข้าวเกรียบดิบหลังการปรับปรุง

ระยะเวลาดำเนินการ	1 เดือน (ก.ย. 2549)		
เงินลงทุน	-	บาท	
ผลประโยชน์ที่ได้	110,797	บาท/ปี	0.0033 ktoe/ปี
ระยะเวลาคืนทุน	-	ปี	

## วิธีการคำนวณผลการอนุรักษ์พลังงาน

### เครื่องอัดลมหลัก

#### ก่อนปรับปรุง

กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.1 (Onload)	=	91.4	kW
%Onload	=	100	%
กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.2 (Onload)	=	91.3	kW
%Onload	=	43.5	%
กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.2 (Unload)	=	46.7	kW
%Unload	=	56.5	%
ชั่วโมงการทำงานของเครื่องอัดอากาศ	=	22 ชั่วโมง/วัน x 350 วัน/ปี	
	=	7,700	ชั่วโมง/ปี
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้รวมของเครื่อง GA90 x 2 ชุด			
=		$(91.4 \text{ kW} \times 100\% + 91.3 \text{ kW} \times 43.5\% + 46.7 \text{ kW} \times 56.5\%) \times 7,700$	ชั่วโมง/ปี
	=	1,212,769	kWh/ปี

#### หลังปรับปรุง

กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.1 (Onload)	=	89.6	kW
%Onload	=	100	%
กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.2 (Onload)	=	90.7	kW
%Onload	=	38.0	%
กำลังไฟฟ้าของเครื่อง GA90 No.2 (Unload)	=	47.8	kW
%Unload	=	62.0	%
ชั่วโมงการทำงานของเครื่องอัดอากาศ	=	22 ชั่วโมง/วัน x 350 วัน/ปี	
	=	7,700	ชั่วโมง/ปี
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้รวมของเครื่อง GA90 x 2 ชุด			
=		$(89.6 \text{ kW} \times 100\% + 90.7 \text{ kW} \times 38.0\% + 47.8 \text{ kW} \times 62.0\%) \times 7,700$	ชั่วโมง/ปี
	=	1,183,475	kWh/ปี

พลังงานไฟฟ้าที่สามารถประหยัดได้	=	1,212,769 – 1,183,475 kWh/ปี
	=	29,294 kWh/ปี

## เครื่องอัดลมโรงผลิตข้าวเกรียบดิบ

## ก่อนปรับปรุง

กำลังไฟฟ้าสูงสุดของเครื่อง GA30 VSD	=	28.9	kW
จากกราฟ Profile ก่อนปรับปรุง			
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 0% - 20% RPM	=	0.01	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 20% - 40% RPM	=	2.75	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 40% - 60% RPM	=	22.25	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 60% - 80% RPM	=	98.14	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 80% - 100% RPM	=	46.35	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้รวม	=	169.49	kWh/วัน
(@ 350 วัน/ปี)	=	59,322	kWh/ปี

## หลังปรับปรุง

กำลังไฟฟ้าสูงสุดของเครื่อง GA30 VSD	=	28.9	kW
จากกราฟ Profile ก่อนปรับปรุง			
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 0% - 20% RPM	=	0.01	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 20% - 40% RPM	=	3.09	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 40% - 60% RPM	=	28.61	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 60% - 80% RPM	=	87.23	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ในช่วง 80% - 100% RPM	=	23.17	kWh/วัน
พลังงานไฟฟ้าที่ใช้รวม	=	142.11	kWh/วัน
(@ 350 วัน/ปี)	=	49,740	kWh/ปี

พลังงานไฟฟ้าที่สามารถประหยัดได้	=	59,322 - 49,740	kWh/ปี
	=	9,582	kWh/ปี

รวมทั้ง 2 ส่วน สามารถประหยัดพลังงานได้	=	29,294 + 9,582	kWh/ปี
	=	38,876	kWh/ปี

คิดเทียบเป็นน้ำมันดิบได้	=	0.0033	ktoe/ปี
--------------------------	---	--------	---------

คิดเป็นค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้	=	38,876 kWh/ปี x 2.85 บาท/kWh	
	=	110,797	บาท/ปี



## ภาคผนวก ง.6 มาตรการการปรับปรุงประสิทธิภาพการเผาไหม้ของหม้อไอน้ำ

### ความเป็นมาและลักษณะการใช้งาน

ทางโรงงานมีการใช้งานหม้อไอน้ำ 1 ชุด แบบท่อไฟ ขนาดความดันไอน้ำใช้งาน 8-9 บาร์

### ปัญหาของอุปกรณ์/ระบบก่อนปรับปรุง

จากการตรวจวิเคราะห์ประสิทธิภาพการเผาไหม้ของหม้อไอน้ำ พบว่าหม้อไอน้ำมีการสูญเสียความร้อนในไอเสีย เนื่องจากมีอากาศส่วนเกินในไอเสียในปริมาณที่สูงกว่าปกติ (%O<sub>2</sub> ที่วัดได้เท่ากับ 8.9 และ 6.8% ที่ Low Fire และ Medium Fire ตามลำดับ) และอุณหภูมิไอเสียที่มีค่าสูงกว่าปกติซึ่งเกิดจากความสกปรกจากเขม่าที่สะสมภายในผิวท่อไฟ ดังแสดงในข้อมูลการตรวจวัดดังนี้

Before  
(@ 31/8/49)

Status	Medium Fire (Stage 2)	Low Fire (Stage 1)
Flue Gas Temp. (°C)	253.1	219.0
%O <sub>2</sub>	11.7	9.2
%CO <sub>2</sub>	6.8	8.9
ppm of CO	64	54
Air Ratio	2.26	1.78
Gross Efficiency	76.9%	81.0%
Combustion Loss	23.1%	19.0%
Surface Loss	2.0%	2.0%
Blowdown Loss	4.0%	4.0%
Other Loss	2.0%	2.0%
Boiler Efficiency	68.9%	73.0%



รูปผนวกที่ 16 แสดงหม้อไอน้ำ



### แนวคิดและขั้นตอนการดำเนินการ

1. ปรับตั้งปริมาณอากาศส่วนเกินใหม่และล้างทำความสะอาดผิวท่อไฟ โดยบริษัทผู้ให้บริการหม้อไอน้ำ โดยบริการทุก 3 เดือน รวมเป็น 4 ครั้งต่อปี
2. ตรวจวัดค่าอุณหภูมิ, %O<sub>2</sub> ในไอเสียและประสิทธิภาพการเผาไหม้หลังปรับตั้งค่าใหม่
3. กำหนดผลการประหยัดพลังงานที่ได้รับ
4. ดำเนินการตรวจสอบเป็นประจำทุกครั้งที่มีการเข้าให้บริการจากบริษัทฯ และปรับตั้งค่าให้อยู่ในระดับที่คงที่ตลอดเวลา เพื่อให้การประหยัดพลังงานเกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

### สภาพหลังปรับปรุง

ภายหลังการดำเนินการ จะได้ว่า

- ในช่วง Low Fire หม้อไอน้ำสามารถลด %O<sub>2</sub> ลงได้เท่ากับ 3.9% และอุณหภูมิไอเสียลดลงจาก 219.0°C เหลือ 209.4°C โดยที่ประสิทธิภาพของหม้อไอน้ำเพิ่มขึ้นจาก 73% เป็น 79.1%
- ในช่วง Medium Fire หม้อไอน้ำสามารถลด %O<sub>2</sub> ลงได้เท่ากับ 6.0% และอุณหภูมิไอเสียลดลงจาก 253.1°C เหลือ 244.7°C โดยที่ประสิทธิภาพของหม้อไอน้ำเพิ่มขึ้นจาก 68.9% เป็น 76.5% ดังแสดงในข้อมูลการตรวจวัดดังนี้

After  
(@ 21/9/49)

Status	Medium Fire (Stage 2)	Low Fire (Stage 1)
Flue Gas Temp. (°C)	244.7	209.4
%O <sub>2</sub>	6.0	3.9
%CO <sub>2</sub>	11.1	12.6
ppm of CO	15	15
Air Ratio	1.40	1.23
Gross Efficiency	84.5%	87.1%
Combustion Loss	15.5%	12.9%
Surface Loss	2.0%	2.0%
Blowdown Loss	4.0%	4.0%
Other Loss	2.0%	2.0%
Boiler Efficiency	76.5%	79.1%

ระยะเวลาดำเนินการ 1 เดือน (ก.ย. 2549)

เงินลงทุน 28,000 บาท

ผลประหยัดที่ได้ 314,851 บาท/ปี 0.0237 ktoe/ปี

ระยะเวลาคืนทุน 0.09 ปี หรือ ประมาณ 1.08 เดือน

### วิธีการคำนวณผลการอนุรักษ์พลังงาน

- **Low Fire**

$$\% \text{การประหยัดเชื้อเพลิงเทียบเท่า} = \frac{(\text{Eff}_{\text{หลัง}} - \text{Eff}_{\text{ก่อน}}) \times 100\%}{\text{Eff}_{\text{หลัง}}}$$

$$= \frac{(79.1 - 73.0) \times 100\%}{79.1}$$

$$= 7.71 \%$$

$$\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเตา C ของหม้อไอน้ำ} = 599,304 \text{ ลิตร/ปี}$$

(ประมาณ 15% ของปริมาณที่ใช้ทั้งโรงงาน)

$$\% \text{Use Factor (Low Fire)} = 83.3 \%$$

$$\% \text{Safety Factor} = 50 \%$$

$$\text{คิดเป็นปริมาณน้ำมันเตา C ที่ประหยัดได้} = 599,304 \times 7.71\% \times 83.3\% \times 50\%$$

$$= 19,254 \text{ ลิตร/ปี}$$

- **Medium Fire**

$$\% \text{การประหยัดเชื้อเพลิงเทียบเท่า} = \frac{(\text{Eff}_{\text{หลัง}} - \text{Eff}_{\text{ก่อน}}) \times 100\%}{\text{Eff}_{\text{หลัง}}}$$

$$= \frac{(76.5 - 68.9) \times 100\%}{76.5}$$

$$= 9.93 \%$$

$$\text{ปริมาณการใช้น้ำมันเตา C ของหม้อไอน้ำ} = 599,304 \text{ ลิตร/ปี}$$

(ประมาณ 15% ของปริมาณที่ใช้ทั้งโรงงาน)

$$\% \text{Use Factor (Low Fire)} = 16.7 \%$$

$$\% \text{Safety Factor} = 50 \%$$

$$\text{คิดเป็นปริมาณน้ำมันเตา C ที่ประหยัดได้} = 599,304 \times 9.93\% \times 16.7\% \times 50\%$$

$$= 4,965 \text{ ลิตร/ปี}$$

$$\text{รวมน้ำมันเตา C ที่ประหยัดได้} = 19,254 + 4,965 \text{ ลิตร/ปี}$$

$$= 24,219 \text{ ลิตร/ปี}$$

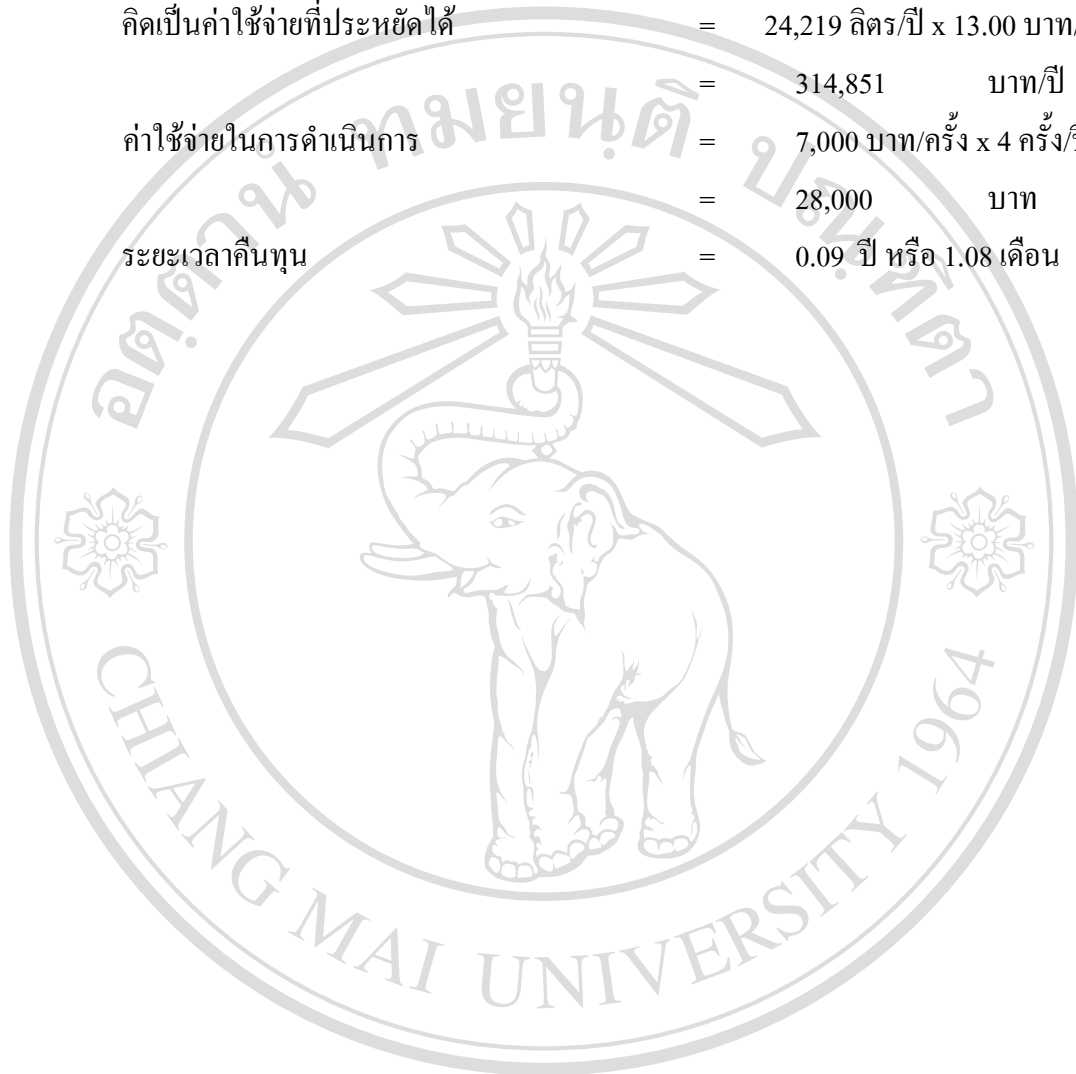
ค่าความร้อนของน้ำมันเตา เท่ากับ 41.28 MJ/ลิตร (ปตท., 2550)

$$\text{พลังงานความร้อนที่สามารถประหยัดได้} = 24,219 \text{ ลิตร/ปี} \times 41.28 \text{ MJ/ลิตร}$$

$$= 999,760 \text{ MJ/ปี}$$

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

คิดเทียบเป็นน้ำมันดิบได้	=	0.0237	ktoe/ปี
ราคาน้ำมันเตาเกรด C ตามแผนการเงิน	=	13.00	บาท/ลิตร
คิดเป็นค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้	=	24,219 ลิตร/ปี x 13.00 บาท/ลิตร	
	=	314,851	บาท/ปี
ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ	=	7,000 บาท/ครั้ง x 4 ครั้ง/ปี	
	=	28,000	บาท
ระยะเวลาคืนทุน	=	0.09 ปี หรือ 1.08 เดือน	



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved

## ประวัติผู้เขียน

ชื่อ	นายกฤษณะ ไพรคงคารธรรม
วัน เดือน ปี เกิด	10 สิงหาคม 2517
ประวัติการศึกษา	ปีการศึกษา 2533 สำเร็จการศึกษามัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนฝางชนูปถัมภ์ จังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2539 สำเร็จการศึกษาปริญญาวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิศวกรรมเครื่องกล สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
ประวัติการทำงาน	พ.ศ. 2539 – 2541 วิศวกรออกแบบ บ. ยูนิมิต เอนจิเนียริง จำกัด พ.ศ. 2541 – 2544 ผจก.ฝ่ายผลิต บ. แอล.แอล.ไอ เทคโนโลยี จำกัด พ.ศ. 2544 – 2545 วิศวกร บริษัท ผาแดงอินดัสทรี จำกัด (มหาชน) พ.ศ. 2545 – ปัจจุบัน ผจก.วิศวกรรม บ. เป๊ปซี่-โคล่า (ไทย) เทรคคิง จำกัด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved