

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่อง ปัญหาการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) ของส่วนราชการภายในจังหวัดเชียงใหม่ ได้รวบรวมข้อมูลจากผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งเป็นเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานด้านพัสดุ หรือด้านการเงินและบัญชี ซึ่งผ่านการใช้งานระบบ Excel Loader ของส่วนราชการในจังหวัดเชียงใหม่ภายใต้เขตความรับผิดชอบของสำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่ จากจำนวนที่ส่งแบบสอบถามให้แก่กลุ่มประชากรทั้งหมด 153 คน ได้รับแบบสอบถามกลับ 117 คน คิดเป็นร้อยละ 76.47 โดยผลการวิเคราะห์แบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม
- ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน
- ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบ GFMS
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับการควบคุมภายใน ของระบบ Excel Loader

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ในส่วนข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วยข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา สาขาวิชาที่จบการศึกษา สถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ ประสบการณ์ในการทำงาน ความสามารถในการใช้คอมพิวเตอร์ และการเข้ารับการฝึกอบรม ดังนี้ รายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ชาย	23	19.66
หญิง	94	80.34
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด จำนวน 117 ราย ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 80.34 และเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 19.66

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
20 - 30 ปี	48	41.03
31 - 40 ปี	43	36.75
41 - 50 ปี	23	19.66
51 - 60 ปี	3	2.56
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 20-30 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมาคืออายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 36.75 และมีอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 19.66

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ปวส., อนุปริญญาตรี	26	22.22
ปริญญาตรี	86	73.51
ปริญญาโท	5	4.27
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 73.51 รองลงมา มีการศึกษาระดับ ปวส, อนุปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 22.22 และมีการศึกษาระดับปริญญาโท คิดเป็นร้อยละ 4.27

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสาขาที่จบการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
การบัญชี	50	42.74
บริหารธุรกิจ	45	38.46
คอมพิวเตอร์	4	3.42
อื่น ๆ	18	15.38
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จบการศึกษาสาขาวิชาการบัญชี คิดเป็นร้อยละ 42.74 รองลงมา จบการศึกษาสาขาวิชาบริหารธุรกิจ คิดเป็นร้อยละ 38.46 และสาขาอื่น ๆ คิดเป็นร้อยละ 15.38 ได้แก่ สาขาวิชารัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ โภชนาการศึกษา วิทยาศาสตร์ เป็นต้น

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

สถานภาพ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ข้าราชการ	55	47.01
พนักงานราชการ	26	22.22
ลูกจ้างประจำ	7	5.98
ลูกจ้างชั่วคราว	29	24.79
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 5 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีสถานภาพเป็นข้าราชการ คิดเป็นร้อยละ 47.01 รองลงมาเป็นลูกจ้างชั่วคราว คิดเป็นร้อยละ 24.79 และเป็นพนักงานราชการ คิดเป็นร้อยละ 22.22

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินการคลังและพัสดุ

ระยะเวลา	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 1 ปี	14	11.97
1 – 5 ปี	58	49.57
6 – 10 ปี	22	18.80
11 – 15 ปี	16	13.68
16 – 20 ปี	3	2.56
20 ปีขึ้นไป	4	3.42
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ด้านการเงินการคลังและพัสดุ ส่วนใหญ่มีระยะเวลาระหว่าง 1-5 ปี คิดเป็นร้อยละ 49.57 รองลงมา ระยะเวลา ระหว่าง 6-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 18.80 และมีระยะเวลาระหว่าง 11-15 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.68

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับความสามารถ เกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์

ระดับความสามารถ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ระดับดี	41	35.04
ระดับพอใช้	70	59.83
ไม่ดีเท่าที่ควร	6	5.13
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 7 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับความสามารถเกี่ยวกับการใช้คอมพิวเตอร์ ในระดับพอใช้คิดเป็นร้อยละ 59.83 รองลงมา อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 35.04 และอยู่ในระดับไม่ดีเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 5.13

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประวัติการฝึกอบรม หรือดูงาน ที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS)

ประวัติการฝึกอบรม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	52	44.44
เคย	65	55.56
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 8 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เคยได้รับการฝึกอบรมหรือดูงาน เกี่ยวกับการปฏิบัติงานในระบบการบริหารการเงินการคลังภาครัฐเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ คิดเป็นร้อยละ 55.56 และไม่เคยเข้ารับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 44.44

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประวัติการฝึกอบรมการใช้โปรแกรม Microsoft Excel

ประวัติการฝึกอบรม	จำนวน(คน)	ร้อยละ
ไม่เคย	76	64.96
เคย	41	35.04
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 9 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ไม่เคยได้รับการฝึกอบรมการใช้โปรแกรม Microsoft Excel คิดเป็นร้อยละ 64.96 และเคยได้รับการอบรม คิดเป็นร้อยละ 35.04

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน

ในส่วนข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงาน ประกอบด้วยข้อมูลหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ จำนวนบุคลากรเฉลี่ยต่อหน่วยงาน จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวข้องกับระบบ GFMS ต่อหน่วยงาน วิธีการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ ระยะทางและระยะเวลาที่ใช้ในการนำส่งข้อมูลที่เครื่อง Terminal GFMS ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

ชื่อหน่วยงานที่สังกัด	จำนวนคน	ร้อยละ
สำนักงานรัฐมนตรี	2	1.72
กระทรวงกลาโหม	3	2.56
กระทรวงการคลัง	5	4.27
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	2	1.72
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	3	2.56
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	24	20.51
กระทรวงคมนาคม	9	7.69
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	2	1.72
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	2	1.72
กระทรวงพลังงาน	2	1.72
กระทรวงพาณิชย์	3	2.56
กระทรวงมหาดไทย	7	5.98
กระทรวงยุติธรรม	7	5.98
กระทรวงแรงงาน	5	4.27
กระทรวงวัฒนธรรม	3	2.56
กระทรวงศึกษาธิการ	17	14.53
กระทรวงสาธารณสุข	11	9.40
กระทรวงอุตสาหกรรม	3	2.56
หน่วยงานไม่สังกัด สำนักงานฯ กระทรวง	5	4.27
หน่วยงานอิสระ	1	0.85
รัฐวิสาหกิจ	1	0.85
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 10 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สังกัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คิดเป็นร้อยละ 20.51 รองลงมาเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ คิดเป็นร้อยละ 14.53 และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข คิดเป็นร้อยละ 9.40

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนบุคลากรเฉลี่ยต่อหน่วยงาน และจำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบ GFMS เฉลี่ยต่อหน่วยงาน

หน่วยงานที่สังกัด (กระทรวง)	จำนวนบุคลากรเฉลี่ยต่อหน่วยงาน (คน)	จำนวนเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับ GFMS เฉลี่ยต่อหน่วยงาน (คน)	ร้อยละ
สำนักนายกรัฐมนตรี	28	4	14.29
กระทรวงกลาโหม	303	12	3.96
กระทรวงการคลัง	18	3	16.67
กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	102	5	4.90
กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	27	4	14.81
กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	49	4	8.16
กระทรวงคมนาคม	141	4	2.84
กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	108	4	3.70
กระทรวงเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	30	2	6.67
กระทรวงพลังงาน	5	1	20.00
กระทรวงพาณิชย์	25	7	28.00
กระทรวงมหาดไทย	23	2	8.70
กระทรวงยุติธรรม	86	3	3.49
กระทรวงแรงงาน	44	4	9.09
กระทรวงวัฒนธรรม	53	3	5.66
กระทรวงศึกษาธิการ	65	25	38.46
กระทรวงสาธารณสุข	183	4	2.19
กระทรวงอุตสาหกรรม	59	3	5.08
หน่วยงานไม่สังกัด สำนักนายกฯ กระทรวง	378	7	1.85

หน่วยงานที่สังกัด (กระทรวง)	จำนวนบุคลากร เฉลี่ยต่อ หน่วยงาน (คน)	จำนวนเจ้าหน้าที่ GFMS เฉลี่ยต่อ หน่วยงาน (คน)	ร้อยละ
หน่วยงานอิสระ	26	2	7.69
รัฐวิสาหกิจ	50	4	8.00
จำนวนคนเฉลี่ยต่อหน่วยงาน	90	7	

จากตารางที่ 11 พบว่าหน่วยงานของผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนบุคลากรเฉลี่ยต่อหน่วยงาน 90 คน มีเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบ GFMS เฉลี่ยต่อหน่วยงาน 7 คน โดยพบว่าหน่วยงานในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ มีจำนวนเฉลี่ยเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบ GFMS ต่อจำนวนบุคลากรเฉลี่ยภายในหน่วยงานมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 38.46 รองลงมาเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ คิดเป็นร้อยละ 28.00 และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงพลังงาน คิดเป็นร้อยละ 20.00

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการนำส่งข้อมูล

วิธีการนำส่ง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. นำส่งข้อมูลผ่านเครื่อง Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัด	90	76.92
2. นำส่งข้อมูลผ่านเครือข่าย Intranet ของหน่วยงานต้นสังกัด	21	17.95
3. นำส่งทั้ง 2 วิธี	6	5.13
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 12 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถามนำส่งข้อมูลผ่านเครื่อง Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัดเชียงใหม่ คิดเป็นร้อยละ 76.92 รองลงมานำส่งข้อมูลผ่านเครือข่าย Intranet ของหน่วยงานต้นสังกัด คิดเป็นร้อยละ 17.95 และนำส่งทั้ง 2 วิธี คิดเป็นร้อยละ 5.13

ตารางที่ 13 แสดงข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับหน่วยงานที่นำส่งข้อมูลผ่านเครื่อง Terminal GFMIS ณ สำนักงานคลังจังหวัด

รายการ	มากที่สุด	น้อยที่สุด	ค่าเฉลี่ย
ระยะทางระหว่างหน่วยงานกับสำนักงานคลัง (กม.)	50	1	11.27
จำนวนเจ้าหน้าที่ ที่ร่วมเดินทางเพื่อปฏิบัติงาน / ครั้ง	7	1	3.00
จำนวนรายการที่นำไป Load เข้าเครื่องที่ สนง. คลัง / ครั้ง	96	1	11.85
จำนวนครั้งที่เดินทางไปปฏิบัติงาน Excel Loader / เดือน	35	1	10.61
ระยะเวลาในการเดินทางไป สนง. คลังจังหวัด (นาที)	60	1	18.92
ระยะเวลาในการ Load ข้อมูล Excel Loader (นาที / ครั้ง)	120	1	19.10

จากตารางที่ 13 พบว่า หน่วยงานที่นำส่งข้อมูลผ่านเครื่อง Terminal GFMIS ณ สำนักงานคลังจังหวัด เชียงใหม่ มีที่ตั้งหน่วยงานห่างจากสำนักงานคลัง เฉลี่ย 11.27 กม. โดยมีจำนวนเจ้าหน้าที่ร่วมเดินทางเพื่อปฏิบัติงานในแต่ละครั้ง เฉลี่ยจำนวน 3 คน จำนวนรายการที่นำไป Load ข้อมูลโดยเฉลี่ย 12 รายการต่อครั้ง ซึ่งจำนวนครั้งที่เดินทางไปสำนักงานคลังจังหวัด เฉลี่ย 11 ครั้งต่อเดือน ใช้ระยะเวลาในการเดินทางไปสำนักงานคลังจังหวัด เฉลี่ยประมาณ 19 นาทีต่อครั้ง และใช้ระยะเวลาในการ Load ข้อมูล Excel Loader เข้าระบบ GFMIS เฉลี่ย ประมาณ 19 นาทีต่อครั้ง

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบ GFMIS

ในส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน Excel Loader จะเป็นคำถามที่สอบถามถึงปัญหาในการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบ GFMIS โดยแบ่งปัญหาออกเป็น 4 ระบบ ได้แก่ การนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS, ระบบเบิกจ่าย, ระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน และระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป ดังมีรายละเอียด ดังนี้

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของปัญหาในระบบงาน

ปัญหา	จำนวน	ร้อยละ
ระบบการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS	57	48.72
ระบบเบิกจ่าย	20	17.09
ระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน	16	13.68
ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป	24	20.51
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ พบปัญหาในระบบการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS คิดเป็นร้อยละ 48.72 รองลงมาเป็นระบบบัญชีแยกประเภท คิดเป็นร้อยละ 20.51 และระบบเบิกจ่าย คิดเป็นร้อยละ 17.09

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS

รายการ		ระดับความสำคัญของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		แปลผล
1.ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์								
1.1.คอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ และเพิ่มขีดความสามารถไม่ได้	จำนวน ร้อยละ	5 4.27	10 8.55	43 36.75	33 28.21	26 22.22	117 100.00	3.56 มาก
1.2.จำนวน Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัด ไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงาน**	จำนวน ร้อยละ	4 4.17	8 8.33	33 34.38	26 27.08	25 26.04	96** 100.00	3.63 มาก
รวม ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์								3.59 ปานกลาง
2.ด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Net work)								
2.1.หน่วยงานไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต และไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตใช้ในปฏิบัติงาน	จำนวน ร้อยละ	25 21.37	23 19.66	34 29.06	22 18.8	13 11.11	117 100.00	2.79 ปานกลาง
2.2.ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของส่วนราชการรับ-ส่งข้อมูลช้า	จำนวน ร้อยละ	2 1.71	17 14.53	47 40.17	35 29.91	16 13.68	117 100.00	3.39 ปานกลาง
2.3.ระบบเครือข่าย GFMS Terminal ของสำนักงานคลังจังหวัด) ช้า และขัดข้องบ่อย**	จำนวน ร้อยละ	1 1.04	14 14.58	41 42.71	31 32.29	9 9.38	96** 100.00	3.34 ปานกลาง
รวม ด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Network)								3.16 ปานกลาง

รายการ		ระดับความสำคัญของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		แปลผล
3.ความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน								
3.1.ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง	จำนวน ร้อยละ	8 6.84	30 25.64	50 42.74	21 17.94	8 6.84	117 100.00	2.92 ปานกลาง
3.2.ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในระบบบัญชีภาครัฐ	จำนวน ร้อยละ	5 4.27	21 17.95	42 35.9	31 26.5	18 15.38	117 100.00	3.31 ปานกลาง
3.3.ผู้ปฏิบัติงานมีปริมาณงานประจำส่วนอื่นมากเกินไป	จำนวน ร้อยละ	4 3.42	10 8.55	56 47.86	34 29.06	13 11.11	117 100.00	3.36 ปานกลาง
3.4.ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบเป้าหมาย และประโยชน์ของการปรับเปลี่ยนระบบการเงินการคลังภาครัฐเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์	จำนวน ร้อยละ	7 5.98	27 23.08	49 41.88	30 25.64	4 3.42	117 100.00	2.97 ปานกลาง
3.5.ผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานทางด้าน GFMS มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยเนื่องจากการโยกย้ายหรือลาออกเนื่องจากบางแห่งเป็นอัตราลูกจ้างชั่วคราว	จำนวน ร้อยละ	14 11.97	23 19.66	35 29.91	33 28.2	12 10.26	117 100.00	3.05 ปานกลาง
3.6.บุคลากรที่ให้คำปรึกษาทางด้านระบบ GFMS มีไม่เพียงพอต่อความต้องการของส่วนราชการทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที	จำนวน ร้อยละ	4 3.42	16 13.68	43 36.75	33 28.21	21 17.95	117 100.00	3.44 ปานกลาง
รวม ปัญหาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน								3.18 ปานกลาง
รวม ปัญหาเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS								3.24 ปานกลาง

**หมายเหตุ : ปัญหาข้อ 1.2 และข้อ 2.3 มีผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 96 คน เนื่องจากมีผู้ตอบแบบสอบถามที่นำส่งข้อมูลผ่านเครื่อง Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัด จำนวน 90 คน และนำส่งข้อมูลผ่านทั้ง Terminal GFMS กับระบบ Intranet จำนวน 6 คน

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาทั่วไปเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS มีปัญหา ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.24 ดังนี้

1. ด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.59 พบปัญหาดังนี้

1.1.คอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ และเพิ่มขีดความสามารถไม่ได้ ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.75 รองลงมามีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.21

1.2.จำนวน Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัด ไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงาน ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.38 รองลงมามีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.08

2. ด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล (Net work) มีปัญหา ระดับปานกลาง 3.16 มีปัญหา ระดับปานกลาง พบปัญหาดังนี้

2.1.หน่วยงานไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต และไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตใช้ในปฏิบัติงาน ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.06 รองลงมามีปัญหา ระดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 21.37

2.2.ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของส่วนราชการรับ-ส่งข้อมูลช้า ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.17 รองลงมามีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.91

2.3.ระบบเครือข่าย GFMS (Terminal ของสำนักงานคลังจังหวัด) ช้า และขัดข้องบ่อย ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.71 รองลงมามีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.29

3. ด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน มีปัญหา ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.18 พบปัญหาดังนี้

3.1.ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และไม่ได้รับการพัฒนาคำความรู้ด้านคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.74 รองลงมามีปัญหา ระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 25.64

3.2.ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในระบบบัญชีภาครัฐ ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.90 รองลงมามีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.50

3.3.ผู้ปฏิบัติงานมีปริมาณงานประจำส่วนอื่นมากเกินไป ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.86 รองลงมามีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.06

3.4. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบเป้าหมาย และประโยชน์ของการปรับเปลี่ยนระบบการเงินการคลังภาครัฐเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.88 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.64

3.5. ผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานทางด้าน GFMS มีการเปลี่ยนแปลงน้อยเนื่องจากการโยกย้าย หรือลาออกเนื่องจากบางแห่งเป็นอัตราลูกจ้างชั่วคราว ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.91 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.20

3.6. บุคลากรที่ให้คำปรึกษาทางด้านระบบ GFMS มีไม่เพียงพอต่อความต้องการของส่วนราชการทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 36.75 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.21

ดังนั้น ปัญหาเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS ที่เป็นปัญหาระดับมาก ได้แก่ ปัญหาด้านอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ ส่วนปัญหาระดับปานกลาง ได้แก่ ปัญหาด้านระบบเครือข่ายการเชื่อมโยงข้อมูล และด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรที่ปฏิบัติงาน

ตารางที่ 16 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความสำคัญของปัญหาการปฏิบัติงานในระบบ เบิกจ่าย

รายการ		ระดับความสำคัญของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		แปลผล
1.การสร้างข้อมูลหลักผู้ขาย มีขั้นตอนและรหัสที่ต้องระบุจำนวนมากเกินไป เช่น ระบุกลุ่มบัญชี 1000-คือ กลุ่มผู้ขายนิติบุคคล ต้องระบุค่าค้นหาเป็นเลขประจำตัวผู้เสียภาษี 10 หลัก เป็นต้น และต้องบันทึกเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่สะดวกในการใช้งาน	จำนวน ร้อยละ	5 4.27	12 10.26	50 42.74	35 29.91	15 12.82	117 100.00	3.37 ปานกลาง
2.การตั้งรหัสข้อมูลหลักผู้ขาย มีการตรวจสอบและการอนุมัติหลายขั้นตอน ทำให้ต้องเสียเวลาในการรออนุมัติ	จำนวน ร้อยละ	3 2.55	14 11.97	42 35.90	42 35.90	16 13.68	117 100.00	3.46 ปานกลาง
3.การค้นหาและตรวจสอบข้อมูลหลักผู้ขาย ทั้งเก่าและใหม่ทำได้ยาก	จำนวน ร้อยละ	3 2.56	19 16.24	55 47.01	26 22.22	14 11.97	117 100.00	3.25 ปานกลาง
4.การกรอกข้อมูลในแบบใบสั่งซื้อ บส. 01 หรือ บส.01-1 ไม่สะดวก และเสียเวลามาก เช่น ต้องกรอกรหัสพัสดุ (GPSC) โดยต้องสัมพันธ์กับรหัสงบประมาณ รหัสกิจกรรมหลัก บัญชีแยกประเภท และรหัสอื่น ๆ เยอะเกินไป	จำนวน ร้อยละ	2 1.70	13 11.11	42 35.9	44 37.61	16 13.68	117 100.00	3.50 มาก
5.รหัสพัสดุ (GPSC) มีจำนวนมากเกินไปและไม่ชัดเจน ทำให้สับสนเวลานำไปใช้	จำนวน ร้อยละ	2 1.71	7 5.98	34 29.06	48 41.03	26 22.22	117 100.00	3.76 มาก
6.ไม่ได้มีการชี้แจงการเบิกจ่ายงบประมาณจากหน่วยงานส่วนกลาง กรณีหน่วยงานมีหลาย ๆ งบประมาณ และหลาย ๆ กิจกรรมหลัก ทำให้การเบิกจ่ายบางงบประมาณติดขัด แต่บางงบประมาณยังไม่ได้เบิกจ่าย	จำนวน ร้อยละ	7 5.98	27 23.08	42 35.90	26 22.22	15 12.82	117 100.00	3.13 ปานกลาง
7.ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างรหัสใบงวดกรณีสืบงบประมาณใหม่ ๆ ยังใช้รหัสงบประมาณแบบเดิม แต่เมื่อนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS ต้องใช้รหัสตามระบบใหม่	จำนวน ร้อยละ	4 3.41	21 17.95	44 37.61	31 26.50	17 14.53	117 100.00	3.31 ปานกลาง

รายการ		ระดับความสำคัญของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด	น้อย	แปลผล	มาก	มากที่สุด		แปลผล
8.แบบฟอร์มการเบิกจ่ายงบประมาณซึ่งไม่รองรับกรณีส่วนราชการต้องการเบิกจ่ายในกรณีที่มีค่าปรับสัญญา มากกว่าจำนวนที่เบิกตามงวดสัญญา	จำนวน	6	18	50	33	10	117	3.20
	ร้อยละ	5.12	15.38	42.74	28.21	8.55	100.00	ปานกลาง
9.กรมบัญชีกลางโอนเงิน ภายหลังจากการเบิกจ่าย เข้าบัญชีส่วนราชการหรือจ่ายตรงให้เจ้าหน้าที่ล่าช้า และไม่รับภาระชี้แจงปัญหาที่ชัดเจน	จำนวน	3	18	52	28	16	117	3.31
	ร้อยละ	2.57	15.38	44.44	23.93	13.68	100.00	ปานกลาง
10.ขั้นตอนการเบิกเงินส่งคืนงบประมาณ เสียเวลานานเพราะต้องทำหลายขั้นตอน เช่น ต้องทำแบบ นส. 02 นำส่งเงินที่ธนาคาร นำข้อมูลเข้าระบบ และต้องทำแบบ บข.01 เพื่อบันทึกรายการปรับปรุง อีกทั้งต้องแจ้งให้กรมบัญชีกลางผ่านรายการก่อนงบประมาณถึงจะกลับเข้ามาในระบบเป็นต้น	จำนวน	-	7	36	44	30	117	3.83
	ร้อยละ	-	5.98	30.77	37.61	25.64	100.00	มาก
11.รายงานตรวจสอบรายการโอนเงินเข้าบัญชีส่วนราชการ หรือโอนเงินให้เจ้าหน้าที่ ไม่สามารถตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน และไม่ทราบจำนวนวันที่ที่แน่นอนในการโอนเงินเข้าบัญชี บางครั้งรายงานแจ้งมีการโอนเงินเข้าบัญชี แต่ยังไม่มีการโอนเงินเข้าบัญชีจริง	จำนวน	1	15	40	41	20	117	3.55
	ร้อยละ	0.86	12.82	34.19	35.04	17.09	100.00	มาก
12.รายงานยอดคงเหลืองบประมาณไม่เป็นปัจจุบัน (Web Report) ทำให้การวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า	จำนวน	3	11	48	38	17	117	3.47
	ร้อยละ	2.56	9.40	41.03	32.48	14.53	100.00	ปานกลาง
13.ขาดคู่มือในการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย ในกรณีต่าง ๆ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณแทนกัน การล้างรายการเงินยืมเงินงบประมาณ เป็นต้น	จำนวน	2	14	46	41	14	117	3.44
	ร้อยละ	1.70	11.97	39.32	35.04	11.97	100.00	ปานกลาง
14.แบบฟอร์ม Excel Loader มีหลายประเภท และมีการปรับปรุง (Version) บ่อยเกินไป	จำนวน	5	18	49	29	16	117	3.28
	ร้อยละ	4.27	15.38	41.88	24.79	13.68	100.00	ปานกลาง
รวม ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบเบิกจ่าย								3.42
								ปานกลาง

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบการเบิกจ่าย มีปัญหาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.42 พบปัญหาดังนี้

1. การสร้างข้อมูลหลักผู้ขาย มีขั้นตอนและรหัสที่ต้องระบุจำนวนมากเกินไป เช่น ระบุกลุ่มบัญชี 1000-คือ กลุ่มผู้ขายนิติบุคคล ต้องระบุค่าค้นหาเป็นเลขประจำตัวผู้เสียภาษี 10 หลัก เป็นต้น และต้องบันทึกเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่สะดวกในการใช้งาน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.74 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.91
2. การตั้งรหัสข้อมูลหลักผู้ขาย มีการตรวจสอบและการอนุมัติหลายขั้นตอน ทำให้ต้องเสียเวลาในการรอ อนุมัติ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลางและระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.90 เท่ากัน
3. การค้นหาและตรวจสอบข้อมูลหลักผู้ขาย ทั้งเก่าและใหม่ทำได้ยาก ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.01 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 22.22
4. การกรอกข้อมูลในแบบใบสั่งซื้อ บส. 01 หรือ บส.01-1 ไม่สะดวก และเสียเวลามาก เช่น ต้องกรอกรหัสพัสดุ (GPSC) โดยต้องสัมพันธ์กับรหัสงบประมาณ รหัสกิจกรรมหลัก บัญชีแยกประเภท และรหัสอื่น ๆ เยอะเกินไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.61 รองลงมามีปัญหาในระดับปานกลางคิดเป็นร้อยละ 35.90
5. รหัสพัสดุ (GPSC) มีจำนวนมากเกินไปและไม่ชัดเจน ทำให้สับสนเวลานานไปใช้ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมามีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 29.06
6. ไม่ได้รับการชี้แจงการเบิกจ่ายงบประมาณจากหน่วยงานส่วนกลาง กรณีหน่วยงานมีหลาย ๆ งบประมาณ และหลาย ๆ กิจกรรมหลัก ทำให้การเบิกจ่ายบางงบประมาณติดลบ แต่บางงบประมาณยังไม่ได้เบิกจ่าย ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 35.90 รองลงมามีปัญหาระดับน้อย คิดเป็นร้อยละ 23.08
7. ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างรหัสใบงวดกรณีรับงบประมาณใหม่ ๆ ยังใช้รหัสงบประมาณแบบเดิม แต่เมื่อนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS ต้องใช้รหัสตามระบบใหม่ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.61 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 26.50
8. แบบฟอร์มการเบิกจ่ายงบประมาณ ยังไม่รองรับกรณีส่วนราชการต้องการเบิกจ่ายในกรณีที่มีค่าปรับสัญญา มากกว่าจำนวนที่เบิกตามวงดุสัญญา ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.74 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.21

9.กรมบัญชีกลางโอนเงิน ภายหลังจากการเบิกจ่าย เข้าบัญชีส่วนราชการ หรือจ่ายตรงให้เจ้าหน้าที่ล่าช้า และไม่รับการชี้แจงปัญหาที่ชัดเจน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 44.44 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 23.93

10.ขั้นตอนการเบิกเงินส่งคืนงบประมาณ เสียเวลามากเพราะต้องทำหลายขั้นตอน เช่น ต้องทำแบบ นส. 02 นำส่งเงินที่ธนาคาร นำข้อมูลเข้าระบบ และต้องทำแบบ บข.01 เพื่อบันทึกรายการปรับปรุง อีกทั้งต้องแจ้งให้กรมบัญชีกลางผ่านรายการก่อนงบประมาณถึงจะกลับเข้ามาในระบบ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 37.61 รองลงมามีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 30.77

11.รายงานตรวจสอบรายการโอนเงินเข้าบัญชีส่วนราชการ หรือโอนเงินให้เจ้าหน้าที่ ไม่สามารถตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน และไม่ทราบจำนวนวันที่ที่แน่นอนในการ โอนเงินเข้าบัญชี บางครั้งรายงานแจ้งมีการ โอนเงินเข้าบัญชี แต่ยังไม่เห็นเงินโอนเข้าบัญชีจริง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.04 รองลงมามีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.19

12.รายงานยอดคงเหลืองบประมาณไม่เป็นปัจจุบัน (Web Report) ทำให้การวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.48

13.ขาดคู่มือในการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย ในกรณีต่าง ๆ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณแทนกัน การล้างรายการเงินยืมเงินงบประมาณ เป็นต้น ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 39.32 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.04

14.แบบฟอร์ม Excel Loader มีหลายประเภท และมีการปรับปรุง (Version) บ่อยเกินไป ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.88 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.79

ดังนั้น ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในระบบเบิกจ่าย ที่เป็นปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ปัญหาขั้นตอนการเบิกเงินส่งคืนงบประมาณ เสียเวลามากเพราะต้องทำหลายขั้นตอน, ปัญหารหัสพัสดุ (GPSC) มีจำนวนมากเกินและไม่ชัดเจน ทำให้สับสนเวลานานไปใช้, รายงานตรวจสอบรายการโอนเงินเข้าบัญชีส่วนราชการ หรือโอนเงินให้เจ้าหน้าที่ ไม่สามารถตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน และการกรอกข้อมูลในแบบใบสั่งซื้อ บส. 01 หรือ บส.01-1 ไม่สะดวก และเสียเวลามาก

ตารางที่ 17 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความสำคัญของปัญหาการปฏิบัติงานในระบบรับ
- นำส่งรายได้แผ่นดิน

รายการ		ระดับความสำคัญของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		แปลผล
1.ขั้นตอนการปฏิบัติงานการรับเงินและนำส่งเงินในระบบมีขั้นตอนยุ่งยาก เช่น บันทึก นส.01 ก่อน จากนั้นนำเงินรายได้เข้าธนาคาร และต้องนำส่ง แบบ นส. 02 อีกจึงจะครบขั้นตอน	จำนวน ร้อยละ	2 1.70	12 10.26	48 41.03	33 28.21	22 18.80	117 100.00	3.52 มาก
2.การบันทึกรับ-นำส่งรายได้แผ่นดินแบบฟอร์ม Excel Loader ไม่รองรับกรณีหน่วยงานมีรายได้หลาย ๆ ประเภท ซึ่งต้องเสียเวลาในการกรอกแบบฟอร์มหลายๆ ชุด ทำให้เสียเวลาในการทำงาน	จำนวน ร้อยละ	1 0.85	16 13.68	47 40.17	29 24.79	24 20.51	117 100.00	3.50 มาก
3.การคืนหารหัสแหล่งของเงิน ที่ต้องสัมพันธ์กับบัญชีแยกประเภททำได้ยาก เช่น กรณีได้รับเงินบริจาค จะต้องบันทึกบัญชีแยกประเภทใด และต้องระบุแหล่งของเงินใด ไม่ทราบแน่ชัด	จำนวน ร้อยละ	1 0.85	15 12.82	47 40.17	40 34.19	14 11.97	117 100.00	3.44 ปานกลาง
4.ไม่มีรายงานสรุปการรับเงินรายได้ต่าง ๆ ที่ได้บันทึกไป และรายงานสรุปการนำส่ง ทั้งประจำวัน และประจำเดือน ใน Web Report	จำนวน ร้อยละ	3 2.56	15 12.82	50 42.74	36 30.77	13 11.11	117 100.00	3.35 ปานกลาง
5.ขาดคู่มือรายละเอียด ในการปฏิบัติงานด้านการรับส่งเงินที่ชัดเจน เช่น การรับรายได้แผ่นดินแทนกัน การโอนขายบิล เป็นต้น ต้องทำอะไร และต้องผ่านการอนุมัติจากใครจนกว่าจะครบขั้นตอน	จำนวน ร้อยละ	2 1.71	13 11.11	48 41.03	35 29.91	19 16.24	117 100.00	3.48 ปานกลาง
รวม ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบรับ - นำส่งรายได้แผ่นดิน							3.46	ปานกลาง

จากตารางที่ 17 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบการรับ - นำส่งรายได้แผ่นดิน มีปัญหา ระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.46 พบปัญหาดังนี้

1. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการรับเงินและนำส่งเงินในระบบมีขั้นตอนยุ่งยาก เช่น บันทึกร นส.01 ก่อน จากนั้นนำเงินรายได้เข้าธนาคาร และต้องนำส่ง แบบ นส. 02 อีกจึงจะครบ ขั้นตอน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมาให้ความสำคัญระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 28.21

2. การบันทึกรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน แบบฟอร์ม Excel Loader ไม่รองรับกรณีหน่วยงานมีรายได้หลาย ๆ ประเภท ซึ่งต้องเสียเวลาในการกรอกแบบฟอร์มหลายๆ ชุด ทำให้เสียเวลาในการทำงาน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.17 รองลงมาให้ความสำคัญระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.79

3. การค้นหารหัสแหล่งของเงิน ที่ต้องสัมพันธ์กับบัญชีแยกประเภททำได้ยาก เช่น กรณีได้รับเงินบริจาค จะต้องบันทึกบัญชีแยกประเภทใด และต้องระบุแหล่งของเงินใด ไม่ทราบแน่ชัด ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.17 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 34.19

4. ไม่มีรายงานสรุปการรับเงินรายได้ต่าง ๆ ที่ได้บันทึกไป และรายงานสรุปการนำส่ง ทั้งประจำวัน และประจำเดือน ใน Web Report ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 42.74 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 30.77

5. ขาดคู่มือรายละเอียดในการปฏิบัติงานด้านการรับส่งเงินที่ชัดเจน เช่น การรับรายได้แผ่นดินแทนกัน การโอนขายบิล เป็นต้น ต้องทำอะไร และต้องผ่านการอนุมัติจากใคร จนกว่าจะครบขั้นตอน ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 29.91

ดังนั้น ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานในระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน ที่เป็นปัญหาระดับมาก ได้แก่ ปัญหาขั้นตอนการปฏิบัติงานการรับเงินและนำส่งเงินในระบบมีขั้นตอนยุ่งยาก และปัญหาการบันทึกรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน แบบฟอร์ม Excel Loader ไม่รองรับกรณีหน่วยงานมีรายได้หลาย ๆ ประเภท ซึ่งต้องเสียเวลาในการกรอกแบบฟอร์มหลายๆ ชุด ทำให้เสียเวลาในการทำงาน

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามความสำคัญของปัญหาการปฏิบัติงานในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป

รายการ		ระดับความสำคัญของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		แปลผล
1. ไม่เข้าใจในผังบัญชีแยกประเภทที่ใช้ในระบบ GFMS	จำนวน ร้อยละ	2 1.70	16 13.68	44 37.61	42 35.9	13 11.11	117 100.00	3.41 ปานกลาง
2. การรยกขอข้อมูลในระบบ (Form C) ยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถตรวจเช็คความถูกต้องของยอดคงเหลือแต่ละบัญชีได้	จำนวน ร้อยละ	4 3.42	10 8.55	40 34.19	41 35.04	22 18.8	117 100.00	3.57 มาก
3. ไม่ทราบแหล่งที่มาของรายการต่าง ๆ ที่บันทึกผ่านระบบ GFMS ว่าแต่ละขั้นตอนเกิดรายการบัญชีใดบ้าง	จำนวน ร้อยละ	4 3.41	12 10.26	44 37.61	38 32.48	19 16.24	117 100.00	3.48 ปานกลาง
4. ไม่ทราบวิธีการตรวจเช็คความถูกต้องของรายละเอียดแต่ละบัญชี บางรายการถูกบันทึกโดยหน่วยงานส่วนกลาง	จำนวน ร้อยละ	4 3.41	11 9.4	48 41.03	29 24.79	25 21.37	117 100.00	3.51 มาก
5. ปัญหาการบันทึกบัญชีแบบคู่ขนาน แบบบันทึกบัญชีด้วยมือ กับบันทึกบัญชีด้วยระบบ GFMS แตกต่างกัน ทำให้เปรียบเทียบความถูกต้องได้ยาก	จำนวน ร้อยละ	2 1.7	12 10.26	48 41.03	32 27.35	23 19.66	117 100.00	3.53 มาก
6. ไม่ทราบวิธีการตรวจสอบความถูกต้องของยอดเคลื่อนไหวแต่ละบัญชี	จำนวน ร้อยละ	4 3.43	7 5.98	56 47.86	32 27.35	18 15.38	117 100.00	3.45 ปานกลาง
7. รายละเอียดข้อมูลในระบบ GFMS มีรายละเอียดมากเกินไป ทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก กรณีเมื่อต้องการปรับปรุงรายการทำได้ยาก	จำนวน ร้อยละ	2 1.71	13 11.11	39 33.33	38 32.48	25 21.37	117 100.00	3.61 ปานกลาง

รายการ		ระดับความสำคัญของปัญหา					รวม	ค่าเฉลี่ย
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด		แปลผล
8.รายงานต่าง ๆ ในระบบ GFMS (Web Report) ถ้าเข้าและ ไม่เป็นปัจจุบัน การแก้ไขรายการผิดพลาด ย้อนหลังทำได้ยาก	จำนวน ร้อยละ	1 0.85	12 10.26	38 32.48	41 35.04	25 21.37	117 100.00	3.66 ปานกลาง
9.รายงานใน Web Report บางรายงานไม่มี โดยเทียบจากรายงานที่ต้องนำส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินประจำเดือน และประจำปี	จำนวน ร้อยละ	1 0.85	21 17.95	49 41.88	30 25.64	16 13.68	117 100.00	3.33 ปานกลาง
10.ไม่มีรายงานที่จำเป็นในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น รายการแยกประเภทแต่ละบัญชีประจำเดือน รายการคงค้างใบสั่งซื้อ รายการคงค้างการนำส่งเงิน เป็น	จำนวน ร้อยละ	1 0.85	10 8.55	54 46.15	38 32.48	14 11.97	117 100.00	3.46 ปานกลาง
11.ขาดคู่มือและผู้ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานระบบบัญชีแยกประเภท และการตรวจสอบรายงานต่าง ๆ ในระบบ	จำนวน ร้อยละ	1 0.85	12 10.26	47 40.17	41 35.04	16 13.68	117 100.00	3.50 มาก
รวม ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป								3.50 มาก

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป มีปัญหา ระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.50 พบปัญหาดังนี้

1. ไม่เข้าใจในผังบัญชีแยกประเภทที่ใช้ในระบบ GFMS ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.61 รองลงมามีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.90
2. การยกยอดข้อมูลในระบบ (Form C) ยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถตรวจเช็ค ความถูกต้องของยอดคงเหลือแต่ละบัญชีได้ ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.04 รองลงมามีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 34.19
3. ไม่ทราบแหล่งที่มาของรายการต่าง ๆ ที่บันทึกผ่านระบบ GFMS ว่าแต่ละ ขั้นตอนเกิดรายการบัญชีใดบ้าง ส่วนใหญ่มีปัญหา ระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 37.61 รองลงมามี ปัญหา ระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.48

4. ไม่ทราบวิธีการตรวจเช็คความถูกต้องของรายละเอียดแต่ละบัญชี บางรายการถูกบันทึกโดยหน่วยงานส่วนกลาง ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 24.79

5. ปัญหาการบันทึกบัญชีแบบคู่ขนาน แบบบันทึกบัญชีด้วยมือ กับบันทึกบัญชีด้วยระบบ GFMS แตกต่างกัน ทำให้เปรียบเทียบความถูกต้องได้ยาก ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.03 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.35

6. ไม่ทราบวิธีการตรวจสอบความถูกต้องของยอดเคลื่อนไหวแต่ละบัญชี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 47.89 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 27.35

7. รายละเอียดข้อมูลในระบบ GFMS มีรายละเอียดมากเกินไป ทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก กรณีเมื่อต้องการปรับปรุงรายการทำได้ยาก ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 33.33 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.48

8. รายงานต่าง ๆ ในระบบ GFMS (Web Report) ล้าช้าและ ไม่เป็นปัจจุบัน การแก้ไขรายการผิดพลาดย้อนหลังทำได้ยาก ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.04 รองลงมามีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 32.48

9. รายงานใน Web Report บางรายงานไม่มี โดยเทียบจากรายงานที่ต้องนำส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินประจำเดือน และประจำปี ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 41.88 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 25.64

10. ไม่มีรายงานที่จำเป็นในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น รายการแยกประเภทแต่ละบัญชีประจำเดือน รายการคงค้างใบสั่งซื้อ รายการคงค้างการนำส่งเงิน เป็นต้น ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 46.15 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 32.48

11. ขาดคู่มือและผู้ที่คำแนะนำในการปฏิบัติงานระบบบัญชีแยกประเภท และการตรวจสอบรายงานต่าง ๆ ในระบบ ส่วนใหญ่มีปัญหาในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 40.17 รองลงมามีปัญหาในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 35.04

ดังนั้น ปัญหาเกี่ยวกับการปฏิบัติงานระบบบัญชีแยกประเภท ที่เป็นปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ปัญหารายงานต่าง ๆ ในระบบ GFMS (Web Report) ล้าช้าและ ไม่เป็นปัจจุบัน, ปัญหารายละเอียดข้อมูลในระบบ GFMS มีรายละเอียดมากเกินไป ทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก และปัญหาการบันทึกบัญชีแบบคู่ขนาน แบบบันทึกบัญชีด้วยมือ กับบันทึกบัญชีด้วยระบบ GFMS แตกต่างกัน ทำให้เปรียบเทียบความถูกต้องได้ยาก

ตารางที่ 19 แสดงค่าเฉลี่ย การวิเคราะห์ปัญหาแต่ละด้านที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบ GFMS จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด (กระทรวง)		ปัญหาด้าน การนำส่ง ข้อมูล	ปัญหาด้าน การเบิกจ่าย	ปัญหาด้าน การนำส่ง รายได้แผ่นดิน	ปัญหาบัญชี แยกประเภท ทั่วไป
สำนักนายกรัฐมนตรี	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.41 ปานกลาง	3.39 ปานกลาง	3.60 มาก	3.18 ปานกลาง
กลาโหม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.77 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	2.42 น้อย
การคลัง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.89 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง
การท่องเที่ยวและกีฬา	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.55 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง
การพัฒนาสังคมและความ มั่นคงของมนุษย์	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.79 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.33 น้อย	2.79 ปานกลาง
เกษตรและสหกรณ์	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.36 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง	3.38 ปานกลาง
คมนาคม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.52 มาก	3.67 มาก	3.89 มาก	3.70 มาก
ทรัพยากรธรรมชาติและ สิ่งแวดล้อม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.59 มาก	3.89 มาก	4.30 มาก	3.64 มาก
เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.23 ปานกลาง	3.07 ปานกลาง	3.50 มาก	3.14 ปานกลาง
พลังงาน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.18 ปานกลาง	2.54 ปานกลาง	2.20 น้อย	3.68 มาก
พาณิชย์	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.45 ปานกลาง	3.93 มาก	3.60 มาก	3.61 มาก

หน่วยงานที่สังกัด (กระทรวง)		ปัญหาด้าน การนำส่ง ข้อมูล	ปัญหาด้าน การเบิกจ่าย	ปัญหาด้าน การนำส่ง รายได้แผ่นดิน	ปัญหาบัญชี แยกประเภท ทั่วไป
มหาดไทย	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.92 ปานกลาง	3.39 ปานกลาง	3.54 มาก	3.52 มาก
ยุติธรรม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.23 ปานกลาง	3.53 มาก	3.66 มาก	3.97 มาก
แรงงาน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.43 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	3.72 มาก	3.84 มาก
วัฒนธรรม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.48 ปานกลาง	3.26 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	3.70 มาก
ศึกษาธิการ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.17 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	3.62 มาก	3.34 ปานกลาง
สาธารณสุข	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.28 ปานกลาง	3.62 มาก	3.53 มาก	3.92 มาก
อุตสาหกรรม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.52 มาก	3.31 ปานกลาง	3.27 ปานกลาง	3.30 ปานกลาง
หน่วยงานไม่สังกัด สำนัก นายกฯ กระทรวง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.44 ปานกลาง	3.51 มาก	3.24 ปานกลาง	3.91 มาก
หน่วยงานอิสระ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.18 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.60 ปานกลาง	4.00 มาก
รัฐวิสาหกิจ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.45 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	2.80 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.24 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง	3.46 ปานกลาง	3.50 มาก

จากตารางที่ 19 แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ความสำคัญของปัญหาการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบ GFMS จำแนกตามหน่วยงานที่สังกัดของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์พบว่า

ปัญหาด้านการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS พบปัญหามากในหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.59 รองลงมาเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม กับกระทรวงอุตสาหกรรม มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.52 เท่ากัน และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงวัฒนธรรม มีปัญหาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.48

ปัญหาด้านการเบิกจ่าย พบปัญหามากในหน่วยงานสังกัดในกระทรวงพาณิชย์ มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ยปัญหา 3.93 รองลงมาเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ยปัญหา 3.83 และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.67

ปัญหาด้านการรับ - นำส่งรายได้แผ่นดิน พบปัญหามากในหน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.30 รองลงมาเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.89 และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงแรงงาน มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.72

ปัญหาด้านบัญชีแยกประเภททั่วไป พบปัญหามากในหน่วยงานอิสระ มีปัญหามาก ค่าเฉลี่ย 4.00 รองลงมาเป็นหน่วยงานในสังกัดกระทรวงยุติธรรม มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.97 และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.92

ดังนั้น เมื่อจำแนกหน่วยงาน กับปัญหาในการปฏิบัติงาน พบหน่วยงานที่มีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ หน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม หน่วยงานในสังกัดกระทรวงพาณิชย์ และหน่วยงานในสังกัดกระทรวงคมนาคม

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบ GFMS
จำแนกตามสาขาวิชาที่จบการศึกษา

รายการ		สาขาวิชาที่จบการศึกษา			
		การบัญชี	บริหารธุรกิจ	คอมพิวเตอร์	อื่นๆ
1. ปัญหาทั่วไปเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS					
1.1.คอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ และเพิ่มขีดความสามารถไม่ได้	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.70 มาก	3.58 มาก	3.25 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง
1.2.จำนวน Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัด ไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.65 มาก	3.74 มาก	3.25 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง
1.3.หน่วยงาน ไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต และไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตใช้ในปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.54 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง
1.4.ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของส่วนราชการรับส่งข้อมูลช้า	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.42 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง
1.5.ระบบเครือข่าย GFMS (Terminal ของสำนักงานคลังจังหวัด) ช้า และขัดข้องบ่อย	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.28 ปานกลาง	3.54 มาก	3.00 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง
1.6.ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และไม่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.88 ปานกลาง	3.02 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง
1.7.ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในระบบบัญชีภาครัฐ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.12 ปานกลาง	3.53 มาก	2.75 ปานกลาง	3.39 ปานกลาง
1.8.ผู้ปฏิบัติงานมีปริมาณงานประจำส่วนอื่นมากเกินไป	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.18 ปานกลาง	3.53 มาก	3.00 ปานกลาง	3.50 มาก
1.9.ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบเป้าหมายและประโยชน์ของการปรับเปลี่ยนระบบการเงินการคลังภาครัฐเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.78 ปานกลาง	3.20 ปานกลาง	2.50 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง
1.10.ผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานทางด้าน GFMS มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยเนื่องจากการโยกย้าย หรือลาออกเนื่องจากบางแห่งเป็นอัตราถูกจ้างชั่วคราว	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.80 ปานกลาง	3.18 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง

รายการ		สาขาวิชาที่จบการศึกษา			
		การบัญชี	บริหารธุรกิจ	คอมพิวเตอร์	อื่น ๆ
1.11.บุคลากรที่ให้คำปรึกษาทางด้านระบบ GFMS มีไม่เพียงพอต่อความต้องการของส่วนราชการทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.32 ปานกลาง	3.67 มาก	3.00 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาทั่วไปเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูล เข้าระบบ GFMS	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.15 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	3.23 ปานกลาง
2. ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบเบิกจ่าย					
2.1.การสร้างข้อมูลหลักผู้ขาย มีขั้นตอนและรหัสที่ต้องระบุจำนวนมากเกินไป เช่น ระบुकุ่มบัญชี 1000-คือกลุ่มผู้ขายนิติบุคคล ต้องระบุคำค้นหาเป็นเลขประจำตัวผู้เสียภาษี 10 หลัก เป็นต้น และต้องบันทึกเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่สะดวกในการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.20 ปานกลาง	3.51 มาก	3.00 ปานกลาง	3.56 มาก
2.2.การตั้งรหัสข้อมูลหลักผู้ขาย มีการตรวจสอบและการอนุมัติหลายขั้นตอน ทำให้ต้องเสียเวลาในการรออนุมัติ	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.32 ปานกลาง	3.58 มาก	3.25 ปานกลาง	3.61 มาก
2.3.การค้นหาและตรวจสอบข้อมูลหลักผู้ขาย ทั้งเก่าและใหม่ทำได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.20 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง
2.4.การกรอกข้อมูลในแบบใบสั่งซื้อ บส. 01 หรือ บส.01-1 ไม่สะดวก และเสียเวลามาก	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.40 ปานกลาง	3.51 มาก	3.50 มาก	3.78 มาก
2.5.รหัสพัสดุ (GPSC) มีจำนวนมากเกินไปและไม่ชัดเจน ทำให้สับสนเวลานานไปใช้	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.62 มาก	3.82 มาก	3.25 ปานกลาง	4.11 มาก
2.6.ไม่ได้รับการชี้แจงการเบิกจ่ายงบประมาณจากหน่วยงานส่วนกลาง กรณีหน่วยงานมีหลาย งบประมาณ และหลาย ๆ กิจกรรมหลัก ทำให้การเบิกจ่ายบางงบประมาณติดขัด แต่บางงบประมาณยังไม่ได้เบิกจ่าย	ค่าเฉลี่ย แปรผล	2.84 ปานกลาง	3.42 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง

รายการ		สาขาวิชาที่จบการศึกษา			
		การบัญชี	บริหารธุรกิจ	คอมพิวเตอร์	อื่นๆ
2.7. ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างรหัสใบงวดกรณีรับงบประมาณใหม่ ๆ ยังใช้รหัสงบประมาณแบบเดิม แต่เมื่อนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS ต้องใช้รหัสตามระบบใหม่	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.10 ปานกลาง	3.53 มาก	2.75 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
2.8. แบบฟอร์มการเบิกจ่ายงบประมาณ ยังไม่รองรับกรณีส่วนราชการต้องการเบิกจ่ายในกรณีที่มีค่าปรับสัญญา มากกว่าจำนวนที่เบิกตามงวดสัญญา	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.16 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.06 ปานกลาง
2.9. กรมบัญชีกลางโอนเงิน ภายหลังจากการเบิกจ่ายเข้าบัญชีส่วนราชการ หรือจ่ายตรงให้เจ้าหน้าที่ล่าช้า และไม่รับการชี้แจงปัญหาที่ชัดเจน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.44 ปานกลาง	3.36 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
2.10. ขั้นตอนการเบิกเงินส่งคืนงบประมาณ เสียเวลามากเพราะต้องทำหลายขั้นตอน เช่น ต้องทำแบบ นส. 02 นำส่งเงินที่ธนาคาร นำข้อมูลเข้าระบบ และต้องทำแบบ บข.01 เพื่อบันทึกรายการปรับปรุง อีกทั้งต้องแจ้งให้กรมบัญชีกลางผ่านรายการก่อนงบประมาณถึงจะกลับเข้ามาในระบบ เป็นต้น	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.88 มาก	3.84 มาก	3.25 ปานกลาง	3.78 มาก
2.11. รายงานตรวจสอบรายการ โอนเงินเข้าบัญชีส่วนราชการ หรือโอนเงินให้เจ้าหน้าที่ ไม่สามารถตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน และไม่ทราบจำนวนวันที่ที่แน่นอนในการโอนเงินเข้าบัญชี บางครั้งรายงานแจ้งมีการโอนเงินเข้าบัญชี แต่ยังไม่มีการโอนเงินเข้าบัญชีจริง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.62 มาก	3.53 มาก	3.25 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
2.12. รายงานยอดคงเหลืองบประมาณไม่เป็นปัจจุบัน (Web Report) ทำให้การวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.44 ปานกลาง	3.56 มาก	3.00 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
2.13. ขาดคู่มือในการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย ในกรณีต่าง ๆ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณแทนกัน การล้างรายการเงินยืมเงินงบประมาณ เป็นต้น	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.40 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.67 มาก
2.14. แบบฟอร์ม Excel Loader มีหลายประเภท และมีการปรับปรุง (Version) บ่อยเกินไป	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.18 ปานกลาง	3.31 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.56 มาก
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาการปฏิบัติงานในระบบเบิกจ่าย	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.34 ปานกลาง	3.50 มาก	3.02 ปานกลาง	3.50 มาก

รายการ		สาขาวิชาที่จบการศึกษา			
		การบัญชี	บริหารธุรกิจ	คอมพิวเตอร์	อื่น ๆ
3. ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน					
3.1. ขั้นตอนการปฏิบัติงานการรับเงินและนำส่งเงินในระบบมีขั้นตอนยุ่งยาก เช่น บันทึก นส.01 ก่อน จากนั้นนำเงินรายได้เข้าธนาคาร และต้องนำส่ง แบบ นส. 02 อีกจึงจะครบขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.38 ปานกลาง	3.53 มาก	3.25 ปานกลาง	3.94 มาก
3.2. การบันทึกรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน แบบฟอร์ม Excel Loader ไม่รองรับกรณีหน่วยงานมีรายได้หลาย ๆ ประเภท ซึ่งต้องเสียเวลาในการกรอกแบบฟอร์มหลาย ๆ ชุด ทำให้เสียเวลาในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.44 ปานกลาง	3.49 ปานกลาง	3.25 ปานกลาง	3.78 มาก
3.3. การค้นหารหัสแหล่งของเงิน ที่ต้องสัมพันธ์กับบัญชีแยกประเภททำได้ยาก เช่น กรณีได้รับเงินบริจาค จะต้องบันทึกบัญชีแยกประเภทใด และต้องระบุแหล่งของเงินใด ไม่ทราบแน่ชัด	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.32 ปานกลาง	3.62 มาก	2.75 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
3.4. ไม่มีรายงานสรุปการรับเงินรายได้ต่าง ๆ ที่ได้บันทึกไป และรายงานสรุปการนำส่ง ทั้งประจำวัน และประจำเดือน ใน Web Report	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.26 ปานกลาง	3.47 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง
3.5. ขาดคู่มือรายละเอียดในการปฏิบัติงานด้านการรับส่งเงินที่ชัดเจน เช่น การรับรายได้แผ่นดินแทนกัน การโอนขยับบิล เป็นต้น ต้องทำอะไร และต้องผ่านการอนุมัติจากใครจนกว่าจะครบขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.36 ปานกลาง	3.60 มาก	2.75 ปานกลาง	3.67 มาก
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาการปฏิบัติงานในระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.35 ปานกลาง	3.54 มาก	2.95 ปานกลาง	3.66 มาก
4. ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป					
4.1. ไม่เข้าใจในผังบัญชีแยกประเภทที่ใช้ในระบบ GFMS	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.20 ปานกลาง	3.60 มาก	3.00 ปานกลาง	3.61 มาก
4.2. การยกยอดข้อมูลในระบบ (Form C) ยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถตรวจเช็คความถูกต้องของยอดคงเหลือแต่ละบัญชีได้	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.34 ปานกลาง	3.69 มาก	3.25 ปานกลาง	4.00 มาก
4.3. ไม่ทราบแหล่งที่มาของรายการต่าง ๆ ที่บันทึกผ่านระบบ GFMS ว่าแต่ละขั้นตอนเกิดรายการบัญชีใดบ้าง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.20 ปานกลาง	3.78 มาก	3.50 มาก	3.50 มาก

รายการ		สาขาวิชาที่จบการศึกษา			
		การบัญชี	บริหารธุรกิจ	คอมพิวเตอร์	อื่น ๆ
4.4.ไม่ทราบวิธีการตรวจสอบเช็คความถูกต้องของรายละเอียดแต่ละบัญชี บางรายการถูกบันทึกโดยหน่วยงานส่วนกลาง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.24 ปานกลาง	3.78 มาก	3.25 ปานกลาง	3.67 มาก
4.5.ปัญหาการบันทึกบัญชีแบบคู่ขนาน แบบบันทึกบัญชีด้วยมือ กับบันทึกบัญชีด้วยระบบ GFMS แตกต่างกัน ทำให้เปรียบเทียบความถูกต้องได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.28 ปานกลาง	3.73 มาก	3.50 มาก	3.72 มาก
4.6.ไม่ทราบวิธีการตรวจสอบความถูกต้องของยอดเคลื่อนไหวแต่ละบัญชี	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.28 ปานกลาง	3.64 มาก	3.00 ปานกลาง	3.56 มาก
4.7.รายละเอียดข้อมูลในระบบ GFMS มีรายละเอียดมากเกินไป ทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก กรณีเมื่อต้องการปรับปรุงรายการทำได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.40 ปานกลาง	3.82 มาก	2.50 ปานกลาง	3.89 มาก
4.8.รายงานต่างๆ ในระบบ GFMS (Web Report) ล้าช้าและไม่เป็นปัจจุบัน การแก้ไขรายการผิดพลาดย้อนหลังทำได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.58 มาก	3.84 มาก	2.50 ปานกลาง	3.67 มาก
4.9.รายงานใน Web Report บางรายงานไม่มี โดยเทียบจากรายงานที่ต้องนำส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินประจำเดือน และประจำปี	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.20 ปานกลาง	3.53 มาก	2.25 น้อย	3.44 ปานกลาง
4.10.ไม่มีรายงานที่จำเป็นในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น รายการแยกประเภทแต่ละบัญชี ประจำเดือน รายการคงค้างใบสั่งซื้อ รายการคงค้างการนำส่งเงิน เป็นต้น	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.42 ปานกลาง	3.58 มาก	2.25 น้อย	3.56 มาก
4.11.ขาดคู่มือและผู้ใช้ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานระบบบัญชีแยกประเภท และการตรวจสอบรายงานต่างๆ ในระบบ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.38 ปานกลาง	3.62 มาก	2.25 น้อย	3.83 มาก
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาการปฏิบัติงานในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.32 ปานกลาง	3.69 มาก	2.84 ปานกลาง	3.68 มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.29 ปานกลาง	3.53 มาก	2.93 ปานกลาง	3.49 ปานกลาง

จากตารางที่ 20 แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยปัญหาที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน Excel Loader
จำแนกตามสาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษา พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษา สาขาวิชาการบัญชี พบปัญหามากที่สุดในการ
ระบบการรับและนำส่งรายได้แผ่นดิน มีปัญหาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.35 รองลงมาเป็นระบบ
เบิกจ่าย มีปัญหาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.34

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาบริหารธุรกิจ พบปัญหามากที่สุดในการ
ระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.69 รองลงมาเป็นระบบรับ-นำส่ง
รายได้แผ่นดิน มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.54

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ พบปัญหามากที่สุดในการ
ระบบการเบิกจ่าย มีปัญหาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.02 รองลงมาเป็นระบบระบบรับ-นำส่ง
รายได้แผ่นดิน มีปัญหาในระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 2.95

ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบสาขาวิชาอื่น ๆ พบปัญหาที่สุดในระบบบัญชีแยก
ประเภททั่วไป มีปัญหาในระดับ ค่าเฉลี่ย 3.68 รองลงมาเป็นระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน มีปัญหา
ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.66

ดังนั้น เมื่อจำแนกสาขาวิชาที่ผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษา กับปัญหาการปฏิบัติงาน
พบสาขาวิชาที่มีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ สาขาบริหารธุรกิจ

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ยของปัญหาที่มีผลต่อการปฏิบัติงาน Excel Loader ในระบบ GFMS

จำแนกตามประสิทธิภาพในการทำงานด้านการเงินการคลัง และพัสดุ

รายการ		ประสิทธิภาพในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ					
		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปี ขึ้นไป
1. ปัญหาทั่วไปเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS							
1.1.คอมพิวเตอร์หรืออุปกรณ์ไม่เพียงพอ และเพิ่มขีดความสามารถไม่ได้	ค่าเฉลี่ย	3.36	3.43	3.43	3.91	3.44	4.00
	แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก
1.2.จำนวน Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัด ไม่เพียงพอต่อความต้องการของหน่วยงาน	ค่าเฉลี่ย	3.25	3.58	3.58	3.89	3.64	4.50
	แปลผล	ปานกลาง	มาก	มาก	มาก	มาก	มากที่สุด
1.3.หน่วยงานไม่มีอุปกรณ์เชื่อมต่อระบบอินเทอร์เน็ต และไม่มีระบบอินเทอร์เน็ตใช้ในปฏิบัติงาน	ค่าเฉลี่ย	2.93	2.74	2.74	2.59	2.75	4.00
	แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
1.4.ระบบเครือข่ายอินเทอร์เน็ตของส่วนราชการ รับ-ส่งข้อมูลช้า	ค่าเฉลี่ย	3.29	3.40	3.40	3.41	3.19	4.33
	แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
1.5.ระบบเครือข่าย GFMS (Terminal ของสำนักงานคลังจังหวัด) ช้า และขัดข้องบ่อย	ค่าเฉลี่ย	3.58	3.15	3.15	3.56	3.45	4.00
	แปลผล	มาก	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก
1.6.ผู้ปฏิบัติงานไม่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และไม่ได้รับการพัฒนาความรู้ด้านคอมพิวเตอร์อย่างต่อเนื่อง	ค่าเฉลี่ย	2.93	2.71	2.71	2.91	3.31	3.67
	แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก
1.7.ผู้ปฏิบัติงานขาดความรู้ความเข้าใจในระบบบัญชีภาครัฐ	ค่าเฉลี่ย	3.21	3.07	3.07	3.32	3.88	4.33
	แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	มาก
1.8.ผู้ปฏิบัติงานมีปริมาณงานประจำส่วนอื่นมากเกินไป	ค่าเฉลี่ย	3.43	3.19	3.19	3.68	3.31	4.33
	แปลผล	ปานกลาง	ปานกลาง	ปานกลาง	มาก	ปานกลาง	มาก

รายการ		ประสพการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ					
		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปี ขึ้นไป
1.9. ผู้ปฏิบัติงานไม่ทราบเป้าหมาย และประโยชน์ของการปรับเปลี่ยนระบบการเงินการคลังภาครัฐเข้าสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.07 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.79 ปานกลาง	2.91 ปานกลาง	3.44 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง
1.10. ผู้ปฏิบัติงานที่ปฏิบัติงานทางด้าน GFMIS มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยเนื่องจากการโยกย้าย หรือ ลาออกเนื่องจากบางแห่งเป็นอัตราลูกจ้างชั่วคราว	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.71 มาก	2.90 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	2.86 ปานกลาง	3.13 ปานกลาง	3.67 มาก
1.11. บุคลากรที่ให้คำปรึกษาทางด้านระบบ GFMIS มีไม่เพียงพอต่อความต้องการของส่วนราชการทำให้ไม่สามารถแก้ไขปัญหาได้ทันที	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.50 มาก	3.17 ปานกลาง	3.17 ปานกลาง	3.59 มาก	3.94 มาก	3.67 มาก
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาทั่วไปเกี่ยวกับการนำส่งข้อมูล เข้าสู่ระบบ GFMIS	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.30 ปานกลาง	3.10 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง	3.98 มาก	3.75 มาก	3.75 มาก
2. ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบเบิกจ่าย							
2.1. การสร้างข้อมูลหลักผู้ขาย มีขั้นตอนและรหัสที่ต้องระบุนานมากเกินไป เช่น ระบุกลุ่มบัญชี 1000-คือ กลุ่มผู้ขายนิติบุคคล ต้องระบุคำค้นหาเป็นเลขประจำตัวผู้เสียภาษี 10 หลัก เป็นต้น และต้องบันทึกเป็นภาษาอังกฤษ ทำให้ไม่สะดวกในการใช้งาน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.21 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	3.28 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง	3.75 มาก	3.67 มาก
2.2. การตั้งรหัสข้อมูลหลักผู้ขาย มีการตรวจสอบและการอนุมัติหลายขั้นตอน ทำให้ต้องเสียเวลาในการอนุมัติ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.64 มาก	3.40 ปานกลาง	3.40 ปานกลาง	3.45 ปานกลาง	3.56 มาก	4.00 มาก
2.3. การค้นหาและตรวจสอบข้อมูลหลักผู้ขาย ทั้งเก่าและใหม่ทำได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.36 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	3.14 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.63 มาก	3.00 ปานกลาง
2.4. การกรอกข้อมูลในแบบใบสั่งซื้อ บส. 01 หรือ บส.01-1 ไม่สะดวก และเสียเวลามาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.00 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง	3.48 ปานกลาง	3.77 มาก	3.75 มาก	3.33 ปานกลาง

รายการ		ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ					
		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปี ขึ้นไป
2.5.รหัสพัสดุ (GPSC) มีจำนวนมากเกินและไม่ชัดเจน ทำให้สับสนเวลานำไปใช้	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.64 มาก	3.72 มาก	3.72 มาก	3.82 มาก	4.00 มาก	4.00 มาก
2.6.ไม่ได้รับการชี้แจงการเบิกจ่ายงบประมาณจากหน่วยงานส่วนกลาง กรณีหน่วยงานมีหลาย งบประมาณ และหลาย ๆ กิจกรรมหลัก ทำให้การเบิกจ่ายบางงบประมาณติดขัด แต่บางงบประมาณยังไม่ได้เบิกจ่าย	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.57 มาก	2.97 ปาน กลาง	2.97 ปาน กลาง	3.05 ปาน กลาง	3.19 ปาน กลาง	4.00 มาก
2.7.ปัญหาความสัมพันธ์ระหว่างรหัสใบงวดกรณีสืบรับงบประมาณใหม่ ๆ ยังใช้รหัสงบประมาณแบบเดิม แต่เมื่อนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS ต้องใช้รหัสตามระบบใหม่	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.57 มาก	3.21 ปาน กลาง	3.21 ปาน กลาง	3.27 ปาน กลาง	3.31 ปาน กลาง	3.67 มาก
2.8.แบบฟอร์มการเบิกจ่ายงบประมาณ ซึ่งไม่รองรับกรณีส่วนราชการต้องการเบิกจ่ายในกรณีที่มีค่าปรับสัญญา มากกว่าจำนวนที่เบิกตามงวดสัญญา	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.21 ปาน กลาง	3.02 ปาน กลาง	3.02 ปาน กลาง	3.27 ปาน กลาง	3.56 มาก	3.67 มาก
2.9.กรมบัญชีกลาง โอนเงิน ภายหลังจากการเบิกจ่าย เข้าบัญชีส่วนราชการ หรือจ่ายตรงให้เจ้าหน้าที่ล่าช้า และไม่ได้รับการชี้แจงปัญหาที่ชัดเจน	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.07 ปาน กลาง	3.16 ปาน กลาง	3.16 ปาน กลาง	3.50 มาก	3.75 มาก	3.00 ปาน กลาง
2.10.ขั้นตอนการเบิกเงินส่งคืนงบประมาณ เสียเวลานานเพราะต้องทำหลายขั้นตอน เช่น ต้องทำแบบ นส. 02 นำส่งเงินที่ธนาคาร นำข้อมูลเข้าระบบ และต้องทำแบบ บข.01 เพื่อบันทึกรายการปรับปรุง อีกทั้งต้องแจ้งให้กรมบัญชีกลางผ่านรายการก่อนงบประมาณถึงจะกลับเข้ามาในระบบ เป็นต้น	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.43 ปาน กลาง	3.76 มาก	3.76 มาก	3.95 มาก	4.06 มาก	4.00 มาก
2.11.รายงานตรวจสอบรายการ โอนเงินเข้าบัญชีส่วนราชการ หรือโอนเงินให้เจ้าหน้าที่ ไม่สามารถตรวจสอบได้เป็นปัจจุบัน และไม่ทราบจำนวนวันที่ที่แน่นอนในการโอนเงินเข้าบัญชี บางครั้งรายงานแจ้งมีการ โอนเงินเข้าบัญชี แต่ยังไม่มีการโอนเข้าบัญชีจริง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.57 มาก	3.43 ปาน กลาง	3.43 ปาน กลาง	3.77 มาก	3.69 มาก	3.00 ปาน กลาง
2.12.รายงานยอดคงเหลืองบประมาณไม่เป็นปัจจุบัน (Web Report) ทำให้การวางแผนการเบิกจ่ายงบประมาณล่าช้า	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.43 ปาน กลาง	3.31 ปาน กลาง	3.31 ปาน กลาง	3.95 มาก	3.38 ปาน กลาง	3.00 ปาน กลาง

รายการ		ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ					
		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปี ขึ้นไป
2.13.ขาดคู่มือในการปฏิบัติงานด้านการเบิกจ่าย ในกรณีต่าง ๆ เช่น การเบิกจ่ายงบประมาณแทนกัน การล้างรายการเงินอิมเงินงบประมาณ เป็นต้น	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.50 มาก	3.24 ปาน กลาง	3.24 ปาน กลาง	3.77 มาก	3.56 มาก	3.00 ปาน กลาง
2.14.แบบฟอร์ม Excel Loader มีหลายประเภท และมีการปรับปรุง (Version) บ่อยเกินไป	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.36 ปาน กลาง	3.19 ปาน กลาง	3.19 ปาน กลาง	3.59 มาก	3.19 ปาน กลาง	3.33 ปาน กลาง
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาการปฏิบัติงานในระบบ เบิกจ่าย	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.40 ปาน กลาง	3.31 ปาน กลาง	3.57 มาก	3.60 มาก	3.48 ปาน กลาง	3.50 มาก
3. ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน							
3.1.ขั้นตอนการปฏิบัติงานการรับเงินและนำส่ง เงินในระบบมีขั้นตอนยุ่งยาก เช่น บันทึก นส.01 ก่อน จากนั้นนำเงินรายได้เข้าธนาคาร และต้องนำส่ง แบบ นส. 02 อีกซึ่งจะครบขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.43 ปาน กลาง	3.43 ปาน กลาง	3.43 ปาน กลาง	3.50 มาก	3.94 มาก	3.33 ปาน กลาง
3.2.การ บันทึก รับ - นำส่ง รายได้ แผ่น ดิน แบบฟอร์ม Excel Loader ไม่รองรับกรณีหน่วยงานมี รายได้หลาย ๆ ประเภท ซึ่งต้องเสียเวลาในการกรอก แบบฟอร์มหลายๆ ชุด ทำให้เสียเวลาในการทำงาน	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.21 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง	3.64 มาก	3.94 มาก	3.67 มาก
3.3.การค้นหารหัสแหล่งของเงิน ที่ต้องสัมพันธ์ กับบัญชีแยกประเภททำได้ยาก เช่น กรณีได้รับเงิน บริจาค จะต้องบันทึกบัญชีแยกประเภทใด และต้อง ระบุแหล่งของเงินใด ไม่ทราบแน่ชัด	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.36 ปาน กลาง	3.33 ปาน กลาง	3.33 ปาน กลาง	3.45 ปาน กลาง	3.94 มาก	3.33 ปาน กลาง
3.4.ไม่มีรายงานสรุปการรับเงินรายได้ต่าง ๆ ที่ได้ บันทึกไป และรายงานสรุปการนำส่ง ทั้งประจำวัน และประจำเดือน ใน Web Report	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.21 ปาน กลาง	3.22 ปาน กลาง	3.22 ปาน กลาง	3.64 มาก	3.56 มาก	3.67 มาก
3.5.ขาดคู่มือรายละเอียดในการปฏิบัติงานด้าน การรับส่งเงินที่ชัดเจน เช่น การรับรายได้แผ่นดิน แทนกัน การโอนขายบิล เป็นต้น ต้องทำอะไร และต้องผ่านการอนุมัติจากใครจนกว่าจะครบ ขั้นตอน	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.36 ปาน กลาง	3.41 ปาน กลาง	3.41 ปาน กลาง	3.55 มาก	3.81 มาก	3.33 ปาน กลาง
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาการปฏิบัติงานในระบบ รับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน	ค่าเฉลี่ย แปรผล	3.31 ปาน กลาง	3.36 ปาน กลาง	3.55 มาก	3.84 มาก	3.47 มาก	3.35 ปาน กลาง

รายการ		ประสพการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ					
		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปี ขึ้นไป
4. ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป							
4.1. ไม่เข้าใจในคั่งบัญชีแยกประเภทที่ใช้ในระบบ GFMIS	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.57 มาก	3.24 ปาน กลาง	3.24 ปาน กลาง	3.41 ปาน กลาง	3.75 มาก	3.67 มาก
4.2. การขกขอดข้อมูลในระบบ (Form C) ยังไม่สมบูรณ์ ทำให้ไม่สามารถตรวจเช็คความถูกต้องของยอดคงเหลือแต่ละบัญชีได้	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.50 มาก	3.57 มาก	3.57 มาก	3.41 ปาน กลาง	3.75 มาก	4.33 มาก
4.3. ไม่ทราบแหล่งที่มาของรายการต่าง ๆ ที่บันทึกผ่านระบบ GFMIS ว่าแต่ละขั้นตอนเกิดรายการบัญชีใดบ้าง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.29 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง	3.40 ปาน กลาง	3.50 มาก	3.75 มาก	4.00 มาก
4.4. ไม่ทราบวิธีการตรวจเช็คความถูกต้องของรายละเอียดแต่ละบัญชี บางรายการถูกบันทึกโดยหน่วยงานส่วนกลาง	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.64 มาก	3.41 ปาน กลาง	3.41 ปาน กลาง	3.55 มาก	3.63 มาก	4.33 มาก
4.5. ปัญหาการบันทึกบัญชีแบบคู่ขนาน แบบบันทึกบัญชีด้วยมือ กับบันทึกบัญชีด้วยระบบ GFMIS แคนต่างกัน ทำให้เปรียบเทียบความถูกต้องได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.50 มาก	3.45 ปาน กลาง	3.45 ปาน กลาง	3.64 มาก	3.63 มาก	4.33 มาก
4.6. ไม่ทราบวิธีการตรวจสอบความถูกต้องของยอดเคลื่อนไหวแต่ละบัญชี	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.57 มาก	3.31 ปาน กลาง	3.31 ปาน กลาง	3.59 มาก	3.56 มาก	4.33 มาก
4.7. รายละเอียดข้อมูลในระบบ GFMIS มีรายละเอียดมากเกินไป ทำให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ยาก กรณีเมื่อต้องการปรับปรุงรายการทำได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.50 มาก	3.52 มาก	3.52 มาก	3.68 มาก	3.88 มาก	4.00 มาก
4.8. รายงานต่าง ๆ ในระบบ GFMIS (Web Report) ล้าช้าและ ไม่เป็นปัจจุบัน การแก้ไขรายการผิดพลาดย้อนหลังทำได้ยาก	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.71 มาก	3.60 มาก	3.60 มาก	3.68 มาก	3.81 มาก	4.00 มาก
4.9. รายงานใน Web Report บางรายงานไม่มี โดยเทียบจากรายงานที่ต้องนำส่งสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินประจำเดือน และประจำปี	ค่าเฉลี่ย แปลผล	2.93 ปาน กลาง	3.31 ปาน กลาง	3.31 ปาน กลาง	3.50 มาก	3.38 ปาน กลาง	4.00 มาก

รายการ		ประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ					
		ต่ำกว่า 1 ปี	1 - 5 ปี	6 - 10 ปี	11 - 15 ปี	16 - 20 ปี	21 ปี ขึ้นไป
4.10. ไม่มีรายงานที่จำเป็นในการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เช่น รายการแยกประเภทแต่ละบัญชีประจำเดือน รายการคงค้าง ใบสั่งซื้อ รายการคงค้างการนำส่งเงิน เป็นต้น	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.14 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง	3.41 ปานกลาง	3.59 มาก	3.63 มาก	4.00 มาก
4.11. ขาดคู่มือและผู้ให้คำแนะนำในการปฏิบัติงานระบบบัญชีแยกประเภท และการตรวจสอบรายงานต่าง ๆ ในระบบ	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.43 ปานกลาง	3.52 มาก	3.52 มาก	3.45 ปานกลาง	3.63 มาก	3.67 มาก
รวม ค่าเฉลี่ยปัญหาการปฏิบัติงานในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.44 ปานกลาง	3.43 ปานกลาง	3.55 มาก	3.67 มาก	4.06 มาก	3.43 ปานกลาง
ค่าเฉลี่ยรวม	ค่าเฉลี่ย แปลผล	3.37 ปานกลาง	3.29 ปานกลาง	3.50 ปานกลาง	3.60 มาก	3.77 มาก	3.53 มาก

จากตารางที่ 21 จากการวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติงานในระบบ Excel Loader จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุต่ำกว่า 1 ปี พบปัญหา มากที่สุดในระบบบัญชีแยกประเภท มีปัญหาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.44 รองลงมาเป็นระบบเบิกจ่าย มีปัญหาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.40

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุระหว่าง 1-5 ปี พบปัญหา มากที่สุดในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป มีปัญหาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.43 รองลงมาเป็นระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน มีปัญหาระดับปานกลาง ค่าเฉลี่ย 3.36

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุระหว่าง 6-10 ปี พบปัญหา มากที่สุดในระบบเบิกจ่าย มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.57 รองลงมาเป็นระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน และระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป มีปัญหาระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.55 เท่ากัน

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ ระหว่าง 11-15 ปี พบปัญหามากที่สุดในระบบการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.98 รองลงมาเป็นระบบรับ-นำส่งรายได้แผ่นดิน มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.84

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ ระหว่าง 16-20 ปี พบปัญหามากที่สุดในระบบบัญชีแยกประเภททั่วไป มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 4.06 รองลงมาเป็นระบบการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.75

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน ด้านการเงินการคลัง และพัสดุ ระหว่าง 20 ปีขึ้นไป พบปัญหามากที่สุดในระบบการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ มีค่าเฉลี่ยของปัญหา 3.75 มีปัญหาในระดับมาก รองลงมาเป็นระบบเบิกจ่าย มีปัญหาในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 3.53

ดังนั้น เมื่อจำแนกประสบการณ์ทำงานของผู้ตอบแบบสอบถาม กับปัญหาการปฏิบัติงาน พบผู้ที่มีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานระหว่าง 16-20 ปี, ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 11-15 ปี และผู้ตอบแบบสอบถามที่แบบสอบถามที่มีประสบการณ์ทำงานตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

สรุปปัญหาและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตอบแบบสอบถาม

1. ปัญหาอื่น ๆ ที่ต้องการเสนอแนะเพิ่มเติมในการปฏิบัติงานผ่านระบบ Excel Loader

- 1.1. ควรจะมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องทุกคน อย่างสม่ำเสมอ
- 1.2. ในการนำส่งข้อมูลบางครั้ง ไม่สามารถออกรายงานได้ทันที (ระบบแจ้งสถานะกำลังประมวลผล) ซึ่งไม่สามารถตรวจสอบความถูกต้องของการนำส่งข้อมูลได้ทันที
- 1.3. รหัสพัสดุ (GPSC) ไม่ตรงกับหมวดหมู่ พัสตุดังรายการไม่สามารถลงรหัสพัสดุได้ โดยเฉพาะเป็นพัสดุ ในหมวดหมู่ของอาหาร และรหัสหน่วยนับบางรายการไม่มี
- 1.4. จำนวนบุคลากรในหน่วยงานมีน้อย เจ้าหน้าที่เกิดความเครียดในการทำงาน
- 1.5. เพิ่มขั้นตอนในการทำงาน แก้ไขยาก ตรวจสอบยาก เพิ่มปริมาณเอกสารมากกว่าเดิม
- 1.6. เวลาในการทดลองใช้ระบบงาน ให้แก่ผู้ปฏิบัติงานมีน้อย เมื่อเทียบกับการเปลี่ยนแปลงวิธีการทำงานใหม่
- 1.7. คู่มือและผู้ให้คำแนะนำ ส่วนมากมักเป็นภาพรวมกว้าง ๆ เวลาปฏิบัติงานจริงแล้วเกิดปัญหา แก้ไขไม่ได้ และมีปัญหาการประสานงานในการแก้ไขข้อมูล
- 1.8. รายงานประจำสัปดาห์ออกช้าเกินไป
- 1.9. ระบบบัญชีแยกประเภทในปี 2548 ยังมีข้อผิดพลาด ซึ่งไม่สามารถแก้ไขเองได้ เนื่องจากเกิดจากระบบ
- 1.10. ระบุรหัสพัสดุให้ชัดเจนในแต่ละหน่วย
- 1.11. งานทดลองในระบบ GFMS ไม่ตรงกับงบทดลองเกณฑ์คงค้าง (จัดทำด้วยมือ) เพื่อให้การดำเนินงานให้ไปข้างหน้า ไม่ใช่คอยตรวจสอบ หรือปรับปรุงข้อมูลอยู่เรื่อย ๆ เหมือนถอยหลังลง

2. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ในการปรับปรุงระบบงานต่าง ๆ ในระบบ Excel Loader

- 2.1. เมื่อบันทึกการผ่านรายการไปแล้วควรจะสามารถพิมพ์รายงานได้ทันที
- 2.2. ปรับปรุงวิธีการตรวจสอบแก้ไขให้ง่ายกว่าระบบปัจจุบัน
- 2.3. จัดทำแบบสอบถามประเมินความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับระบบ GFMIS ด้านความเครียดที่เกิดจากการทำงาน หน้าที่ที่ปฏิบัติโดยเปรียบเทียบกับเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น
- 2.4. การรับและนำส่งเงิน เมื่อส่วนราชการนำส่ง ควรให้สำนักงานคลังจังหวัดเป็นผู้นำเข้าข้อมูลแทนส่วนราชการ
- 2.5. ยกเลิกระบบ GFMIS
- 2.6. รายงานควรจะออกให้เร็วกว่าปัจจุบันที่เป็นอยู่
- 2.7. ปรับปรุงวิธีการนำส่งข้อมูล ให้สามารถนำส่งข้อมูลโดยระบบอินเทอร์เน็ตที่สำนักงาน โดยไม่ต้องไม่นำส่งที่สำนักงานคลังจังหวัด
- 2.8. เพิ่มความเร็วในระบบนำส่งข้อมูล
- 2.9. ต้องการให้มีการจัดฝึกอบรมชี้แจงอย่างสม่ำเสมอ
- 2.10. กรณีเกิดปัญหา สามารถมีผู้แนะนำให้ปัญหานั้นผ่านลู่ทางโดยเร็ว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการควบคุมภายใน ในระบบ Excel Loader

ในส่วนของข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการควบคุมภายใน จะเป็นคำถามที่สอบถามเกี่ยวกับการควบคุมภายในระบบ Excel Loader ประกอบด้วย การควบคุมทั่วไป และการควบคุมระบบงาน รวมทั้งวิธีการที่หน่วยงานนำมาใช้ในการควบคุมภายใน ดังมีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้มีหน้าที่เข้ารหัส ข้อมูลก่อนการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS

ผู้มีหน้าที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. หัวหน้าส่วนราชการ	14	11.96
2. ผู้ได้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าส่วนราชการ	32	27.35
3. เจ้าหน้าที่นำส่งข้อมูล	71	60.78
4. อื่น ๆ	-	-
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 22 พบว่า บุคคลที่มีหน้าที่ในการเข้ารหัสข้อมูล ก่อนนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS ส่วนใหญ่เจ้าหน้าที่ที่นำส่งข้อมูลจะได้รับมอบหมายให้ทำการเข้ารหัสข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 60.78 รองลงมาเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการ ระดับหัวหน้าฝ่ายขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 27.35 และหัวหน้าส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 11.96

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามวิธีการแก้ไขข้อมูลที่ผิดพลาด

วิธีการ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. แก้ไขข้อมูลด้วยตนเอง และนำส่งข้อมูลทันที	71	60.68
2. กลับไปแก้ไขข้อมูล แล้วนำส่งข้อมูลภายหลัง	46	39.32
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 23 พบว่า วิธีการที่แก้ไขข้อผิดพลาดในการนำส่งข้อมูล ผ่านเครื่อง Terminal GFMS ณ สำนักงานคลังจังหวัด ส่วนใหญ่จะทำการแก้ไขข้อมูลด้วยตนเอง และนำส่งข้อมูลทันที คิดเป็นร้อยละ 60.68 รองลงมาจะกลับไปแก้ไขข้อมูล แล้วนำส่งข้อมูลภายหลัง คิดเป็นร้อยละ 39.32

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละ ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามผู้มีหน้าที่ในการตรวจสอบรายงานการนำส่งข้อมูลจาก Web Report

ผู้มีหน้าที่	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. หัวหน้าส่วนราชการ	15	12.82
2. ผู้ได้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าส่วนราชการ	36	30.76
3. เจ้าหน้าที่นำส่งข้อมูล	66	56.42
4. อื่น ๆ	-	-
รวม	117	100.00

จากตารางที่ 24 พบว่า บุคคลที่มีหน้าที่ในการตรวจสอบรายงานการนำส่งข้อมูลจาก Web Report ส่วนใหญ่เป็นเจ้าหน้าที่ที่นำส่งข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 56.42 รองลงมาเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการ ระดับหัวหน้าฝ่ายขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.76 และหัวหน้าส่วนราชการ คิดเป็นร้อยละ 12.82

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของวิธีการแก้ไขข้อผิดพลาดขณะนำส่งข้อมูล จำแนกตามผู้ที่มีหน้าที่ตรวจสอบรายงานจาก Web Report

วิธีการแก้ไขข้อมูล กรณีมีข้อผิดพลาดการนำส่งข้อมูล		ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบรายงานจาก Web Report			รวม
		หัวหน้าส่วนราชการ	ผู้ได้รับมอบอำนาจจากหัวหน้าส่วนราชการ	เจ้าหน้าที่นำส่งข้อมูล	
1.แก้ไขข้อมูลทันที ทำการ Encrypt Excel File และนำส่งข้อมูลทันที	จำนวน	11	16	44	71
	ร้อยละ	15.50	22.53	61.97	100.00
2.กลับไปแก้ไขข้อมูล จากนั้นให้หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติก่อนการนำส่ง	จำนวน	4	20	22	46
	ร้อยละ	8.69	43.48	47.83	100.00
รวม	จำนวน	15	36	66	117
	ร้อยละ	12.82	30.77	56.41	100.00

จากตารางที่ 25 เมื่อเปรียบเทียบวิธีการแก้ไขข้อผิดพลาดกับผู้มีหน้าที่ตรวจสอบรายงาน Web Report พบว่า ในกรณีแก้ไขข้อมูลทันที ผู้มีหน้าที่ตรวจสอบรายงาน Web Report หน่วยงานส่วนใหญ่ ให้เจ้าหน้าที่ให้เจ้าหน้าที่นำส่งข้อมูล ตรวจสอบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 61.97 รองลงมาเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 22.53 ในกรณีกลับไปแก้ไขข้อมูล จากนั้นให้หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติก่อนการนำส่ง ส่วนใหญ่จะให้เจ้าหน้าที่นำส่งข้อมูลเป็นผู้ตรวจสอบรายงาน คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมาเป็นผู้ที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ตรวจสอบ คิดเป็นร้อยละ 43.48

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละ ของวิธีการการควบคุมภายในระบบสารสนเทศที่หน่วยงานปฏิบัติ โดยจำแนกเป็นการควบคุมทั่วไป และการควบคุมระบบงาน

การควบคุมทั่วไป		มี	ไม่มี	รวม
1. หน่วยงานมีคู่มือการควบคุมภายใน เกี่ยวกับระบบงานต่าง ๆ	จำนวน	85	32	117
	ร้อยละ	72.65	27.35	100.00
2. หน่วยงานมีการกำหนดหน้าที่ผู้อนุมัติรายการ ผู้ตรวจสอบเอกสาร รายงาน และผู้ปฏิบัติงาน แยกจากกัน	จำนวน	96	21	117
	ร้อยละ	82.05	17.95	100.00
3. หน่วยงานมีการแบ่งแยกหน้าที่งาน ตามระบบการควบคุมภายใน	จำนวน	93	24	117
	ร้อยละ	79.49	20.51	100.00
4. หน่วยงานมีการควบคุมการใช้งาน User และ Password ซึ่งจะต้องใช้งานได้เฉพาะผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องเท่านั้น	จำนวน	105	12	117
	ร้อยละ	89.74	10.26	100.00
5. หน่วยงานมีการหมุนเวียนตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	40	77	117
	ร้อยละ	34.19	65.81	100.00
6. เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายในระบบ GFMS	จำนวน	85	32	117
	ร้อยละ	72.65	27.35	100.00
7. หน่วยงานมีการกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายงานต่าง ๆ ที่ได้จากระบบ GFMS เทียบรายการที่เกิดขึ้นจริง	จำนวน	81	36	117
	ร้อยละ	69.23	30.77	100.00
8. หน่วยงานได้รับการตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายในของแต่ละกรมฯเป็นประจำทุกปี	จำนวน	84	33	117
	ร้อยละ	71.79	28.21	100.00
9. หน่วยงานมีการจัดทำรายงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายในหน่วยงานและจัดส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปี	จำนวน	96	21	117
	ร้อยละ	82.05	17.95	100.00

การควบคุมระบบงาน		มี	ไม่มี	รวม
1. ผู้ปฏิบัติงานมีการนำส่งข้อมูลผ่านระบบ Excel Loader หลังจากที่ทำหน้าส่วนราชการอนุมัติเอกสารการนำส่ง	จำนวน ร้อยละ	48 41.03	69 58.97	117 100.00
2. ผู้มีอำนาจอนุมัติ (Encrypt files) มีการตรวจสอบรายละเอียดรายการนำส่งที่จัดพิมพ์เป็นรูปแบบเอกสารเทียบกับรายละเอียดใน Files ที่จะนำส่ง ก่อนการเซ็นอนุมัติ	จำนวน ร้อยละ	94 80.34	23 19.66	117 100.00
3. การ Encrypt ข้อมูล มีหัวหน้าส่วนราชการ หรือบุคคลอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ Encrypt ข้อมูล	จำนวน ร้อยละ	97 82.91	20 17.09	117 100.00
4. กรณีการแก้ไขรายละเอียดภายหลังการนำส่งข้อมูลไม่ผ่านระบบ มีการแก้ไขโดยผู้ปฏิบัติงานภายหลังได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ	จำนวน ร้อยละ	37 31.62	80 68.38	117 100.00
5. มีแก้ไข Password สำหรับการ Encrypt ข้อมูล โดยได้ผ่านการกำหนดจากหัวหน้าส่วนราชการ	จำนวน ร้อยละ	60 51.28	57 48.72	117 100.00
6. มีการตรวจสอบรายงานต่าง ๆ ภายหลังจากการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMIS	จำนวน ร้อยละ	105 89.74	12 10.26	117 100.00
7. หน่วยงานมีการตรวจสอบหลักฐานเอกสารจริง ประกอบกับรายงานที่นำส่งข้อมูลผ่านระบบแล้ว	จำนวน ร้อยละ	104 88.89	13 11.11	117 100.00
8. หน่วยงานมีการทำรายงานเปรียบเทียบอื่น นอกเหนือจากรายงานในระบบ GFMIS	จำนวน ร้อยละ	87 74.36	30 25.64	117 100.00
9. หน่วยงานมีการตรวจสอบรายงานงบทดลองประจำเดือน เทียบกับยอดคงเหลือในบัญชีแยกประเภทเป็นประจำทุกเดือน	จำนวน ร้อยละ	98 83.76	19 16.24	117 100.00

จากตารางที่ 26 วิธีการควบคุมภายในระบบ GFMS แบ่งออกเป็น การควบคุมทั่วไป และการควบคุมระบบงาน มีรายละเอียดดังนี้

การควบคุมทั่วไป พบว่า

1.วิธีการควบคุมทั่วไปที่หน่วยงานส่วนใหญ่ มี คือ

- มีคู่มือการควบคุมภายใน เกี่ยวกับระบบงานต่าง ๆ
- มีการกำหนดหน้าที่ผู้อนุมัติรายการ ผู้ตรวจสอบเอกสาร รายงาน และผู้ปฏิบัติงาน

แยกจากกัน

- มีการแบ่งแยกหน้าที่งาน ตามระบบการควบคุมภายใน
- มีการควบคุมการใช้งาน User และ Password ซึ่งจะต้องใช้งานได้เฉพาะผู้ปฏิบัติงาน

ที่เกี่ยวข้องเท่านั้น

- เจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติงานด้านการควบคุมภายใน

ระบบ GFMS

- มีการกำหนดให้มีเจ้าหน้าที่ตรวจสอบรายงานต่าง ๆ ที่ได้จากระบบ GFMS เทียบ

รายการที่เกิดขึ้นจริง

- มีการตรวจสอบจากหน่วยงานตรวจสอบภายในของแต่ละกรมฯเป็นประจำทุกปี
- มีการจัดทำรายงานเพื่อประเมินประสิทธิภาพการควบคุมภายในหน่วยงานและ

จัดส่งให้สำนักงานตรวจเงินแผ่นดินเป็นประจำทุกปี

2.วิธีการควบคุมทั่วไปที่หน่วยงานส่วนใหญ่ ไม่มี คือ การหมุนเวียนตำแหน่งหน้าที่ในการทำงานของเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงาน

การควบคุมระบบงาน พบว่า

1.วิธีการควบคุมระบบงานที่หน่วยงานส่วนใหญ่ มี คือ

-ผู้มีอำนาจอนุมัติ (Encrypt files) มีการตรวจสอบรายละเอียดรายการนำส่งที่จัดพิมพ์เป็นรูปแบบเอกสาร เทียบกับรายละเอียดใน Files ที่จะนำส่ง ก่อนการเซ็นอนุมัติ

-การ Encrypt ข้อมูล มีหัวหน้าส่วนราชการ หรือบุคคลอื่นที่ได้รับมอบหมายจากหัวหน้าส่วนราชการเป็นผู้ Encrypt ข้อมูล

-มีแก้ไข Password สำหรับการ Encrypt ข้อมูล โดยได้ผ่านการกำหนดจากหัวหน้าส่วนราชการ

-มีการตรวจสอบรายงานต่าง ๆ ภายหลังจากการนำส่งข้อมูลเข้าระบบ GFMS

-หน่วยงานมีการตรวจสอบหลักฐานเอกสารจริงประกอบกับรายงานที่นำส่งข้อมูลผ่านระบบแล้ว

-หน่วยงานมีการทำรายงานเปรียบเทียบอื่น นอกเหนือจากรายงานในระบบ GFMS

-หน่วยงานมีการตรวจสอบรายงานบังคับลงประจำเดือน เทียบกับยอดคงเหลือในบัญชีแยกประเภทเป็นประจำทุกเดือน

2.วิธีการควบคุมระบบงานที่หน่วยงานส่วนใหญ่ ไม่มี คือ

-กรณีการแก้ไขรายละเอียดภายหลังการนำส่งข้อมูลไม่ผ่านระบบ มีการแก้ไขโดยผู้ปฏิบัติงานภายหลังได้รับการอนุมัติจากหัวหน้าส่วนราชการ

-ผู้ปฏิบัติงานมีการนำส่งข้อมูลผ่านระบบ Excel Loader หลังจากที่หัวหน้าส่วนราชการอนุมัติเอกสารการนำส่ง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved