

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ผู้ศึกษาได้สอบถามข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ตามแบบสอบถาม (Questionnaire) จากผู้จัดการหรือผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ ของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง จำนวน 35 ชุด และได้นำมาวิเคราะห์เพื่อหาความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย เพื่อนำเสนอผลการศึกษารูปแบบตารางประกอบการบรรยายเชิงวิเคราะห์ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม (ตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 6) ดังนี้

- เพศ
- อายุ
- ระดับการศึกษา
- สถานภาพ
- ตำแหน่งงาน
- สถานภาพเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับกิจการ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร (ตารางที่ 7 ถึง ตารางที่ 14)

- ประเภทกิจการ
- จำนวนสาขาของกิจการ
- จำนวนพนักงาน
- ทุนจดทะเบียน
- มูลค่าของสินทรัพย์รวม
- ยอดขายรวมต่อปี
- กำไรสุทธิหลังภาษี
- ระยะเวลาการดำเนินงานของกิจการตั้งแต่เริ่มก่อตั้งถึงปัจจุบัน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง (ตารางที่ 15 ถึง ตารางที่ 19)

ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเข้าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัด
ลำปาง (ตารางที่ 20 ถึง ตารางที่ 62)

- ปัญหาที่กิจการประสบอยู่
- การบริหารความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

รวบรวมและศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
ค่าความถี่และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	25	71.4
หญิง	10	28.6
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 1 ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชายคิดเป็นร้อยละ 71.4 และเป็นเพศ
หญิง คิดเป็นร้อยละ 28.6

ตารางที่ 2 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20 – 29 ปี	5	14.3
30 – 39 ปี	23	65.7
40 – 49 ปี	2	5.7
50 – 59 ปี	3	8.6
60 ปีขึ้นไป	2	5.7
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 30 – 39 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.7
รองลงมา มีอายุระหว่าง 20 – 29 ปี คิดเป็นร้อยละ 14.3 และมีอายุระหว่าง 50 – 59 ปี คิดเป็นร้อยละ 8.6

ตารางที่ 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	3	8.6
ปริญญาตรี	13	37.1
สูงกว่าปริญญาตรี	19	54.3
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามที่จบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมาจบการศึกษาระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 37.1 และระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 8.6

ตารางที่ 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
โสด	24	68.6
สมรส	11	31.4
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีสถานภาพโสด คิดเป็นร้อยละ 68.6 รองลงมา มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 31.4

ตารางที่ 5 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงาน

ตำแหน่งงาน	จำนวน	ร้อยละ
ประธานบริษัท	2	5.7
กรรมการบริหาร	6	17.1
ผู้จัดการ	27	77.2
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีตำแหน่งงานผู้จัดการ คิดเป็นร้อยละ 77.2 รองลงมาคือตำแหน่งงานกรรมการบริหาร คิดเป็นร้อยละ 17.1 และตำแหน่งงานประธานบริษัท คิดเป็นร้อยละ 5.7

ตารางที่ 6 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับกิจการ

สถานภาพเกี่ยวกับความสัมพันธ์ของผู้ตอบแบบสอบถามกับกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
เป็นผู้บริหารกิจการโดยไม่ได้เป็นเจ้าของกิจการ	10	28.6
เป็นผู้บริหารกิจการและเป็นเจ้าของกิจการ	25	71.4
รวม	35	100.00

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้บริหารกิจการและเป็นเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 71.4 และเป็นผู้บริหารกิจการโดยไม่ได้เป็นเจ้าของกิจการ คิดเป็นร้อยละ 28.6

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับองค์กร (ตารางที่ 7 ถึง ตารางที่ 14)

รวบรวมและศึกษาเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปขององค์กรผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 7 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประเภทกิจการ

ประเภทกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	12	34.3
บริษัทจำกัด	23	65.7
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 7 พบว่า ส่วนใหญ่เป็นบริษัทจำกัด คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมาเป็นห้างหุ้นส่วนจำกัด คิดเป็นร้อยละ 34.3

ตารางที่ 8 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนสาขาของกิจการ

จำนวนสาขา	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มีสาขา	15	42.9
มีสาขาจำนวน 1 – 5 สาขา	20	57.1
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 8 พบว่า ส่วนใหญ่มีสาขาจำนวน 1 – 5 สาขา คิดเป็นร้อยละ 57.1 รองลงมาไม่มีสาขาคิดเป็นร้อยละ 42.9

ตารางที่ 9 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามจำนวนพนักงาน

จำนวนพนักงาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 25 คน	32	91.4
26 – 50 คน	3	8.6
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 9 พบว่ากิจการมีจำนวนพนักงานไม่เกิน 25 คน คิดเป็นร้อยละ 91.4 รองลงมาจำนวนพนักงาน 26 – 50 คน คิดเป็นร้อยละ 8.6

ตารางที่ 10 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามทุนจดทะเบียน

ทุนจดทะเบียน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ล้านบาท	15	42.9
5 – 30 ล้านบาท	19	54.3
เกิน 30 ล้านบาท	1	2.9
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 10 พบว่ากิจการมีทุนจดทะเบียนเป็นเงิน 5 – 30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 54.3 รองลงมามีทุนจดทะเบียนเป็นเงินไม่เกิน 5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 42.9 และมีทุนจดทะเบียนเป็นเงินเกิน 30 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามมูลค่าของสินทรัพย์รวม

มูลค่าของสินทรัพย์รวม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 10 ล้านบาท	11	31.4
11 – 25 ล้านบาท	13	65.7
26 – 50 ล้านบาท	1	2.9
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 11 พบว่าสินทรัพย์รวม 11 – 25 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมาสินทรัพย์รวมไม่เกิน 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.4 และสินทรัพย์รวม 26 – 50 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 2.9

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามยอดขายรวมต่อปี

ยอดขายรวม	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ล้านบาท	11	31.4
6 – 10 ล้านบาท	3	8.6
11 – 15 ล้านบาท	1	2.9
16 – 20 ล้านบาท	18	51.4
21 – 30 ล้านบาท	1	2.9
เกิน 30 ล้านบาท	1	2.9
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 12 พบว่ายอดขายรวมต่อปี 16 – 20 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 51.4 รองลงมา ยอดขายรวมต่อปีไม่เกิน 5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 31.4 และยอดขายรวมต่อปี 6 – 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 8.6

ตารางที่ 13 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกำไรสุทธิหลังภาษี

กำไรสุทธิหลังภาษี	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1 ล้านบาท	10	28.6
1 – 5 ล้านบาท	6	17.1
6 – 10 ล้านบาท	17	48.6
11 – 15 ล้านบาท	0	0.0
16 – 20 ล้านบาท	0	0.0
21 – 30 ล้านบาท	1	2.9
31 – 40 ล้านบาท	0	0.0
41 – 50 ล้านบาท	1	2.9
เกิน 50 ล้านบาท	0	0.0
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 13 พบว่า ส่วนใหญ่กำไรสุทธิหลังภาษีมียกจำนวน 6 – 10 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 48.6 รองลงมามีกำไรสุทธิหลังภาษีจำนวนไม่เกิน 1 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 28.6 และมีกำไรสุทธิหลังภาษีจำนวน 1 – 5 ล้านบาท คิดเป็นร้อยละ 17.1

ตารางที่ 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระยะเวลาการดำเนินงานของกิจการตั้งแต่เริ่มก่อตั้งถึงปัจจุบัน

ระยะเวลาการดำเนินงาน	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 ปี	4	11.4
5 – 10 ปี	8	22.9
มากกว่า 10 ปี	22	65.7
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 14 พบว่า ส่วนใหญ่กิจการก่อตั้งมามากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 65.7 รองลงมา ก่อตั้งมา 5 – 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.9 และ ก่อตั้งไม่เกิน 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.4

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง

รวบรวมและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงของผู้ตอบแบบสอบถามซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบตัวเลือกเห็นด้วยหรือใช้แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบตัวเลือกไม่เห็นด้วยหรือไม่ใช่ แสดงว่าไม่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง

ความรู้ความเข้าใจในการบริหาร ความเสี่ยง	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าการดำเนินธุรกิจของท่านมีความเสี่ยง	33	94.3	2	5.7	35	100.0
2. ท่านเห็นว่าการดำเนินงานให้ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายองค์กรนั้นมีความเสี่ยง	32	91.4	3	8.6	35	100.0
3. ท่านเห็นว่าการบริหารความเสี่ยงช่วยให้องค์กรของท่านบรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมาย	33	94.3	2	5.7	35	100.0
4. ท่านเห็นว่าควรมีการบริหารความเสี่ยงภายใต้สภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจเข้าซื้อรถยนต์มือสองที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา	34	97.1	1	2.9	35	100.0
5. ท่านเห็นว่าพนักงานขาดความเชี่ยวชาญเป็นความเสี่ยงที่เป็นอันตราย	30	85.7	5	14.3	35	100.0
6. ท่านเห็นว่าลูกค้ายืดเวลาการชำระเงินนานเกินไป เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่แน่นอน	35	100.0	0	0.0	35	100.0

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการบริหาร ความเสี่ยง (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจในการบริหาร ความเสี่ยง	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
7. ท่านเห็นว่าภารกิจของท่าน ไม่สามารถสร้างจุดเด่นที่แตกต่าง จากคู่แข่งขึ้นเป็นความเสี่ยงที่เป็น โอกาส	29	82.9	6	17.1	35	100.0
8. ท่านเห็นว่าโดยทั่วไปการบริหาร ความเสี่ยงควรมี 5 ด้าน ได้แก่ ด้าน การตลาด ด้านการเงิน ด้านการให้ สินเชื่อ ด้านการบริหารจัดการและ ด้านการปฏิบัติการ	32	91.4	3	8.6	35	100.0
9. ท่านเห็นว่าความเสี่ยงด้าน การตลาดหมายถึงการวางแผน การตลาดไม่เหมาะสมและความ รุนแรงของการแข่งขันในตลาด	35	100.0	0	0.0	35	100.0
10. ท่านเห็นว่าความเสี่ยงด้าน การเงินหมายถึงการเปลี่ยนแปลง ของอัตราดอกเบี้ย แหล่งเงินทุน สภาพคล่องและความสามารถในการชำระหนี้	35	100.0	0	0.0	35	100.0
11. ท่านเห็นว่าความเสี่ยงด้าน สินเชื่อหมายถึงการที่ลูกค้าของ องค์กรของท่านไม่สามารถปฏิบัติ ตามข้อกำหนดที่ระบุไว้ในสัญญา	28	80.0	7	20.0	35	100.0

ตารางที่ 15 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจในการบริหาร ความเสี่ยง	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
12. ท่านเห็นว่าความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการหมายถึงการที่พนักงานขององค์กรของท่านปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจงาน ขาดความรู้รับผิดชอบ ทุจริตหรือฝ่าฝืนกฎระเบียบขององค์กรโดยจงใจ	13	37.1	22	62.9	35	100.0
13. ท่านเห็นว่าความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการหมายถึงการวางแผนการจัดองค์กร การจัดบุคคลเข้าทำงาน การนำองค์กรและการควบคุมการดำเนินงานขององค์กรไม่มีประสิทธิภาพ	16	45.7	19	54.3	35	100.0

จากตารางที่ 15 พบว่า กิจการมีความรู้ความเข้าใจและเห็นด้วยในการบริหารความเสี่ยง โดยเห็นด้วยว่าการที่ลูกค้ายืดเวลาการชำระเงินนานเกินไป เป็นความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่แน่นอน ความเสี่ยงด้านการตลาดหมายถึงการวางแผนการตลาดไม่เหมาะสมและความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และเห็นว่าความเสี่ยงด้านการเงินหมายถึงการเปลี่ยนแปลงของอัตราดอกเบี้ย แหล่งเงินทุน สภาพคล่องและความสามารถในการชำระหนี้ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมาเห็นด้วยว่าควรมีการบริหารความเสี่ยงภายใต้สภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจเข้าซื้อรถยนต์มือสองที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 97.1 ไม่เห็นด้วยว่าความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการหมายถึงการที่พนักงานขององค์กรของท่านปฏิบัติงานไม่มีประสิทธิภาพ เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจงาน ขาดความรู้รับผิดชอบ ทุจริตหรือฝ่าฝืนกฎระเบียบขององค์กรโดยจงใจ คิดเป็นร้อยละ 62.9 และไม่เห็นด้วยว่าความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการหมายถึงการวางแผน การจัดองค์กร การจัดบุคคลเข้าทำงาน การนำองค์กรและการควบคุมการดำเนินงานขององค์กรไม่มีประสิทธิภาพ คิดเป็นร้อยละ 54.3

ตารางที่ 16 แสดงลำดับความสำคัญของมูลเหตุที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในองค์กร

มูลเหตุ	ลำดับความสำคัญ
1. สถานะเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลง	1
2. ศักยภาพของกลุ่มแข่งขัน	2
3. พฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร	3
4. วัฒนธรรมองค์กร	4
5. โครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม	5
6. ปัญหาด้านการเมือง	6

จากตารางที่ 16 พบว่า มูลเหตุที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในองค์กรมากที่สุดคือ สถานะเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลง รองลงมาคือศักยภาพของกลุ่มแข่งขัน พฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร วัฒนธรรมองค์กร โครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม และปัญหาด้านการเมืองตามลำดับ ซึ่งปัญหาด้านการเมืองเป็นมูลเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นลำดับสุดท้าย

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลำดับความสำคัญของมูลเหตุที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในองค์กรได้แสดงไว้ในภาคผนวก

ตารางที่ 17 แสดงลำดับความสำคัญของประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

มูลเหตุ	ลำดับความสำคัญ
1. เพื่อสร้างหรือเพิ่มมูลค่าสูงสุดให้ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร	1
2. เพื่อช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตหรือขั้นตอนการดำเนินงานให้สามารถบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่แน่นอน และสามารถบริหารโอกาสทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ	2
3. เพื่อเป็นหลักการที่จะนำไปใช้ในการกำหนดเครื่องบ่งชี้ถึงเหตุการณ์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง รวมถึงการจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับองค์กรให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	3

จากตารางที่ 17 พบว่ากิจการเห็นประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงเนื่องจาก เพื่อสร้างหรือเพิ่มมูลค่าสูงสุดให้ผู้มีส่วนได้เสียขององค์กร รองลงมาคือเพื่อช่วยให้ผู้บริหารกำหนดขอบเขตหรือขั้นตอนการดำเนินงานให้สามารถบริหารความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่แน่นอน และสามารถบริหารโอกาสทางธุรกิจอย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นหลักการที่จะนำไปใช้ในการกำหนดเครื่องบ่งชี้ถึงเหตุการณ์ความเสี่ยง การประเมินความเสี่ยง การจัดลำดับความเสี่ยง รวมถึงการจัดการกับความเสี่ยงต่าง ๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับองค์กรให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามลำดับความสำคัญของประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงได้แสดงไว้ในภาคผนวก

ตารางที่ 18 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้จักแนวความคิด
การบริหารความเสี่ยงของ COSO

รู้จักแนวความคิดการบริหารความเสี่ยงของ COSO	จำนวน	ร้อยละ
รู้จัก	6	17.1
ไม่รู้จัก	29	82.9
รวม	35	100.00

จากตารางที่ 18 พบว่า ส่วนใหญ่กิจการไม่รู้จักแนวความคิดการบริหารความเสี่ยงของ COSO คิดเป็นร้อยละ 82.9 และรู้จัก คิดเป็นร้อยละ 17.1

ผู้ศึกษาจะอธิบายผลการศึกษากี่ยวความรู้ความเข้าใจของผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 6 ราย ซึ่งรู้จักแนวความคิดการบริหารความเสี่ยงของ COSO ตามตารางที่ 17 หน้า 38

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ความเข้าใจใน
การบริหารความเสี่ยงตามแนวความคิดของ COSO

ความรู้ความเข้าใจใน การบริหารความเสี่ยง	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าการบริหารความเสี่ยงของ COSO มีกระบวนการบริหารความเสี่ยง 6 ขั้นตอน คือ การกำหนดวัตถุประสงค์ เหตุการณ์บ่งชี้ การประเมินความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง กิจกรรม ควบคุมและการตรวจสอบติดตามดูแล	5	83.3	1	16.7	6	100.0
2. ท่านเห็นว่าข้อกำหนดวัตถุประสงค์ ขององค์กรนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้อง กำหนดให้ชัดเจนเพื่อสร้างความมั่นใจ ว่าความสอดคล้องกับเป้าหมายของ กิจการ	5	83.3	1	16.7	6	100.0
3. ท่านเห็นว่าเหตุการณ์บ่งชี้เป็นคือ กิจกรรมที่บ่งชี้ถึงความเสี่ยงซึ่งอาจ เกิดขึ้นจากปัจจัยภายในและภายนอก องค์กร	5	83.3	1	16.7	6	100.0
4. ท่านเห็นว่าการประเมินความเสี่ยงคือ ประเมินโอกาสและผลกระทบทั้ง ทางบวกและทางลบที่เกิดจากความเสี่ยง	6	100.0	0	0.0	6	100.0
5. ท่านเห็นว่าการตอบสนองความเสี่ยง คือการเลือกวิธีการจัดการกับความเสี่ยง ได้แก่ ขอมรับความเสี่ยง ลดความเสี่ยง ร่วมรับความเสี่ยง หลีกเลี่ยงความเสี่ยง	6	100.0	0	0.0	6	100.0

ตารางที่ 19 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ความเข้าใจใน
การบริหารความเสี่ยงตามแนวความคิดของ COSO (ต่อ)

ความรู้ความเข้าใจ ในการบริหารความเสี่ยง	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ท่านเห็นว่ากิจกรรมควบคุมคือ นโยบายหรือวิธีการที่กำหนดขึ้นเพื่อให้ มั่นใจว่าได้มีการบริหารความเสี่ยงให้ เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมกับ วัตถุประสงค์ขององค์กร	5	83.3	1	16.7	6	100.0
7. ท่านเห็นว่าการตรวจสอบและติดตาม ดูแลคือการตรวจสอบและติดตามผล การบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง	5	83.3	1	16.7	6	100.0

จากตารางที่ 19 พบว่า จากกิจการ 6 กิจการที่รู้จักแนวคิดการบริหารความเสี่ยงของ COSO นั้นเห็นด้วยและมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงตามแนวความคิดของ COSO ในการประเมินความเสี่ยงคือประเมิน โอกาสและผลกระทบทั้งทางบวกและทางลบที่เกิดจากความเสี่ยง และเห็นด้วยว่าการตอบสนองความเสี่ยงคือการเลือกวิธีการจัดการกับความเสี่ยง ได้แก่ ขอมรับ ความเสี่ยง ลดความเสี่ยง ร่วมรับความเสี่ยงและ หลีกเลี่ยงความเสี่ยง คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนในเรื่องอื่นๆ กิจการเห็นด้วยและมีความรู้ความเข้าใจ คิดเป็นร้อยละ 83.3

ส่วนที่ 4 การบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง

รวบรวมและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจเช่าซื้อรถยนต์มือสองในเขตอำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ซึ่งการศึกษาจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของ การควบคุมภายในใช้เฉพาะค่าความถี่ และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 20 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกำหนดองค์ประกอบ การควบคุมภายในเป็นลายลักษณ์อักษร

องค์ประกอบการควบคุมภายใน	ลายลักษณ์อักษร				รวม	
	มี		ไม่มี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. วิสัยทัศน์และพันธกิจ	16	45.7	19	54.3	35	100.0
2. โครงสร้างองค์กรและคำอธิบายลักษณะงาน	12	34.3	23	65.7	35	100.0
3. ขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ	1	2.9	34	97.1	35	100.0
4. คุณธรรม จริยธรรมองค์กร	13	37.1	22	62.9	35	100.0

จากตารางที่ 20 พบว่า ส่วนใหญ่กิจการไม่มีการกำหนดองค์ประกอบการควบคุมภายในเป็นลายลักษณ์อักษร โดย ไม่มีการกำหนดขั้นตอนวิธีการปฏิบัติงานด้านต่าง ๆ คิดเป็นร้อยละ 97.1 รองลงมาไม่มีการกำหนดโครงสร้างองค์กรและคำอธิบายลักษณะงาน คิดเป็นร้อยละ 65.7 ไม่มีการกำหนดคุณธรรม จริยธรรมองค์กร คิดเป็นร้อยละ 62.9 และไม่มีการกำหนดวิสัยทัศน์และพันธกิจ คิดเป็นร้อยละ 54.3

ตารางที่ 21 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกำหนดวัตถุประสงค์ทางธุรกิจขององค์กร

วัตถุประสงค์ทางธุรกิจขององค์กร	จำนวน	ร้อยละ
1. มีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและแจ้งให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง	24	68.6
2. มีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรแต่ไม่ได้แจ้งให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง	2	5.7
3. มีการกำหนดแต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งพนักงานทราบเชิงประจักษ์	7	20.0
4. ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์	2	5.7
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 21 พบว่า กิจการมีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรและแจ้งให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง คิดเป็นร้อยละ 68.6 รองลงมามีการกำหนดแต่ไม่เป็นลายลักษณ์อักษรซึ่งพนักงานทราบเชิงประจักษ์ คิดเป็นร้อยละ 20.0 และมีการกำหนดไว้เป็นลายลักษณ์อักษรแต่ไม่ได้แจ้งให้พนักงานทราบอย่างทั่วถึง และ ไม่มีการกำหนดวัตถุประสงค์เท่ากัน คิดเป็นร้อยละ 5.7

ตารางที่ 22 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกำหนดเหตุการณ์บ่งชี้หรือกิจกรรมบ่งชี้ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

การกำหนดเหตุการณ์บ่งชี้หรือกิจกรรมบ่งชี้	จำนวน	ร้อยละ
กำหนด	5	14.3
ไม่ได้กำหนด	30	85.7
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 22 พบว่า กิจการไม่มีการกำหนดเหตุการณ์บ่งชี้หรือกิจกรรมบ่งชี้ คิดเป็นร้อยละ 85.7 และมีการกำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 14.3

ตารางที่ 23 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการกำหนดเหตุการณ์บ่งชี้ หรือกิจกรรมบ่งชี้ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละด้าน

เหตุการณ์บ่งชี้หรือกิจกรรมบ่งชี้	การกำหนด				รวม	
	มี		ไม่มี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการตลาด	4	11.4	31	88.6	35	100.0
2. ด้านการเงิน	3	8.6	32	91.4	35	100.0
3. ด้านการให้สินเชื่อ	3	8.6	32	91.4	35	100.0
4. ด้านการบริหารจัดการ	3	8.6	32	91.4	35	100.0
5. ด้านการปฏิบัติการ	2	5.7	33	94.3	35	100.0

จากตารางที่ 23 พบว่า ส่วนใหญ่กิจการ ไม่มีการกำหนดเหตุการณ์บ่งชี้หรือกิจกรรมบ่งชี้ในแต่ละด้าน โดยด้านที่ไม่มีการกำหนดไว้มากที่สุดคือด้านการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 94.3 รองลงมาคือด้านการเงิน ด้านการให้สินเชื่อ และด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 91.4 และด้านการตลาด คิดเป็นร้อยละ 88.6

ตารางที่ 24 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการประเมินผลกระทบ
ความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละด้าน

ผลกระทบของความเสี่ยงด้านต่าง	การกำหนด				รวม	
	มี		ไม่มี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการตลาด	4	11.4	31	88.6	35	100.0
2. ด้านการเงิน	3	8.6	32	91.4	35	100.0
3. ด้านการให้สินเชื่อ	3	8.6	32	91.4	35	100.0
4. ด้านการบริหารจัดการ	2	5.7	33	94.3	35	100.0
5. ด้านการปฏิบัติการ	3	8.6	32	91.4	35	100.0

จากตารางที่ 24 พบว่า ส่วนใหญ่กิจการไม่มีการประเมินผลกระทบความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้น
ในแต่ละด้าน โดยด้านที่ไม่มีการประเมินมากที่สุดคือ ด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 94.3
รองลงมาคือ ด้านการปฏิบัติการ ด้านการเงิน ด้านการให้สินเชื่อ คิดเป็นร้อยละ 91.4 และ
ด้านการตลาด คิดเป็นร้อยละ 88.6

ตารางที่ 25 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการจัดการความเสี่ยง
ที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละด้าน

วิธีการจัดการความเสี่ยง	การกำหนด				รวม	
	มี		ไม่มี			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ด้านการตลาด	2	5.7	33	94.3	35	100.0
2. ด้านการเงิน	3	8.6	32	91.4	35	100.0
3. ด้านการให้สินเชื่อ	3	8.6	32	91.4	35	100.0
4. ด้านการบริหารจัดการ	4	11.4	31	88.6	35	100.0
5. ด้านการปฏิบัติการ	0	0.0	35	100.0	35	100.0

จากตารางที่ 25 พบว่า ส่วนใหญ่ผู้ตอบแบบสอบถาม ไม่มีการจัดการความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในแต่ละด้าน โดยด้านที่ไม่มีการจัดการมากที่สุดคือ ด้านการปฏิบัติการ คิดเป็นร้อยละ 100 รองลงมา คือด้านการตลาด คิดเป็นร้อยละ 94.3 ด้านการเงินและด้านการให้สินเชื่อ คิดเป็นร้อยละ 91.4 และด้านการบริหารจัดการ คิดเป็นร้อยละ 88.6

ตารางที่ 26 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามการนำสารสนเทศและการสื่อสารมาช่วยในการประมวลผลข้อมูล

การกำหนดเหตุการณ์บังคับหรือกิจกรรมบังคับ	จำนวน	ร้อยละ
1. ใช้ระบบคอมพิวเตอร์สำหรับประมวลผลข้อมูลตั้งแต่แหล่งกำเนิดรายการจนกระทั่งเป็นผลลัพธ์	5	14.3
2. ใช้ระบบคอมพิวเตอร์และระบบจัดทำมือสำหรับประมวลผลข้อมูล	25	71.4
3. ใช้ระบบจัดทำมือสำหรับประมวลผลข้อมูล	5	14.3
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 26 พบว่า กิจการใช้ระบบคอมพิวเตอร์และระบบจัดทำมือสำหรับประมวลผลข้อมูล คิดเป็นร้อยละ 71.4 กิจการใช้คอมพิวเตอร์สำหรับประมวลผลข้อมูลตั้งแต่แหล่งกำเนิดรายการจนกระทั่งเป็นผลลัพธ์ และใช้ระบบจัดทำมือสำหรับประมวลผลข้อมูลเท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 14.3

4.1 ปัญหาที่กิจการประสบอยู่

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของปัญหาที่กิจการประสบอยู่ซึ่งผู้ศึกษาได้พิจารณาเลือกระดับการศึกษาและตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามจากส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับค่าเฉลี่ย เนื่องจากระดับการศึกษาและตำแหน่งงานที่แตกต่างกันย่อมส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาความเสี่ยงที่กิจการประสบอยู่ต่างกัน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน

ปัญหาความเสี่ยง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญของปัญหา
1. ด้านการตลาด	3.11	ปานกลาง
2. ด้านการเงิน	2.38	น้อย
3. ด้านการให้สินเชื่อ	2.50	น้อย
4. ด้านการบริหารจัดการ	2.46	น้อย
5. ด้านการปฏิบัติการ	2.11	น้อย
รวม	2.55	น้อย

จากตารางที่ 27 ค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาที่กิจการประสบในปัจจุบันพบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญกับปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 แต่มีความเสี่ยงย่อยด้านการตลาดที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ทั้งนี้ความเสี่ยงด้านอื่น ได้แก่ด้านการเงิน ด้านการให้สินเชื่อ ด้านการบริหารจัดการและด้านการปฏิบัติการ ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 2.50 2.46 และ 2.11 ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาด

ปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาด	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
1. จำนวนลูกค้าเดิมลดลง	3.26	ปานกลาง
2. จำนวนลูกค้าใหม่ลดลง	3.40	ปานกลาง
3. ลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่ง	2.86	ปานกลาง
4. ลูกค้าต่อรองราคามากเกินไป	3.40	ปานกลาง
5. พนักงานขายมีจำนวนน้อย / ไม่เพียงพอ	2.54	น้อย
6. พนักงานขายมีความสามารถน้อย	2.49	น้อย
7. คู่แข่งขนาดใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น	3.57	มาก
8. คู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น	4.09	มาก
9. คู่แข่งขนาดเล็กกว่าเพิ่มมากขึ้น	2.63	ปานกลาง
10. คู่แข่งต่างประเทศเข้ามาแข่งขัน	2.77	ปานกลาง
11. รถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง	3.40	ปานกลาง
12. ยอดจัดรถยนต์สู่คู่แข่งไม่ได้	3.14	ปานกลาง
13. อัตราดอกเบี้ยสู่คู่แข่งไม่ได้	3.11	ปานกลาง
14. ช่องทางการตลาดสู่คู่แข่งไม่ได้	2.71	ปานกลาง
15. โฆษณา / ส่งเสริมการขายสู่คู่แข่งไม่ได้	2.09	น้อย
16. ความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด	3.94	มาก
17. ราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น – ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง)	3.42	มาก
รวม	3.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 โดยมีปัญหาย่อยของความเสี่ยงด้านการตลาดที่อยู่ในระดับต่าง ๆ ดังนี้

ปัญหาย่อยของความเสี่ยงด้านการตลาดที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่ใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น – ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง)

ปัญหาย่อยของความเสี่ยงด้านการตลาดที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนลูกค้าเดิมลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนลูกค้าใหม่ลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าต่อราคาแพงเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดเล็กกว่าเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งต่างประเทศเข้ามาแข่งขัน ความเสี่ยงเกี่ยวกับรถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับยอดขายรถยนต์คู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยคู่แข่งไม่ได้ และความเสี่ยงเกี่ยวกับช่องทางการตลาดคู่แข่งไม่ได้

ปัญหาย่อยของความเสี่ยงด้านการตลาดที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขายมีจำนวนน้อย / ไม่เพียงพอ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขายมีความสามารถน้อย และความเสี่ยงเกี่ยวกับการโฆษณา / ส่งเสริมการขายคู่แข่งไม่ได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาดที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการตลาด	ระดับการศึกษา						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. จำนวนลูกค้าเดิมลดลง	3.00	ปานกลาง	2.62	ปานกลาง	3.74	มาก	3.26	ปานกลาง
2. จำนวนลูกค้าใหม่ลดลง	3.33	ปานกลาง	2.62	ปานกลาง	3.95	มาก	3.40	ปานกลาง
3. ลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่งอื่น	3.33	ปานกลาง	2.62	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง
4. ลูกค้าต่อรองราคามากเกินไป	2.67	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง	3.95	มาก	3.40	ปานกลาง
5. พนักงานขายมีจำนวนน้อย/ไม่เพียงพอ	2.33	น้อย	2.08	น้อย	2.89	ปานกลาง	2.54	น้อย
6. พนักงานขายมีความสามารถน้อย	2.33	น้อย	1.92	น้อย	2.89	ปานกลาง	2.49	น้อย
7. คู่แข่งขนาดใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น	4.00	มาก	3.00	ปานกลาง	3.89	มาก	3.57	มาก
8. คู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น	3.67	ปานกลาง	3.15	ปานกลาง	4.79	มาก	4.09	มาก
9. คู่แข่งขนาดเล็กกว่าเพิ่มมากขึ้น	2.00	น้อย	2.31	ปานกลาง	2.95	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง
10. คู่แข่งต่างประเทศเข้ามาแข่งขัน	1.00	น้อย	1.77	น้อยที่สุด	3.74	มาก	2.77	ปานกลาง
11. รถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง	4.00	มาก	2.54	น้อย	3.90	มาก	3.40	ปานกลาง
12. ขอดจัดรถยนต์สี่ล้อคู่แข่งไม่ได้	2.67	ปานกลาง	2.31	น้อย	3.79	มาก	3.14	ปานกลาง
13. อัตราดอกเบี้ยสี่ล้อคู่แข่งไม่ได้	3.67	มาก	2.08	น้อย	3.74	มาก	3.11	ปานกลาง

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาดที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา (ต่อ)

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการตลาด	ระดับการศึกษา						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
14. ช่องทางการตลาดผู้คู่แข่ง ไม่ได้	2.33	น้อย	2.54	น้อย	2.90	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง
15. โฆษณา / ส่งเสริมการขายผู้คู่แข่ง ไม่ได้	3.33	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	1.32	น้อย	2.09	น้อย
16. ความรุนแรงของการแข่งขันใน ตลาด	4.00	มาก	2.62	ปานกลาง	4.84	มาก	3.94	มาก
17. ราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น-ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง)	4.00	มาก	2.86	ปานกลาง	3.74	มาก	3.42	มาก
รวม	3.04	ปานกลาง	2.51	ปานกลาง	3.52	มาก	3.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่เคียงกันเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับรถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยผู้คู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงกับความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น-ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง) สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนลูกค้าใหม่ลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าต่อรองราคามากเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับยอดขายรถยนต์ผู้คู่แข่งไม่ได้ และความเสี่ยงเกี่ยวกับการโฆษณา / ส่งเสริมการขายผู้คู่แข่งไม่ได้

ระดับปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.51 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนลูกค้าใหม่ลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าต่อรองราคามากเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่ใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดเล็กกว่าเพิ่มขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับการโฆษณา / ส่งเสริมการขายสู้คู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงกับความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น – ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง)

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนลูกค้าใหม่ลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าต่อรองราคามากเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่ใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงกับคู่แข่งต่างประเทศเข้ามาแข่งขัน ความเสี่ยงเกี่ยวกับรถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับยอดขายรถยนต์สู้คู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยสู้คู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น – ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง) สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขายมีจำนวนน้อย / ไม่เพียงพอ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขายมีความสามารถน้อย ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดเล็กกว่าเพิ่มมากขึ้น และความเสี่ยงเกี่ยวกับช่องทางการตลาดสู้คู่แข่งไม่ได้

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาดที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในกิจการ

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการตลาด	ตำแหน่งในกิจการ						รวม	
	ประธานบริษัท		กรรมการบริหาร		ผู้จัดการ			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. จำนวนลูกค้าเดิมลดลง	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	3.41	มาก	3.26	ปานกลาง
2. จำนวนลูกค้าใหม่ลดลง	2.50	น้อย	3.83	มาก	3.37	ปานกลาง	3.40	ปานกลาง
3. ลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่งอื่น	2.50	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.85	ปานกลาง	2.86	ปานกลาง
4. ลูกค้าต่อรองราคามากเกินไป	3.50	มาก	2.67	ปานกลาง	3.56	มาก	3.40	ปานกลาง
5. พนักงานขายมีจำนวนน้อย / ไม่เพียงพอ	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.70	ปานกลาง	2.54	น้อย
6. พนักงานขายมีความสามารถน้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.63	ปานกลาง	2.49	น้อย
7. คู่แข่งขนาดใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น	3.50	มาก	3.17	ปานกลาง	3.67	มาก	3.57	มาก
8. คู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น	3.00	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	4.41	มาก	4.09	มาก
9. คู่แข่งขนาดเล็กกว่าเพิ่มมากขึ้น	2.50	น้อย	2.17	น้อย	2.74	ปานกลาง	2.63	ปานกลาง
10. คู่แข่งต่างประเทศเข้ามาแข่งขัน	1.00	น้อยที่สุด	1.67	น้อยที่สุด	3.15	ปานกลาง	2.77	ปานกลาง
11. รถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง	3.50	มาก	3.00	ปานกลาง	3.48	มาก	3.40	ปานกลาง
12. ยอดจัดรถยนต์สู้คู่แข่งไม่ได้	1.50	น้อยที่สุด	2.83	ปานกลาง	3.33	ปานกลาง	3.14	ปานกลาง
13. อัตราดอกเบี้ยสู้คู่แข่งไม่ได้	3.00	ปานกลาง	2.83	ปานกลาง	3.19	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาดที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในกิจการ (ต่อ)

ปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาด	ตำแหน่งในกิจการ						รวม	
	ประธานบริษัท		กรรมการบริหาร		ผู้จัดการ			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
14. ช่องทางการตลาดผู้คู่แข่งชันไม่ได้	2.00	น้อย	3.00	ปานกลาง	2.70	ปานกลาง	2.71	ปานกลาง
15. โฆษณา / ส่งเสริมการขายผู้คู่แข่งชันไม่ได้	2.50	น้อย	3.33	ปานกลาง	1.78	น้อยที่สุด	2.09	น้อย
16. ความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด	3.50	มาก	3.00	ปานกลาง	4.19	มาก	3.94	มาก
17. ราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น-ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง)	3.50	มาก	3.50	ปานกลาง	3.41	มาก	3.42	มาก
รวม	2.59	น้อย	2.82	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.11	ปานกลาง

จากตารางที่ 30 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการตลาดโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งประธานบริษัท มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าต่อรองราคา มากเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่ใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับรถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น-ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง) สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น และความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยผู้คู่แข่งชันไม่ได้

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.82 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนลูกค้าใหม่ลดลง และปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับ

ลูกค้าเดิมลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าต่อรองราคามากเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่ใกล้เคียงกันเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดใหญ่กว่าเพิ่มมากขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับรถใหม่ป้ายแดงมีราคาถูกลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับยอดขายจัดรถยนต์คู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยคู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงเกี่ยวกับช่องทางการตลาดคู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการโฆษณา / ส่งเสริมการขายคู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงกับความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับราคาน้ำมันที่ปรับขึ้น – ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง)

ตำแหน่งผู้จัดการ มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความรุนแรงของการแข่งขันในตลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับราคาน้ำมันปรับขึ้น – ลง (วิกฤตราคาน้ำมันแพง) สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าใหม่ลดลง ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้าเดิมหันไปใช้บริการจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขายมีจำนวนน้อย / ไม่เพียงพอ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขายมีความสามารถน้อย ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งขนาดเล็กกว่าเพิ่มขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับคู่แข่งจากต่างประเทศเข้ามาแข่งขัน ความเสี่ยงเกี่ยวกับยอดขายจัดรถยนต์คู่แข่งไม่ได้ ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยคู่แข่งไม่ได้ และความเสี่ยงเกี่ยวกับช่องทางการตลาดคู่แข่งไม่ได้

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาความเสี่ยงด้านการเงิน

ปัญหาความเสี่ยงด้านการเงิน	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
1. ขาดเงินทุนหมุนเวียน	1.91	น้อย
2. ปริมาณหนี้สูญมากเกินไป	3.31	ปานกลาง
3. ไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ	2.80	ปานกลาง
4. สถาบันการเงินไม่ให้กู้เงิน	2.09	น้อย
5. อัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป	2.51	น้อย
6. ไม่ได้รับเครดิตจากบริษัทลูกค้า	2.26	น้อย
7. ไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะสั้น	2.26	น้อย
8. ไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะยาว	2.31	น้อย
9. ขาดความเข้าใจในการบริหารเงิน	2.31	น้อย
10. ระบบบัญชีไม่ดี / ไม่มีประสิทธิภาพ	2.26	น้อย
11. ไม่ทราบข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง	2.20	น้อย
รวม	2.38	น้อย

จากตารางที่ 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการเงินโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 โดยมีปัญหาย่อยของความเสี่ยงด้านการเงินในระดับต่าง ๆ ดังนี้

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการเงินที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับปริมาณหนี้สูญมากเกินไป และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการเงินที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดเงินทุนหมุนเวียน ความเสี่ยงเกี่ยวกับสถาบันการเงินไม่ให้กู้เงิน ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่ได้รับเครดิตจากบริษัทลูกค้า ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะสั้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะยาว ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดความเข้าใจในการบริหารเงิน ความเสี่ยงเกี่ยวกับระบบบัญชีไม่ดี / ไม่มีประสิทธิภาพ และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่ทราบข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการเงินที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการเงิน	ระดับการศึกษา						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ขาดเงินทุนหมุนเวียน	2.33	น้อย	1.77	น้อยที่สุด	1.95	น้อย	1.91	น้อย
2. ปริมาณหนี้สูญมากเกินไป	3.00	ปานกลาง	2.69	ปานกลาง	3.79	มาก	3.31	ปานกลาง
3. ไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ	2.67	ปานกลาง	2.54	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	2.80	ปานกลาง
4. สถาบันการเงินไม่ให้กู้เงิน	1.00	น้อยที่สุด	1.23	น้อยที่สุด	2.84	ปานกลาง	2.09	น้อย
5. อัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป	3.67	มาก	1.69	น้อยที่สุด	2.90	ปานกลาง	2.51	น้อย
6. ไม่ได้รับเครดิตจากบริษัทลูกค้า	2.33	น้อย	1.46	น้อยที่สุด	2.79	ปานกลาง	2.26	น้อย
7. ไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะสั้น	3.00	ปานกลาง	1.31	น้อยที่สุด	2.79	ปานกลาง	2.26	น้อย
8. ไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะยาว	3.00	ปานกลาง	1.46	น้อยที่สุด	2.79	ปานกลาง	2.31	น้อย
9. ขาดความเข้าใจในการบริหารเงิน	1.67	น้อยที่สุด	1.77	น้อยที่สุด	2.79	ปานกลาง	2.31	น้อย
10. ระบบบัญชีไม่ดี / ไม่มีประสิทธิภาพ	1.33	น้อยที่สุด	1.62	น้อยที่สุด	2.84	ปานกลาง	2.26	น้อย
11. ไม่ทราบข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง	1.33	น้อยที่สุด	1.54	น้อยที่สุด	2.78	ปานกลาง	2.20	น้อย
รวม	2.30	น้อย	1.74	น้อยที่สุด	2.84	ปานกลาง	2.38	น้อย

จากตารางที่ 32 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบ อยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป และมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับปริมาณหนี้สูญมากเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะสั้นและความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะยาว

ระดับปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.74 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับปริมาณหนี้สูญมากเกินไปและความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับปริมาณหนี้สูญมากเกินไป และมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ ความเสี่ยงเกี่ยวกับสถาบันการเงินไม่ให้กู้เงิน ความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่ได้รับเครดิตจากบริษัทคู่ค้า ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะสั้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะยาว ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดความเข้าใจในการบริหารเงิน ความเสี่ยงเกี่ยวกับระบบบัญชีไม่ดี / ไม่มีประสิทธิภาพ และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่ทราบข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการเงินที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในกิจการ

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการให้สินเชื่อ	ตำแหน่งงานในกิจการ						รวม	
	ประธานบริษัท		กรรมการบริหาร		ผู้จัดการ			
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
1. ขาดเงินทุนหมุนเวียน	2.00	น้อย	2.17	น้อย	1.85	น้อย	1.91	น้อย
2. ปริมาณหนี้สูงมากเกินไป	3.00	ปาน กลาง	2.83	ปาน กลาง	3.44	มาก	3.31	ปาน กลาง
3. ไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มี ประสิทธิภาพ	3.50	มาก	2.67	ปาน กลาง	2.78	ปาน กลาง	2.80	ปาน กลาง
4. สถาบันการเงินไม่ให้กู้เงิน	1.00	น้อย ที่สุด	1.33	น้อย ที่สุด	2.33	น้อย	2.09	น้อย
5. อัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป	3.00	ปาน กลาง	2.50	น้อย	2.48	น้อย	2.51	น้อย
6. ไม่ได้รับเครดิตจากบริษัทลูกค้า	2.00	น้อย	1.83	น้อย	2.37	น้อย	2.26	น้อย
7. ไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะสั้น	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.33	น้อย	2.26	น้อย
8. ไม่มีแหล่งเงินกู้ระยะยาว	2.00	น้อย	2.17	น้อย	2.37	น้อย	2.31	น้อย
9. ขาดความเข้าใจในการบริหารเงิน	2.00	น้อย	1.50	น้อย ที่สุด	2.52	น้อย	2.31	น้อย
10. ระบบบัญชีไม่ดี / ไม่มี ประสิทธิภาพ	1.50	น้อย ที่สุด	1.33	น้อย ที่สุด	2.52	น้อย	2.26	น้อย
11. ไม่ทราบข้อมูลต้นทุนที่แท้จริง	1.50	น้อย ที่สุด	1.33	น้อย ที่สุด	2.44	น้อย	2.20	น้อย
รวม	2.14	น้อย	1.97	น้อย	2.50	น้อย	2.38	น้อย

จากตารางที่ 33 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการเงิน โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งประธานบริษัท มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ความเสี่ยงเกี่ยวกับปริมาณหนี้สูญมากเกินไป และความเสี่ยงเกี่ยวกับอัตราดอกเบี้ยสูงเกินไป

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับปริมาณหนี้สูญมากเกินไป และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ

ตำแหน่งผู้จัดการ มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความเสี่ยงเกี่ยวกับปริมาณหนี้สูญมากเกินไป สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีระบบติดตามหนี้ที่มีประสิทธิภาพ

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อ

ปัญหาความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
1. ไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้สินเชื่อ	2.46	น้อย
2. พนักงานไม่เข้าใจนโยบายสินเชื่อของบริษัท	2.31	น้อย
3. ความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ	2.91	ปานกลาง
4. ขาดความเป็นกลางในการอนุมัติสินเชื่อ	2.42	น้อย
5. การวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด	2.57	น้อย
6. ไม่มีการสอบทานสินเชื่อที่ได้รับการอนุมัติแล้ว	1.89	น้อยที่สุด
7. ขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ	3.20	ปานกลาง
8. ไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้สินเชื่อที่ชัดเจน	2.57	น้อย
9. ขั้นตอนการขอสินเชื่อยุ่งยากและซับซ้อน	2.31	น้อย
10. ไม่สามารถเจรจาต่อรองกับลูกค้าได้ดี	2.31	น้อย
รวม	2.50	น้อย

จากตารางที่ 34 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50 โดยมีปัญหาย่อยของความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อในระดับต่าง ๆ ดังนี้

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการให้สินเชื่อที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อและความเสี่ยงเกี่ยวกับการขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการให้สินเชื่อที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้สินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจนโยบายสินเชื่อของบริษัท ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดความเป็นกลางในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้สินเชื่อที่ชัดเจน ความเสี่ยงเกี่ยวกับขั้นตอนการขอสินเชื่อยุ่งยากและซับซ้อน และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่สามารถเจรจาต่อรองกับลูกค้าได้ดี

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการให้สินเชื่อที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการสอบทานสินเชื่อที่ได้รับการอนุมัติแล้ว

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการให้สินเชื่อ	ระดับการศึกษา						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
1. ไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้ สินเชื่อ	2.00	น้อย	1.92	น้อย	2.90	ปาน กลาง	2.46	น้อย
2. พนักงานไม่เข้าใจนโยบายสินเชื่อ ของบริษัท	1.67	น้อย ที่สุด	1.69	น้อย ที่สุด	2.84	ปาน กลาง	2.31	น้อย
3. ความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ	2.67	ปาน กลาง	1.85	น้อย	3.68	มาก	2.91	ปาน กลาง
4. ขาดความเป็นกลางในการอนุมัติ สินเชื่อ	2.00	น้อย ที่สุด	1.85	น้อย	2.90	ปาน กลาง	2.42	น้อย
5. การวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด	2.67	ปาน กลาง	2.08	น้อย	2.90	ปาน กลาง	2.57	น้อย
6. ไม่มีการสอบถามสินเชื่อที่ได้รับ การอนุมัติแล้ว	2.67	ปาน กลาง	1.54	น้อย ที่สุด	2.00	น้อย	1.89	น้อย ที่สุด
7. ขาดกระบวนการแก้ไขปัญหา สินเชื่อ	3.00	ปาน กลาง	2.39	น้อย	3.79	มาก	3.20	ปาน กลาง
8. ไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้ สินเชื่อที่ชัดเจน	3.33	ปาน กลาง	1.85	น้อย	2.95	ปาน กลาง	2.57	น้อย
9. ขั้นตอนการขอสินเชื่อยุ่งยากและ ซับซ้อน	2.00	น้อย	1.62	น้อย ที่สุด	2.84	ปาน กลาง	2.31	น้อย
10. ไม่สามารถเจรจาต่อรองกับลูกค้า ได้ดี	1.33	น้อย ที่สุด	1.85	น้อย	2.79	ปาน กลาง	2.31	น้อย
รวม	2.33	น้อย	1.86	น้อย	2.96	ปาน กลาง	2.50	น้อย

จากตารางที่ 35 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.33 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการสอบถามสินเชื่อที่ได้รับการอนุมัติแล้ว ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้สินเชื่อที่ชัดเจน

ระดับปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยส่วนใหญ่ที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้สินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดความเป็นกลางในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้สินเชื่อที่ชัดเจน และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่สามารถเจรจาต่อรองกับลูกค้าได้ดี

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ และความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้สินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจนโยบายสินเชื่อของบริษัท ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดความเป็นกลางในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้สินเชื่อที่ชัดเจน ความเสี่ยงเกี่ยวกับขั้นตอนการขอสินเชื่อยุ่งยากและซับซ้อน ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่สามารถเจรจาต่อรองกับลูกค้าได้ดี

ตารางที่ 36 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยงของ
ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในกิจการ

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการให้สินเชื่อ	ตำแหน่งงานในกิจการ						รวม	
	ประธานบริษัท		กรรมการบริหาร		ผู้จัดการ			
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
1. ไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้ สินเชื่อ	2.50	น้อย	1.67	น้อย ที่สุด	2.63	ปาน กลาง	2.46	น้อย
2. พนักงานไม่เข้าใจนโยบายสินเชื่อ ของบริษัท	2.00	น้อย	1.33	น้อย ที่สุด	2.56	น้อย	2.31	น้อย
3. ความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ	2.50	น้อย	1.83	น้อย	3.19	ปาน กลาง	2.91	ปาน กลาง
4. ขาดความเป็นกลางในการอนุมัติ สินเชื่อ	2.50	น้อย	1.67	น้อย	2.59	น้อย	2.42	น้อย
5. การวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด	1.50	น้อย ที่สุด	2.67	ปาน กลาง	2.63	ปาน กลาง	2.57	น้อย
6. ไม่มีการสอบถามสินเชื่อที่ได้รับ การอนุมัติแล้ว	1.50	น้อย ที่สุด	2.00	น้อย	1.89	น้อย	1.89	น้อย ที่สุด
7. ขาดกระบวนการแก้ไขปัญหา สินเชื่อ	2.00	น้อย	2.67	ปาน กลาง	3.41	มาก	3.20	ปาน กลาง
8. ไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้ สินเชื่อที่ชัดเจน	2.50	น้อย	2.33	น้อย	2.63	ปาน กลาง	2.57	น้อย
9. ขั้นตอนการขอสินเชื่อยุ่งยากและ ซับซ้อน	2.50	น้อย	1.33	น้อย ที่สุด	2.52	น้อย	2.31	น้อย
10. ไม่สามารถเจรจาต่อรองกับลูกค้า ได้ดี	1.50	น้อย ที่สุด	1.67	น้อย ที่สุด	2.52	น้อย	2.31	น้อย
รวม	2.10	น้อย	1.92	น้อย	2.66	ปาน กลาง	2.50	น้อย

จากตารางที่ 36 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งประธานบริษัท มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้สินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจนโยบายสินเชื่อของบริษัท ความเสี่ยงเกี่ยวกับความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดความเป็นกลางในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้สินเชื่อที่ชัดเจน และความเสี่ยงเกี่ยวกับขั้นตอนการขอสินเชื่อยุ่งยากและซับซ้อน

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.92 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ

ตำแหน่งผู้จัดการ มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการควบคุมมาตรฐานการให้สินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับความล่าช้าในการอนุมัติสินเชื่อ ความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่ผิดพลาด และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีคู่มือ / ขั้นตอนในการให้สินเชื่อที่ชัดเจน

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ

ปัญหาความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
1. ไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	2.37	น้อย
2. ขาดการวางแผนระยะยาว	2.94	ปานกลาง
3. ไม่มีการวางแผนนโยบายในเชิงรุก	2.57	น้อย
4. โครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม	2.37	น้อย
5. การแบ่งแยกหน้าที่ไม่ชัดเจน หรือไม่มีคำอธิบายลักษณะงาน	1.97	น้อย
6. การจัดงาน ไม่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร	2.03	น้อย
7. ขาดทักษะในการบริหารคน	1.83	น้อย
8. ค่าแรง/ค่าตอบแทนแพงขึ้น	2.43	น้อย
9. ไม่มีการสร้างจุดเด่นที่แตกต่างจากคู่แข่ง	2.49	น้อย
10. เป็นผู้ตามคู่แข่งมากกว่าเป็นผู้นำ	2.40	น้อย
11. ถูกค้าขายระยะเวลาชำระเงินนานเกินไป	3.54	มาก
12. ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	2.57	น้อย
รวม	2.46	น้อย

จากตารางที่ 37 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46 โดยมีปัญหาย่อยของความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการในระดับต่าง ๆ ดังนี้

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการบริหารจัดการที่อยู่ในระดับมากได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับถูกค้าขายระยะเวลาชำระเงินนาน

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการบริหารจัดการที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการวางแผนระยะยาว

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการบริหารจัดการที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการวางแผนนโยบายในเชิงรุก ความเสี่ยงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม ความเสี่ยงเกี่ยวกับการแบ่งแยกหน้าที่ไม่ชัดเจน หรือไม่มีคำอธิบายลักษณะงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดงานไม่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดทักษะในการบริหารคน ความเสี่ยงเกี่ยวกับค่าแรง/ค่าตอบแทนแพงขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการสร้างจุดเด่นที่แตกต่างจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับเป็นผู้ตามคู่แข่งมากกว่าเป็นผู้นำ และความเสี่ยงเกี่ยวกับ ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการบริหารจัดการ	ระดับการศึกษา						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	2.33	ปานกลาง	1.69	น้อยที่สุด	2.84	ปานกลาง	2.37	น้อย
2. ขาดการวางแผนระยะยาว	1.67	น้อย	2.00	น้อย	3.79	มาก	2.94	ปานกลาง
3. ไม่มีการวางแผนนโยบายในเชิงรุก	3.00	ปานกลาง	2.15	น้อย	2.79	ปานกลาง	2.57	น้อย
4. โครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม	2.00	น้อย	1.85	น้อย	2.79	ปานกลาง	2.37	น้อย
5. การแบ่งแยกหน้าที่ไม่ชัดเจนหรือไม่มีคำอธิบายลักษณะงาน	2.33	น้อย	1.92	น้อย	1.95	น้อย	1.97	น้อย
6. การจัดงานไม่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร	2.33	น้อย	2.00	น้อย	2.00	น้อย	2.03	น้อย
7. ขาดทักษะในการบริหารคน	2.00	น้อย	1.62	น้อยที่สุด	1.95	น้อย	1.83	น้อย
8. ค่าแรง/ค่าตอบแทนแพงขึ้น	3.00	ปานกลาง	1.54	น้อยที่สุด	2.95	ปานกลาง	2.43	น้อย
9. ไม่มีการสร้างจุดเด่นที่แตกต่างจากคู่แข่ง	2.67	ปานกลาง	1.85	น้อย	2.90	ปานกลาง	2.49	น้อย
10. เป็นผู้ตามคู่แข่งมากกว่าเป็นผู้นำ	3.00	ปานกลาง	1.62	น้อยที่สุด	2.84	ปานกลาง	2.40	น้อย
11. ลูกค้ายึดระยะเวลาชำระเงินนานเกินไป	4.67	มากที่สุด	2.85	ปานกลาง	3.84	มาก	3.54	มาก
12. ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	2.67	ปานกลาง	2.08	น้อย	2.90	ปานกลาง	2.57	น้อย
รวม	2.64	ปานกลาง	1.93	น้อย	2.79	ปานกลาง	2.46	น้อย

จากตารางที่ 38 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้ายึดเวลาชำระสินค้านานเกินไป สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการวางแผนนโยบายในเชิงรุก ความเสี่ยงเกี่ยวกับค่าแรง / ค่าตอบแทนแพงขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการสร้างจุดเด่นที่แตกต่างจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับเป็นผู้ตามคู่แข่งมากกว่าเป็นผู้นำ และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

ระดับปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.93 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยส่วนอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้ายึดเวลาชำระสินค้านานเกินไป

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการวางแผนระยะยาว และความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้ายึดระยะเวลาชำระสินค้านานเกินไป สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการวางแผนนโยบายในเชิงรุก ความเสี่ยงเกี่ยวกับโครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม ความเสี่ยงเกี่ยวกับค่าแรง / ค่าตอบแทนแพงขึ้น ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการสร้างจุดเด่นที่แตกต่างจากคู่แข่ง ความเสี่ยงเกี่ยวกับเป็นผู้ตามคู่แข่งมากกว่าเป็นผู้นำ และความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในกิจการ

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการบริหารจัดการ	ตำแหน่งงานในกิจการ						รวม	
	ประธานบริษัท		กรรมการบริหาร		ผู้จัดการ			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน	3.00	ปานกลาง	1.50	น้อยที่สุด	2.52	น้อย	2.37	น้อย
2. ขาดการวางแผนระยะยาว	2.00	น้อย	2.00	น้อย	3.22	ปานกลาง	2.94	ปานกลาง
3. ไม่มีการวางแผนนโยบายในเชิงรุก	3.00	ปานกลาง	2.33	น้อย	2.59	น้อย	2.57	น้อย
4. โครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม	2.50	น้อย	1.50	น้อยที่สุด	2.56	น้อย	2.37	น้อย
5. การแบ่งแยกหน้าที่ไม่ชัดเจน หรือไม่มีคำอธิบายลักษณะงาน	3.00	ปานกลาง	1.50	น้อยที่สุด	2.00	น้อย	1.97	น้อย
6. การจัดงานไม่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร	3.00	ปานกลาง	1.50	น้อยที่สุด	2.07	น้อย	2.03	น้อย
7. ขาดทักษะในการบริหารคน	2.50	น้อย	1.33	น้อยที่สุด	1.89	น้อยที่สุด	1.83	น้อย
8. ค่าแรง/ค่าตอบแทนแพงขึ้น	2.00	น้อย	2.17	น้อย	2.52	น้อย	2.43	น้อย
9. ไม่มีการสร้างจุดเด่นที่แตกต่างจากคู่แข่ง	2.50	น้อย	2.17	น้อย	2.56	น้อย	2.49	น้อย
10. เป็นผู้ตามคู่แข่งมากกว่าเป็นผู้นำ	2.00	น้อย	2.17	น้อย	2.48	น้อย	2.40	น้อย
11. ลูกค้ายึดระยะเวลาชำระเงินนานเกินไป	4.50	มากที่สุด	3.33	ปานกลาง	3.52	มาก	3.54	มาก
12. ไม่มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงาน	2.50	น้อย	2.50	น้อย	2.59	น้อย	2.57	น้อย
รวม	2.71	ปานกลาง	2.00	น้อย	2.54	น้อย	2.46	น้อย

จากตารางที่ 39 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.46

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งประธานบริษัท มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้ายืดยาวชำระเงินนานเกินไป สำหรับปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจน ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการวางแผนนโยบายในเชิงรุก ความเสี่ยงเกี่ยวกับการแบ่งแยกหน้าที่ไม่ชัดเจนหรือไม่มีการอธิบายลักษณะงาน และความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดงานไม่เหมาะสมกับความสามารถของบุคลากร

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.00 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้ายืดยาวชำระเงินนานเกินไป

ตำแหน่งผู้จัดการ มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับมากที่สุดได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับลูกค้ายืดยาวชำระเงินนานเกินไป และมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการวางแผนระยะยาว

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความสำคัญของปัญหาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ

ปัญหาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ	ค่าเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
1. จำนวนพนักงานน้อยเกินไป	1.77	น้อยที่สุด
2. พนักงานขาดความสามารถ	2.34	น้อย
3. ไม่สามารถดึงดูดพนักงานดีๆ	2.34	น้อย
4. พนักงานเข้า-ออกบ่อย	1.20	น้อยที่สุด
5. ไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน	2.37	น้อย
6. พนักงานขาดความรับผิดชอบ	1.74	น้อยที่สุด
7. เกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของพนักงาน	2.37	น้อย
8. พนักงานไม่เข้าใจในระเบียบปฏิบัติงานอย่างแท้จริง	2.31	น้อย
9. ขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	2.34	น้อย
10. พนักงานในองค์กรทุจริต	2.11	น้อย
11. พนักงานฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับโดยจงใจ	2.58	น้อย
รวม	2.11	น้อย

จากตารางที่ 40 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการปฏิบัติการในระดับต่าง ๆ ดังนี้

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการปฏิบัติการในระดับน้อยได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขาดความสามารถ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่สามารถดึงดูดพนักงานดีๆ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับเกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของพนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจในระเบียบปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานในองค์กรทุจริต และความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับโดยจงใจ

ปัญหาความเสี่ยงย่อยด้านการปฏิบัติการในระดับน้อยที่สุดได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนพนักงานน้อยเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานเข้า-ออกบ่อย และความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขาดความรับผิดชอบ

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการปฏิบัติการ	ระดับการศึกษา						รวม	
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี			
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
1. จำนวนพนักงานน้อยเกินไป	1.67	น้อย ที่สุด	1.62	น้อย ที่สุด	1.90	น้อย	1.77	น้อย ที่สุด
2. พนักงานขาดความสามารถ	1.67	น้อย ที่สุด	1.69	น้อย ที่สุด	2.90	ปาน กลาง	2.34	น้อย
3. ไม่สามารถดึงจุดพนักงานดีๆ	1.33	น้อย ที่สุด	1.85	น้อย	2.84	ปาน กลาง	2.34	น้อย
4. พนักงานเข้า-ออกบ่อย	1.33	น้อย ที่สุด	1.46	น้อย ที่สุด	1.00	น้อย ที่สุด	1.20	น้อย ที่สุด
5. ไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน	2.33	น้อย	1.69	น้อย ที่สุด	2.84	ปาน กลาง	2.37	น้อย
6. พนักงานขาดความรับผิดชอบ	1.67	น้อย ที่สุด	1.54	น้อย ที่สุด	1.90	น้อย	1.74	น้อย ที่สุด
7. เกิดข้อผิดพลาดจากการ ปฏิบัติงานของพนักงาน	1.67	น้อย ที่สุด	1.77	น้อย ที่สุด	2.90	ปาน กลาง	2.37	น้อย
8. พนักงานไม่เข้าใจในระเบียบ ปฏิบัติงานอย่างแท้จริง	2.00	น้อย	1.62	น้อย ที่สุด	2.84	ปาน กลาง	2.31	น้อย
9. ขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความ เข้าใจในการปฏิบัติงาน	2.00	น้อย	1.69	น้อย ที่สุด	2.84	ปาน กลาง	2.34	น้อย
10. พนักงานในองค์กรทุจริต	1.33	น้อย ที่สุด	1.23	น้อย ที่สุด	2.84	ปาน กลาง	2.11	น้อย
11. พนักงานฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับโดยจงใจ	1.67	น้อย ที่สุด	1.46	น้อย ที่สุด	2.90	ปาน กลาง	2.58	น้อย
รวม	1.70	น้อย ที่สุด	1.60	น้อย ที่สุด	2.52	น้อย	2.11	น้อย

จากตารางที่ 41 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามระดับการศึกษาของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.70 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจในระเบียบปฏิบัติงานอย่างแท้จริง และความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

ระดับปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.60 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยส่วนอยู่ในระดับน้อย ได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่สามารถดึงดูดพนักงานดี ๆ

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขาดความสามารถ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่สามารถดึงดูดพนักงานดี ๆ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับเกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของพนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจในระเบียบปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานในองค์กรทุจริต และความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับโดยจงใจ

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ยปัญหาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการที่มีผลต่อการบริหารความเสี่ยง
ของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามตำแหน่งงานในกิจการ

ปัญหาความเสี่ยง ด้านการบริหารจัดการ	ตำแหน่งงานในกิจการ						รวม	
	ประธานบริษัท		กรรมการบริหาร		ผู้จัดการ			
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. จำนวนพนักงานน้อยเกินไป	2.00	น้อย	1.17	น้อยที่สุด	1.89	น้อย	1.77	น้อยที่สุด
2. พนักงานขาดความสามารถ	2.00	น้อย	1.67	น้อยที่สุด	2.52	น้อย	2.34	น้อย
3. ไม่สามารถดึงดูดพนักงานดีๆ	1.50	น้อยที่สุด	1.67	น้อยที่สุด	2.56	น้อย	2.34	น้อย
4. พนักงานเข้า-ออกบ่อย	1.50	น้อยที่สุด	1.17	น้อยที่สุด	1.19	น้อยที่สุด	1.20	น้อยที่สุด
5. ไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน	2.00	น้อย	1.83	น้อย	2.52	น้อย	2.37	น้อย
6. พนักงานขาดความรับผิดชอบ	2.00	น้อย	1.33	น้อยที่สุด	1.82	น้อย	1.74	น้อยที่สุด
7. เกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของพนักงาน	2.00	น้อย	1.50	น้อยที่สุด	2.59	น้อย	2.37	น้อย
8. พนักงานไม่เข้าใจในระเบียบปฏิบัติงานอย่างแท้จริง	2.50	น้อย	1.50	น้อยที่สุด	2.48	น้อย	2.31	น้อย
9. ขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน	2.50	น้อย	1.50	น้อยที่สุด	2.52	น้อย	2.34	น้อย
10. พนักงานในองค์กรทุจริต	1.50	น้อยที่สุด	1.17	น้อยที่สุด	2.37	น้อย	2.11	น้อย
11. พนักงานฝ่าฝืนกฎระเบียบข้อบังคับโดยจงใจ	2.00	น้อย	1.50	น้อยที่สุด	2.44	น้อย	2.58	น้อย
รวม	1.96	น้อย	1.46	น้อยที่สุด	2.26	น้อย	2.11	น้อย

จากตารางที่ 42 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญต่อปัญหาความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.11

ปัญหาความเสี่ยงย่อยจำแนกตามตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการประสบอยู่ในปัจจุบัน มีรายละเอียดดังนี้

ตำแหน่งประธานบริษัท มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนพนักงานน้อยเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขาดความสามารถ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขาดความรับผิดชอบ ความเสี่ยงเกี่ยวกับเกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของพนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน และความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับโดยจงใจ

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อยที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.46 โดยมีปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการฝึกอบรมให้พนักงาน

ตำแหน่งผู้จัดการ มีปัญหาความเสี่ยงโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.26 โดยพิจารณาจากปัญหาความเสี่ยงย่อยที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ ความเสี่ยงเกี่ยวกับจำนวนพนักงานน้อยเกินไป ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขาดความสามารถ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่สามารถดึงดูดพนักงานดี ๆ ความเสี่ยงเกี่ยวกับไม่มีการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานขาดความรับผิดชอบ ความเสี่ยงเกี่ยวกับเกิดข้อผิดพลาดจากการปฏิบัติงานของพนักงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานไม่เข้าใจระเบียบปฏิบัติงานอย่างแท้จริง ความเสี่ยงเกี่ยวกับขาดการสื่อสารที่ดีเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน ความเสี่ยงเกี่ยวกับการทุจริตในองค์กร และความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานฝ่าฝืนกฎระเบียบ ข้อบังคับโดยจงใจ

4.2 การบริหารความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง

การวิเคราะห์ข้อมูลในส่วนของการบริหารความเสี่ยงและระดับความเสี่ยง ซึ่งผู้ศึกษาได้พิจารณาถือระดับการศึกษาและตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถามจากส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามมาอธิบายผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับค่าความถี่ ค่าร้อยละและค่าเฉลี่ย เนื่องจากระดับการศึกษาและตำแหน่งงานที่แตกต่างกันย่อมส่งผลกระทบต่อความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงและระดับความเสี่ยงต่างกัน มีรายละเอียดดังนี้

ตารางที่ 43 แสดงจำนวนและร้อยละของการบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่	31	88.6	4	11.4	35	100.0
2. การเพิ่มยอดจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า	33	94.3	2	5.7	35	100.0
3. การพัฒนาสินค้า / บริการใหม่	30	85.7	5	14.3	35	100.0
4. การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ	29	82.9	6	17.1	35	100.0
5. การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย	28	80.0	7	20.0	35	100.0
6. การเพิ่มเวลาในการให้บริการ	29	82.9	6	17.1	35	100.0
7. การหาพันธมิตรทางการค้า	30	85.7	5	14.3	35	100.0
8. การลดอัตราดอกเบี้ย	32	91.4	3	8.6	35	100.0

จากตารางที่ 43 พบว่า มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มยอดจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า คิดเป็นร้อยละ 94.3 รองลงมาคือ การลดอัตราดอกเบี้ย คิดเป็นร้อยละ 91.4

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเสี่ยง
1. การหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่	3.42	มาก
2. การเพิ่มยอดขายจรรยาบรรณให้แก่ลูกค้า	2.73	ปานกลาง
3. การพัฒนาสินค้า / บริการใหม่	1.97	น้อย
4. การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ	2.66	ปานกลาง
5. การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย	2.75	ปานกลาง
6. การเพิ่มเวลาในการให้บริการ	2.66	ปานกลาง
7. การหาพันธมิตรทางการค้า	2.77	ปานกลาง
8. การลดอัตราดอกเบี้ย	3.00	ปานกลาง
รวม	2.74	ปานกลาง

จากตารางที่ 44 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการตลาดในระดับต่าง ๆ ดังนี้

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการตลาดที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการตลาดที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มยอดขายจรรยาบรรณให้แก่ลูกค้า การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย การเพิ่มเวลาในการ ให้บริการการหาพันธมิตรทางการค้าและการลดอัตราดอกเบี้ย

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการตลาดที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสินค้า / บริการใหม่

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการจำแนกตามระดับการศึกษา

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ระดับการศึกษา			รวม / แปลผล
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1. การหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่	4.50 มากที่สุด	2.60 น้อย	3.74 มาก	3.42 มาก
2. การเพิ่มยอดจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า	3.67 มาก	2.27 น้อย	2.84 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง
3. การพัฒนาสินค้า / บริการใหม่	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	1.89 น้อย	1.97 น้อย
4. การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ	3.00 ปานกลาง	2.11 น้อย	2.89 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
5. การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย	3.00 ปานกลาง	2.22 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง
6. การเพิ่มเวลาในการให้บริการ	3.00 ปานกลาง	2.22 น้อย	2.89 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
7. การหาพันธมิตรทางการค้า	3.50 มาก	2.33 น้อย	2.89 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
8. การลดอัตราดอกเบี้ย	4.00 มาก	2.73 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
รวม	3.64 มาก	2.32 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง

จากตารางที่ 45 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่ การบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มยอดจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า การหาพันธมิตร

ทางการค้าและการลดอัตราดอกเบี้ย สำหรับการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการพัฒนาสินค้า / บริการใหม่ การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย และการเพิ่มเวลาในการให้บริการ

ระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32 โดยมีการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการลดอัตราดอกเบี้ย

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 โดยมีการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่ สำหรับการบริหารความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มยอดขายจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย การเพิ่มเวลาในการให้บริการ การหาพันธมิตรทางการค้าและการลดอัตราดอกเบี้ย

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการจำแนกตามตำแหน่งงาน

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ตำแหน่งงาน			รวม / แปลผล
	ประธาน บริษัท	กรรมการ บริหาร	ผู้จัดการ	
1. การหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่	4.00 มาก	2.80 ปานกลาง	3.52 มาก	3.42 มาก
2. การเพิ่มยอดจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า	3.00 ปานกลาง	2.50 น้อย	2.76 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง
3. การพัฒนาสินค้า / บริการใหม่	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	1.92 น้อย	1.97 น้อย
4. การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.75 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
5. การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย	3.00 ปานกลาง	2.25 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.75 ปานกลาง
6. การเพิ่มเวลาในการให้บริการ	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.78 ปานกลาง	2.66 ปานกลาง
7. การหาพันธมิตรทางการค้า	3.50 มาก	2.75 ปานกลาง	2.71 ปานกลาง	2.77 ปานกลาง
8. การลดอัตราดอกเบี้ย	3.50 มาก	3.00 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง
รวม	3.27 ปานกลาง	2.44 น้อย	2.78 ปานกลาง	2.74 ปานกลาง

จากตารางที่ 46 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

ประธานบริษัท มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุดได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการหาพันธมิตรทางการค้า และการลดอัตราดอกเบี้ย สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง

ได้แก่การเพิ่มยอดจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า การพัฒนาสินค้า / บริการใหม่ การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย และการเพิ่มเวลาในการให้บริการ

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.44 โดยมีการบริการความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริการความเสี่ยงเกี่ยวกับการหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่ การหาพันธมิตรทางการค้า และการลดอัตราดอกเบี้ย

ตำแหน่งผู้จัดการ มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการตลาดของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 โดยมีการบริการความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริการความเสี่ยงเกี่ยวกับการหาลูกค้าใหม่ / ตลาดใหม่ สำหรับการบริการความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มยอดจัดรถยนต์ให้แก่ลูกค้า การเพิ่มช่องทางการจัดจำหน่ายใหม่ ๆ การโฆษณาและจัดกิจกรรมส่งเสริมการขาย การเพิ่มเวลาในการให้บริการ การหาพันธมิตรทางการค้า และการลดอัตราดอกเบี้ย

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 47 แสดงจำนวนและร้อยละของการบริหารความเสี่ยงด้านการเงิน

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์	9	25.7	26	74.3	35	100.0
2. การกู้เงินสถาบันการเงิน เช่น บอย.	4	11.4	31	88.6	35	100.0
3. การกู้เงินออกระบบ เช่น แชนจ์/กู้อาจญาติพี่น้อง	4	11.4	31	88.6	35	100.0
4. การปรับโครงสร้างหนี้	10	28.6	25	71.4	35	100.0
5. การเจรจายืดเวลาชำระเงินกับบริษัทคู่ค้า (เจ้าหนี้)	6	17.1	29	82.9	35	100.0
6. การยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้	34	97.1	1	2.9	35	100.0
7. การให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของลูกหนี้	33	94.3	2	5.7	35	100.0

จากตารางที่ 47 พบว่า มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ คิดเป็นร้อยละ 97.1 รองลงมาคือ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาการชำระเงินของลูกหนี้ คิดเป็นร้อยละ 94.3

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเสี่ยง
1. การกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์	2.11	น้อย
2. การกู้เงินสถาบันการเงิน เช่น บอย.	1.00	น้อยที่สุด
3. การกู้นอกระบบ เช่น แשר/กู้จากญาติพี่น้อง	1.00	น้อยที่สุด
4. การปรับโครงสร้างหนี้	2.70	ปานกลาง
5. การเจรจายืดเวลาชำระเงินกับบริษัทคู่ค้า (เจ้าหนี้)	2.00	น้อย
6. การยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้	2.21	น้อย
7. การให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของลูกหนี้	2.82	ปานกลาง
รวม	2.34	น้อย

จากตารางที่ 48 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34 โดยการบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการเงินมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่าง ๆ ดังนี้

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการเงินที่อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับปรับ โครงสร้างหนี้ และการให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของลูกหนี้

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการเงินที่อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ การเจรจายืดเวลาชำระเงินกับบริษัทคู่ค้า (เจ้าหนี้) และการยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการเงินที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกู้เงินสถาบันการเงิน เช่น บอย. และการกู้นอกระบบ เช่น แשר/กู้จากญาติพี่น้อง

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการจำแนกตามระดับการศึกษา

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ระดับการศึกษา			รวม / แปลผล
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1. การกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์	4.00 มาก	1.33 น้อยที่สุด	3.00 ปานกลาง	2.11 น้อย
2. การกู้เงินสถาบันการเงิน เช่น บอย.	0.00	1.00 น้อยที่สุด	0.00	1.00 น้อยที่สุด
3. การกู้เงินนอกระบบ เช่น แชร่/กู้อาจญาติพี่น้อง	0.00	1.00 น้อยที่สุด	0.00	1.00 น้อยที่สุด
4. การปรับโครงสร้างหนี้	5.00 มากที่สุด	2.14 น้อย	2.00 น้อย	2.70 ปานกลาง
5. การเจรจายืดเวลาชำระเงินกับบริษัทคู่ค้า (เจ้าหนี้)	5.00 มากที่สุด	1.40 น้อยที่สุด	0.00	2.00 น้อย
6. การยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้	4.33 มากที่สุด	2.00 น้อย	2.00 น้อย	2.21 น้อย
7. การให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของ ลูกหนี้	3.00 ปานกลาง	2.64 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
รวม	4.09 มาก	1.86 น้อย	2.45 น้อย	2.34 น้อย

จากตารางที่ 49 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างหนี้ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเจรจายืดเวลาชำระเงินกับบริษัทคู่ค้า (เจ้าหนี้) และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้

ระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของลูกค้า

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.45 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์ และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระหนี้ของลูกค้า



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการจำแนกตามตำแหน่งงาน

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ตำแหน่งงาน			รวม / แปลผล
	ประธาน บริษัท	กรรมการ บริหาร	ผู้จัดการ	
1. การกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.00 น้อย	2.11 น้อย
2. การกู้เงินสถาบันการเงิน เช่น บอย.	0.00	1.00 น้อยที่สุด	1.00 น้อยที่สุด	1.00 น้อยที่สุด
3. การกู้เงินนอกระบบ เช่น แชนร์/กู้จากญาติพี่น้อง	0.00	1.00 น้อยที่สุด	1.0 น้อยที่สุด	1.00 น้อยที่สุด
4. การปรับโครงสร้างหนี้	5.00 มากที่สุด	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.70 ปานกลาง
5. การเจรจายืดเวลาชำระเงินกับบริษัทคู่ค้า (เจ้าหนี้)	0.00	2.33 น้อย	1.67 น้อยที่สุด	2.00 น้อย
6. การยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้	4.00 มาก	2.67 ปานกลาง	1.96 น้อย	2.21 น้อย
7. การให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของ ลูกหนี้	4.00 มาก	2.80 ปานกลาง	2.73 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
รวม	4.00 มาก	2.35 น้อย	2.19 น้อย	2.34 น้อย

จากตารางที่ 50 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34

ตำแหน่งประธานบริษัท มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับโครงสร้างหนี้ การบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการยืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้และการให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของลูกหนี้ สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกู้เงินจากธนาคารพาณิชย์

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.35 โดยมีการบริการความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริการความเสี่ยงเกี่ยวกับการการปรับโครงสร้างหนี้ การบริการความเสี่ยงเกี่ยวกับการเจรจายืดเวลาการชำระหนี้ให้กับลูกหนี้ และการบริการความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของลูกหนี้

ตำแหน่งผู้จัดการ มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการเงินของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19 โดยมีการบริการความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริการความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้ส่วนลดเพื่อเร่งเวลาชำระเงินของลูกหนี้

ตารางที่ 51 แสดงจำนวนและร้อยละของการบริการความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน	34	97.1	1	2.9	35	100.0
2. พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ	34	97.1	1	2.9	35	100.0
3. เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์	31	88.6	4	11.4	35	100.0
4. ความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ	34	97.1	1	2.9	35	100.0
5. มาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ	33	94.3	2	5.7	35	100.0
6. การวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน	32	91.4	3	8.6	35	100.0
7. การสอบถามสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว	32	91.4	3	8.6	35	100.0
8. มีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ	33	94.3	2	5.7	35	100.0

จากตารางที่ 51 พบว่า มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ ทั้งสามวิธีการคิดเป็นร้อยละ 97.1 รองลงมาคือ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ คิดเป็นร้อยละ 94.3

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเสี่ยง
1. การกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน	3.50	มาก
2. พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ	3.03	ปานกลาง
3. เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์	2.84	ปานกลาง
4. ความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ	2.85	ปานกลาง
5. มาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ	2.76	ปานกลาง
6. การวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน	2.84	ปานกลาง
7. การสอบถามสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.84	ปานกลาง
8. มีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ	2.94	ปานกลาง
รวม	2.95	ปานกลาง

จากตารางที่ 52 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการให้สินเชื่อในระดับต่าง ๆ ดังนี้

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการให้สินเชื่อที่อยู่ในระดับมากได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการให้สินเชื่อที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับพนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่าง

สร้างสรรค์ ความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ มาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ การวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน การสอบทานสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว และมีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการจำแนกตามระดับการศึกษา

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ระดับการศึกษา			รวม / แปลผล
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. การกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน	2.92 ปานกลาง	4.00 มาก	3.79 มาก	3.50 มาก
2. พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ	3.08 ปานกลาง	4.00 มาก	2.84 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง
3. เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์	2.50 น้อย	4.00 มาก	2.90 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
4. ความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ	2.50 น้อย	4.00 มาก	2.90 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง
5. มาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ	2.46 น้อย	3.33 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง
6. การวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน	2.60 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
7. การสอบทานสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว	2.55 น้อย	3.67 มาก	2.89 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
8. มีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ	2.73 ปานกลาง	4.00 มาก	2.90 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
รวม	2.67 ปานกลาง	3.74 มาก	3.00 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง

จากตารางที่ 53 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ

ระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการสอบทานสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อและการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการสอบทานสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการจำแนกตามตำแหน่งงาน

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ตำแหน่งงาน			รวม / แปลผล
	ประธาน บริษัท	กรรมการ บริหาร	ผู้จัดการ	
1. การกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน	3.50 มาก	3.00 ปานกลาง	3.62 มาก	3.50 มาก
2. พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติ สินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพ ของสินเชื่อ	3.50 มาก	3.17 ปานกลาง	2.96 ปานกลาง	3.03 ปานกลาง
3. เปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นใน ประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
4. ความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ	3.50 มาก	2.83 ปานกลาง	2.81 ปานกลาง	2.85 ปานกลาง
5. มาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการ ขยายตัวของสินเชื่อ	2.50 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง	2.76 ปานกลาง
6. การวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน	3.00 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.83 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
7. การสอบทานสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว	4.00 มาก	2.50 น้อย	2.83 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
8. มีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ	3.50 มาก	3.17 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง
รวม	3.33 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	2.94 ปานกลาง	2.95 ปานกลาง

จากตารางที่ 54 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการให้
สินเชื่อของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ตำแหน่งประธานบริษัท มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการ
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก
ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน การบริหารความเสี่ยง

เกี่ยวกับการให้พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการสอบทานสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์ และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ

ตำแหน่งผู้จัดการ มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการให้สินเชื่อของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดนโยบายสินเชื่อที่ชัดเจน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการให้พนักงานทุกระดับในกระบวนการอนุมัติสินเชื่อจะต้องมีความรับผิดชอบต่อคุณภาพของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเปิดโอกาสให้มีการแสดงความคิดเห็นในประเด็นความเสี่ยงด้านสินเชื่ออย่างสร้างสรรค์ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับความยุติธรรมในการพิจารณาสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับมาตรฐานสินเชื่อจะต้องสำคัญกว่าการขยายตัวของสินเชื่อ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สินเชื่อที่มีระเบียบแบบแผน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการสอบทานสินเชื่อที่ได้รับอนุมัติแล้ว และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการมีกระบวนการแก้ไขปัญหาสินเชื่อ

ตารางที่ 55 แสดงจำนวนและร้อยละของการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การวางแผนระยะยาวและระยะสั้น	31	88.6	4	11.4	35	100.0
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ	33	94.3	2	5.7	35	100.0
3. การกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน	32	91.4	3	8.6	35	100.0
4. โครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน	33	94.3	2	5.7	35	100.0
5. การประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน	33	94.3	2	5.7	35	100.0

จากตารางที่ 55 พบว่า มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน และความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน ทั้งสามวิธีการคิดเป็นร้อยละ 94.3 รองลงมาคือ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับ การกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนคิดเป็นร้อยละ 91.4

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเสี่ยง
1. การวางแผนระยะยาวและระยะสั้น	2.39	ปานกลาง
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ	2.67	ปานกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน	3.16	ปานกลาง
4. โครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน	3.33	ปานกลาง
5. การประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน	3.42	มาก
รวม	3.00	ปานกลาง

จากตารางที่ 56 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการบริหารจัดการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่าง ๆ ดังนี้

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการบริหารจัดการที่อยู่ในระดับมากได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการบริหารจัดการที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวางแผนระยะยาวและระยะสั้น การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ การกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน และ โครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการจำแนกตาม
ระดับการศึกษา

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ระดับการศึกษา			รวม / แปลผล
	ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	
1. การวางแผนระยะยาวและระยะสั้น	4.00 มาก	2.56 น้อย	2.05 น้อย	2.39 ปานกลาง
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ	4.33 มากที่สุด	3.36 มาก	2.00 น้อย	2.67 ปานกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน	4.33 มากที่สุด	3.30 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง
4. โครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน	4.33 มากที่สุด	2.36 น้อย	3.74 มาก	3.33 ปานกลาง
5. การประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน	3.67 มาก	2.46 น้อย	3.95 มาก	3.42 มาก
รวม	4.13 มาก	2.81 ปานกลาง	2.93 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง

จากตารางที่ 57 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการโครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวางแผนระยะยาวและระยะสั้น และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน

ระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการจำแนกตามตำแหน่งงาน

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ตำแหน่งงาน			รวม / แปลผล
	ประธาน บริษัท	กรรมการ บริหาร	ผู้จัดการ	
1. การวางแผนระยะยาวและระยะสั้น	3.50 มาก	2.80 ปานกลาง	2.21 น้อย	2.39 ปานกลาง
2. การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ	4.00 มาก	3.67 มาก	2.32 น้อย	2.67 ปานกลาง
3. การกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน	4.00 มาก	3.60 มาก	3.00 ปานกลาง	3.16 ปานกลาง
4. โครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน	4.00 มาก	3.17 ปานกลาง	3.32 ปานกลาง	3.33 ปานกลาง
5. การประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน	3.00 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง	3.56 มาก	3.42 มาก
รวม	3.70 มาก	3.26 ปานกลาง	2.89 ปานกลาง	3.00 ปานกลาง

จากตารางที่ 58 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตำแหน่งประธานบริษัท มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวางแผนระยะยาวและระยะสั้น การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับความการกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจนและการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการ โครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมอย่างสม่ำเสมอ และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการวางแผนระยะยาวและระยะสั้น การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของ ลักษณะงาน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน

ตำแหน่งผู้จัดการ มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารจัดการของกิจการโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการประเมินผลการควบคุมการปฏิบัติงานตามแผน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลางได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายและแผนกลยุทธ์ที่ชัดเจน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับโครงสร้างขององค์กรมีการแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบและมีความชัดเจนของลักษณะงาน

ตารางที่ 59 แสดงจำนวนและร้อยละของการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ดำเนินการ		ไม่ดำเนินการ		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. การเพิ่มจำนวนพนักงาน	10	28.6	25	71.4	35	100.0
2. การลดจำนวนพนักงาน	8	22.9	27	77.1	35	100.0
3. การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร	31	88.6	4	11.4	35	100.0
4. การจ้างพนักงานชั่วคราว	6	17.1	29	82.9	35	100.0
5. การปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ	31	88.6	4	11.4	35	100.0
6. การปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน	27	77.1	8	22.9	35	100.0
7. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่งานให้กับพนักงาน	23	65.7	12	34.3	35	100.0
8. การฝึกอบรมให้แก่พนักงาน	27	77.1	8	22.9	35	100.0

จากตารางที่ 59 พบว่า มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพ และพัฒนาบุคลากร และความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญ และกำลังใจ ทั้งสองวิธีการคิดเป็นร้อยละ 88.6 รองลงมาคือ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยน ขนาดของสำนักงาน และการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน ทั้งสองวิธีการคิดเป็นร้อยละ 77.1

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ค่าเฉลี่ย	ระดับความเสี่ยง
1. การเพิ่มจำนวนพนักงาน	1.80	น้อยที่สุด
2. การลดจำนวนพนักงาน	2.00	น้อย
3. การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร	2.84	ปานกลาง
4. การจ้างพนักงานชั่วคราว	1.67	น้อยที่สุด
5. การปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญ และกำลังใจ	2.90	ปานกลาง
6. การปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน	2.67	ปานกลาง
7. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่งานให้กับ พนักงาน	2.87	ปานกลาง
8. การฝึกอบรมให้แก่พนักงาน	2.82	ปานกลาง
รวม	2.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 60 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการปฏิบัติการที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับต่าง ๆ ดังนี้

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการปฏิบัติการที่อยู่ในระดับปานกลางได้แก่ การบริหาร ความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร การปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัส พนักงานเพื่อให้ขวัญและกำลังใจ การปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน ในแต่ละหน้าที่งานให้กับพนักงานและการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการปฏิบัติการที่อยู่ในระดับน้อยได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการลดจำนวนพนักงาน

การบริหารความเสี่ยงย่อยด้านการปฏิบัติการที่อยู่ในระดับน้อยที่สุดได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มจำนวนพนักงานและการจ้างพนักงานชั่วคราว

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการจำแนกตามระดับการศึกษา

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ระดับการศึกษา			รวม / แปลผล
	มัธยมศึกษา	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี	
1. การเพิ่มจำนวนพนักงาน	3.00 ปานกลาง	1.63 น้อยที่สุด	2.00 น้อย	1.80 น้อยที่สุด
2. การลดจำนวนพนักงาน	2.00 น้อย	1.83 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย
3. การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร	4.00 มาก	2.50 น้อย	2.90 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
4. การจ้างพนักงานชั่วคราว	4.00 มาก	1.20 น้อยที่สุด	0.00	1.67 น้อยที่สุด
5. การปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงานเพื่อให้ขวัญและกำลังใจ	4.50 มากที่สุด	2.60 น้อย	2.90 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง
6. การปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน	3.00 ปานกลาง	2.14 น้อย	2.84 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง
7. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่งานให้กับพนักงาน	3.00 ปานกลาง	2.40 น้อย	3.00 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง
8. การฝึกอบรมให้แก่พนักงาน	3.50 ปานกลาง	2.43 น้อย	2.89 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
รวม	3.55 มาก	2.16 น้อย	2.90 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง

จากตารางที่ 61 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ การบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากรและการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจ้างพนักงานชั่วคราว สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มจำนวนพนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าทำงานให้กับพนักงานและการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน

ระดับปริญญาตรี มีการดำเนินการบริการความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.16 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับน้อย ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการลดจำนวนพนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าทำงานให้กับพนักงาน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการลดจำนวนพนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าทำงานให้กับพนักงาน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ยของระดับความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการจำแนกตามตำแหน่งงาน

วิธีการบริหารความเสี่ยง	ตำแหน่งงาน			รวม / แปลผล
	ประธาน บริษัท	กรรมการ บริหาร	ผู้จัดการ	
1. การเพิ่มจำนวนพนักงาน	3.00 ปานกลาง	1.33 น้อยที่สุด	1.83 น้อย	1.80 น้อยที่สุด
2. การลดจำนวนพนักงาน	2.00 น้อย	1.50 น้อยที่สุด	2.20 น้อย	2.00 น้อย
3. การเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร	4.00 มาก	2.60 น้อย	2.79 ปานกลาง	2.84 ปานกลาง
4. การจ้างพนักงานชั่วคราว	4.00 มาก	1.00 น้อยที่สุด	1.33 น้อย	1.67 น้อยที่สุด
5. การปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ	4.50 มาก	2.20 น้อย	2.92 ปานกลาง	2.90 ปานกลาง
6. การปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.74 ปานกลาง	2.67 ปานกลาง
7. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าที่ งานให้กับพนักงาน	3.00 ปานกลาง	2.00 น้อย	2.95 ปานกลาง	2.87 ปานกลาง
8. การฝึกอบรมให้แก่พนักงาน	3.50 มาก	2.00 น้อย	2.86 ปานกลาง	2.82 ปานกลาง
รวม	3.55 มาก	1.96 น้อย	2.74 ปานกลาง	2.68 ปานกลาง

จากตารางที่ 62 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามให้ระดับการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68

ตำแหน่งประธานบริษัท มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับมาก ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจ้างพนักงานชั่วคราว การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน

เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน สำหรับการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มจำนวนพนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าทำงานให้กับพนักงาน

ตำแหน่งกรรมการบริหาร มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.96 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับน้อย ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าทำงานให้กับพนักงาน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน

ตำแหน่งผู้จัดการ มีการดำเนินการบริหารความเสี่ยงด้านการปฏิบัติการของกิจการ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74 โดยมีการบริหารความเสี่ยงย่อยในระดับปานกลาง ได้แก่ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพและพัฒนาบุคลากร การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนสวัสดิการ / โบนัสพนักงาน เพื่อให้ขวัญและกำลังใจ การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการปรับเปลี่ยนขนาดของสำนักงาน การบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการจัดทำคู่มือการปฏิบัติงานในแต่ละหน้าทำงานให้กับพนักงาน และการบริหารความเสี่ยงเกี่ยวกับการฝึกอบรมให้แก่พนักงาน