

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ ต้นทุนและผลตอบแทนในการปลูกอ้อยเพื่อส่งโรงงาน
อุตสาหกรรม ในจังหวัดอุดรธานี

ผู้เขียน นางสาวกริยาพร เทพรัตน์

ปริญญา บัณฑิตมหาบัณฑิต

คณะกรรมการที่ปรึกษาการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุณี ตระการศิริ ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์อมรา โกลิศจานนท์ กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระ เรื่องต้นทุนและผลตอบแทนในการปลูกอ้อยเพื่อที่จะส่งโรงงานอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดอุดรธานี มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาต้นทุนและผลตอบแทนจากการปลูกอ้อยเพื่อที่จะส่งโรงงานอุตสาหกรรมในเขตจังหวัดอุดรธานี เพื่อใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจในการลงทุนปลูกอ้อย

การศึกษาครั้งนี้ แบ่งกลุ่มเกษตรกรเป็น 10 กลุ่ม ข้อมูลที่รวบรวมได้จะทำการวิเคราะห์หาผลตอบแทนโดยใช้วิธีมูลค่าปัจจุบันสุทธิ และอัตราผลตอบแทนที่แท้จริง กำหนดอายุโครงการเท่ากับ 10 ปี และอัตราผลตอบแทนที่ต้องการในอัตราร้อยละ 8

ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดเล็กมีผลตอบแทนทุกขนาดเล็ก ไม่มีผลตอบแทน กลุ่มเกษตรกรที่มีผลตอบแทนทุกขนาดเล็กมีผลตอบแทนตาม และกลุ่มเกษตรกรที่มีผลตอบแทนทุกขนาดใหญ่ไม่มีผลตอบแทน มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 66,569.94 บาท 3,880.24 บาท และ 266,133.87 บาท ตามลำดับ ซึ่งมีค่าเป็นบวกและอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงเท่ากับร้อยละ 9.33 8.37 และ 15.33 ตามลำดับ ซึ่งมีค่าสูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการจึงสมควรพิจารณาการลงทุนทำการปลูกอ้อยในโครงการนี้

กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ในการเพาะปลูกค่อนข้างเล็ก มีผลตอบแทนทุกขนาดเล็ก ไม่มีผลตอบแทน การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการลงทุนโดยมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ -505,435.47 บาท ซึ่งมีค่าเป็นลบ และอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงต่ำกว่าร้อยละ 1 ซึ่งต่ำกว่าอัตราคิดลดจึงไม่สมควรพิจารณาการลงทุนทำ

การปลูกอ้อยในโครงการนี้ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีพื้นที่การเพาะปลูกค่อนข้างเล็กมีธรรพทุกขนาดใหญ่ไม่มีธรรไดและ กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่มีพื้นที่ในการเพาะปลูกค่อนข้างเล็กมีธรรพทุกขนาดใหญ่มีธรรไดแบบนั่งขับ มูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 529,824.98 บาท และ 317,006.15 บาทตามลำดับ อัตราผลตอบแทนที่แท้จริงเท่ากับร้อยละ 11.60 สูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการจึงสมควรพิจารณาลงทุนทำการปลูกอ้อยในโครงการนี้

กลุ่มเกษตรกรที่มีพื้นที่ในการเพาะปลูกขนาดกลางมีธรรพทุกขนาดใหญ่ไม่มีธรรได การวิเคราะห์ผลตอบแทนจากการลงทุนโดยมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 1,174,695.95 บาทอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงเท่ากับร้อยละ 14.68 สูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการจึงสมควรพิจารณาลงทุนทำการปลูกอ้อยในโครงการนี้ ส่วนกลุ่มตัวอย่างที่มีพื้นที่การเพาะปลูกขนาดกลางมีธรรพทุกขนาดใหญ่มีธรรไดแบบนั่งขับมีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ -401,559.47 บาท ซึ่งมีค่าเป็นลบและอัตราผลตอบแทนที่แท้จริงเท่ากับร้อยละ 5.45 ต่ำกว่าอัตราคิดลดจึงไม่สมควรพิจารณาการลงทุนทำการปลูกอ้อยในโครงการนี้

กลุ่มตัวอย่างเกษตรกรที่มีพื้นที่ขนาดใหญ่มีธรรพทุกขนาดใหญ่ไม่มีธรรได และกลุ่มเกษตรกรที่มีธรรพทุกขนาดใหญ่มีธรรไดแบบนั่งขับ มีมูลค่าปัจจุบันสุทธิเท่ากับ 1,395,744.95 บาทและ 3,254,158.38 บาท ตามลำดับ อัตราผลตอบแทนที่แท้จริงเท่ากับร้อยละ 12.97 และ 17.08 ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าอัตราผลตอบแทนที่ต้องการจึงสมควรพิจารณาการลงทุนทำการปลูกอ้อยในโครงการนี้

อย่างไรก็ตามเกษตรกรผู้ที่ต้องการตัดสินใจลงทุนปลูกอ้อยเพื่อส่งโรงงานควรพิจารณาปัจจัยอื่น ๆ ได้แก่ ราคาตลาดของอ้อย ตลอดจนต้นทุนในการปลูกอ้อย ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการกำหนดผลตอบแทนที่เกษตรกรจะได้รับ

Independent Study Title Cost and Returns on Sugar Cane Planting for Factories in Udon Thani Province

Author Miss Kiyapon Thepparat

Degree Master of Accounting

Independent Study Advisory Committee

Assistant Professor Sunee Trakansiri	Chairperson
Associate Professor Amara Kosaiyakanont	Member

Abstract

The objective of this study was to find out the cost and return from the investment on sugar cane planting for factories in Udon Thani Province in order to use in decision making for sugar cane planting investment.

In this study, sugar cane farms were randomly selected, and then divided into ten groups. The collected data was analyzed by the net present value method. The planting cycle was determined to be completed in ten years. The return rate was given at 8 percent.

The study revealed that the farmers who owned the small areas of farmland with small trucks but had no tractors, group who owned the small areas of farmland with small trucks and small tractors and group who owned the small areas of farmland with big trucks but had no trucks net present value of the project at 66,569.94 baht 3,880.24 bath and 266,133.87 bath respectively the internal rate of return were 9.33, 8.37 and 15.33 percent respectively, these numbers were higher than the discount rate so it was appropriate to invest in this projects.

The farmers who owned a little bit bigger area of farmland with small trucks but had no tractors had net present value of the project at -505,435.47 baht. The internal rate of return was less than 1 percent and it was lower than the discount rate so it could not be considered to invest in this project. In addition, the farmers who owned a little bit bigger area of farmland with big

trucks but had no tractors had net present value of the project at 529,824.98 baht. The internal rate of return was 14.07 percent and it was higher than the discount rate. The farmers who owned quite small areas of farmland with big trucks and tractors had net present value of the project at 317,006.15 baht. The internal rate of return was 11.60 percent and it was higher than the discount rate.

The farmers who owned the medium areas of farmland with big trucks but had no tractors had net present value of the project at 1,174,695.95 baht. The internal rate of return was 14.68 percent and it was higher than the discount rate so it was appropriate to invest in this project. In contrast, another group of farmers who owned medium areas of farmland with big trucks and tractors had net present value of the project at -401,559.47 baht. For the internal rate of return, it was 5.45 percent and it was lower than the discount rate. Consequently, it could not be considered to invest in this project.

Finally, the farmers who owned large areas of farmland with big trucks but had no tractors and another group who owned also tractors had net present value of the project at 1,395,744.95 baht and 3,254,158.38 baht respectively. The internal rate of return were 12.97 percent and 17.08 percent, respectively, these numbers were higher than the discount rate so it was appropriate to invest in these projects.

However, the farmers who decided to invest in growing sugar cane for industry should consider the other factors that affect the costs and profits.