

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

ในการศึกษาปัญหาของผู้ผลิตหน่อไม้ป๊อปในอำเภอเมืองลำปาง โดยการใช้แบบสัมภาษณ์ทำการสัมภาษณ์ผู้ผลิตหน่อไม้ป๊อปในอำเภอเมืองลำปาง จำนวนทั้งสิ้น 9 คน แล้วนำผลการศึกษามาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ และนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งข้อมูลที่ได้ออกเป็น 4 ส่วน ได้แก่

- 4.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ผลิตหน่อไม้ป๊อป (ตารางที่ 4.1 - ตารางที่ 4.4)
- 4.2 ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการหน่อไม้ป๊อป (ตารางที่ 4.5 - ตารางที่ 4.17)
- 4.3 ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรรมวิธีการผลิตหน่อไม้ป๊อปที่ถูกต้อง (ตารางที่ 4.18)
- 4.4 ส่วนที่ 4 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ทางธุรกิจ 6 ด้าน (ตารางที่ 4.19 - ตารางที่ 4.31)

#### 4.1 ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ผลิตหน่อไม้ป๊อป

ตารางที่ 4.1 จำนวน และร้อยละของผู้ผลิตหน่อไม้ป๊อปจำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ชาย	6	66.7
หญิง	3	33.3
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.1 จากผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ทั้งหมด 9 ราย พบว่า มีจำนวนเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 66.7 และมีเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 33.3

ตารางที่ 4.2 จำนวน และร้อยละของผู้ผลิตหน่อไม้ปีบจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 40 ปี	1	11.1
41 - 50 ปี	6	66.7
51 - 60 ปี	1	11.1
มากกว่า 60 ปี	1	11.1
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 41 – 50 ปี คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาคืออายุ ไม่เกิน 40 ปี อายุอยู่ระหว่าง 51 - 60 ปี และอายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน

ตารางที่ 4.3 จำนวน และร้อยละของผู้ผลิตหน่อไม้ปีบจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ประถมศึกษา	7	77.8
มัธยมศึกษา	1	11.1
ปวส./อนุปริญญา	1	11.1
ปริญญาตรี	0	0.0
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมาคือมีการศึกษาอยู่ในระดับมัธยมศึกษา ปวส. หรือ อนุปริญญา คิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน

ตารางที่ 4.4 การผ่านอบรมความปลอดภัยด้านอาหารของผู้ผลิตหน่อไม้ปิ้ง

หัวข้อการอบรม	ผู้ผลิตหน่อไม้ปิ้ง									ผู้เข้ารับการอบรม จำนวน (คน)
	A	B	C	D	E	F	G	H	I	
การผลิตหน่อไม้ปิ้งปรับกรด	✓	✓	×	×	×	✓	✓	×	✓	5
หลักเกณฑ์การผลิตอาหารที่ดี	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	✓	4
จำนวน (ครั้ง)	2	1	0	0	0	2	2	1	2	รวม 9 คน

จากตารางที่ 4.4 การผ่านอบรมความปลอดภัยด้านอาหารหัวข้อการผลิตหน่อไม้ปิ้งปรับกรด และหลักเกณฑ์การผลิตอาหารที่ดี พบว่า มีผู้ผลิตหน่อไม้ปิ้ง 5 ราย ผ่านการอบรมเรื่องการผลิตหน่อไม้ปิ้งปรับกรด และมีผู้ผลิตหน่อไม้ปิ้ง 4 ราย ที่ผ่านการอบรมเรื่องหลักเกณฑ์การผลิตอาหารที่ดี โดยที่ผู้ผลิต A F G และ I ผ่านการอบรมทั้ง 2 หลักสูตร ส่วนผู้ผลิต C D E และ H ไม่ได้รับการอบรมเลย

4.2 ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการหน่อไม้ปิ้ง

ตารางที่ 4.5 จำนวน และร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปิ้งจำแนกตามลักษณะการประกอบธุรกิจ

ลักษณะการประกอบธุรกิจ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เจ้าของคนเดียว	9	100.0
ห้างหุ้นส่วน	0	0.0
กลุ่มแม่บ้าน	0	0.0
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ทั้งหมดมีลักษณะการประกอบธุรกิจเป็นเจ้าของคนเดียว คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 4.6 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามระยะเวลาที่เปิดดำเนินกิจการ

ระยะเวลาที่เปิดดำเนินกิจการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1 - 10 ปี	2	22.2
11 - 20 ปี	3	33.3
21 - 30 ปี	2	22.2
มากกว่า 30 ปี	2	22.2
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่เปิดดำเนินกิจการมาเป็นเวลาระหว่าง 11 – 20 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.3 รองลงมามีระยะเวลาที่เปิดดำเนินกิจการมาเป็นเวลาระหว่าง 1 – 10 ปี ระหว่าง 21 – 30 ปี และมากกว่า 30 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.2 เท่ากัน

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามวิธีการเริ่มกิจการ

วิธีการเริ่มกิจการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เริ่มต้นด้วยตนเอง	7	77.8
รับมรดกตกทอด	2	22.2
ซื้อกิจการจากผู้อื่น	0	0.0
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ส่วนใหญ่เริ่มต้นกิจการด้วยตนเอง คิดเป็นร้อยละ 77.8 รองลงมา รับมรดกตกทอด คิดเป็นร้อยละ 22.2

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามลักษณะการถือครองที่ดิน

ลักษณะการถือครองที่ดิน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
กรรมสิทธิ์เป็นของเจ้าของ	9	100
เช่าที่ดินผู้อื่น	0	0.0
เช่าซื้อที่ดิน	0	0.0
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ทั้งหมดมีลักษณะการถือครองที่ดินโดยกรรมสิทธิ์เป็นของเจ้าของ คิดเป็นร้อยละ 100.0

ตารางที่ 4.9 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามแหล่งที่มาของเงินทุนหมุนเวียน

แหล่งที่มาของเงินทุนหมุนเวียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เงินทุนส่วนตัว	1	11.1
เงินกู้จากสถาบันการเงิน	2	22.2
เงินทุนส่วนตัว และเงินกู้จากสถาบันการเงิน	6	66.7
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของเงินทุนหมุนเวียนมาจากเงินทุนส่วนตัว และเงินกู้จากสถาบันการเงิน คิดเป็นร้อยละ 66.7 รองลงมาเงินกู้จากสถาบันการเงิน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และเงินทุนส่วนตัว คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปิ้งจำแนกตามจำนวนเงินทุน  
หมุนเวียน

จำนวนเงินทุนหมุนเวียน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 100,000 บาท	0	0.0
100,001 - 500,000 บาท	3	33.3
500,001 - 1,000,000 บาท	2	22.2
1,000,000 - 8,000,000 บาท	4	44.4
รวม	9	100.0

ตารางที่ 4.10 พบว่า ส่วนใหญ่มีจำนวนเงินทุนหมุนเวียนระหว่าง 1,000,000 – 8,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมา มีจำนวนเงินทุนหมุนเวียนระหว่าง 100,001 – 500,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 33.33 และมีจำนวนเงินทุนหมุนเวียนระหว่าง 500,001 - 1,000,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 22.2 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.11 จำนวน และร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปิ้งจำแนกตามการได้รับความ  
ช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐบาล

การได้รับความช่วยเหลือ จากหน่วยงานของรัฐบาล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
สาธารณสุขจังหวัด	5	55.6
สถานศึกษา	0	0
ศูนย์ส่งเสริม SMEs	0	0
ไม่ได้รับความช่วยเหลือ	4	44.4
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.11 พบว่า ส่วนใหญ่ได้รับความช่วยเหลือจากสาธารณสุขจังหวัด คิดเป็นร้อยละ 55.6 รองลงมา ไม่ได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานของรัฐบาล คิดเป็นร้อยละ 44.4

ตารางที่ 4.12 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามลักษณะช่องทางการจัดจำหน่าย

ลักษณะช่องทางการจัดจำหน่าย	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ขายส่งให้ร้านทั่วไป	3	27.3
ดำเนินการขายปลีกเอง	4	36.4
ผลิตตามคำสั่งซื้อ	3	27.3
ลูกค้ามาติดต่อขอซื้อที่แหล่งผลิต	1	9.1
รวม	11	100.0

จากตารางที่ 4.12 พบว่า ส่วนใหญ่ใช้ช่องทางการจัดจำหน่ายโดยการดำเนินการขายปลีกเอง คิดเป็นร้อยละ 36.4 รองลงมา ขายส่งให้ร้านทั่วไป และผลิตตามคำสั่งซื้อ คิดเป็นร้อยละ 27.3 เท่ากัน และมีลูกค้ามาติดต่อขอซื้อที่แหล่งผลิต คิดเป็นร้อยละ 9.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.13 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามกระบวนการผลิตที่ใช้

กระบวนการผลิตที่ใช้	จำนวน (คน)	ร้อยละ
แบบไม่มีการปรับกรด	0	0.0
แบบปรับกรด	9	100.0
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.13 พบว่า ทั้งหมดใช้กระบวนการผลิตหน่อไม้ปีบแบบปรับกรด คิดเป็นร้อยละ 100

ตารางที่ 4.14 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปี๊บจำแนกตามปริมาณการผลิต  
หน่อไม้ปี๊บในปี พ.ศ. 2548

ในปี พ.ศ. 2548 ผลิตหน่อไม้ปี๊บเป็นจำนวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 1,000 ปี๊บ	1	11.1
1,001 - 5,000 ปี๊บ	3	33.3
5,001 - 10,000 ปี๊บ	1	11.1
มากกว่า 10,000 ปี๊บ	4	44.4
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.14 พบว่า ในปี พ.ศ. 2548 ส่วนใหญ่มีปริมาณการผลิตหน่อไม้ปี๊บจำนวนมากกว่า 10,000 ปี๊บ คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมาผลิตหน่อไม้ปี๊บจำนวนระหว่าง 1,001 – 5,000 ปี๊บ คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผลิตหน่อไม้ปี๊บจำนวนไม่เกิน 1,000 ปี๊บ และจำนวนระหว่าง 5,001 – 10,000 ปี๊บ คิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน ตามลำดับ

ตารางที่ 4.15 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปี๊บจำแนกตามปริมาณการผลิต  
หน่อไม้ปี๊บในปี พ.ศ. 2549

ในปี พ.ศ. 2549 ผลิตหน่อไม้ปี๊บเป็นจำนวน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 1,000 ปี๊บ	1	11.1
1,001 - 5,000 ปี๊บ	3	33.3
5,001 - 10,000 ปี๊บ	0	0.00
มากกว่า 10,000 ปี๊บ	5	55.6
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.15 พบว่า ในปี พ.ศ. 2549 ส่วนใหญ่มีปริมาณการผลิตหน่อไม้ปี๊บจำนวนมากกว่า 10,000 ปี๊บ คิดเป็นร้อยละ 55.5 รองลงมาผลิตหน่อไม้ปี๊บจำนวนระหว่าง 1,001 – 5,000 ปี๊บ คิดเป็นร้อยละ 33.3 ผลิตหน่อไม้ปี๊บจำนวนไม่เกิน 1,000 ปี๊บ คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ



ตารางที่ 4.16 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามจำนวนลูกจ้าง ในปี พ.ศ. 2548

ในปี พ.ศ. 2548 มีจำนวนลูกจ้าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 คน	4	44.4
6 - 10 คน	1	11.1
11 - 15 คน	2	22.2
มากกว่า 15 คน	2	22.2
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.16 พบว่า ในปี พ.ศ. 2548 ส่วนใหญ่มีจำนวนลูกจ้างไม่เกิน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมามีจำนวนลูกจ้างระหว่าง 11 – 15 คน และ มากกว่า 15 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และมีจำนวนลูกจ้างระหว่าง 6 – 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.17 จำนวนและร้อยละของสถานประกอบการหน่อไม้ปีบจำแนกตามจำนวนลูกจ้าง ในปี พ.ศ. 2549

ในปี พ.ศ. 2549 มีจำนวนลูกจ้าง	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ไม่เกิน 5 คน	4	44.4
6 - 10 คน	1	11.1
11 - 15 คน	2	22.2
มากกว่า 15 คน	2	22.2
รวม	9	100.0

จากตารางที่ 4.17 พบว่า ในปี พ.ศ. 2549 ส่วนใหญ่มีจำนวนลูกจ้างไม่เกิน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 รองลงมามีจำนวนลูกจ้างระหว่าง 11 – 15 คน และ มากกว่า 15 คน คิดเป็นร้อยละ 22.2 และมีจำนวนลูกจ้างระหว่าง 6 – 10 คน คิดเป็นร้อยละ 11.1 ตามลำดับ

### 4.3 ส่วนที่ 3 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรรมวิธีการผลิตหน่อไม้ปิ้งที่ถูกต้องของผู้ผลิตหน่อไม้ปิ้ง

ตารางที่ 4.18 จำนวนและร้อยละของผู้ผลิตหน่อไม้ปิ้งจำนวนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกรรมวิธีการผลิตหน่อไม้ปิ้งที่ถูกต้อง

ประเด็นความรู้	คำตอบ ที่ถูกต้อง	ผู้ผลิตหน่อไม้ปิ้ง										ผู้ตอบถูก		ระดับความ เข้าใจ	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	จำนวน (คน)	ร้อยละ			
1. ในการทำงานหน่อไม้ปิ้งต้องมีการปรับ กรดให้มีค่าความเป็นกรด - ด่าง เท่าใด	ต่ำกว่า 4.6	X	✓	X	X	X	X	✓	X	✓	X	✓	3	33.3	น้อย
2. กรดที่แนะนำให้ใช้ในการทำหน่อไม้ ปิ้ง คือกรดใด	กรดมะนาว	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	88.9	มากที่สุด		
3. สารใด ที่ <u>ไม่</u> อนุญาตให้ใช้ในการ ผลิตหน่อไม้ปิ้ง	สารฟอกขาว	✓	✓	X	✓	✓	X	✓	X	✓	6	66.7	มาก		
4. หลังจากที่ได้ปิ้งหน่อไม้ลงในน้ำเดือด แล้ว ต้องรอมั้บเวลาในการต้มปิ้งหน่อไม้ เมื่อใด	เริ่มจับเมื่อน้ำต้มเดือดอีก ครั้ง	X	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	7	77.8	มาก			
5. ช่วงที่ต้มหน่อไม้ปิ้ง มีการควบคุม อุณหภูมิอย่างไร	ต้องทำให้น้ำเดือด ตลอดเวลา	✓	✓	X	✓	✓	✓	✓	✓	7	77.8	มาก			
6. การต้มหน่อไม้ปิ้ง มีวิธีการอย่างไร	ต้มจนครบเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	8	88.9	มากที่สุด			
7. กรรมวิธีในการผลิตหน่อไม้ปิ้งให้ ปลอดภัยหลังจากบรรจุหน่อไม้ปิ้ง ทำได้ อย่างไร	ต้มในน้ำเดือด แล้วปิด ด้วยฝาตะเข็บ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	100.0	มากที่สุด			

หมายเหตุ: ✓ ตอบคำถามถูก, X ตอบคำถามผิด

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็นความรู้	คำตอบ ที่ถูกต้อง	ผู้คิดค้นข้อไม่มีใบ										ผู้ตอบถูก		ระดับความ เข้าใจ		
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	จำนวน (คน)	ร้อยละ				
8. การฆ่าเชื้อหน่อไม้กับกับแปดไฟ โดยตรง เกิดผลอย่างไร	สารเคลือบปีบจะละลาย ลงในหน่อไม้	✓	X	X	X	X	X	✓	X	✓	X	✓	X	3	33.3	น้อย
9. การควบคุมการผลิดหน่อไม้บึ่งที่ ถูกต้อง ทำอย่างไร	ขณะต้มน้ำต้องทวงมีบึ่ง	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	7	77.8	มาก
10. เครื่องมือใด ที่ใช้วัดค่าความเป็น กรด - ด่าง	พีเอชมิเตอร์	X	✓	X	X	X	X	X	X	X	X	✓	X	3	33.3	น้อย
11. ควรใช้เทอร์โมมิเตอร์ชนิดใด	เทอร์โมมิเตอร์กานโลหะ	✓	✓	X	X	X	X	X	X	X	X	✓	X	4	44.4	ปานกลาง
12. เชื้อโรคที่ทำให้เกิดปัญหาอาหารเป็น พิษในหน่อไม้บึ่ง คือ	ครอสตริเดียม โบทูลินัม	✓	X	X	X	X	X	X	X	X	X	✓	X	3	33.3	น้อย
13. เชื้อโรคดังกล่าว เมื่อเข้าสู่ร่างกายจะ ออกฤทธิ์ต่อระบบใดของร่างกาย	ระบบประสาท	✓	X	X	X	X	X	X	X	X	X	✓	X	3	33.3	น้อย
14. อุณหภูมิใดสามารถฆ่าสปอร์ของเชื้อ โรคดังกล่าวได้อย่างมีประสิทธิภาพ	มากกว่า 121 องศา เซลเซียส	✓	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	1	11.1	น้อยที่สุด

หมายเหตุ: ✓ ตอบคำถามถูก, X ตอบคำถามผิด

ตารางที่ 4.18 (ต่อ)

ประเด็นความรู้	คำตอบ ที่ถูกต้อง	ผู้ผลิตหน้ามือไม้ปีบ								ผู้ตอบถูก		ระดับความ เข้าใจ	
		A	B	C	D	E	F	G	H	I	จำนวน (คน)		ร้อยละ
15. ปีบที่ใช้ในการบรรจุหน้ามือไม้ต้องเป็นแบบใด จึงจะถูกตั้ง	ปีบใหม่ที่ยังไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อน ที่สะอาด	✓	×	✓	×	✓	✓	✓	×	✓	6	66.7	มาก
16. การปิดฝาหน้ามือไม้ปีบที่ควรวี คือ ข้อใด	ปิดด้วยฝาตะเจ็บ	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	9	100.0	มากที่สุด
17. หลังจากหน้ามือไม้ปีบผ่านการฆ่าเชื้อและปิดผนึกแล้ว ต้องทำอะไร	แช่ลงไปใ้ในน้ำสะอาดผสมคลอรีนทันที	✓	×	×	×	✓	✓	×	×	×	3	33.3	น้อย
18. หน้ามือไม้ปีบที่มีการปนเปื้อนจากเชื้อโรคที่ทำให้อาหารเป็นพิษ มีลักษณะอย่างไร	สังเกตไม่ได้ ต้องส่งวิเคราะห์เท่านั้น	×	×	×	×	×	×	×	×	✓	1	11.1	น้อยที่สุด
19. สถานที่ที่เหมาะสมในการผลิตหน้ามือไม้ปีบต้องมีการผลิตอย่างไร	พื้นเรียบ และลาดเอียง	✓	×	×	×	✓	×	✓	×	×	3	33.3	น้อย
20. ระหว่างการผลิตหน้ามือไม้ปีบ ผู้ปฏิบัติงานต้องแต่งกายอย่างไร	สวมหมวก ใส่รองเท้าบูต	✓	×	×	×	×	✓	✓	×	✓	4	44.4	ปานกลาง
รวมคะแนนที่ได้		16	11	5	8	11	8	18	4	17	ค่าเฉลี่ย	54.4	ปานกลาง

หมายเหตุ: ✓ ตอบคำถามถูก, X ตอบคำถามผิด

จากตารางที่ 4.18 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปืบมีความรู้ความเข้าใจโดยรวมเกี่ยวกับกรรมวิธีการผลิตหน่อไม้ปืบที่ถูกต้องในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยรวมร้อยละ 54.4

มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากที่สุดในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ กรรมวิธีการผลิตหน่อไม้ปืบให้ปลอดภัย ต้องมีการต้มในน้ำเดือด แล้วปิดด้วยฝาตะเข็บ และการปิดฝาหน่อไม้ปืบที่ถูกต้องต้องปิดด้วยฝาตะเข็บ คิดเป็นร้อยละ 100.0 เท่ากัน รองลงมาคือ กรรมชานาวเป็นกรดที่แนะนำให้ใช้ในการทำหน่อไม้ปืบ และการต้มหน่อไม้ปืบต้องต้มจนครบเวลาที่กำหนด คิดเป็นร้อยละ 88.9 เท่ากัน

มีความรู้ความเข้าใจในระดับมากในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ เมื่อน้ำต้มเดือดอีกครั้งจึงเริ่มจับเวลาในการต้มหน่อไม้ปืบ การทำให้น้ำเดือดตลอดเวลาเป็นการควบคุมอุณหภูมิในการต้มหน่อไม้ปืบ และการต้มโดยที่น้ำท่วมปืบ เป็นควบคุมการผลิตหน่อไม้ปืบที่ไม่ถูกต้อง คิดเป็นร้อยละ 77.8 เท่ากัน รองลงมาคือ สารฟอกขาวไม่ได้รับอนุญาตให้ใช้ในการผลิตหน่อไม้ปืบ และปืบที่ใช้ในการบรรจุหน่อไม้ปืบต้องเป็นปืบใหม่ที่ยังไม่เคยผ่านการใช้งานมาก่อนที่สะอาด คิดเป็นร้อยละ 66.7 เท่ากัน

มีความรู้ความเข้าใจในระดับปานกลางในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ ควรใช้เทอร์โมมิเตอร์ชนิดก้านโลหะ และระหว่างการผลิตหน่อไม้ปืบ ผู้ปฏิบัติงานต้องแต่งกายโดยการสวมหมวก ใส่รองเท้าน้ำบู๊ต คิดเป็นร้อยละ 44.4 เท่ากัน

มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ การทำหน่อไม้ปืบต้องมีการปรับกรดให้มีค่าความเป็นกรด - ด่าง ต่ำกว่า 4.6 การฆ่าเชื้อหน่อไม้ปืบกับเปลวไฟโดยตรงทำให้สารเคลือบปืบละลายลงในหน่อไม้ พีเอชมิเตอร์ใช้วัดค่าความเป็นกรด - ด่าง ครอสดริเดียม โบทูลินัม เป็นเชื้อโรคที่ทำให้เกิดปัญหาอาหารเป็นพิษในหน่อไม้ปืบ เมื่อเข้าสู่ร่างกายจะออกฤทธิ์ต่อระบบประสาท หลังจากหน่อไม้ปืบผ่านการฆ่าเชื้อ และปิดผนึกแล้ว ต้องแช่ปืบลงในน้ำสะอาดผสมคลอรีนทันที และสถานที่ที่เหมาะสมในการผลิตหน่อไม้ปืบต้องพื้นเรียบและลาดเอียง คิดเป็นร้อยละ 33.3 เท่ากัน

มีความรู้ความเข้าใจในระดับน้อยที่สุดในด้านต่าง ๆ โดยเรียงลำดับได้ดังนี้ อุณหภูมิมากกว่า 121 องศาเซลเซียสสามารถฆ่าสปอร์ของเชื้อครอสดริเดียม โบทูลินัมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และหน่อไม้ปืบที่มีการปนเปื้อนจากเชื้อโรคที่ทำให้เกิดปัญหาอาหารเป็นพิษจะไม่สามารถสังเกตได้ ต้องส่งวิเคราะห์เท่านั้น คิดเป็นร้อยละ 11.1 เท่ากัน

#### 4.4 ส่วนที่ 4 ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับหน้าที่ทางธุรกิจ 6 ด้าน

##### 4.4.1. ปัญหาด้านการตลาด

ตารางที่ 4.19 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาการตลาดด้านผลิตภัณฑ์

ระดับปัญหาการตลาด	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านผลิตภัณฑ์ หน่อไม้ป๊อป ไม่เป็นที่รู้จัก และยอมรับจากลูกค้า เท่าที่ควร	3 (33.33)	1 (11.11)	2 (22.22)	3 (33.33)	0 (0.00)	2.56 (ปานกลาง)
ลูกค้ากลัวเรื่องสารพิษ จากหน่อไม้ป๊อป	1 (11.11)	0 (0.00)	2 (22.22)	5 (55.55)	1 (11.11)	3.56 (มาก)
รสชาติของหน่อไม้ป๊อป ไม่ตรงตามความต้องการ	1 (11.11)	1 (11.11)	3 (33.33)	1 (11.11)	3 (33.33)	3.44 (ปานกลาง)
ชื่อเสียงของผู้ผลิต ไม่เป็นที่รู้จัก	5 (55.56)	2 (22.22)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (0.00)	1.78 (น้อย)
ไม่มีสต็อกเกอร์รับรอง จากสาธารณสุข	6 (66.67)	0 (0.00)	1 (11.11)	1 (11.11)	1 (11.11)	2.00 (น้อย)
ลูกค้ายังขาดความรู้ เกี่ยวกับสต็อกเกอร์ของ หน่อไม้ป๊อป	3 (33.33)	1 (11.11)	2 (22.22)	1 (11.11)	2 (22.22)	2.78 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.68 (ปานกลาง)

หมายเหตุ: แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 - 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.19 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปืบไม่มีปัญหาการตลาดด้านผลิตภัณฑ์โดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.68 ปัญหาที่ต้องแก้ไข คือ ถูกค้ากั้วเรื่องสารพิษจากหน่อไม้ปืบ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 นอกจากนั้นไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.78 - 3.44

ตารางที่ 4.20 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาการตลาดด้านราคา

ระดับปัญหา การตลาด	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านราคา หน่อไม้ปืบมีราคาถูก	1 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	1 (11.11)	4 (44.44)	3.67 (มาก)
ราคาสู้คู่แข่งไม่ได้	4 (44.44)	0 (0.00)	4 (44.44)	0 (0.00)	1 (11.11)	2.33 (น้อย)
ผู้รับซื้อลดราคา หน่อไม้ปืบ	6 (6.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	3 (3.33)	0 (0.00)	2.00 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.67 (ปานกลาง)

หมายเหตุ: แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.20 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปืบไม่มีปัญหาการตลาดด้านราคาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.67 ปัญหาที่ต้องแก้ไข คือ หน่อไม้ปืบมีราคาถูก มีค่าเฉลี่ย 3.67 นอกจากนั้นไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ย 2.00 – 2.33

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 4.21 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาการตลาดด้านช่องทางการจัดจำหน่าย

ระดับปัญหา การตลาด	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านช่องทางการจัดจำหน่าย						
จำนวนลูกค้าเดิม ลดลง	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	5 (55.55)	2 (22.22)	3.56 (มาก)
ลูกค้าใหม่มีจำนวน น้อย	3 (33.33)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (0.00)	4 (44.44)	3.11 (ปานกลาง)
คู่แข่งขนาดใกล้เคียง กันเพิ่มมากขึ้น	5 (55.55)	2 (22.22)	0 (0.00)	2 (22.22)	0 (0.00)	1.89 (น้อย)
คู่แข่งขนาดใหญ่กว่า เพิ่มมากขึ้น	4 (44.44)	3 (33.33)	0 (0.00)	1 (11.11)	1 (11.11)	2.11 (น้อย)
คู่แข่งขนาดเล็กกว่า เพิ่มมากขึ้น	7 (77.78)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.33 (น้อยที่สุด)
ช่องทางการจัด จำหน่ายในปัจจุบันมี น้อยเกินไป	3 (33.33)	1 (11.11)	2 (22.22)	2 (22.22)	1 (11.11)	2.67 (ปานกลาง)
สถานที่จำหน่ายอยู่ ไกลแหล่งผลิต	5 (55.55)	1 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	0 (0.00)	2.00 (น้อย)
ไม่มียานพาหนะ จัดส่งห่อไม่ป๊อปเป็น ของตนเอง	8 (88.89)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.11 (น้อยที่สุด)
ไม่มีผู้จัดส่งห่อไม่ ป๊อปไปยังสถานที่ จำหน่าย	7 (77.78)	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.22 (น้อยที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.11 (น้อย)

หมายเหตุ : แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด



จากตารางที่ 4.21 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปี๊บไม่มีปัญหาการตลาดด้านช่องทางการจัดจำหน่าย โดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.14 ปัญหาที่ต้องแก้ไข คือ จำนวนลูกค้าเดิมลดลง มีค่าเฉลี่ย 3.56 นอกจากนั้นไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ย 1.22 – 3.33

ตารางที่ 4.22 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด

ระดับปัญหาการตลาด	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านการส่งเสริมการตลาด						
โฆษณา/ส่งเสริมการขาย สู้คู่แข่งไม่ได้	3 (33.33)	0 (0.00)	3 (33.33)	2 (22.22)	1 (11.11)	2.78 (ปานกลาง)
มีการแนะนำบอกต่อ จากบุคคลอื่นว่าไม่ควรซื้อหน่อไม้ปี๊บ	1 (11.11)	0 (0.00)	1 (11.11)	7 (77.78)	0 (0.00)	3.56 (มาก)
ไม่มีการวางแผน ส่งเสริมการขาย ไว้ล่วงหน้า	2 (22.22)	0 (0.00)	4 (44.44)	3 (33.33)	0 (0.00)	2.89 (ปานกลาง)
ความต้องการ ผลิตภัณฑ์ในตลาด มีความผันผวน	0 (0.00)	2 (22.22)	6 (66.67)	1 (11.11)	0 (0.00)	2.89 (ปานกลาง)
ขาดการส่งเสริม จากรัฐบาล	0 (0.00)	0 (0.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	8 (88.89)	4.77 (มากที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.38 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวมด้านการตลาด						2.71 (ปานกลาง)

หมายเหตุ : แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.22 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปืบ ไม่มีปัญหาการตลาดด้านการส่งเสริมการตลาด โดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.38 ปัญหาที่ต้องแก้ไข คือ ขาดการส่งเสริมจากรัฐบาล มีค่าเฉลี่ย 4.77 มีการแนะนำ บอกต่อจากบุคคลอื่น ๆ ว่าไม่ควรซื้อหน่อไม้ปืบ มีค่าเฉลี่ย 3.56 นอกจากนั้นไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ย 2.78 – 2.89

ค่าเฉลี่ยรวมด้านการตลาด พบว่า ไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71

#### 4.4.2. ปัญหาด้านบัญชีและการเงิน

ตารางที่ 4.23 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านบัญชีและการเงิน

บัญชีและการเงิน	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ต้นทุนในการผลิตสูงเกินไป	0 (0.00)	1 (11.11)	1 (11.11)	1 (11.11)	6 (66.67)	4.33 (มาก)
ต้นทุนการขนส่งหน่อไม้ปืบเพิ่มขึ้น	1 (11.11)	0 (0.00)	2 (22.22)	7 (77.78)	0 (0.00)	3.89 (มาก)
ค่าแรงพนักงานสูงขึ้น	3 (33.33)	1 (11.11)	3 (33.33)	2 (22.22)	0 (0.00)	2.44 (น้อย)
ค่าเชื้อเพลิงสูงขึ้น	1 (11.11)	0 (0.00)	2 (22.22)	4 (44.44)	2 (22.22)	3.67 (มาก)
ขาดแหล่งเงินทุนสนับสนุน	3 (33.33)	0 (0.00)	2 (22.22)	3 (33.33)	1 (11.11)	2.89 (ปานกลาง)
เงินสดหมุนเวียนไม่เพียงพอ	5 (55.55)	0 (0.00)	2 (22.22)	1 (11.11)	1 (11.11)	2.22 (น้อย)
ได้กำไรน้อย	2 (22.22)	0 (0.00)	1 (11.11)	0 (0.00)	6 (66.67)	3.89 (มาก)
อัตราดอกเบี้ยเงินกู้สูงเกินไป	4 (44.44)	2 (22.22)	2 (22.22)	1 (11.11)	0 (0.00)	2.00 (น้อย)

ตารางที่ 4.23 (ต่อ)

บัญชีและการเงิน	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ต้องซื้อหน่อไม้ ด้วยเงินสด	3 (33.33)	0 (0.00)	5 (55.55)	1 (11.11)	0 (0.00)	2.44 (น้อย)
ต้องซื้อปื๊ดด้วยเงินสด	3 (33.33)	2 (22.22)	4 (44.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.11 (น้อย)
ไม่มีเงินทุนในการซื้อ อุปกรณ์	0 (0.00)	3 (33.33)	1 (11.11)	3 (33.33)	2 (22.22)	3.44 (ปานกลาง)
ไม่มีเงินทุนในการ ปรับปรุง อาคาร	0 (0.00)	1 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	5 (55.55)	4.22 (มาก)
ไม่มีระบบบัญชี	4 (44.44)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	4 (44.44)	2.89 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.11 (ปานกลาง)

หมายเหตุ : แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.23 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปื๊ดไม่มีปัญหาด้านบัญชีและการเงินโดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.11 ปัญหาที่ต้องแก้ไข คือ ต้นทุนในการผลิตสูง ไม่มีเงินทุนในการปรับปรุงอาคารสำหรับผลิตหน่อไม้ปื๊ด ได้กำไรน้อย ต้นทุนการขนส่งหน่อไม้ปื๊ดเพิ่มขึ้น และค่าเชื้อเพลิงสูงขึ้น มีค่าเฉลี่ย 4.33 4.22 3.89 3.89 และ 3.67 ตามลำดับ นอกจากนั้นไม่มีปัญหาที่มีค่าเฉลี่ย 2.00 - 3.44

## 4.4.3. ด้านการผลิตและการดำเนินงาน

ตารางที่ 4.24 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านการผลิตและการดำเนินงาน

การผลิตและการดำเนินงาน	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
วัตถุดิบขาดแคลน	4 (44.44)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (0.00)	3 (33.33)	2.33 (น้อย)
ผู้จัดหาวัตถุดิบ มีน้อยราย	6 (66.67)	0 (0.00)	3 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.67 (น้อย)
วัตถุดิบคุณภาพ ไม่ดี	1 (11.11)	2 (22.22)	6 (66.67)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.56 (ปานกลาง)
มีของเสียมาก เกินไป	0 (0.00)	2 (22.22)	5 (55.55)	2 (22.22)	0 (0.00)	3.00 (ปานกลาง)
สินค้าผลิต ไม่ได้คุณภาพ	1 (11.11)	3 (33.33)	5 (55.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.44 (น้อย)
คนงานไม่ เชี่ยวชาญ	8 (88.89)	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.22 (น้อย)
การใช้แรงงานคน เพียงอย่างเดียวใน การคัดแต่งวัตถุดิบ	1 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	5 (55.55)	0 (0.00)	3.22 (ปานกลาง)
ไม่เข้าใจใน กระบวนการผลิต	2 (22.22)	1 (11.11)	0 (0.00)	1 (11.11)	5 (55.55)	3.67 (มาก)
ขาดอุปกรณ์ ในการผลิต	2 (22.22)	2 (22.22)	1 (11.11)	1 (11.11)	3 (33.33)	3.11 (ปานกลาง)
ไม่มีทำเลที่ตั้ง ที่เหมาะสม	4 (44.44)	1 (11.11)	1 (11.11)	1 (11.11)	2 (22.22)	2.56 (ปานกลาง)

## ตารางที่ 4.24 (ต่อ)

การผลิตและ การดำเนินงาน	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
น้ำเสียส่งกลิ่นเน่าเหม็น	2 (22.22)	3 (33.33)	3 (33.33)	1 (11.11)	0 (0.00)	2.44 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.57 (ปานกลาง)

หมายเหตุ: แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.24 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปี๊บไม่มีปัญหาด้านการผลิตและการดำเนินงานโดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.57 ปัญหาที่ต้องแก้ไข คือ ไม่เข้าใจในกระบวนการผลิตหน่อไม้ปี๊บ มีค่าเฉลี่ย 3.67 นอกจากนั้นไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ย 1.22 - 3.22

## 4.4.4. ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล

ตารางที่ 4.25 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านการบริหาร  
ทรัพยากรบุคคล

การบริหารทรัพยากร บุคคล	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ผู้สนใจสมัครงาน ไม่ได้รับข้อมูลการ ประกาศรับสมัครงาน	5 (55.55)	0 (0.00)	4 (44.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.89 (น้อย)
ลูกจ้างไม่บอกต่อ หรือชักชวนให้ มาสมัครเข้าทำงาน	3 (33.33)	1 (11.11)	4 (44.44)	1 (11.11)	0 (0.00)	2.33 (น้อย)
ผู้สมัครงานไม่มีคุณสมบัติตาม ที่ต้องการ	3 (33.33)	1 (11.11)	5 (55.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.22 (น้อย)
ลูกจ้างไม่เพียงพอ	5 (55.55)	0 (0.00)	4 (44.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.89 (น้อย)
ไม่มีการฝึกอบรม พนักงาน	3 (33.33)	2 (22.22)	4 (44.44)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.11 (น้อย)
ลูกจ้างเรียกร้อง ค่าแรงเพิ่มขึ้น	4 (44.44)	1 (11.11)	2 (22.22)	2 (22.22)	0 (0.00)	2.22 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.11 (น้อย)

หมายเหตุ : แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.25 พบว่า ผู้ผลิตหนองไผ่เปียบไม่มีปัญหา ด้านการบริหารทรัพยากรบุคคล  
โดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.11 โดยมีค่าเฉลี่ย 1.89 - 2.33

## 4.4.5. ด้านการวิจัยและพัฒนา

ตารางที่ 4.26 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ย ของระดับความรุนแรงของปัญหาด้านการวิจัยและพัฒนา

การวิจัยและพัฒนา	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ไม่มีผลิตภัณฑ์ใหม่ ออกสู่ตลาด	0 (0.00)	2 (22.22)	6 (66.67)	1 (11.11)	0 (0.00)	2.89 (ปานกลาง)
ขั้นตอนการผลิต มีความยุ่งยาก	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	2 (22.22)	6 (66.67)	4.33 (มาก)
ไม่ชำนาญในการใช้ เครื่องมือและอุปกรณ์	1 (11.11)	2 (22.22)	0 (0.00)	1 (11.11)	5 (55.55)	3.78 (มาก)
ค่าเฉลี่ยรวม						3.67 (มาก)

หมายเหตุ : แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.26 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปีบมีปัญหาด้านการวิจัยและพัฒนาโดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.67 ปัญหาที่ต้องแก้ไข ขั้นตอนการผลิตหน่อไม้ปีบมีความยุ่งยาก และไม่ชำนาญในการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ย 4.33 และ 3.78 ตามลำดับ ส่วนเรื่องไม่มีผลิตภัณฑ์ใหม่ออกสู่ตลาดไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ย 2.89

## 4.4.6. ด้านการจัดการ

ตารางที่ 4.27 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาการจัดการด้านการวางแผน

การจัดการ	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านการวางแผน ขาดความชำนาญ ในการวางแผนงาน	2 (22.22)	1 (11.11)	5 (55.55)	1 (11.11)	0 (0.00)	2.56 (ปานกลาง)
มีการวางแผน แต่ไม่ได้นำมาปฏิบัติ	1 (11.11)	2 (22.22)	3 (33.33)	3 (33.33)	0 (0.00)	2.89 (ปานกลาง)
คนในครอบครัว ไม่สนใจช่วยกิจการ	6 (66.67)	1 (11.11)	1 (11.11)	1 (11.11)	0 (0.00)	1.67 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.37 (น้อย)

หมายเหตุ: แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.27 พบว่า ผู้ผลิตหน้าไม้ปี๊บ ไม่มีปัญหาการจัดการด้านการวางแผนโดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.37 โดยมีค่าเฉลี่ย 1.67 - 2.89



ตารางที่ 4.28 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาการจัดการด้านการจัด  
องค์กร

การจัดการ	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
การจัดองค์กร ขาดการควบคุม ที่เหมาะสม	2 (22.22)	1 (11.11)	2 (22.22)	3 (33.33)	1 (11.11)	3.00 (ปานกลาง)
ไม่มีการวางแผนกำลัง คนล่วงหน้าให้ชัดเจน	2 (22.22)	1 (11.11)	4 (44.44)	2 (22.22)	0 (0.00)	2.67 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.84 (ปานกลาง)

หมายเหตุ: แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.28 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปั่นไม่มีปัญหาการจัดการด้านการจัดองค์กรโดยรวม  
มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.84 โดยมีค่าเฉลี่ย 2.67 - 3.00

ตารางที่ 4.29 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาการจัดการด้านการจัดคนเข้าทำงาน

การจัดการ	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านการจัดคนเข้าทำงาน						
พนักงาน/ลูกจ้าง ไม่มี ประสบการณ์ และความชำนาญ	6 (66.67)	2 (22.22)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.44 (น้อยที่สุด)
พนักงาน/ลูกจ้างขาด ประสิทธิภาพใน การปฏิบัติงาน	2 (22.22)	2 (22.22)	5 (55.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.33 (น้อย)
การให้ค่าตอบแทน และสวัสดิการไม่เป็น ที่พอใจแก่ลูกจ้าง	0 (0.00)	2 (22.22)	5 (55.55)	2 (22.22)	0 (0.00)	3.00 (ปานกลาง)
ลูกจ้างไม่มีความขยัน อดทนในการทำงาน	1 (11.11)	1 (11.11)	7 (77.78)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.67 (ปานกลาง)
ลูกจ้างไม่ซื่อสัตย์ต่อ สถานประกอบการ	7 (77.78)	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.22 (น้อยที่สุด)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.13 (น้อย)

หมายเหตุ: แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.29 พบว่า ผู้ผลิตหน้าไม้ปี๊บไม่มีปัญหาการจัดการด้านการจัดคนเข้าทำงาน โดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.13 โดยมีค่าเฉลี่ย 1.22 - 3.00

All rights reserved

ตารางที่ 4.30 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาการจัดการด้านการสั่งการ

การจัดการ	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านการสั่งการ ลูกจ้างขาดความเข้าใจใน การรับคำสั่งการ แต่ไม่ซักถาม	0 (0.00)	2 (22.22)	3 (33.33)	4 (44.44)	0 (0.00)	3.22 (ปานกลาง)
ลูกจ้างขาดความเอา ใจใส่ขณะสั่งการ	0 (0.00)	1 (11.11)	7 (77.76)	1 (11.11)	0 (0.00)	3.00 (ปานกลาง)
ลูกจ้างขาดความ ศรัทธาหรือความนิยม ในผู้สั่งการ	3 (33.33)	5 (55.55)	1 (11.11)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.78 (น้อย)
หัวหน้าหรือผู้สั่งการ ขาดภาวะการ เป็นผู้นำที่ดี	3 (33.33)	4 (44.44)	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.89 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.47 (น้อย)

หมายเหตุ : แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 – 5.00 = มากที่สุด, 3.51 – 4.50 = มาก, 2.51 – 3.50 = ปานกลาง, 1.51 – 2.50 = น้อย, 1.00 – 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.30 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้ปืบไม่มีปัญหาการจัดการด้านการสั่งการโดยรวมมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.47 โดยมีค่าเฉลี่ย 1.78 - 3.22

ตารางที่ 4.31 จำนวน ร้อยละ และค่าเฉลี่ยของระดับความรุนแรงของปัญหาการจัดการด้านการควบคุม

การจัดการ	ระดับความรุนแรงของปัญหา (จำนวน - ร้อยละ)					ค่าเฉลี่ย (การแปลผล)
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
ด้านการควบคุม ไม่สามารถดึงดูด พนักงานดี ๆ ได้	3 (33.33)	4 (44.44)	2 (22.22)	0 (0.00)	0 (0.00)	1.89 (น้อย)
พนักงาน/ลูกจ้าง ไม่ให้ความร่วมมือ เพราะขาดแรงจูงใจ	1 (11.11)	3 (33.33)	5 (55.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.44 (น้อย)
พนักงานเข้า - ออกบ่อย	1 (11.11)	5 (55.55)	3 (33.33)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.22 (น้อย)
ไม่เข้มงวดเรื่อง การติดต่อสื่อสาร	0 (0.00)	4 (44.44)	5 (55.55)	0 (0.00)	0 (0.00)	2.56 (ปานกลาง)
ค่าเฉลี่ยรวม						2.28 (น้อย)
ค่าเฉลี่ยรวมด้านการจัดการ						2.42 (น้อย)

หมายเหตุ : แปลผลระดับความรุนแรงของปัญหาจากค่าเฉลี่ย ดังนี้

4.51 - 5.00 = มากที่สุด, 3.51 - 4.50 = มาก, 2.51 - 3.50 = ปานกลาง, 1.51 - 2.50 = น้อย, 1.00 - 1.50 = น้อยที่สุด

จากตารางที่ 4.31 พบว่า ผู้ผลิตหน่อไม้แป็บไม่มีปัญหาการจัดการด้านการควบคุมโดยรวม มีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 2.28 โดยมีค่าเฉลี่ย 1.89 - 2.56

ค่าเฉลี่ยรวมด้านการจัดการ พบว่า ไม่มีปัญหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.42

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved