

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษานี้ทำการศึกษาในเรื่องการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อของธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง อำเภอเมืองเชียงใหม่ โดยการส่งแบบสอบถามไปยังผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง อำเภอเมืองเชียงใหม่ ทั้งหมด 470 ฉบับ และได้รับแบบสอบถามคืนเป็นจำนวน 289 ฉบับ ซึ่งถือว่าอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ผู้ศึกษาเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย โดยแบ่งข้อมูลออกเป็น 4 ส่วน ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานประกอบการ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจ

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อของธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามและสถานประกอบการ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสอบถาม เช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์การทำงาน ส่วนข้อมูลทั่วไปของสถานประกอบการ เช่น ประเภทของกิจการ ทุนจดทะเบียน ระยะเวลาในการจดทะเบียน รายได้เฉลี่ยต่อปี เป็นต้น แสดงดังตารางที่ 1-10

ตาราง 1 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	224	77.51
หญิง	65	22.49
รวม	289	100.00

จากตาราง 1 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ซึ่งมีจำนวน 224 คน คิดเป็นร้อยละ 77.51 และเพศหญิง จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.49

ตาราง 2 แสดงจำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
20-29 ปี	23	7.96
30-39 ปี	100	34.60
40-49 ปี	116	40.14
50-59 ปี	41	14.19
มากกว่า 60 ปี	9	3.11
รวม	289	100.00

จากตาราง 2 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีอายุระหว่าง 40-49 ปี มากที่สุด ซึ่งมีจำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 40.14 รองลงมาเป็นผู้ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 34.60 และผู้ที่มีอายุระหว่าง 50-59 ปี จำนวน 41 คน คิดเป็นร้อยละ 14.19

ตาราง 3 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	56	19.38
ปริญญาตรี	129	44.64
สูงกว่าปริญญาตรี	104	35.98
รวม	289	100.00

จากตาราง 3 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามจบการศึกษาในระดับปริญญาตรีมีมากที่สุด จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 44.64 รองลงมาคือจบการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 35.98 และจบการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 19.38

ตาราง 4 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ประสบการณ์ในการทำงาน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	48	16.61
6-10 ปี	131	45.33
11-15 ปี	45	15.57
มากกว่า 15 ปี	65	22.49
รวม	289	100.00

จากตาราง 4 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มากที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 45.33 รองลงมามีประสบการณ์ในการทำงาน มากกว่า 15 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 22.49 และมีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 48 คน คิดเป็นร้อยละ 16.61

ตาราง 5 แสดงจำนวนและร้อยละของประเภทธุรกิจ

ประเภทของธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน	3	1.04
ห้างหุ้นส่วนจำกัด	179	61.94
บริษัทจำกัด	107	37.02
รวม	289	100.00

จากตาราง 5 พบว่า ประเภทธุรกิจของผู้ตอบแบบสอบถามเป็นธุรกิจประเภท ห้างหุ้นส่วนจำกัด มีมากที่สุด จำนวน 179 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 61.94 รองลงมาเป็นธุรกิจประเภท บริษัทจำกัด จำนวน 107 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 37.02 และธุรกิจประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 1.04

ตาราง 6 แสดงจำนวนและร้อยละของสาขาซึ่งประกอบกิจการเป็นประจำแยกจากสำนักงานใหญ่

สาขาของกิจการ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่มี	238	82.35
มี 1-2 สาขา	41	14.19
มีมากกว่า 2 สาขา	10	3.46
รวม	289	100.00

จากตาราง 6 พบว่าธุรกิจส่วนใหญ่ไม่มีสาขา ซึ่งมีจำนวน 238 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 82.35 รองลงมาคือธุรกิจจะมี 1-2 สาขา มีจำนวน 41 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 14.19 และมีมากกว่าสองสาขา มีจำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.46

ตาราง 7 แสดงจำนวนและร้อยละของทุนจดทะเบียนของธุรกิจ

ทุนจดทะเบียนของธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 1,000,000 บาท	79	27.34
1,000,001-5,000,000 บาท	128	44.29
5,000,001-10,000,000 บาท	54	18.69
10,000,0001-15,000,000 บาท	17	5.88
15,000,001-20,000,000 บาท	7	2.42
มากกว่า 20,000,000 บาท	4	1.38
รวม	289	100.00

จากตาราง 7 พบว่าธุรกิจส่วนใหญ่มีทุนจดทะเบียนอยู่ในช่วง 1,000,001-5,000,000 บาท มีจำนวน 128 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 44.29 รองลงมามีทุนจดทะเบียนอยู่ในช่วงไม่เกิน 1,000,000 บาท มีจำนวน 79 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 27.34 และมีทุนจดทะเบียนอยู่ในช่วง 5,000,001-10,000,000 บาท มีจำนวน 54 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.69

ตาราง 8 แสดงจำนวนและร้อยละของระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ

ระยะเวลาในการดำเนินธุรกิจ	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5 ปี	71	24.57
6 - 10 ปี	131	45.33
11 - 15 ปี	36	12.45
มากกว่า 15 ปี	51	17.65
รวม	289	100.00

จากตาราง 8 พบว่าธุรกิจส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการดำเนินงานอยู่ในช่วง 6-10 ปี จำนวน 131 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.33 รองลงมาคืออยู่ในช่วงน้อยกว่า 5 ปี จำนวน 71 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 24.57 และช่วงมากกว่า 15 ปี จำนวน 51 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.65

ตาราง 9 แสดงจำนวนและร้อยละของรายได้เฉลี่ยต่อปีของกิจการ

รายได้เฉลี่ยต่อปี	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 5,000,000 บาท	78	26.99
5,000,001-15,000,000 บาท	106	36.68
15,000,001-25,000,000 บาท	67	23.18
25,000,001-35,000,000 บาท	21	7.27
35,000,001-50,000,000 บาท	7	2.42
มากกว่า 50,000,000 บาท	10	3.46
รวม	289	100.00

จากตาราง 9 พบว่าส่วนใหญ่รายได้เฉลี่ยต่อปีของธุรกิจอยู่ที่ 5,000,001-15,000,000 บาท จำนวน 106 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 36.68 รองลงมาอยู่ที่ไม่เกิน 5,000,000 บาท จำนวน 78 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 26.99 และอยู่ที่ 15,000,001-25,000,000 บาท จำนวน 67 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.18

ตาราง 10 แสดงจำนวนและร้อยละของจำนวนพนักงาน/ลูกจ้างของกิจการ

จำนวนพนักงาน/ลูกจ้าง	จำนวน	ร้อยละ
ไม่เกิน 20 คน	105	36.33
21-40 คน	104	35.99
41-60 คน	54	18.69
61-80 คน	15	5.19
81-100 คน	9	3.11
มากกว่า 100 คน	2	0.69
รวม	289	100.00

จากตาราง 10 พบว่าพนักงาน/ลูกจ้างของกิจการส่วนใหญ่จะมีไม่เกิน 20 คน ซึ่งมีจำนวน 105 แห่ง คิดเป็น 36.33 รองลงมาจะมี 21-40 คน จำนวน 104 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 35.99 และมี 41-60 คน จำนวน 54 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.69

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง

รวบรวมและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบตัวเลือกใช่ แสดงว่ามีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง สำหรับผู้ตอบแบบสอบถามที่ตอบตัวเลือกไม่ใช่ แสดงว่าไม่มีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง ซึ่งมีการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้ค่าความถี่และค่าร้อยละ มีรายละเอียดดังนี้

ตาราง 11 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ประกอบการในเรื่องความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง

ความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง	ใช่		ไม่ใช่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าการดำเนินธุรกิจของท่านมีความไม่แน่นอนหรือความเสี่ยงเกิดขึ้น	271	93.77	18	6.23	289	100.00
2. ท่านเห็นว่าการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกิจการถือเป็นความไม่แน่นอนที่เกิดขึ้นหรือความเสี่ยง	272	94.11	17	5.89	289	100.00
3. ท่ามกลางสภาพแวดล้อมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลง และส่งผลกระทบต่อธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง ท่านเห็นว่ากิจการควรมีการบริหารความเสี่ยงใช่หรือไม่	276	95.50	13	4.50	289	100.00
4. ท่านเห็นว่าการที่กิจการมีนโยบายในการจัดซื้อที่ไม่เหมาะสมจะทำให้เกิดความเสียหายที่เป็นอันตรายใช่หรือไม่	244	84.43	45	15.57	289	100.00

ความรู้ความเข้าใจในการ บริหารความเสี่ยง (ต่อ)	ใช่		ไม่ใช่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
5. ท่านคิดว่ากรณีที่สินค้ามี คุณภาพไม่เหมาะสมกับการ ใช้งานถือเป็นความเสี่ยงที่เป็น อันตรายใช่หรือไม่	275	95.16	14	4.84	289	100.00
6. ท่านคิดว่ากรณีที่กิจการขาด ความรู้ในเรื่องคุณภาพหรือ คุณสมบัติที่ดีที่สุดของ ผลิตภัณฑ์ถือเป็นความเสี่ยงที่ เป็นโอกาสใช่หรือไม่	273	94.46	16	5.54	289	100.00
7. ท่านคิดว่าราคาวัสดุ ก่อสร้างที่สูงขึ้นถือเป็น ความเสี่ยงที่เกิดจาก ความไม่แน่นอนใช่หรือไม่	275	95.16	14	4.84	289	100.00
8. ท่านคิดว่าความล่าช้าหรือ ส่งมอบสินค้าผิดเวลาของ ผู้ขายเป็นความเสี่ยงที่เกิดจาก ความไม่แน่นอนใช่หรือไม่	252	87.20	37	12.80	289	100.00
9. ท่านคิดว่ากรณีที่กิจการไม่มี ขั้นตอนในการตรวจรับของ ถือเป็นความเสี่ยงที่เกิดจาก ความไม่แน่นอนใช่หรือไม่	275	95.16	14	4.84	289	100.00

จากตาราง 11 พบว่า กิจการมีความรู้ความเข้าใจและเห็นด้วยในการบริหารความเสี่ยง โดยเห็นด้วยว่าควรมีการบริหารความเสี่ยงภายใต้สภาพแวดล้อมในการประกอบธุรกิจ รับเหมาก่อสร้างที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลา คิดเป็นร้อยละ 95.50 รองลงมาเห็นด้วยว่ากรณีที่สินค้ามีคุณภาพไม่เหมาะสมกับการใช้งานถือเป็นความเสี่ยงที่เป็นอันตราย ราคาวัสดุก่อสร้างที่สูงขึ้นและ การที่กิจการไม่มีขั้นตอนในการตรวจรับของถือเป็นความเสี่ยงที่เกิดจากความไม่แน่นอน คิดเป็น

ร้อยละ 95.16 และการที่กิจการขาดความรู้ในเรื่องคุณภาพหรือคุณสมบัติที่ดีที่สุดของผลิตภัณฑ์ถือเป็นความเสี่ยงที่เป็น โอกาส คิดเป็นร้อยละ 94.46

ตาราง 12 แสดงลำดับความสำคัญของมูลเหตุที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในองค์กร

มูลเหตุ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับความสำคัญ
สถานะเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลง	101	34.95	1
ปัญหาการเมือง	82	28.37	2
ศักยภาพของคู่แข่ง	60	20.76	3
พฤติกรรมของบุคลากรในองค์กร	25	8.65	4
โครงสร้างองค์กรไม่เหมาะสม	21	7.27	5
รวม	289	100	

จากตาราง 12 พบว่า มูลเหตุที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในองค์กรมากที่สุดคือสถานะเศรษฐกิจมีการเปลี่ยนแปลง คิดเป็นร้อยละ 34.95 รองลงมาคือปัญหาการเมือง ศักยภาพของคู่แข่ง และพฤติกรรมของบุคลากรในองค์กรตามลำดับ ซึ่งโครงสร้างขององค์กรไม่เหมาะสมเป็นมูลเหตุที่ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญเป็นลำดับน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 7.27

ตาราง 13 แสดงลำดับความสำคัญของประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยง

มูลเหตุ	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับความสำคัญ
ช่วยชี้ให้เห็นถึงปัญหาขององค์กรและสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่างๆที่สำคัญ	89	30.80	1
เพื่อช่วยระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงที่สำคัญได้ทันเวลา	75	25.95	2
เพื่อช่วยลดความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยยังคงให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมาย	70	24.22	3
การสร้างฐานข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการบริหารงานและปฏิบัติงาน	55	19.03	4
รวม	289	100	

จากตาราง 13 พบว่ากิจกรรมเห็นประโยชน์ของการบริหารความเสี่ยงเนื่องจากช่วยชี้ให้เห็นถึงปัญหาขององค์กรและสะท้อนให้เห็นภาพรวมของความเสี่ยงต่างๆที่สำคัญ คิดเป็นร้อยละ 30.80 รองลงมาคือเพื่อช่วยระบุและบริหารจัดการความเสี่ยงที่สำคัญได้ทันเวลา และเพื่อช่วยความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ โดยยังคงให้ธุรกิจบรรลุเป้าหมาย และสุดท้ายคือการสร้างฐานข้อมูลที่มีประโยชน์ต่อการบริหารงานและปฏิบัติงาน คิดเป็นร้อยละ 19.03

ตาราง 14 แสดงจำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงตามแนวคิดของ COSO

ความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยง	ใช่		ไม่ใช่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ท่านเห็นว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องกำหนดให้ชัดเจนเพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับเป้าหมายของกิจการใช่หรือไม่	220	76.12	69	23.89	289	100.00
2. ท่านเห็นว่าเหตุการณ์บ่งชี้หมายถึง เหตุการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งจะมีทั้งเหตุการณ์ที่จะส่งผลในด้านบวกและด้านลบต่อกิจการใช่หรือไม่	182	62.98	107	37.02	289	100.00
3. ท่านเห็นว่าการประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อ การบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กรใช่หรือไม่	185	64.00	104	36.00	289	100.00

ความรู้ความเข้าใจในการ บริหารความเสี่ยง	ใช่		ไม่ใช่		รวม	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
4. ท่านเห็นว่ากิจกรรมการควบคุม หมายถึง นโยบายหรือวิธีการที่กำหนดขึ้นเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการบริหารจัดการกับความเสี่ยงให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ขององค์กรใช่หรือไม่	220	76.12	69	23.89	289	100.00
5. ท่านเห็นว่าการตรวจสอบและติดตามดูแล หมายถึง การตรวจสอบและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะได้มีการตอบสนองอย่างทันท่วงทีใช่หรือไม่	220	76.12	69	23.89	289	100.00

จากตาราง 14 พบว่า ผู้ประกอบการนั้นเห็นด้วยและมีความรู้ความเข้าใจในการบริหารความเสี่ยงตามแนวความคิดของ COSO ว่าการกำหนดวัตถุประสงค์ขององค์กรนั้น ผู้บริหารจำเป็นต้องกำหนดให้ชัดเจนเพื่อสร้างความมั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับเป้าหมายของกิจการ และยังเห็นด้วยอีกว่า กิจกรรมการควบคุม หมายถึง นโยบายหรือวิธีการที่กำหนดขึ้นเพื่อให้มั่นใจว่าได้มีการบริหารจัดการกับความเสี่ยงให้เป็นไปในทิศทางที่เหมาะสมกับวัตถุประสงค์ขององค์กร ส่วนการตรวจสอบและติดตามดูแล หมายถึง การตรวจสอบและติดตามผลการบริหารความเสี่ยงอย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะได้มีการตอบสนองอย่างทันท่วงที มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 76.12 และเห็นด้วยว่าการประเมินความเสี่ยง หมายถึง การวิเคราะห์และประเมินระดับความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์กร เป็นลำดับรองลงมาคิดเป็นร้อยละ 64 ส่วนที่ว่าเหตุการณ์บ่งชี้หมายถึง เหตุการณ์ที่จะส่งผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ ซึ่งจะมีทั้งเหตุการณ์ที่จะส่งผลในด้านบวกและด้านลบต่อกิจการ ธุรกิจเห็นด้วยน้อยที่สุดคิดเป็นร้อยละ 62.98

ตาราง 15 แสดงลำดับวิธีการจัดการกับความเสียง เพื่อให้การบริหารความเสียงมีประสิทธิภาพที่สุด

วิธีการจัดการกับความเสียง	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับความสำคัญ
การลดความเสียง เพื่อลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสียงที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้	87	30.10	1
การหลีกเลี่ยงความเสียง เพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสียง	76	26.30	2
การยอมรับความเสียง แสดงว่าความเสียงที่เหลืออยู่ในปัจจุบันอยู่ภายในระดับที่ต้องการและยอมรับได้แล้ว	69	23.88	3
การร่วมรับความเสียงหรือแบ่งความรับผิดชอบกับผู้อื่นในการจัดการความเสียง	57	19.72	4
รวม	289	100	

จากตาราง 15 พบว่ากิจการได้มีวิธีการจัดการกับความเสียงเพื่อให้การบริหารความเสียงมีประสิทธิภาพที่สุด โดยวิธีการลดความเสียงเพื่อลดโอกาสหรือผลกระทบของความเสียงที่อาจเกิดขึ้นให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้ คิดเป็นร้อยละ 30.10 รองลงมาคือการหลีกเลี่ยงความเสียงเพื่อหลีกเลี่ยงเหตุการณ์ที่ก่อให้เกิดความเสียง และการยอมรับความเสียง แสดงว่าความเสียงที่เหลืออยู่ในปัจจุบันอยู่ภายในระดับที่ต้องการและยอมรับได้แล้ว ส่วนการร่วมรับความเสียงหรือแบ่งความรับผิดชอบกับผู้อื่นในการจัดการความเสียง เป็นวิธีที่กิจการทำน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ

19.72

ส่วนที่ 3 การบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อ

รวบรวมและศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงของธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง
อำเภอเมืองเชียงใหม่ ซึ่งการศึกษาจะวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าความถี่ ค่าร้อยละ และค่าเฉลี่ย
สำหรับ

ตาราง 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยง
โดยรวมและเป็นรายด้านของผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
ด้านนโยบาย	2.77	0.89	ปานกลาง
ด้านคุณภาพ	4.10	0.69	มาก
ด้านคุณลักษณะ	4.10	0.68	มาก
ด้านราคา	3.94	0.83	มาก
ด้านผู้ขาย	3.87	0.96	มาก
ด้านการทุจริต	3.94	0.94	มาก
รวม	3.78	0.83	มาก

จากตาราง 16 พบว่าค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงพบว่า
ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 แต่มีระดับ
การปฏิบัติอยู่ในด้านนโยบายอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ย 2.77 ทั้งนี้ระดับการปฏิบัติในด้าน
อื่น ได้แก่ด้านคุณภาพ คุณลักษณะ ราคา ผู้ขาย และด้านการทุจริตอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.10 4.10 3.94 3.87 และ 3.94 ตามลำดับ

ตาราง 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านนโยบายเป็นรายชื่อของผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติ ในเรื่องความซื่อสัตย์และจริยธรรมในการดำเนินงานจัดซื้อที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร	3.74	0.92	มาก
2. มีการมอบอำนาจในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้กับพื้นที่ปฏิบัติงาน (Site) ที่อยู่ห่างไกล/ต่างจังหวัด	1.61	1.09	น้อยที่สุด
3. มีการแต่งตั้งตัวบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจ ให้อนุมัติการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เป็นลายลักษณ์อักษร	3.66	0.98	มาก
4. มีการตั้งวงเงินไว้ในการจัดซื้อแต่ละครั้ง	3.84	1.02	มาก
5. มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วันต่อวันหรือจัดซื้อมาเฉพาะจำเป็นที่จะใช้ เพื่อลดการสต็อกสินค้า	3.73	1.12	มาก
6. มีการจัดหาผู้ขายไว้ก่อนการมอบอำนาจให้ช่างงานที่อยู่ห่างไกล/ต่างจังหวัด	1.62	1.16	น้อยที่สุด
7. มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับพนักงานเกี่ยวกับนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดซื้อของหน่วยงาน	3.97	0.91	มาก
รวม	2.77	0.89	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงด้านนโยบายโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 โดยมีระดับการปฏิบัติอยู่ในด้านนโยบายดังนี้

ระดับการปฏิบัติในด้านนโยบายที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการกำหนดนโยบายและวิธีปฏิบัติ ในเรื่องความซื่อสัตย์และจริยธรรมในการดำเนินงานจัดซื้อที่ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร มีการแต่งตั้งตัวบุคคลที่ได้รับมอบอำนาจ ให้อนุมัติการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ เป็นลายลักษณ์อักษร มีการตั้งวงเงินไว้ในการจัดซื้อแต่ละครั้ง มีการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์วันต่อวันหรือจัดซื้อมาเฉพาะจำเป็นที่จะใช้ เพื่อลดการสต็อกสินค้า มีการสื่อสารทำความเข้าใจกับพนักงานเกี่ยวกับนโยบายและวิธีปฏิบัติในการจัดซื้อของหน่วยงาน

ระดับการปฏิบัติในด้านนโยบายที่อยู่ในระดับน้อยที่สุด ได้แก่ มีการมอบอำนาจในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ให้กับพื้นที่ปฏิบัติงาน (Site) ที่อยู่ห่างไกล / ต่างจังหวัด มีการจัดหาผู้ขายไว้ก่อนการมอบอำนาจให้ช่างงานที่อยู่ห่างไกล/ต่างจังหวัด

ตาราง 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านคุณภาพเป็นรายชื่อของผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1. ผู้ประกอบการได้มีการศึกษาคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ก่อนการดำเนินการจัดซื้อ	4.23	0.63	มากที่สุด
2. ได้มีการกำหนดคุณภาพไว้อย่างชัดเจน และมีเหตุผลสมควรในการทำข้อตกลงกันก่อนที่จะมีการสั่งซื้อ	3.95	0.73	มาก
3. มีการตรวจสอบคุณภาพวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับภายหลังการจัดซื้อ	4.48	0.58	มากที่สุด
4. มีการกำหนดเงื่อนไขกับผู้ขายไว้ในกรณีที่ตรวจพบวัสดุที่ไม่ตรงตามคุณภาพที่ต้องการทางด้านคุณภาพ หรือชำรุดบกพร่อง	3.93	0.78	มาก
5. มีการนำข้อมูลที่เป็นมาใช้ในการวางแผนการสั่งซื้อ เช่น ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) จากลูกค้าเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์ เพื่อกำหนดคุณภาพของสินค้าที่จะสั่งซื้อในคราวต่อไป	3.94	0.76	มาก
รวม	4.10	0.69	มาก

จากตาราง 18 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงด้านคุณภาพโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 โดยมีระดับการปฏิบัติอยู่ในด้านคุณภาพดังนี้

ระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้ประกอบการได้มีการศึกษาคุณภาพของวัสดุอุปกรณ์ ก่อนการดำเนินการจัดซื้อ มีการตรวจสอบคุณภาพวัสดุอุปกรณ์ที่ได้รับภายหลังการจัดซื้อ

ระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ได้มีการกำหนดคุณภาพไว้อย่างชัดเจน และมีเหตุผลสมควรในการทำข้อตกลงกันก่อนที่จะมีการสั่งซื้อ มีการกำหนด

เงื่อนไขกับผู้ขายไว้ในกรณีที่ตรวจพบวัสดุที่ไม่ตรงตามคุณภาพที่ต้องการทางด้านคุณภาพ หรือชำรุด บกพร่อง มีการนำข้อมูลที่เป็นมาใช้ในการวางแผนการสั่งซื้อ เช่น ข้อมูลย้อนกลับ (Feed Back) จากลูกค้าเกี่ยวกับตัวผลิตภัณฑ์ เพื่อกำหนดคุณภาพของสินค้าที่จะสั่งซื้อในคราวต่อไป

ตาราง 19 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านคุณลักษณะเป็นรายชื่อของผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการศึกษาคุณลักษณะ (Spec) ของวัสดุในแต่ละยี่ห้อหรือแต่ละผู้ขายก่อนที่จะมีการจัดซื้อ	4.11	0.64	มาก
2. มีการกำหนดคุณลักษณะไว้อย่างชัดเจน และมีเหตุผลสมควรในการทำข้อตกลงกันก่อนจะมีการสั่งซื้อ	4.09	0.71	มาก
3. มีการตรวจสอบคุณลักษณะ (Spec) ของวัสดุหลังจากที่ได้รับสินค้า	4.27	0.61	มากที่สุด
4. มีการกำหนดเงื่อนไขกับผู้ขายไว้ในกรณีที่ตรวจพบวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่ต้องการ หรือชำรุด บกพร่อง	3.93	0.78	มาก
รวม	4.10	0.68	มาก

จากตาราง 19 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงด้านคุณลักษณะโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10 โดยมีระดับการปฏิบัติอยู่ในด้านคุณลักษณะดังนี้

ระดับการปฏิบัติในด้านคุณลักษณะที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ มีการตรวจสอบคุณลักษณะของวัสดุหลังจากที่ได้รับสินค้า
ระดับการปฏิบัติในด้านคุณลักษณะที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการศึกษาคุณลักษณะของวัสดุในแต่ละยี่ห้อหรือแต่ละผู้ขายก่อนที่จะมีการจัดซื้อ มีการกำหนดคุณลักษณะไว้อย่างชัดเจน และมีเหตุผลสมควรในการทำข้อตกลงกันก่อนจะมีการสั่งซื้อ มีการกำหนดเงื่อนไขกับผู้ขายไว้ในกรณีที่ตรวจพบวัสดุอุปกรณ์ที่ไม่ตรงตามคุณลักษณะที่ต้องการ หรือชำรุด บกพร่อง

ตาราง 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านราคาเป็นรายข้อของผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการศึกษาราคาหรือสอบถามราคาของวัสดุ อุปกรณ์ในแต่ละยี่ห้อ หรือแต่ละผู้ขายก่อนที่จะมีการจัดซื้อ	4.32	0.69	มากที่สุด
2. มีการกำหนดราคาซื้อไว้อย่างชัดเจน และมีเหตุผลสมควรในการทำข้อตกลงกันก่อนมีการจัดซื้อวัสดุ	4.17	0.75	มาก
3. มีการใช้รายการราคาสินค้า (Price List) ของผู้ขาย ซึ่งได้มีการติดตามและอัปเดตราคากันอยู่เสมอ	3.69	0.91	มาก
4. มีการคาดการณ์ล่วงหน้าทางด้านราคาในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ และการประมาณจำนวนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้	3.69	0.90	มาก
5. กรณีราคาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดซื้อจริงเกิดสูงกว่าราคาที่ประมาณไว้ ได้มีการกำหนดวิธีการขออนุมัติเพิ่มเติมจากผู้มีอำนาจ	3.83	0.91	มาก
รวม	3.94	0.83	มาก

จากตาราง 20 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงด้านราคาโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 โดยมีระดับการปฏิบัติย่อยในด้านราคาดังนี้

ระดับการปฏิบัติในด้านราคาที่อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ ผู้ประกอบการได้มีการศึกษาราคาหรือสอบถามราคาของวัสดุ อุปกรณ์ในแต่ละยี่ห้อ หรือแต่ละผู้ขายก่อนที่จะมีการจัดซื้อ

ระดับการปฏิบัติในด้านราคาที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการกำหนดราคาซื้อไว้อย่างชัดเจน และมีเหตุผลสมควรในการทำข้อตกลงกันก่อนมีการจัดซื้อวัสดุ มีการใช้รายการราคาสินค้า (Price List) ของผู้ขาย ซึ่งได้มีการติดตามและอัปเดตราคากันอยู่เสมอ มีการคาดการณ์ล่วงหน้าทางด้านราคาในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ และการประมาณจำนวนวัสดุอุปกรณ์ที่ใช้ และกรณีราคาวัสดุอุปกรณ์ในการจัดซื้อจริงเกิดสูงกว่าราคาที่ประมาณไว้ ได้มีการกำหนดวิธีการขออนุมัติเพิ่มเติมจากผู้มีอำนาจ

ตาราง 21 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านผู้ขายเป็นรายชื่อของผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1. ได้มีการกำหนดผู้ขาย (Supplier) ไว้อย่างชัดเจนและมีการทำข้อตกลงกันก่อนที่จะมีการจัดซื้อ	3.85	1.01	มาก
2. มีข้อกำหนดกับผู้ขายถึงเรื่องประสิทธิภาพในการผลิตและการจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ในการจัดซื้อ	3.89	0.93	มาก
3. มีการตกลงหรือกำหนดเงื่อนไขกับผู้ขายในกรณีที่สินค้าที่ได้รับมีการชำรุด บกพร่องหรือมีตำหนิ	3.92	0.94	มาก
4. มีการผูกสัมพันธ์กับผู้ขายในลักษณะที่จะเป็นเจ้าประจำในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์	3.75	1.00	มาก
5. มีการขอส่วนลดจากการจัดซื้ออย่างจริงจังและติดตามตลอด	3.97	0.91	มาก
รวม	3.87	0.96	มาก

จากตาราง 21 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงด้านผู้ขายโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 โดยมีระดับการปฏิบัติย่อย ในด้านผู้ขายดังนี้

ระดับการปฏิบัติในด้านผู้ขายที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ ได้มีการกำหนดผู้ขาย (Supplier) ไว้อย่างชัดเจนและมีการทำข้อตกลงกันก่อนที่จะมีการจัดซื้อ มีข้อกำหนดกับผู้ขายถึงเรื่องประสิทธิภาพในการผลิต และการจัดส่งวัสดุอุปกรณ์ในการจัดซื้อ มีการตกลงหรือกำหนดเงื่อนไขกับผู้ขายในกรณีที่สินค้าที่ได้รับมีการชำรุด บกพร่องหรือมีตำหนิ มีการผูกสัมพันธ์กับผู้ขายในลักษณะที่จะเป็นเจ้าประจำในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ มีการขอส่วนลดจากการจัดซื้ออย่างจริงจัง และติดตามตลอด

ตาราง 22 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตเป็นรายชื่อของผู้ประกอบการธุรกิจรับเหมาก่อสร้าง

การบริหารความเสี่ยง	\bar{X}	S.D	ระดับการปฏิบัติ
1. มีการป้องกันการทุจริตระหว่างผู้มีอำนาจตัดสินใจในการจัดซื้อกับผู้ขาย	3.85	0.96	มาก
2. มีการป้องกันการทุจริตในการขโมยวัสดุอุปกรณ์ที่ได้จากการจัดซื้อ	3.94	0.97	มาก
3. มีการสอบทานการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อป้องกันการทุจริตของฝ่ายจัดซื้ออย่างสม่ำเสมอ	4.00	0.95	มาก
4. เมื่อมีการส่งมอบวัสดุอุปกรณ์ที่จัดซื้อ ได้มีการนับจำนวนและจัดเก็บอย่างดีเพื่อป้องกันการขโมยหรือทุจริตทุกครั้ง	3.83	0.98	มาก
5. มีการประเมิน กำกับดูแลการปฏิบัติงาน และติดตามกิจกรรมของฝ่ายจัดซื้ออย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น	3.90	0.92	มาก
6. มีบทลงโทษในกรณีที่พบว่าผู้ทุจริตในการจัดซื้อ หรือ ขโมยวัสดุอุปกรณ์	4.15	0.88	มาก
รวม	3.94	0.94	มาก

จากตาราง 22 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับการปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงด้านการทุจริตโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 โดยมีระดับการปฏิบัติอยู่ในด้านการทุจริตดังนี้

ระดับการปฏิบัติในด้านผู้ขายที่อยู่ในระดับมาก ได้แก่ มีการป้องกันการทุจริตระหว่างผู้มีอำนาจตัดสินใจในการจัดซื้อกับผู้ขาย มีการป้องกันการทุจริตในการขโมยวัสดุอุปกรณ์ที่ได้จากการจัดซื้อ มีการสอบทานการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เพื่อป้องกันการทุจริตของฝ่ายจัดซื้ออย่างสม่ำเสมอ เมื่อมีการส่งมอบวัสดุอุปกรณ์ที่จัดซื้อ ได้มีการนับจำนวนและจัดเก็บอย่างดีเพื่อป้องกันการขโมยหรือทุจริตทุกครั้ง มีการประเมิน กำกับดูแลการปฏิบัติงาน และติดตามกิจกรรมของฝ่ายจัดซื้ออย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เพื่อป้องกันการทุจริตที่อาจเกิดขึ้น มีบทลงโทษในกรณีที่พบว่าผู้ทุจริตในการจัดซื้อ หรือขโมยวัสดุอุปกรณ์

การวิเคราะห์ข้อมูลจำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม

ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม มาทำการวิเคราะห์จำแนกตามกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยการจำแนกกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามได้จำแนกดังต่อไปนี้

1. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามอายุ
2. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามระดับการศึกษา
3. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามประสบการณ์ในการทำงาน
4. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามประเภทธุรกิจ
5. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามสาขาของธุรกิจ
6. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามทุนจดทะเบียน
7. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามระยะเวลาในการดำเนินกิจการ
8. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามรายได้เฉลี่ยต่อปีโดยประมาณของกิจการ
9. จำแนกกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามตามจำนวนพนักงานหรือลูกจ้างของกิจการ

ตาราง 23 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปรผลของการบริหารความเปลี่ยนแปลงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามอายุ

การบริหารความเปลี่ยนแปลง	อายุ											
	20-29 ปี		30-39 ปี		40-49 ปี		50-59 ปี		มากกว่า 60 ปี			
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล		
1. ด้านนโยบาย	3.12	ปานกลาง	3.00	ปานกลาง	3.29	ปานกลาง	3.25	ปานกลาง	3.10	ปานกลาง		
2. ด้านคุณภาพ	3.97	มาก	3.99	มาก	4.27	มากที่สุด	4.06	มาก	3.80	มาก		
3. ด้านคุณลักษณะ	3.99	มาก	3.98	มาก	4.28	มากที่สุด	3.95	มาก	4.08	มาก		
4. ด้านราคา	3.92	มาก	3.82	มาก	4.08	มาก	3.84	มาก	3.93	มาก		
5. ด้านผู้ขาย	3.80	มาก	3.75	มาก	4.08	มาก	3.71	มาก	3.69	มาก		
6. ด้านการทุจริต	3.79	มาก	3.81	มาก	4.19	มาก	3.76	มาก	3.61	มาก		
รวม	3.72	มาก	3.68	มาก	3.98	มาก	3.72	มาก	3.65	มาก		

จากตาราง 23 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามทุกช่วงอายุมีระดับปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมในระดับมาก โดยผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่าง 40-49 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.98 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติมาก รองลงมาคือช่วงอายุระหว่าง 20-29 และ 50-59 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.72 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และช่วงอายุ 30-39 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.68 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่าง 20-29 ปี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่าง 30-39 ปี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่าง 40-49 ปี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่าง 50-59 ปี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณภาพที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีช่วงอายุระหว่างมากกว่า 60 ปี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณลักษณะที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ตาราง 24 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปลผลของการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามระดับการศึกษา

การบริหารความเสี่ยง	ระดับการศึกษา					
	ต่ำกว่าปริญญาตรี		ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ด้านนโยบาย	3.07	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.24	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพ	3.95	มากที่สุด	4.05	มากที่สุด	4.22	มากที่สุด
3. ด้านคุณลักษณะ	3.90	มากที่สุด	4.11	มากที่สุด	4.18	มากที่สุด
4. ด้านราคา	3.82	มากที่สุด	3.94	มากที่สุด	3.99	มากที่สุด
5. ด้านผู้ขาย	3.68	มากที่สุด	3.86	มากที่สุด	3.98	มากที่สุด
6. ด้านการทุจริต	3.69	มากที่สุด	3.88	มากที่สุด	4.11	มากที่สุด
รวม	3.64	มากที่สุด	3.78	มากที่สุด	3.91	มากที่สุด

จากตาราง 24 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีระดับการปฏิบัติโดยรวมอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3.91 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก รองลงมาระดับปริญญาตรีมีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.78 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.64 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.95 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.07 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.11 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.13 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีระดับปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.22 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด และระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.24 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

ตาราง 25 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปรผลของการบริหารความเปลี่ยนแปลงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารความเสี่ยง	ประสบการณ์การทำงาน											
	น้อยกว่า 5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		มากกว่า 15 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	แปล	ค่าเฉลี่ย	แปล	ค่าเฉลี่ย	แปล	ค่าเฉลี่ย	แปล				
1. ด้านนโยบาย	3.00	ปานกลาง	3.20	ปานกลาง	3.06	ปานกลาง	3.30	มาก				
2. ด้านคุณภาพ	4.01	มาก	4.19	มาก	4.02	มาก	4.07	มาก				
3. ด้านคุณลักษณะ	3.97	มาก	4.20	มาก	4.03	มาก	4.03	มาก				
4. ด้านราคา	3.90	มาก	4.20	มาก	3.84	มาก	3.87	มาก				
5. ด้านผู้ขาย	3.81	มาก	4.03	มาก	3.76	มาก	3.70	มาก				
6. ด้านการทุจริต	3.81	มาก	4.14	มาก	3.86	มาก	3.72	มาก				
รวม	3.70	มาก	3.91	มาก	3.71	มาก	3.74	มาก				

จากตาราง 25 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.91 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก รองลงมา มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.74 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.71 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อยกว่า 5 ปี มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.01 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 6-10 ปี มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณลักษณะและราคา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 11-15 ปี มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีประสบการณ์ในการทำงานมากกว่า 15 ปี มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ตาราง 26 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปลผลของการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามประเภทของธุรกิจ

การบริหารความเสี่ยง	ประเภทของธุรกิจ					
	ห้างหุ้นส่วนสามัญ จดทะเบียน		ห้างหุ้นส่วนจำกัด		บริษัทจำกัด	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ด้านนโยบาย	3.43	มาก	3.20	มาก	3.11	มาก
2. ด้านคุณภาพ	4.20	มาก	4.07	มาก	4.16	มาก
3. ด้านคุณลักษณะ	4.05	มาก	4.12	มาก	4.58	มากที่สุด
4. ด้านราคา	3.86	มาก	3.98	มาก	4.13	มาก
5. ด้านผู้ขาย	3.78	มาก	3.94	มาก	3.87	มาก
6. ด้านการทุจริต	3.96	มาก	3.93	มาก	4.22	มากที่สุด
รวม	3.77	มาก	3.82	มาก	4.02	มาก

จากตาราง 26 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามในธุรกิจทุกประเภทมีระดับปฏิบัติในการบริหารความเสี่ยงโดยรวมจัดอยู่ในระดับมาก โดยธุรกิจประเภทบริษัทจำกัด มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.82 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก รองลงมาธุรกิจประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.82 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และธุรกิจประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญ

จดทะเบียน มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.77 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบธุรกิจประเภทห้างหุ้นส่วนสามัญจดทะเบียน

มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.20 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.43 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ประกอบธุรกิจประเภทห้างหุ้นส่วนจำกัด มีระดับการ

ปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.12 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.20 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามธุรกิจประเภทบริษัทจำกัด มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.58 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.11 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ตาราง 27 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปลผลของการบริหารความเสี่ยงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามสาขาของธุรกิจ

การบริหารความเสี่ยง	สาขาของธุรกิจ					
	ไม่มี		มี 1-2 สาขา		มีมากกว่า 2 สาขา	
	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล	ค่าเฉลี่ย	แปลผล
1. ด้านนโยบาย	3.05	ปานกลาง	3.63	มาก	3.99	มาก
2. ด้านคุณภาพ	4.14	มาก	3.90	มาก	4.16	มาก
3. ด้านคุณลักษณะ	4.13	มาก	3.95	มาก	4.05	มาก
4. ด้านราคา	3.98	มาก	3.71	มาก	4.00	มาก
5. ด้านผู้ขาย	3.89	มาก	3.73	มาก	4.16	มาก
6. ด้านการทุจริต	3.98	มาก	3.77	มาก	3.85	มาก
รวม	3.81	มาก	3.77	มาก	4.03	มาก

จากตาราง 27 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีธุรกิจมากกว่า 2 สาขา มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.03 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก รองลงมาธุรกิจที่ไม่มีสาขามีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.81 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และธุรกิจที่มี 1-2 สาขา มีค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.77 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ธุรกิจไม่มีสาขา มีระดับปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.14 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.05 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ธุรกิจมี 1-2 สาขา มีระดับปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.95 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.63 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่ธุรกิจมีมากกว่า 2 สาขา มีระดับปฏิบัติในด้านคุณภาพและ
ด้านผู้ขายมีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.16 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับปฏิบัติใน
ด้านการทุจริต มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.85 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 28 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปรผลของการบริหารความเสียงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามทุนจดทะเบียนของธุรกิจ

การบริหารความเสียง	ทุนจดทะเบียน											
	ไม่เกิน 5,000,000 บาท		5,000,001-10,000,000 บาท		10,000,001-15,000,000 บาท		15,000,001-20,000,000 บาท		มากกว่า 20,000,000 บาท			
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1. ด้านนโยบาย	3.08	ปานกลาง	3.44	มาก	3.68	มาก	3.63	มาก	3.93	มาก		
2. ด้านคุณภาพ	4.09	มาก	4.20	มาก	4.04	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก		
3. ด้านคุณลักษณะ	4.11	มาก	4.16	มาก	3.84	มาก	4.00	มาก	4.00	มาก		
4. ด้านราคา	3.92	มาก	4.01	มาก	3.89	มาก	3.97	มาก	3.90	มาก		
5. ด้านผู้ขาย	3.86	มาก	3.95	มาก	3.82	มาก	4.06	มาก	3.90	มาก		
6. ด้านการทุจริต	3.94	มาก	4.04	มาก	3.71	มาก	3.95	มาก	4.17	มาก		
รวม	3.77	มาก	3.93	มาก	3.82	มาก	3.92	มาก	3.98	มาก		

จากตาราง 28 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่ธุรกิจมีทุนจดทะเบียนมากกว่า 20,000,000 บาท มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.98 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก รองลงมาคือกิจการที่มีทุนจดทะเบียน 5,000,001-10,000,000 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.93 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และกิจการที่มีทุนจดทะเบียน 15,000,001-20,000,000 บาท คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.92 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทุนจดทะเบียนไม่เกิน 5,000,000 บาท มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.08 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทุนจดทะเบียน 5,000,001-10,000,000 บาท มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.44 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทุนจดทะเบียน 10,000,001-15,000,000 บาท มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.68 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทุนจดทะเบียน 15,000,001-20,000,000 บาท มีระดับการปฏิบัติในด้านผู้ขาย มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.63 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีทุนจดทะเบียนมากกว่า 20,000,000 บาท มีระดับการปฏิบัติในการทุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับการปฏิบัติในด้านราคาและผู้ขาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.90 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ตาราง 29 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปรผลของการบริหารความเปลี่ยนแปลงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามระยะเวลาในการจดทะเบียนของธุรกิจ

การบริหารความเสี่ยง	ระยะเวลาในการจดทะเบียนของธุรกิจ											
	น้อยกว่า 5 ปี		6-10 ปี		11-15 ปี		มากกว่า 15 ปี					
	ค่าเฉลี่ย	แปล	ค่าเฉลี่ย	แปล	ค่าเฉลี่ย	แปล	ค่าเฉลี่ย	แปล				
1. ด้านนโยบาย	2.90	ปานกลาง	3.21	ปานกลาง	3.13	ปานกลาง	3.45	มาก				
2. ด้านคุณภาพ	4.20	มาก	4.22	มากที่สุด	3.92	มาก	4.07	มาก				
3. ด้านคุณลักษณะ	3.96	มาก	4.23	มากที่สุด	3.96	มาก	4.06	มาก				
4. ด้านราคา	3.82	มาก	4.04	มาก	3.80	มาก	3.95	มาก				
5. ด้านผู้ขาย	3.62	มาก	4.01	มาก	3.82	มาก	3.93	มาก				
6. ด้านการทุจริต	3.78	มาก	4.10	มาก	3.74	มาก	3.93	มาก				
รวม	3.63	มาก	3.92	มาก	3.68	มาก	3.87	มาก				

จากตาราง 29 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีระยะเวลาในการจดทะเบียนของ
ธุรกิจ 6-10 ปี มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวมเท่ากับ 3.92 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติ
มาก รองลงมาคือการที่มีระยะเวลาในการจดทะเบียนมากกว่า 15 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ยโดยรวม 3.87 จัด
อยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และกิจการที่มีระยะเวลาในการจดทะเบียน 11-15 ปี คิดเป็นค่าเฉลี่ย
โดยรวม 3.68 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการมีระยะเวลาในการจดทะเบียนน้อยกว่า 5 ปี มีระดับ
การปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.20 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก
และระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 2.90 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติ
ปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการมีระยะเวลาในการจดทะเบียน 6-10 ปี มีระดับการ
ปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก
และระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.21 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติ
ปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการมีระยะเวลาในการจดทะเบียน 11-15 ปี มีระดับการ
ปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก
และระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.13 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติ
ปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่กิจการมีระยะเวลาในการจดทะเบียนมากกว่า 15 ปี มีระดับ
การปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก
และระดับการปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 3.45 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติ
มาก

ตาราง 30 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปรผลของการบริหารความเสียงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อปี

การบริหารความเสียง	รายได้เฉลี่ยต่อปี											
	ไม่เกิน 5,000,000 บาท		5,000,001-15,000,000 บาท		15,000,001-25,000,000 บาท		25,000,001-35,000,000 บาท		35,000,001-50,000,000 บาท		มากกว่า 50,000,000 บาท	
	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล	ค่าเฉลี่ย	แปรผล
1. ด้านนโยบาย	2.95	ปานกลาง	3.21	มาก	3.13	มาก	3.46	มาก	3.29	ปานกลาง	2.90	ปานกลาง
2. ด้านคุณภาพ	4.04	มาก	4.26	มากที่สุด	4.08	มาก	3.97	มาก	3.86	มาก	3.58	มาก
3. ด้านคุณลักษณะ	4.04	มาก	4.28	มากที่สุด	4.02	มาก	3.90	มาก	3.82	มาก	3.83	มาก
4. ด้านราคา	3.79	มาก	4.10	มาก	3.93	มาก	3.84	มาก	3.63	มาก	3.88	มาก
5. ด้านผู้ขาย	3.74	มาก	4.08	มาก	3.81	มาก	3.77	มาก	3.37	ปานกลาง	3.84	มาก
6. ด้านการทุจริต	3.77	มาก	4.18	มาก	3.92	มาก	3.75	มาก	3.52	มาก	3.78	มาก
รวม	3.67	มาก	3.97	มาก	3.79	มาก	3.76	มาก	3.55	มาก	3.59	มาก

ตาราง 31 แสดงค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และการแปลผลของการบริหารจัดการความเที่ยงด้านการจัดซื้อ จำแนกตามจำนวนพนักงาน / ลูกจ้างของสถานประกอบการ

การบริหารความ เสี่ยง	พนักงาน / ลูกจ้างของสถานประกอบการ											
	ไม่เกิน 20 คน		21-40 คน		41-60 คน		61-80 คน		81-100 คน		มากกว่า 100 คน	
	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล	ค่า เฉลี่ย	แปล ผล
1. ด้านนโยบาย	3.02	ปาน กลาง	3.32	ปาน กลาง	3.21	ปาน กลาง	2.98	ปาน กลาง	3.17	ปาน กลาง	3.36	ปาน กลาง
2. ด้านคุณภาพ	4.16	มาก	4.19	มาก	3.99	มาก	3.69	มาก	3.87	มาก	4.40	มากที่สุด
3. ด้านคุณลักษณะ	4.16	มาก	4.21	มากที่สุด	3.87	มาก	3.67	มาก	4.06	มาก	4.75	มากที่สุด
4. ด้านราคา	3.93	มาก	4.11	มาก	3.73	มาก	3.55	มาก	3.82	มาก	4.90	มากที่สุด
5. ด้านผู้ขาย	3.85	มาก	4.12	มาก	3.63	มาก	3.56	มาก	3.24	ปาน กลาง	4.70	มากที่สุด
6. ด้านการทุจริต	3.94	มาก	4.23	มากที่สุด	3.65	มาก	3.30	ปาน กลาง	3.43	มาก	4.58	มากที่สุด
รวม	3.78	มาก	3.98	มาก	3.64	มาก	3.42	มาก	3.55	มาก	4.38	มากที่สุด

จากตาราง 31 พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง มากกว่า 100 คน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ย 4.38 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด รองลงมาคือกิจการที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง 21-40 คน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมคิดเป็น 3.98 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และกิจการที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง ไม่เกิน 20 คน มีค่าเฉลี่ยโดยรวมคิดเป็น 3.78 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง ไม่เกิน 20 คน มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพและคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.16 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง 21-40 คน มีระดับการปฏิบัติในด้านการทุจริต มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.32 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง 41-60 คน มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง 61-80 คน มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณภาพ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพนักงาน / ลูกจ้าง 81-100 คน มีระดับการปฏิบัติในด้านคุณลักษณะ มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมาก และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง

ผู้ตอบแบบสอบถามที่มีพนักงาน / ลูกจ้างเกิน 100 คน มีระดับการปฏิบัติในด้านราคา มีค่าเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.90 จัดอยู่ในระดับการปฏิบัติมากที่สุด และมีระดับปฏิบัติในด้านนโยบาย มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 จัดอยู่ในระดับปฏิบัติปานกลาง