

บทที่ 3

ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่อง ความคิดเห็นต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของพนักงาน บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน) ในเขตภาคเหนือ ระเบียบวิธีการศึกษาประกอบด้วย ขอบเขตการศึกษา ประชากร เครื่องมือรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ขอบเขตการศึกษา

เนื้อหาในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ประกอบด้วย ตัวแบบขององค์กรแห่งการเรียนรู้ในเชิงระบบ (System Learning Organization Model) ซึ่งประกอบไปด้วย ระบบย่อยด้านการเรียนรู้ (Learning Subsystem) ระบบย่อยด้านองค์กร (Organization Subsystem) ระบบย่อยด้านบุคลากร (People Subsystem) ระบบย่อยด้านความรู้ (Knowledge Subsystem) และ ระบบย่อยด้านเทคโนโลยี (Technology Subsystem)

ประชากรและตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ พนักงานพนักงานบริษัท บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน) ในเขตภาคเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 244 คน

ตัวอย่างในการค้นคว้าอิสระในครั้งนี้ได้ทำเก็บข้อมูลโดยแบบสอบถามจาก พนักงานบริษัท บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด(มหาชน) ในเขตภาคเหนือ จำนวนทั้งสิ้น 204 คน จาก ทั้ง 4 พื้นที่ทำงาน คือ เชียงใหม่ จำนวน 144 คน ลำปาง จำนวน 14 คน พิษณุโลก จำนวน 39 คน และ นครสวรรค์ จำนวน 37 คน โดยแยกตามโครงสร้างการบริหารได้ดังนี้

ระดับ	เชียงใหม่	ลำปาง	พิษณุโลก	นครสวรรค์
ผู้บริหารและผู้จัดการ	5	1	2	2
พนักงานปฏิบัติการ	109	13	37	35

ที่มา : บริษัท แอดวานซ์ อินโฟร์ เซอร์วิส จำกัด (มหาชน) ข้อมูล วันที่ 1 พฤษภาคม 2549

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้เป็นแบบสอบถาม แบ่งเป็น 3 ส่วนดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของพนักงาน

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นของพนักงานต่อการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของพนักงาน

สถิติที่ใช้ในการศึกษา

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม จำนวน 204 ชุด ผู้ศึกษานำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistic) ประกอบไปด้วยค่าสถิติความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผล

แบบสอบถามในส่วนความคิดเห็นจะใช้เกณฑ์การแบ่งระดับความคิดเห็นออกเป็น 5 ระดับ ได้แก่ ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ไม่เห็นด้วย ไม่แน่ใจ เห็นด้วย และ เห็นด้วยอย่างยิ่ง ตามวิธีของไลเคิร์ตสเกล (Likert Scale) (คุณทธิ เวชสาร, 2545) ซึ่งการกำหนดคะแนนในแต่ละระดับมีดังนี้

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	1
ไม่เห็นด้วย	2
ไม่แน่ใจ	3
เห็นด้วย	4
เห็นด้วยอย่างยิ่ง	5

โดยคะแนนที่ได้ นำมาวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ยเลขคณิต การแปลความหมายของระดับคะแนน โดยยึดหลักเกณฑ์ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
1.00 – 1.49	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1.50 – 2.49	ไม่เห็นด้วย
2.50 – 3.49	ไม่แน่ใจ
3.50 – 4.49	เห็นด้วย
4.50 – 5.00	เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความหมายของความคิดเห็น

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง พนักงานไม่เห็นด้วยอย่างยิ่งกับสภาพในบริษัท

ไม่เห็นด้วย หมายถึง พนักงานไม่เห็นด้วยกับสภาพในบริษัท

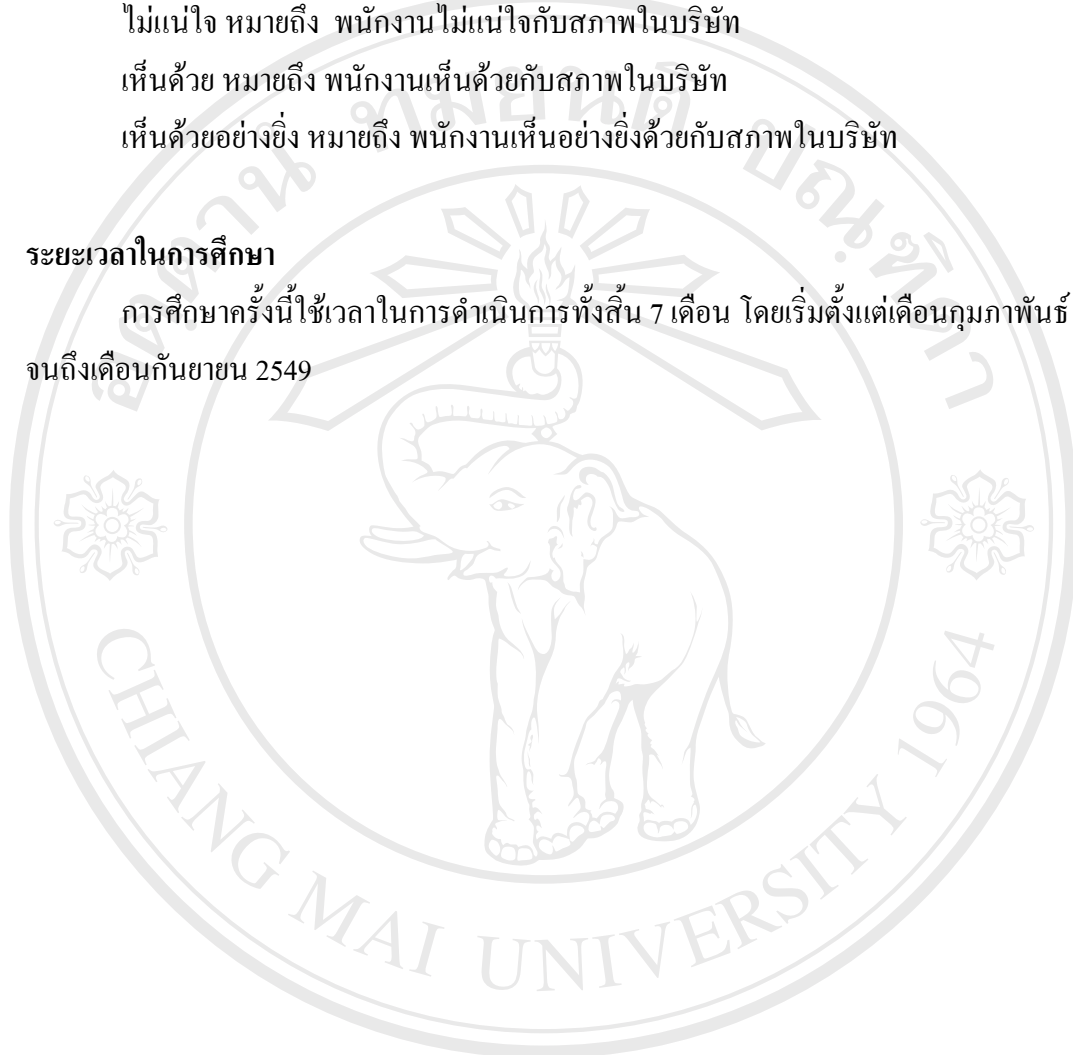
ไม่แน่ใจ หมายถึง พนักงานไม่แน่ใจกับสภาพในบริษัท

เห็นด้วย หมายถึง พนักงานเห็นด้วยกับสภาพในบริษัท

เห็นด้วยอย่างยิ่ง หมายถึง พนักงานเห็นอย่างยิ่งด้วยกับสภาพในบริษัท

ระยะเวลาในการศึกษา

การศึกษาค้นคว้าใช้เวลาในการดำเนินการทั้งสิ้น 7 เดือน โดยเริ่มตั้งแต่เดือนกุมภาพันธ์ 2549
จนถึงเดือนกันยายน 2549



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved