

บทที่ 4

การเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา : กรณีศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การเปรียบเทียบการปฏิบัติการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การศึกษาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา กรณีศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เป็นการศึกษาเชิงคุณภาพ โดยข้อมูลปฐมภูมิที่ใช้ในการศึกษาเพื่อให้ทราบถึงวิธีปฏิบัติงานของแต่ละระบบและผลลัพธ์ที่ได้ โดยในด้านการควบคุมภายในได้มาจากการสอบถามจากรองคณบดีฝ่ายบริหาร (รองศาสตราจารย์ ชูศรี เที้ยศิริเพชร) ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาได้มาจากการสอบถามจากรองคณบดีฝ่ายวิจัยและประกันคุณภาพการศึกษา (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรถ มณีสงฆ์) ข้อมูลทุติยภูมิเป็นการศึกษาจากเอกสารด้านการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาจากคณะบริหารธุรกิจ โครงการศูนย์ประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การศึกษามีรายละเอียดดังนี้ คณะบริหารธุรกิจ เป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่ได้มีการนำระบบการควบคุมภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ปฏิบัติงาน โดยระบบการควบคุมภายในได้มีการปฏิบัติตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ที่กำหนดให้มีการจัดวางระบบการควบคุมภายในสำหรับการดำเนินงานที่สำคัญ 5 ด้านดังนี้

1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ
2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ
3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร
4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน

โดยที่แต่ละด้านได้กำหนดให้มีวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในแต่ละด้าน และได้ปฏิบัติตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน ว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ.2544 ที่ได้กำหนดให้มีการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าวซึ่งมีความสอดคล้องกับ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) โดยได้กำหนดให้คณะฯมีมาตรฐานการควบคุมภายในแต่ละด้านประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 ประการ คือ

1. สภาพแวดล้อมของการควบคุม (Control Environment)
2. การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)
3. กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)
4. สารสนเทศ และการสื่อสาร (Information and Communications)
5. การติดตามและประเมินผล (Monitoring)

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายในจึงต้องมีการตรวจสอบว่าได้มีการปฏิบัติตามที่ระบบการควบคุมภายในกำหนดไว้หรือไม่ ปัจจุบันนี้คณะบริหารธุรกิจยังไม่ได้มีการกำหนดดัชนีวัดผลการปฏิบัติดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน (performance indicator: KPI) เพื่อเป็นวิเคราะห์และติดตามผลการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในขององค์กร ในการศึกษาครั้งนี้ผู้ศึกษาจึงได้นำรายการที่จะประเมินมากำหนดดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาเปรียบเทียบกับประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ทราบข้อมูลปัจจุบันอันเป็นสภาพแวดล้อมของการควบคุม

การปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาคณะบริหารธุรกิจได้มีการปฏิบัติตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่มีการปฏิบัติงานตามรายการตรวจสอบและมีการจัดทำตัวชี้วัดคุณภาพ โดยการประกันคุณภาพมีการกำหนดกิจกรรมออกเป็น 9 องค์ประกอบ ประกอบด้วย

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์และแผน

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพมีการตรวจสอบตามรายการตรวจสอบที่มหาวิทยาลัยกำหนด และมีการจัดทำตัวชี้วัดคุณภาพ (Key Quality indicator: KQI) เพื่อทราบถึงการพัฒนาของคณะฯ

ในบทนี้จะได้พิจารณาเปรียบเทียบการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ว่ามีความเหมือนหรือความแตกต่างกัน โดยแยกออกเป็นรายการตรวจสอบของระบบการควบคุมภายในและระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวชี้วัดคุณภาพของการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะได้แยกพิจารณาแต่ละด้านดังนี้

ตาราง 1 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (ปรัชญาและการวางแผน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (ปรัชญาและการวางแผน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. ปรัชญาและการวางแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการจัดทำปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์ และแผนของ ฝ่ายบริหารและให้ผู้ปฏิบัติทำความเข้าใจ โดยการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆภายในหน่วยงาน 2. มีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว (5 ปี) ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 3. มีแผนดำเนินการด้านการเรียนการสอน 4. มีแผนดำเนินการด้านการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา 5. มีแผนดำเนินการด้านการวิจัย 6. มีแผนดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน 7. มีแผนดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 8. มีแผนดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 9. มอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนรวมและประเมินแผนของคณะ 10. กำหนดให้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร 	<p>องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์และแผน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะ 2. มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ 3. มีการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ 4. มีการเผยแพร่ นโยบายและกลยุทธ์ของคณะให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ 5. มีการจัดทำแผนระยะ 5 ปีที่สอดคล้องกับนโยบาย/กลยุทธ์ของคณะและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ 6. มีการติดตามและประเมินแผน (แผนปฏิบัติการประจำปี) 7. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน (แผนปฏิบัติการประจำปี) 8. มีการจัดทำแผนการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา (แผนปฏิบัติการประจำปี)

ตาราง 1 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (ปรัชญาและการวางแผน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	<p>9. มีการจัดทำแผนการวิจัย (แผนปฏิบัติการประจำปี)</p> <p>10. มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่ชุมชน (แผนปฏิบัติการประจำปี)</p> <p>11. มีการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (แผนปฏิบัติการประจำปี)</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>1. มีการวางแผนดำเนินงานพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <p>1. มีการกำหนดทิศทางและวางแผนงานการวิจัย</p> <p>2. มีการวางแผนการดำเนินงานของกลุ่มวิจัย</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. มีการวางแผนดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>1. มีการวางแผนดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</p> <p>1. มีนโยบายการบริหารคณะที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย</p>

ตาราง 1 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (ปรัชญาและการวางแผน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1. มีการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
ความแตกต่าง	
	องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์และแผน 1. มีการเผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ

จากตาราง 1 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านการจัดการ (ปรัชญาและการวางแผน) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 10 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 19 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 9 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 17 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการจัดทำปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์ และแผน ทั้งระดับคณะและระดับหน่วยงานเป็นลายลักษณ์อักษร โดยกำหนดออกเป็นด้าน การเรียน การสอน การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประกันคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจ

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 1 รายการ คือ มีการกำหนดมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนรวมและประเมินแผนของคณะ ซึ่งในระบบการประกันคุณภาพไม่ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินแผน แต่กำหนดให้มีการประเมินแผน การปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 1 รายการ คือ มีการเผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ แต่ในระบบควบคุมภายในไม่ได้กำหนดให้มีการเผยแพร่ แต่กำหนดให้แผนทุกแผนของคณะมีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตาราง 2 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (โครงสร้างการบริหารงาน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (โครงสร้างการบริหารงาน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. โครงสร้างการบริหารงาน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดให้มีโครงสร้างองค์กรแบ่งแยกหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน 2. มีโครงสร้างการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและความคล่องตัวอยู่เสมอ 3. กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ 	<p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษา 2. มีที่ปรึกษากิจกรรม/ชมรม 3. มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา 4. มีองค์กรนักศึกษาดำเนินงาน <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกลุ่มวิจัย 2. มีผู้ช่วยนักวิจัย 3. มีหน่วยงาน บุคลากร และคณะกรรมการดูแลด้านการวิจัย <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีบุคลากรและคณะกรรมการดูแลด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน 2. มีการมอบหมายงานของบุคลากรสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน

ตาราง 2 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (โครงสร้างการบริหารงาน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	<p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <ol style="list-style-type: none"> มีบุคลากร และคณะกรรมการดูแลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการมอบหมายงานของบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม <p>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีโครงสร้างการบริหารที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ <p>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> มีบุคลากร และคณะกรรมการรับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน
ความแตกต่าง	
1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงสร้างองค์กร	

จากตาราง 2 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านการจัดการ (โครงสร้างการบริหารงาน) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 4 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 13 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 13 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีจัดทำโครงสร้างองค์กรและการบริหารงานที่ชัดเจนมีความคล่องตัวและมีประสิทธิภาพ โดยกำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจน และมีการและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 1 รายการ คือ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงสร้างองค์กรซึ่งเพื่อประเมินและปรับปรุง โครงสร้างองค์กรให้มีประสิทธิภาพและความคล่องตัวยิ่งขึ้น ถึงแม้ว่าในระบบประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้กำหนดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงสร้างองค์กรไว้แต่ได้มีการกำหนดให้ องค์กรมีโครงสร้างการบริหารงานที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

ตาราง 3 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การดำเนินงานตามแผน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (การดำเนินงานตามแผน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การดำเนินงานตามแผน ด้านการเรียนการสอน 1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการเรียนการสอน)	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาตามที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนด 2. มีระเบียบปฏิบัติในการคัดเลือกนักศึกษา 3. มีหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 4. มีการบริหารจัดการหลักสูตร 5. มีการจัดทำประมวลรายวิชา (Course Syllabus) และแผนการสอน (Teaching Plan) 6. มีการสอนตามแผนการสอน 7. มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 8. มีการกำหนดวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผล

๖/๓๓
๖๕๘, ๔๐/๑๓

๑/๑๕๑

C. 2

เลขหมู่.....

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตาราง 3 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (การดำเนินงานตามแผน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>ด้านพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</p> <p>1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา)</p>	<p>9. มีการวัดผลตามวิธีและเกณฑ์ที่กำหนด โดยผ่านการรับรองของภาควิชาและคณะ</p> <p>10. มีการประสานและสร้างการเปรียบเทียบกับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง</p> <p>11. มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต</p>
<p>ด้านการวิจัย</p> <p>1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการวิจัย)</p>	<p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>1. มีการกำหนดกิจกรรมพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาตามแผนที่กำหนด</p> <p>2. มีการติดตามผลการเรียนและคุณภาพชีวิตนักศึกษา</p> <p>3. มีการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษา</p> <p>4. มีการแนะแนวอาชีพให้นักศึกษา</p>
<p>ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน)</p>	<p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <p>1. มีการดำเนินงานของกลุ่มวิจัย</p> <p>2. มีการดำเนินการด้านการวิจัยของอาจารย์</p> <p>3. มีการดำเนินงานวิจัยตามทิศทางและแผนที่กำหนด</p> <p>4. มีการเชื่อมโยงการวิจัยกับการเรียนการสอน</p>
<p>ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน)</p>	<p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. มีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการของอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>2. มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามแผนที่กำหนด</p>

ตาราง 3 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (การดำเนินงานตามแผน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม)	องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 1. มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมตามแผนที่กำหนด
ด้านประกันคุณภาพการศึกษา 1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา)	องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1. มีระเบียบปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน 2. มีการประกันคุณภาพภายในตามแผนที่กำหนด 3. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน 4. มีการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก
ความแตกต่าง	
ด้านการบริหารจัดการ 1. มีการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายใน	

จากตาราง 3 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การดำเนินงานตามแผน) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 7 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 26 รายการ แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 6 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 26 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้เพื่อให้บรรลุ

ถึงวัตถุประสงค์ของคณะบริหารธุรกิจ ทั้งด้านการเรียนการสอน ที่กำหนดตั้งแต่คุณสมบัติของนักศึกษา วิธีคัดเลือก หลักสูตร การเรียน การสอนตามแผน การจัดทำประมวลรายวิชาและแผนการสอน การวัดผล คุณภาพบัณฑิต การประสานงานกับศิษย์เก่า ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ด้านการวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การประกันคุณภาพทั้งในหน่วยงานและการเตรียมการรับประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 1 รายการ คือ มีการกำหนดให้ดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายในทั้ง 5 ด้านที่กำหนดโดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ คือ ด้านการจัดการ ด้านงบประมาณ ด้านบุคลากร ด้านทรัพย์สิน และด้านการเงิน แต่ละด้านมีการวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ประเมินความเสี่ยง กำหนดกิจกรรมควบคุม สารสนเทศและการสื่อสาร และการติดตามและประเมินผล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 4 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (การประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. การประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินผลด้านการเรียน การสอน 2. มีการประเมินผลด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3. มีการประเมินผลด้านการวิจัย 4. มีการประเมินผลด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน 5. มีการประเมินผลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 6. มีการประเมินผลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 7. มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 8. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานเป็นระยะ 9. จัดให้มีการรายงานและประเมินผลงานแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุง 	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินผลการคัดเลือกนักศึกษา 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการคัดเลือกนักศึกษา 3. มีการประเมินและ/หรือปรับปรุงหลักสูตร 4. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร 5. มีการประเมินการเรียนการสอน 6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาการเรียนการสอน 7. มีการประเมินการวัดผล 8. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดผล 9. มีการนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา <p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินผลงานพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา

ตาราง 4 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (การประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	<p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินการบริหารการวิจัย 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงานวิจัย <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินผลการบริหารการบริการวิชาการแก่ชุมชน 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริการวิชาการแก่ชุมชน <p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินผลการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม <p>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการประกันคุณภาพภายใน

ตาราง 4 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (การประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความแตกต่าง	
1. กำหนดวิธีการปฏิบัติงานและฝึกอบรม สำหรับผู้ที่ปฏิบัติที่ไม่มีประสิทธิภาพ 2. สร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานให้มีประ สิทธิภาพมากขึ้น 3. ควบคุมระบบการเงินและงบประมาณนอก เหนือจากระเบียบราชการเพิ่มขึ้นและจัด ทำเป็นลายลักษณ์อักษร 4. มีการประเมินผลด้านการควบคุมภายใน	

จากตาราง 4 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า มีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 13 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 19 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 9 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 19 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการประเมินผลด้านการเรียน การสอน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การประกันคุณภาพศึกษามาปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 4 รายการ คือ มีการกำหนดวิธีปฏิบัติงานและฝึกอบรมผู้ที่ไม่มีประสิทธิภาพ สร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงาน มีการประเมินระบบควบคุมภายในและ นำผลการประเมินมาจัดทำารควบคุมระบบการเงินและงบประมาณนอกเหนือจากระเบียบราชการเพิ่มขึ้นและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร

ตาราง 5 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร</p> <p>1. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและข้อมูล ที่จำเป็นในการบริหารงาน</p> <p>2. จัดระบบการปฏิบัติการด้านสารสนเทศ ให้เหมาะสมตรงตามความต้องการของผู้ ใช้ข้อมูล</p> <p>3. การสื่อสารภายในหน่วยงานมีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล</p>	<p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <p>1. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและ การบริหารงานวิจัย</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริการวิชา การแก่ชุมชน</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>1. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</p> <p>1. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการ บริหาร</p> <p>2. มีการสื่อสารภายในหน่วยงานที่มีประ สิทธิภาพและประสิทธิผล</p> <p>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพ</p> <p>1. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพ</p> <p>2. มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านการประกัน คุณภาพภายในที่สามารถเชื่อมโยงกับ มหาวิทยาลัย</p>

ตาราง 5 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความแตกต่าง	
1. จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการ ประเมินประโยชน์ของรายงานที่ ประมวลจากระบบสารสนเทศ 2. กำหนดและพัฒนารูปแบบการรายงานผล ให้เหมาะสมกับผู้ใช้ข้อมูลภายในคณะ	

จากตาราง 5 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านการจัดการ (ระบบสารสนเทศในการบริหาร) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 5 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 7 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 7 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีระบบข้อมูลสารสนเทศ และมีการสื่อสารภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 2 รายการ คือ มีการกำหนดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบด้านการประเมินประโยชน์ของรายงานที่ประมวลจากระบบสารสนเทศ และพัฒนารูปแบบรายงานผลให้เหมาะสมกับผู้ใช้ข้อมูลภายในคณะ

ตาราง 6 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การแสวงหารายได้) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การแสวงหารายได้)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การแสวงหารายได้ 1. มีแผนการแสวงหารายได้ 2. มีการแสวงหารายได้จากแหล่งต่างๆ เพื่อใช้ในคณะ	องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา 1. มีการแสวงหาทุนและจัดสรรเพื่อเป็นทุนการศึกษา องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย 1. มีการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งภายนอก องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ 1. มีการกำหนดแผนการแสวงหาแหล่งเงินจากแหล่งต่างๆ
ความแตกต่าง	
1. มีการแสวงหารายได้ที่ถูกต้องตามระเบียบ 2. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของกิจกรรมแสวงหารายได้	

จากตาราง 6 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การแสวงหารายได้) กับการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 4 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกัน ได้แก่การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 3

รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีแผนในการแสวงหารายได้และมีการดำเนินการตามแผนเพื่อแสวงหารายได้

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 2 รายการ คือ ในการแสวงหารายได้จะต้องถูกต้องตามระเบียบราชการ มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของกิจกรรมแสวงหารายได้



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 7 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การจัดสรรงบประมาณ) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การจัดสรรงบประมาณ)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. การจัดสรรงบประมาณ</p> <p>1. การจัดสรรงบประมาณของคณะมีความสอดคล้องกับนโยบายพันธกิจและแผนงาน</p>	<p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>1. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <p>1. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการวิจัย</p> <p>2. มีงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>1. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</p> <p>1. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารและการจัดการ</p>

ตาราง 7 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การจัดสรรงบประมาณ)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	<p>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</p> <p>1. มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินการของคณะ</p> <p>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน</p>
ความแตกต่าง	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้ผู้รับผิดชอบได้รับรู้ถึงหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ 2. จัดให้มีการศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ 3. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการอย่างชัดเจน 	

จากตาราง 7 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติในการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การจัดสรรงบประมาณ) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 4 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 8 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 8 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการกำหนดจัดสรรงบประมาณสำหรับการดำเนินการตามแผน ทั้งทางด้านการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่

ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การบริหารจัดการ การเงินและงบประมาณ การประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 3 รายการ คือ ผู้รับผิดชอบรับทราบหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ มีการศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณ มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการอย่างชัดเจน

ตาราง 8 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การบริหารงบประมาณ) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การบริหารงบประมาณ)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การบริหารงบประมาณ 1. มีการใช้งบประมาณตามแผนที่กำหนดไว้	องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ 1. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
ความแตกต่าง	
1. มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำและวิเคราะห์งบประมาณ 2. ชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบได้รับรู้ถึงขั้นตอนและระเบียบการใช้งบประมาณให้บุคลากรทั้งระดับผู้บริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานได้ทราบ 3. มีการบริหารงบประมาณแบบยืดหยุ่น 4. มีระบบการรายงานงบประมาณที่รัดกุมและเป็นปัจจุบัน 5. ทำการรายงานการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงานแล้วแจ้งให้หน่วยงานทราบ	

จากตาราง 8 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การบริหารงบประมาณ) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะกรรมการธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 6 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการดำเนินงานด้านการเงินและงบประมาณตามแผนที่กำหนด

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 5 รายการ คือ มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการจัดทำและวิเคราะห์งบประมาณ ซึ่งแจ้งให้ทราบถึงขั้นตอนและระเบียบการใช้งบประมาณให้บุคลากรทุกระดับผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานได้ทราบ มีการบริหารงบประมาณแบบยืดหยุ่น มีระบบรายงานงบประมาณที่รัดกุมและเป็นปัจจุบัน จัดทำรายงานการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงานแล้วแจ้งให้หน่วยงานทราบ

ตาราง 9 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การประเมินผลงบประมาณ) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การประเมินผลงบประมาณ)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การประเมินผลงบประมาณ 1. มีประเมินผลการใช้งบประมาณและผลการแสวงหารายได้ โดยเป็นการรายงานที่แสดงรายละเอียดที่จำเป็นสำหรับการบริหารและเป็นปัจจุบัน 2. สอบทานและประเมินผลงบประมาณอย่างทันเวลา 3. เผยแพร่รายงานงบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในขณะได้ทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน 4. ทำรายงานการประเมินผลการใช้งบประมาณ 5. วิเคราะห์และเปรียบเทียบแผนและผลของการใช้งบประมาณ 6. ปรับปรุงและปรับเปลี่ยนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม	องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ 1. มีการประเมินผลการดำเนินงานแสวงหาแหล่งเงิน 2. มีการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ

จากตาราง 9 จะเห็นว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การประเมินผลงบประมาณ) กับการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า มีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 4 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 6 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการประเมินผลการดำเนินการแสวงหาแหล่งเงิน

และการใช้งบประมาณ นอกจากนั้นการควบคุมภายในได้กำหนดให้มีการ จัดทำรายงานการ ประเมินผลการใช้งบประมาณ โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบแผนและผลการใช้งบประมาณ โดยให้มี การสอบทานและประเมินผลงบประมาณทันเวลา และเผยแพร่รายงานงบประมาณให้ผู้เกี่ยวข้องได้ รับทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารและนำข้อมูลมาปรับเปลี่ยนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม ต่อไป ถึงแม้ว่าระบบการประกันคุณภาพไม่ได้ระบุไว้ว่าให้มีการเผยแพร่ผลการประเมินให้ ผู้เกี่ยวข้องทราบแต่ก็ได้มีการกำหนดให้นำผลการประเมินมาปรับปรุงต่อไป

ไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบ

ตาราง 10 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 1. มีการนำผลการประเมินด้านงบ ประมาณมาพัฒนาการบริหารงบ ประมาณ 2. รวบรวมรายงานงบประมาณเพื่อเป็น ฐานข้อมูลในการบริหารในอนาคต	องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ 1. มีการนำผลการประเมินมาทบทวนและ ปรับปรุงแผนงานแสวงหาแหล่งเงิน 2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง แผนการจัดสรรงบประมาณ
ความแตกต่าง	
1. ประเมินรูปแบบและประโยชน์ของราย งานงบประมาณ โดยการสอบถามผู้ใ้ ข้อมูล	

จากตาราง 10 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การนำผลการ ประเมินมาปรับปรุง) กับการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกัน แล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 3 รายการ ระบบการ ประกันคุณภาพการศึกษา มี 2 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนงานแสวงหาแหล่งเงินและการจัดสรรงบประมาณ ซึ่งการควบคุมภายในมีการกำหนดให้เก็บข้อมูลรายงานงบประมาณเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการบริหารในอนาคต

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 1 รายการ คือ มีการประเมินรูปแบบและประโยชน์ของรายงานงบประมาณ โดยการสอบถามผู้ให้ข้อมูล เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงรายงานงบประมาณต่อไป

The logo of Chiang Mai University is a circular emblem. In the center is a white elephant standing and facing left, with a traditional Thai crown on its head. Above the elephant is a five-pointed star. The emblem is surrounded by a circular border containing the university's name in Thai script at the top and 'CHIANG MAI UNIVERSITY 1964' in English at the bottom. There are decorative floral motifs on the sides.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 11 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร 1. ปฏิบัติตามระเบียบในการรับสมัครบุคลากร	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. มีระเบียบปฏิบัติในการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์เข้าทำงาน 2. มีระเบียบปฏิบัติในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ 1. มีระเบียบการได้มาให้ได้ซึ่งผู้บริหาร 2. มีระเบียบปฏิบัติในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรสนับสนุนการบริหาร
ความแตกต่าง	
1. มีความโปร่งใสในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร	

จากตาราง 11 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร) กับการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้ว จะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 2 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 4 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีและปฏิบัติตามระเบียบในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากร และผู้บริหาร

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 1 รายการ คือ กำหนดให้มีความโปร่งใสในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร

ตาราง 12 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การบริหารงานบุคคล) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การบริหารงานบุคคล)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การบริหารงานบุคคล 1. มีการกำหนดทักษะ ความสามารถที่จำเป็นและภาระงานของตำแหน่งงานไว้อย่างชัดเจน	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของอาจารย์ 2. มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของบุคลากร องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ 1. มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของบุคลากรสนับสนุนการบริหาร
ความแตกต่าง	
1. สับเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน 2. มีระบบฐานข้อมูลของบุคลากร	

จากตาราง 12 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การบริหารงานบุคคล) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า มีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 3 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 รายการ


แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดคุณสมบัติและภาระงานของบุคลากร

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 2 รายการ คือ มีการกำหนดให้มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน และมีระบบฐานข้อมูลบุคลากร

ตาราง 13 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร)	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>1. การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร</p> <p>1. ประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร</p>	<p>สอดคล้อง</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <p>1. มีการประเมินอาจารย์ตามภาระงานที่กำหนด</p> <p>2. มีการประเมินบุคลากรตามภาระงานที่กำหนด</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <p>1. มีการประเมินผลงานกลุ่มวิจัย</p> <p>2. มีการประเมินผลงานวิจัยของอาจารย์</p> <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. มีการประเมินผลการดำเนินการอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</p> <p>1. มีการประเมินผู้บริหาร</p>

ตาราง 13 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	2. มีการประเมินบุคลากรสนับสนุนการบริหาร 3. มีการประเมินผลการบริหาร องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1. มีการประเมินบุคลากรที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา
ความแตกต่าง	
1. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส 2. การเลื่อนขั้นเงินเดือนมีการพิจารณาอนุมัติและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร 3. จัดการประชุมเพื่อพิจารณาการเลื่อนขั้นให้กับบุคลากร 4. แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 5. มีการประเมินความเหมาะสมด้านอัตราค่าจ้าง 6. ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นระยะ 7. กำหนดให้ฝ่ายบริหารติดตามผลและตอบข้อเรียกร้องและข้อเสนอแนะของบุคลากร	

จากตาราง 13 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 8 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 9 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการประเมินบุคลากรตามภาระงานที่กำหนด

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 7 รายการ คือ กำหนดให้การประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส เป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นระยะ มีการประเมินความเหมาะสมด้านอัตรากำลังกำหนดให้ฝ่ายบริหารติดตามผลและตอบข้อเรียกร้องและข้อเสนอแนะของบุคลากร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 14 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร 2. ให้ความรู้ พัฒนางานและทดสอบการปฏิบัติงานอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง 3. กำหนดให้มีการระดมสมองเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน 4. จัดให้มีการประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ 5. ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ 	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการพัฒนาอาจารย์ 2. มีการพัฒนาบุคลากร <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาทีมวิจัย 2. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาทักษะและความสามารถด้านการวิจัยของอาจารย์ <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาทักษะและความสามารถของอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน <p>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาทักษะการบริหาร 2. มีการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการบริหาร 3. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหาร

ตาราง 14 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	<p>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากรที่ รับผิดชอบการประกันคุณภาพ</p>
ความแตกต่าง	
1. จัดทำฐานข้อมูลการฝึกอบรมของบุคลากร	

จากตาราง 14 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 6 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 9 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 5 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากรทุกระดับ การควบคุมภายในยังได้กำหนดให้ มีการจัดประชุมชี้แจงแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ระดมสมองในการกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ จัดให้มีการปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ต่ำกว่ามาตรฐาน โดยให้ความรู้ พัฒนางานและทดสอบการปฏิบัติงานอย่างเป็นประจำต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาบุคลากรต่อไป

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 1 รายการ คือ และจัดทำฐานข้อมูลการฝึกอบรมของบุคลากร

ตาราง 15 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การสร้างจูงใจในการทำงาน 1. มีการดูแลบุคลากรอย่างเหมาะสมและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน 2. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 3. ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ	องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ 1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 2. มีการดูแลบุคลากรอย่างเหมาะสม 3. มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ
ความแตกต่าง	
1. ให้โอกาสมีความก้าวหน้าในตำแหน่ง 2. ประเมินผลสัมฤทธิ์ในการสร้างแรงจูงใจของคณะ 3. ปลุกจิตสำนึกให้บุคลากรมีคุณธรรมในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ 4. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทน	

จากตาราง 15 จะเห็นว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นว่า มีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 7 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร ดูแลบุคลากรอย่างเหมาะสมและรักษาสภาพแวดล้อมของที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 4 รายการ คือ ส่งเสริมให้บุคลากรมีโอกาสดูแลความก้าวหน้าในตำแหน่งปลูกจิตสำนึกให้บุคลากรมีคุณธรรมในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ในการสร้างแรงจูงใจของคณะ และจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 16 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การจัดหาทรัพย์สิน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การจัดหาทรัพย์สิน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. การจัดหาทรัพย์สิน</p> <p>1. มีทรัพย์สินในดำเนินงานของคณะ</p>	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 2. มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 3. มีตำรา วารสารและแหล่งสารนิเทศที่ทันสมัย 4. มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นในห้องสมุด <p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์การวิจัย <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีห้องปฏิบัติการและ/หรือครุภัณฑ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน <p>องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีสถานที่และครุภัณฑ์สำหรับการบริหารและการจัดการ

ตาราง 16 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การจัดหาทรัพย์สิน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
	องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 1. มีสถานที่และครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพ
ความแตกต่าง	
1. มีการวางแผนในการจัดหาทรัพย์สิน 2. มีการจัดหาทรัพย์สินตามแผนที่กำหนด 3. มีรายงานทรัพย์สิน 4. ชี้แจงระบบและแผนการจัดซื้อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบ 5. จัดทำทะเบียนผู้ขายและพิจารณากำหนดราคากลาง	

จากตาราง 16 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การจัดหาทรัพย์สิน) กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 6 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 9 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 9 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีทรัพย์สินในการดำเนินงานของคณะ เช่น ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ตำราวารสาร คอมพิวเตอร์ สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การบริหารจัดการ และการประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่แตกต่างของการปฏิบัติตามระบบทั้งสองระบบได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 5 รายการ คือ มีการจัดทำแผนการจัดหาทรัพย์สินและดำเนินการตาม

แผนโดยมีการชี้แจงระบบและแผนการจัดซื้อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบ จัดทำทะเบียนผู้ขายและกำหนดราคากลาง มีการจัดทำรายงานทรัพย์สินทั้งหมดของคณะบริหารธุรกิจ

ตาราง 17 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การใช้และดูแลทรัพย์สิน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การใช้และดูแลทรัพย์สิน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การใช้และดูแลทรัพย์สิน 1. มีการกำหนดแผนการใช้ การดูแล การบำรุงรักษา การจำหน่ายทรัพย์สิน 2. มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษา การจำหน่ายทรัพย์สินตามแผนที่กำหนดไว้	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. มีการวางแผนการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 2. มีการวางแผนการใช้และบำรุงรักษา อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 3. มีการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด 4. มีการบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด 5. มีการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน

จากตาราง 17 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การใช้และดูแลทรัพย์สิน)กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 2 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามี 5 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีแผนและปฏิบัติตามแผนในการใช้และบำรุงรักษาทรัพย์สินของคณะ เช่น ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน

นอกจากนั้นการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีการกำหนดให้มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนในการจำหน่ายทรัพย์สิน

ทั้งสองระบบไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติ

ตาราง 18 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การประเมินการใช้และดูแลทรัพย์สิน) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การประเมินการใช้และดูแลทรัพย์สิน)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การประเมินการใช้ทรัพย์สิน 1. มีการตรวจสอบและประเมินการใช้ทรัพย์สินเป็นประจำและต่อเนื่อง 2. มีการตรวจสอบและประเมินการดูแลทรัพย์สินเป็นประจำและต่อเนื่อง 3. มีการประเมินสภาพและประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สิน	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. มีการประเมินสภาพและประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ 2. มีการประเมินการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน 3. มีการประเมินการใช้ห้องสมุด

จากตาราง 18 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การประเมินการใช้และดูแลทรัพย์สิน)กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 3 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามี 3 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการประเมินสภาพและประสิทธิภาพการใช้และบำรุงรักษาทรัพย์สิน

ทั้งสองระบบไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติ

ตาราง 19 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การนำผลการประเมินการปรับปรุง) กับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง)	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง</p> <p>1. มีการนำผลการประเมินการใช้ทรัพย์สินมาปรับปรุงการบริหารทรัพย์สิน</p>	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <p>1. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงสภาพและประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</p> <p>2. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดหา การใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน</p> <p>3. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาห้องสมุด</p>

จากตาราง 19 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับการประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 1 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 3 รายการ


แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีการนำผลการประเมินการใช้ทรัพย์สินมาปรับปรุง เช่น ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน ห้องสมุด

ทั้งสองระบบไม่มีความแตกต่างของการปฏิบัติ

ตาราง 20 แสดงการเปรียบเทียบระหว่าง การควบคุมภายในด้านการเงินกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการเงิน	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
<p>1. การรับเงิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการรับเงิน การบันทึกบัญชีเงินสดและเงินฝากธนาคาร การนำเงินสดฝากธนาคาร การกระทบยอดเงินสดและเงินฝากธนาคาร 2. มีการกำหนดขั้นตอนในการรับเงินและบันทึกรายการเป็นไปตามระเบียบราชการ <p>2. การจ่ายเงิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการเบิกจ่ายเงิน การบันทึกเงินบัญชีเงินสดและเงินฝากธนาคาร การนำเงินสดฝากธนาคาร การกระทบยอดเงินสดและเงินฝากธนาคาร 2. มีการกำหนดแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายอย่างชัดเจน 3. การอนุมัติจ่ายเงินทุกครั้งควรมีการจัดทำใบสำคัญคู่จ่ายซึ่งเรียงลำดับเลขที่ประกอบด้วยข้อมูลการจ่ายเงิน จำนวนเงิน และรายการบัญชี ซึ่งผ่านขั้นตอนการอนุมัติตรวจสอบการจ่ายเงิน 4. กำหนดหลักเกณฑ์การนำเอกสารเบิกจ่ายต้องมาจากภายนอกคณะประกอบ 5. กำหนดให้การส่งจ่ายเช็คทุกใบให้มีการระบุผู้รับและขีดคร่อม 	<p>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายใน

ตาราง 20 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการเงิน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>3. การเก็บรักษาเงินสด</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเก็บรักษาเงินสดไว้อย่างปลอดภัย เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด 2. จัดให้มีรายงานเงินสดรับ <p>4. การปฏิบัติเกี่ยวกับเงินทศรอง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การเก็บรักษาเงินทศรองคงเหลือเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด 2. มีการกำหนดวิธีปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินทศรองไว้อย่างชัดเจน 3. กำหนดให้ให้มีการตรวจนับเงินทศรองที่ยังไม่มีการส่งคืนภายในกำหนด 4. ก่อนครบกำหนดชำระเงินทศรอง 1 อาทิตย์ มีการทำหนังสือเตือนให้มีการนำเงินทศรองมาชำระ ภายในกำหนด <p>5. การบันทึกบัญชี</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการบันทึกเงินที่ได้รับในบัญชีเงินสด ภายในวันที่ได้รับเงินนั้นหรือวันทำการถัดไป 4. กำหนดให้บุคลากรด้านบัญชี ต้องทำงานที่รับผิดชอบให้เสร็จสิ้นก่อนทำการงานอื่น 5. บันทึกบัญชีตามระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 6. มีการตรวจสอบภายในอย่างเป็นประจำ 	 <p>UNIVERSITY 1964</p> <p>ลิขสิทธิ์โดย Chiang Mai University All rights reserved</p>

จากตาราง 20 จะเห็นได้ว่าแนวปฏิบัติการควบคุมภายในด้านการเงิน กับ การประกันคุณภาพการศึกษา ของคณะบริหารธุรกิจเมื่อเปรียบเทียบกับกันแล้วจะเห็นได้ว่ามีจำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายใน มี 17 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 รายการ

แนวปฏิบัติของทั้งสองระบบที่เหมือนกันได้แก่ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน จำนวน 17 รายการ มีความเหมือนกับการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายใน นอกจากนี้ คณะบริหารธุรกิจได้มีการดำเนินการตามระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และเข้ารับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นประจำทุกปีแล้ว คณะบริหารธุรกิจยังได้มีการจัดทำระบบการควบคุมภายในเพื่อช่วยให้งานบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีแนวการปฏิบัติด้านการเงินที่ถูกต้องตามระเบียบและเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน มีแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างการเงินและบัญชี กำหนดให้มีการบันทึกบัญชีเป็นปัจจุบัน และให้มีการจัดทำรายงานงบการเงินของคณะบริหารธุรกิจภายในตามเวลาที่กำหนด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตาราง 21 แสดงการสรุปเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน
กับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ	
1. มีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว (5ปี) ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่	1. มีการจัดทำแผนระยะ 5 ปีที่สอดคล้องกับนโยบาย/กลยุทธ์ของคณะและแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
2. มีแผนดำเนินการด้านการเรียนการสอน	2. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนการสอน (แผนปฏิบัติการประจำปี)
3. มีแผนดำเนินการด้านการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา	3. มีการจัดทำแผนการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา (แผนปฏิบัติการประจำปี)
4. มีแผนดำเนินการด้านการวิจัย	4. มีการจัดทำแผนการวิจัย (แผนปฏิบัติการประจำปี)
5. มีแผนดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน	5. มีการจัดทำแผนการบริการวิชาการแก่ชุมชน (แผนปฏิบัติการประจำปี)
6. มีแผนดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	6. มีการวางแผนดำเนินการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
7. มีแผนดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	7. มีการวางแผนดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
8. มีโครงสร้างการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและความคล่องตัวอยู่เสมอ	8. มีโครงสร้างการบริหารที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ
9. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา)	9. มีการกำหนดกิจกรรมพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษาตามแผนที่กำหนด
10. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการวิจัย)	10. มีการดำเนินงานวิจัยตามทิศทางและแผนที่กำหนด

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
11. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน) 12. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) 13. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา) 14. มีการประเมินผลด้านการเรียน การสอน 15. มีการประเมินผลด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 16. มีการประเมินผลด้านการวิจัย 17. มีการประเมินผลด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน 18. มีการประเมินผลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 19. มีการประเมินผลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 20. จัดระบบการปฏิบัติการด้านสารสนเทศให้เหมาะสมตรงตามความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล 21. การสื่อสารภายในหน่วยงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล	11. มีการบริการวิชาการแก่ชุมชนตามแผนที่กำหนด 12. มีการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมลุ่มตามแผนที่กำหนด 13. มีการประกันคุณภาพภายในตามแผนที่กำหนด 14. มีการประเมินการเรียนการสอน 15. มีการประเมินผลงานพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา 16. มีการประเมินการบริหารการวิจัย 17. มีการประเมินผลการบริหารการบริการวิชาการแก่ชุมชน 18. มีการประเมินผลการทำงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 19. มีการประเมินผลการทำงานประกันคุณภาพภายใน 20. มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการบริหาร 21. มีการสื่อสารภายในหน่วยงานที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ 1. มีแผนการแสวงหารายได้ 2. มีการใช้งบประมาณตามแผนที่กำหนดไว้	1. มีการกำหนดแผนการแสวงหาแหล่งเงินจากแหล่งต่างๆ 2. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
3. มีประเมินผลการใช้งบประมาณและผลการแสวงหารายได้ โดยเป็นการรายงานที่แสดงรายละเอียดที่จำเป็นสำหรับการบริหารและเป็นปัจจุบัน 4. สอบทานและประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างทันเวลา 5. มีการนำผลการประเมินด้านงบประมาณมาพัฒนาการบริหารงบประมาณ 6. รวบรวมรายงานงบประมาณเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการบริหารในอนาคต	3. มีการประเมินผลการดำเนินงานแสวงหาแหล่งเงิน 4. มีการติดตามและประเมินผลการใช้งบประมาณ 5. มีการนำผลการประเมินมาทบทวนและปรับปรุงแผนงานแสวงหาแหล่งเงิน 6. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดสรรงบประมาณ
3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร 1. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 2. มีการดูแลบุคลากรอย่างเหมาะสมและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน 3. ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมที่ทำงานสม่ำเสมอ	1. บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 2. มีการดูแลบุคลากรอย่างเหมาะสม 3. มีการดูแลรักษาสภาพแวดล้อมของที่ทำงานอย่างสม่ำเสมอ
4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน 1. มีการตรวจสอบและประเมินการใช้ทรัพย์สินเป็นประจำและต่อเนื่อง	1. มีการประเมินสภาพและประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน ไม่มีรายการที่เหมือนกัน	ไม่มีรายการที่เหมือนกัน

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความคล้ายคลึง	
<p>1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ</p> <p>1. มีการจัดทำปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์และแผนของฝ่ายบริหารและให้ผูปฏิบัติทำความเข้าใจ โดยการเผยแพร่ผ่านสื่อต่างๆภายในหน่วยงาน</p> <p>2. กำหนดให้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร</p> <p>3. มอบหมายให้ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนรวมและประเมินแผนของคณะ</p>	<p>1. มีการกำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะ</p> <p>2. มีการกำหนดนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ</p> <p>3. มีนโยบายการบริหารคณะที่ชัดเจนและสอดคล้องกับมหาวิทยาลัย</p> <p>4. มีการเผยแพร่วิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ</p> <p>5. มีการเผยแพร่ นโยบายและกลยุทธ์ของคณะให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ</p> <p>6. มีการวางแผนดำเนินงานพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>7. มีการกำหนดทิศทางและวางแผนงานการวิจัย</p> <p>8. มีการวางแผนการดำเนินงานของกลุ่มวิจัย</p> <p>9. มีการวางแผนดำเนินการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>10. มีการจัดทำแผนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม (แผนปฏิบัติการประจำปี)</p> <p>11. มีการติดตามและประเมินแผน (แผนปฏิบัติการประจำปี)</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>4. กำหนดให้มีโครงสร้างองค์กรแบ่งแยกหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน</p> <p>5. กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ</p>	<p>12. มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษา</p> <p>13. มีที่ปรึกษากิจการ/ชมรม</p> <p>14. มีอาจารย์ที่ปรึกษาประจำตัวนักศึกษา</p> <p>15. มีองค์กรนักศึกษาดำเนินงาน</p> <p>16. มีกลุ่มวิจัย</p> <p>17. มีผู้ช่วยนักวิจัย</p> <p>18. มีหน่วยงาน บุคลากร และคณะกรรมการดูแลด้านการวิจัย</p> <p>19. มีบุคลากรและคณะกรรมการดูแลด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>20. มีบุคลากร และคณะกรรมการดูแลด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>21. มีบุคลากร และคณะกรรมการรับผิดชอบประกันคุณภาพภายในหน่วยงาน</p> <p>22. มีการมอบหมายงานของบุคลากรสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>23. มีการมอบหมายงานของบุคลากรที่รับผิดชอบด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>24. มีการกำหนดคุณสมบัติของนักศึกษาตามที่หลักสูตรและมหาวิทยาลัยกำหนด</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
6. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการเรียนการสอน)	25. มีระเบียบปฏิบัติในการคัดเลือกนักศึกษา 26. มีหลักสูตรที่ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย 27. มีการบริหารจัดการหลักสูตร 28. มีการจัดทำประมวลรายวิชา (Course Syllabus) และแผนการสอน (Teaching Plan) 29. มีการสอนตามแผนการสอน 30. มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน 31. มีการกำหนดวิธีและเกณฑ์การวัดและประเมินผล 32. มีการวัดผลตามวิธีและเกณฑ์ที่กำหนด โดยผ่านการรับรองของภาควิชาและคณะ 33. มีการประสานและสร้างการเปรียบเทียบกับศิษย์เก่าอย่างต่อเนื่อง 34. มีการติดตามคุณภาพบัณฑิต 35. มีการติดตามผลการเรียนและคุณภาพชีวิตนักศึกษา 36. มีการให้คำปรึกษาเพื่อช่วยแก้ปัญหาให้นักศึกษา 37. มีการแนะแนวอาชีพให้นักศึกษา 38. มีการดำเนินงานของกลุ่มวิจัย 39. มีการดำเนินการด้านการวิจัยของอาจารย์ 40. มีการเชื่อมโยงการวิจัยกับการเรียนการสอน

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>7. มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง</p> <p>8. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานเป็นระยะ</p> <p>9. จัดให้มีการรายงานและประเมินผลงานแต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจนเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>	<p>41. มีการดำเนินการด้านการบริการวิชาการของอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>42. มีระเบียบปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงาน</p> <p>43. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงาน</p> <p>44. มีการเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก</p> <p>45. มีการประเมินผลการคัดเลือกนักศึกษา</p> <p>46. มีการประเมินและ/หรือปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>47. มีการประเมินการวัดผล</p> <p>48. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงวิธีการคัดเลือกนักศึกษา</p> <p>49. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงหลักสูตร</p> <p>50. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาการเรียนการสอน</p> <p>51. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการวัดผล</p> <p>52. มีการนำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตมาปรับปรุงคุณภาพการศึกษา</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>10. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและข้อมูล ที่จำเป็นในการบริหารงาน</p>	<p>53. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน พัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>54. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน งานวิจัย</p> <p>55. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ บริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>56. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม</p> <p>57. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน การประกันคุณภาพภายใน</p> <p>58. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนและ การบริหารงานวิจัย</p> <p>59. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการบริการ วิชาการแก่ชุมชน</p> <p>60. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>61. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพ</p> <p>62. มีการพัฒนาฐานข้อมูลด้านการประกัน คุณภาพภายในที่สามารถเชื่อมโยงกับ มหาวิทยาลัย</p>
<p>2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ</p> <p>1. มีการแสวงหารายได้จากแหล่งต่างๆ เพื่อ ใช้ในคณะ</p>	<p>1. มีการแสวงหาทุนและจัดสรรเพื่อเป็นทุน การศึกษา</p> <p>2. มีการแสวงหาแหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย จากแหล่งภายนอก</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>2. การจัดสรรงบประมาณของคณะมีความสอดคล้องกับนโยบายพันธกิจและแผนงาน</p> <p>3. เผยแพร่รายงานงบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในคณะได้ทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน</p> <p>4. ทำรายงานการประเมินผลการใช้งบประมาณ</p> <p>5. วิเคราะห์และเปรียบเทียบแผนและผลของการใช้งบประมาณ</p> <p>6. ปรับปรุงและปรับเปลี่ยนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม</p>	<p>3. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>4. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการวิจัย</p> <p>5. มีงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย</p> <p>6. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>7. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม</p> <p>8. มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับการบริหารและการจัดการ</p> <p>9. มีการจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินการของคณะ</p> <p>10. มีการจัดสรรงบประมาณของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพภายใน</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร</p> <p>1. ปฏิบัติตามระเบียบในการรับสมัครบุคลากร</p> <p>2. มีการกำหนดทักษะ ความสามารถที่จำเป็น และภาระงานของตำแหน่งงานไว้อย่างชัดเจน</p> <p>3. ประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร</p>	<p>1. มีระเบียบปฏิบัติในการรับสมัครและคัดเลือกอาจารย์เข้าทำงาน</p> <p>2. มีระเบียบปฏิบัติในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน</p> <p>3. มีระเบียบการได้มาให้ได้ซึ่งผู้บริหาร</p> <p>4. มีระเบียบปฏิบัติในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรสนับสนุนการบริหาร</p> <p>5. มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของอาจารย์</p> <p>6. มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของบุคลากร</p> <p>7. มีการกำหนดคุณสมบัติและภาระงานของบุคลากรสนับสนุนการบริหาร</p> <p>8. มีการประเมินอาจารย์ตามภาระงานที่กำหนด</p> <p>9. มีการประเมินบุคลากรตามภาระงานที่กำหนด</p> <p>10. มีการประเมินผลงานกลุ่มวิจัย</p> <p>11. มีการประเมินผลงานวิจัยของอาจารย์</p> <p>12. มีการประเมินผลการดำเนินการอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>13. มีการประเมินผู้บริหาร</p> <p>14. มีการประเมินบุคลากรสนับสนุนการบริหาร</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>4. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร</p> <p>5. ให้ความรู้ พัฒนางานและทดสอบการปฏิบัติงานอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง</p> <p>6. กำหนดให้มีการระดมสมองเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน</p> <p>7. จัดให้มีการประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ</p> <p>8. ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้</p>	<p>15. มีการประเมินบุคลากรที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>16. มีการประเมินผลการบริหาร</p> <p>17. มีการพัฒนาอาจารย์</p> <p>18. มีการพัฒนาบุคลากร</p> <p>19. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาคุณวุฒิ</p> <p>20. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาทักษะและความสามารถด้านการวิจัยของอาจารย์</p> <p>21. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาทักษะและความสามารถของอาจารย์และบุคลากรสนับสนุนการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>22. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาทักษะการบริหาร</p> <p>23. มีการพัฒนาบุคลากรสนับสนุนการบริหาร</p> <p>24. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากรที่รับผิดชอบการประกันคุณภาพ</p> <p>25. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริหาร</p>
<p>4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน</p> <p>1. มีทรัพย์สินในดำเนินงานของคณะ</p>	<p>1. มีห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</p> <p>2. มีอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน</p>

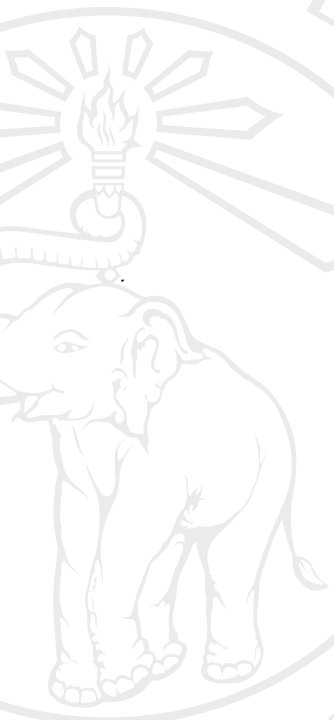
ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>2. มีการกำหนดแผนการใช้ การดูแล การบำรุงรักษา การจำหน่ายทรัพย์สิน</p> <p>3. มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษา การจำหน่ายทรัพย์สินตามแผนที่กำหนดไว้</p> <p>4. มีการตรวจสอบและประเมินการดูแลทรัพย์สินเป็นประจำและต่อเนื่อง</p> <p>5. มีการประเมินสภาพและประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สิน</p>	<p>3. มีตำรา วารสารและแหล่งสารนิเทศที่ทันสมัย</p> <p>4. มีเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการสืบค้นในห้องสมุด</p> <p>5. มีสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>6. มีห้องปฏิบัติการและครุภัณฑ์การวิจัย</p> <p>7. มีห้องปฏิบัติการและ/หรือครุภัณฑ์การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>8. มีสถานที่และครุภัณฑ์สำหรับการบริหารและการจัดการ</p> <p>9. มีสถานที่และครุภัณฑ์เพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพ</p> <p>10. มีการวางแผนการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</p> <p>11. มีการวางแผนการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน</p> <p>12. มีการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด</p> <p>13. มีการบำรุงรักษาห้องเรียนและห้องปฏิบัติการตามแผนที่กำหนด</p> <p>14. มีการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน</p> <p>15. มีการประเมินการใช้และบำรุงรักษาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน</p> <p>16. มีการประเมินการใช้ห้องสมุด</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>6. มีการนำผลการประเมินการใช้ทรัพย์สินมาปรับปรุงการบริหารทรัพย์สิน</p>	<p>17. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงสภาพและประสิทธิภาพการใช้ห้องเรียนและห้องปฏิบัติการ</p> <p>18. มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการจัดหา การใช้และการบำรุงรักษาอุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน</p> <p>19. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาห้องสมุด</p>
<p>5. การควบคุมภายในด้านการเงิน</p> <p>1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการรับเงิน การบันทึกบัญชีเงินสดและเงินฝากธนาคาร การนำเงินสดฝากธนาคาร การกระทบยอดเงินสดและเงินฝากธนาคาร</p> <p>2. มีการกำหนดขั้นตอนในการรับเงินและบันทึกรายการเป็นไปตามระเบียบราชการ</p> <p>3. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการเบิกจ่ายเงิน การบันทึกเงินบัญชีเงินสดและเงินฝากธนาคาร การนำเงินสดฝากธนาคาร การกระทบยอดเงินสดและเงินฝากธนาคาร</p> <p>4. มีการกำหนดแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายอย่างชัดเจน</p> <p>5. การอนุมัติจ่ายเงินทุกครั้งควรมีการจัดทำใบสำคัญคู่จ่ายซึ่งเรียงลำดับเลขที่ ประกอบด้วย ข้อมูลการจ่ายเงิน จำนวนเงิน และรายการบัญชี ซึ่งผ่านขั้นตอนการอนุมัติตรวจสอบการจ่ายเงิน</p> <p>6. กำหนดหลักเกณฑ์การนำเอกสารเบิกจ่ายต้องมาจากภายนอกคณะประกอบ</p>	<p>1. มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายใน</p>

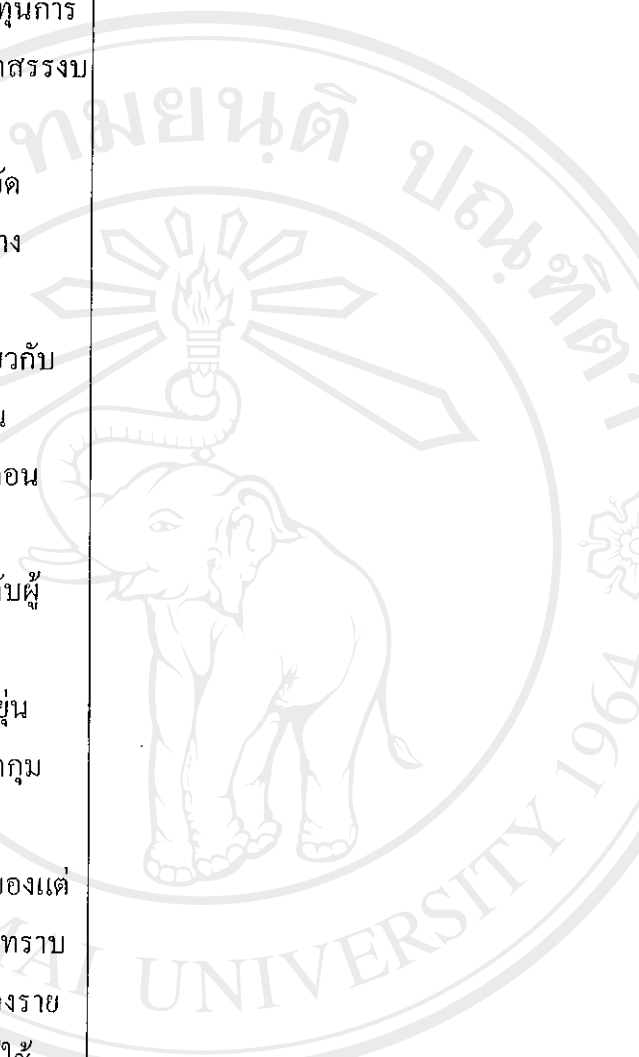
ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>7. กำหนดให้การส่งจ่ายเช็คทุกใบให้มีการระบุผู้รับและขีดคร่อม</p> <p>8. มีการเก็บรักษาเงินสดไว้อย่างปลอดภัยเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด</p> <p>9. จัดให้มีรายงานเงินสดรับ</p> <p>10. การเก็บรักษาเงินทรวงคงเหลือเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด</p> <p>11. มีการกำหนดวิธีปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินทรวงไว้อย่างชัดเจน</p> <p>12. กำหนดให้ให้มีการตรวจนับเงินทรวงที่ยังไม่มีการส่งคืนภายในกำหนด</p> <p>13. ก่อนครบกำหนดชำระเงินทรวง 1 อาทิตย์ มีการทำหนังสือเตือนให้มีการนำเงินทรวงมาชำระ ภายในกำหนด</p> <p>14. มีการบันทึกเงินที่ได้รับในบัญชีเงินสดภายในวันที่ได้รับเงินนั้นหรือวันทำการถัดไป</p> <p>15. กำหนดให้บุคลากรด้านบัญชี ต้องทำงานที่รับผิดชอบให้เสร็จสิ้นก่อนทำภาระงานอื่น</p> <p>16. บันทึกบัญชีตามระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่</p> <p>17. มีการตรวจสอบภายในเป็นประจำ</p>	 <p>UNIVERSITY 1964</p> <p>ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright © by Chiang Mai University All rights reserved</p>



ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความแตกต่าง	
<p>1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินโครงสร้างองค์กร 2. มีการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายใน 3. กำหนดวิธีการปฏิบัติงานและฝึกรอบรมสำหรับผู้ปฏิบัติที่ไม่มีประสิทธิภาพ 4. สร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 5. ควบคุมระบบการเงินและงบประมาณ นอกเหนือจากระเบียบราชการเพิ่มขึ้นและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร 6. มีการประเมินผลด้านการควบคุมภายใน 7. จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการประเมินประโยชน์ของรายงานที่ประมวลจากระบบสารสนเทศ 8. กำหนดและพัฒนารูปแบบการรายงานผลให้เหมาะสมกับผู้ใช้ข้อมูลภายในคณะ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการเผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ
<p>2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแสวงหารายได้ที่ถูกต้องตามระเบียบ 2. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของกิจกรรมแสวงหารายได้ 3. ให้ผู้รับผิดชอบได้รับรู้ถึงหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ 	

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<ol style="list-style-type: none"> 4. จัดให้มีการศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ 5. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการอย่างชัดเจน 6. มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำและวิเคราะห์งบประมาณ 7. ชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบได้รับรู้ถึงขั้นตอนและระเบียบการใช้งบประมาณให้บุคลากรทั้งระดับผู้บริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานได้ทราบ 8. มีการบริหารงบประมาณแบบยืดหยุ่น 9. มีระบบการรายงานงบประมาณที่รัดกุมและเป็นปัจจุบัน 10. ทำการรายงานการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงานแล้วแจ้งให้หน่วยงานทราบ 11. ประเมินรูปแบบและประโยชน์ของรายงานงบประมาณ โดยการสอบถามผู้ใช้ข้อมูล 	
<ol style="list-style-type: none"> 3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร <ol style="list-style-type: none"> 1. มีความโปร่งใสในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร 2. สับเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน 3. มีระบบฐานข้อมูลของบุคลากร 4. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส 	<p>Copyright © by Chiang Mai University All rights reserved</p>

ตาราง 21 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<ol style="list-style-type: none"> 5. การเลื่อนขึ้นเงินเดือนมีการพิจารณาอนุมัติและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร 6. จัดการประชุมเพื่อพิจารณาการเลื่อนขั้นให้กับบุคลากร 7. แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ 8. มีการประเมินความเหมาะสมด้านอัตราค่าจ้าง 9. ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นระยะ 10. กำหนดให้ฝ่ายบริหารติดตามผลและตอบข้อเรียกร้องและข้อเสนอแนะของบุคลากร 11. จัดทำฐานข้อมูลการฝึกอบรมของบุคลากร 12. ให้โอกาสมีความก้าวหน้าในตำแหน่ง 13. ประเมินผลสัมฤทธิ์ในการสร้างแรงจูงใจของคณะ 14. ปลุกจิตสำนึกให้บุคลากรมีคุณธรรมในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ 15. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทน 	
<ol style="list-style-type: none"> 4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการวางแผนในการจัดหาทรัพย์สิน 2. มีการจัดหาทรัพย์สินตามแผนที่กำหนด 3. มีรายงานทรัพย์สิน 4. ชี้แจงระบบและแผนการจัดซื้อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบ 5. จัดทำทะเบียนผู้ขายและพิจารณากำหนดราคากลาง 	

จากตาราง 21 จะเห็นได้ว่าการเปรียบเทียบระหว่างการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายในกับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่า จำนวนรายการตรวจสอบ ระบบการควบคุมภายในมีทั้งหมด 117 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีทั้งหมด 149 รายการ โดยแยกออกเป็นแต่ละด้านการควบคุมภายในดังตาราง 22

ตาราง 22 สรุปการเปรียบเทียบจำนวนการปฏิบัติงานระหว่างการควบคุมภายในกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้าน	การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
1. การจัดการ	39	84
2. ด้านงบประมาณ	23	16
3. ด้านบุคลากร	26	28
4. ด้านทรัพย์สิน	12	20
5. ด้านการเงิน	17	1
รวม	117	149

จากตาราง 22 เมื่อพิจารณาถึงแนวปฏิบัติของทั้งสองระบบในส่วนที่เหมือนกันสามารถแยกออกเป็นส่วนที่มีความคล้ายคลึงกัน เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานเหมือนกันแต่รายละเอียดในกิจกรรมการปฏิบัติงานแตกต่างกัน สามารถแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- ความเหมือน หมายถึง เป็นการปฏิบัติตัวเดียวกันสามารถนำไปใช้ได้ทั้ง 2 ระบบ
- ความคล้ายคลึง หมายถึง การปฏิบัติที่บ่งบอกวัตถุประสงค์เหมือนกันแต่รายละเอียดใกล้เคียงกัน
- ความแตกต่าง หมายถึง การปฏิบัติของแต่ละระบบไม่สามารถใช้แทนกันได้

ตาราง 23 สรุปเปรียบเทียบจำนวนรายการปฏิบัติงานที่มีความเหมือนและความคล้ายคลึงระหว่าง การควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้าน	การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
1. การจัดการ		
- ความเหมือน	21	21
- ความคล้ายคลึง	10	62
2. ด้านงบประมาณ		
- ความเหมือน	6	6
- ความคล้ายคลึง	6	10
3. ด้านบุคลากร		
- ความเหมือน	3	3
- ความคล้ายคลึง	8	25
4. ด้านทรัพย์สิน		
- ความเหมือน	1	1
- ความคล้ายคลึง	6	19
5. ด้านการเงิน		
- ความคล้ายคลึง	17	1
รวม	78	148

จากตาราง 23 สามารถเปรียบเทียบรายการปฏิบัติงานที่มีความเหมือนและความคล้ายคลึง ระหว่างการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งตามด้านของการควบคุม ภายในรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการจัดการ

มีความเหมือนของทั้งสองระบบคือ 21 รายการ คือทั้งสองระบบได้ทั้งมีการจัดทำแผน ระยะสั้นระยะยาว โครงสร้างองค์กรให้มีประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการบริหารงาน มีการ ปฏิบัติงานตามแผน กำหนดให้มีการประเมินแผนและนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยแยกเป็น ด้านการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลป วัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การประกันคุณภาพการศึกษา และ มีการจัดทำระบบข้อมูลสาร สนเทศเพื่อใช้ในการดำเนินงานเพื่อให้การสื่อสารภายในหน่วยงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

มีความคล้ายคลึงกัน โดยระบบการควบคุมภายในมีจำนวน 10 รายการที่คล้ายคลึงกับ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 62 รายการ ซึ่งทั้งสองระบบมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำแนวปฏิบัติที่เหมือนกันแต่มีกิจกรรมแตกต่างกัน ได้แก่

1.1 การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการ มีการกำหนดให้มีการจัดทำปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์ และแผนและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน กำหนดให้เป็นกิจกรรมเดียว ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 รายการได้แยกย่อยกิจกรรมออกเป็น กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และวัตถุประสงค์ของคณะและเผยแพร่ให้ทราบ กับนโยบายและกลยุทธ์ของคณะซึ่งสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน

1.2 การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือ กำหนดแผนปฏิบัติการเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 5 รายการ มีการวางแผนสนับสนุนการพัฒนาการศึกษา ทิศทางการวิจัยและแผนดำเนินงานวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

1.3 การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือมีการกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการทำแผนรวมและประเมินแผนของคณะ ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 1 รายการคือกำหนดให้มีการติดตามและประเมินแผน

1.4 การควบคุมภายในจำนวน 2 รายการคือกำหนดให้มีโครงสร้างองค์กรแบ่งแยกหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน และกำหนดหน้าที่รับผิดชอบแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 13 รายการคือ กำหนดให้มีหน่วยงานและบุคลากรรับผิดชอบงานพัฒนานักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา องค์กรนักศึกษา หน่วยงานบุคลากรและกรรมการรับผิดชอบด้านงานวิจัย กลุ่มวิจัย ผู้ช่วยนักวิจัย บุคลากรด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

1.5 การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการ คือกำหนดให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านการเรียนการสอน ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 20 รายการคือได้กำหนดกิจกรรมแยกย่อยออกเป็น กำหนดคุณสมบัติของนักศึกษา หลักสูตรที่ผ่านความเห็นชอบจากสภา มีการบริหารจัดการหลักสูตร กำหนดการจัดทำประมวลรายวิชา และแผนการสอน การวัดและประเมินผล การนำการวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน การติดตามผลการเรียนคุณภาพบัณฑิตและคุณภาพชีวิตนักศึกษา

1.6 การควบคุมภายในจำนวน 3 รายการคือ กำหนดให้มีการปรับปรุงและพัฒนาทุกกิจกรรมอย่างต่อเนื่องแจ้งผลการประเมินให้หน่วยงานเพื่อนำไปปรับปรุง นำผลการประเมินมา

วิเคราะห์และจัดทำแผนการพัฒนาการปฏิบัติงานเป็นระยะ ทำรายงานการประเมินผลงานแต่ละหน่วยงานเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุง ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 13 รายการคือมีการกำหนดกิจกรรมการนำผลการประเมินมาปรับปรุงแยกกิจกรรมเป็น วิธีการคัดเลือกนักศึกษา ปรับปรุงหลักสูตร พัฒนาการเรียนการสอน การวัดผล คุณภาพบัณฑิต งานพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา แผนงานวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การประกันคุณภาพการศึกษา

1.7 การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือกำหนดให้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศ และข้อมูลจำเป็นในการบริหารงาน ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 รายการคือกำหนดให้มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่ชุมชน งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม การประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถเชื่อมโยงกับมหาวิทยาลัย

2. ด้านงบประมาณ

มีความเหมือนของทั้งสองระบบคือจำนวน 6 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 6 รายการ คือทั้งสองระบบได้มีการกำหนดให้จัดทำแผนแสวงหารายได้ ประเมินผลการใช้งบประมาณตามแผนที่ได้กำหนดไว้ มีการประเมินผลการใช้งบประมาณ แล้วนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนการจัดสรรงบประมาณ

มีความคล้ายคลึงกัน ระบบการควบคุมภายในจำนวน 6 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 10 รายการ ซึ่งทั้งสองระบบมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำแนวปฏิบัติที่เหมือนกันแต่มีกิจกรรมแตกต่างกัน ได้แก่

1. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือ กำหนดกิจกรรมแสวงหารายได้จากแหล่งต่างๆ ซึ่งคล้ายคลึงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 2 รายการ คือแสวงหาทุนและจัดสรรเพื่อเป็นทุนการศึกษา และหาแหล่งทุนจากการวิจัยภายนอก

2. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือ การจัดสรรงบประมาณให้สอดคล้องกับนโยบายและพันธกิจคณะ ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 8 รายการคือจัดสรรงบประมาณตามแผนดำเนินการของคณะ เพื่อสำหรับพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา สนับสนุนการทำและเผยแพร่งานวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การบริหารจัดการ และด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3. นอกจากนั้นการควบคุมภายในจำนวน 4 รายการซึ่งกำหนดให้ทำรายงานการประเมินผลการใช้งบประมาณ วิเคราะห์และเปรียบเทียบแผนผลการใช้งบประมาณเผยแพร่ให้ ผู้เกี่ยวข้องได้ทราบเพื่อปรับปรุงการใช้งบประมาณให้เหมาะสม เป็นกิจกรรมที่การควบคุมภายในกำหนดเพิ่ม

เดิมเพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน ซึ่งจะคล้ายคลึงกับประเมินผลงบประมาณในการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ด้านบุคลากร

มีความเหมือนของทั้งสองระบบคือจำนวน 3 รายการ คือทั้งสองระบบได้มีการกำหนดให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร คู่มือบุคลากรและรักษาสภาพแวดล้อมอย่างเหมาะสม

มีความคล้ายคลึงกัน ระบบการควบคุมภายในจำนวน 8 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 25 รายการ ซึ่งทั้งสองระบบมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำแนวปฏิบัติที่เหมือนกันแต่มีกิจกรรมแตกต่างกัน ได้แก่

1. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการ คือกำหนดให้ปฏิบัติตามระเบียบในการ รับสมัครบุคลากร มีความคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 รายการคือได้กำหนดให้มีระเบียบในการรับสมัครแยกเป็นอาจารย์บุคลากรผู้บริหาร และบุคลากรสนับสนุนการบริหาร

2. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือกำหนดให้มีการกำหนดทักษะที่จำเป็นและภาระงานของตำแหน่งงานให้ชัดเจน มีความคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 รายการ คือ กำหนดให้มีการกำหนดภาระงานตำแหน่งอาจารย์ บุคลากร และบุคลากรสนับสนุนการบริหาร

3. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือกำหนดให้มีการประเมินบุคลากรตามมาตรฐานที่กำหนดและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 9 รายการคือ กำหนดให้มีกิจกรรมประเมินอาจารย์ บุคลากร กลุ่มวิจัย ผลงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน ผู้บริหาร บุคลากรสนับสนุนการบริหาร บุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ผลการบริหาร

4. การควบคุมภายในจำนวน 5 รายการ คือให้มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร จัดให้มีการให้ความรู้พัฒนางานและทดสอบการปฏิบัติอย่างอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง ให้มีการประชุมระดมสมองเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจนและปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานกำหนดไว้ ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 9 รายการ คือ กำหนดให้มีการพัฒนาอาจารย์ บุคลากร ทักษะอาจารย์ด้านวิจัย ทักษะอาจารย์และบุคลากรด้านการบริการวิชาการ ทักษะการบริหาร พัฒนาบุคลากรด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ด้านทรัพย์สิน

มีความเหมือนกันของทั้งสองระบบจำนวน 1 รายการ คือทั้งสองระบบได้มีการกำหนดให้ตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สิน

มีความคล้ายคลึงกัน ระบบการควบคุมภายในจำนวน 6 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 19 รายการ ซึ่งทั้งสองระบบมีวัตถุประสงค์ในการจัดทำแนวปฏิบัติที่เหมือนกันแต่มีกิจกรรมแตกต่างกัน ได้แก่

1. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือ มีทรัพย์สินในการดำเนินงาน มีความสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 9 รายการคือมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ตำราวารสาร คอมพิวเตอร์ สถานที่สิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา การวิจัย การบริการวิชาการแก่ชุมชน การจัดการ การประกันคุณภาพการศึกษา
2. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือ มีแผนการใช้ ดูแล บำรุง จำหน่ายทรัพย์สิน ซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 รายการ คือ มีการวางแผนการใช้ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน
3. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการ มีการใช้ ดูแล บำรุง จำหน่ายทรัพย์สินตามแผน ซึ่งสอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 3 รายการ คือ มีการใช้และบำรุงห้องเรียนห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์และสื่อการเรียนการสอน
4. การควบคุมภายในจำนวน 2 รายการ คือ มีการตรวจสอบและประเมินการดูแล ประเมินสภาพและประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สิน ซึ่งคล้ายคลึงกับ การประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 รายการ คือมีการแยกการประเมินเป็นการใช้อุปกรณ์สื่อ และห้องสมุด
5. การควบคุมภายในจำนวน 1 รายการคือ การนำผลการประเมินทรัพย์สินมาปรับปรุงการบริหารทรัพย์สิน ซึ่งคล้ายคลึงกับการประกันคุณภาพการศึกษา 3 รายการ คือ แยกพิจารณาเป็น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ สื่อและห้องสมุด

5. ด้านการเงิน ระบบการควบคุมภายในจำนวน 17 รายการ มีความคล้ายคลึงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 1 รายการ คือทั้งสองระบบได้มีการกำหนดให้มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายใน โดยที่ระบบการควบคุมภายในจะกำหนดกิจกรรมแยกโดยละเอียดแบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านการรับเงิน ด้านการจ่ายเงิน การเก็บรักษาเงินสด การปฏิบัติเกี่ยวกับเงินท่ตรง และการบันทึกบัญชี

ตาราง 24 สรุปเปรียบเทียบจำนวนรายการปฏิบัติงานที่มีความแตกต่างระหว่างการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาแนวปฏิบัติของทั้งสองระบบ

ด้าน	การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
1. การจัดการ	8	1
2. ด้านงบประมาณ	11	-
3. ด้านบุคลากร	15	-
4. ด้านทรัพย์สิน	5	-
5. ด้านการเงิน	-	-
รวม	39	1

จากตาราง 24 สรุปเปรียบเทียบรายการปฏิบัติงานที่มีความแตกต่างระหว่างการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา รายละเอียดดังนี้

1. ด้านการจัดการ ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 8 รายการ ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 1 รายการ คือการปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน มีการกำหนดมอบหมายให้ผู้ที่รับผิดชอบในการจัดทำแผนรวมและประเมินแผนของคณะ ซึ่งในระบบการประกันคุณภาพไม่ได้มีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการประเมินแผน แต่กำหนดให้มีการประเมินแผน มีการกำหนดจัดทำและปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายใน กำหนดหน่วยงานรับผิดชอบในการประเมินประโยชน์ของรายงานที่ประมวลจากระบบสารสนเทศเพื่อให้การรายงานตรงตามความของผู้ใช้และผู้บริหาร มีการสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน และจัดทำระบบการควบคุมทางการเงินและงบประมาณที่นอกเหนือจากระเบียบของราชการ ส่วนการปฏิบัติงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 1 รายการ คือ มีการเผยแพร่ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจและวัตถุประสงค์ของมหาวิทยาลัยให้บุคลากรรับทราบและเข้าใจ แต่ในระบบควบคุมภายในไม่ได้กำหนดให้มีการเผยแพร่ แต่กำหนดให้แผนทุกแผนของคณะมีความสอดคล้องกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

2. ด้านงบประมาณ ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 11 รายการ ที่แตกต่างกับการประกันคุณภาพการศึกษา ที่กำหนดให้มีการแสวงรายได้ที่ถูกต้องตามระเบียบ มีการชี้แจงถึงขั้นตอนและระเบียบการใช้งบประมาณสำหรับผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหาร มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของการแสวงหารายได้และจัดทำเป็นฐานข้อมูลเพื่อใช้ในการบริหารงานในอนาคต โดยมีการประเมินรูปแบบและประโยชน์ของรายงานงบประมาณ โดยใช้ในการสอบถามผู้ใช้ข้อมูลโดยตรง

3. ด้านบุคลากร ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 15 รายการ ที่แตกต่างกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คือ พิจารณาถึงความโปร่งใสในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร การประเมินการทำงานของบุคลากรทุกระดับ มีการประเมินความเหมาะสมของอัตรากำลัง มีการสับเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรให้เหมาะสม ให้โอกาสความก้าวหน้าในตำแหน่ง ปฏิบัติงานให้บุคลากรมีคุณธรรมในการปฏิบัติงาน กำหนดให้ฝ่ายบริหารติดตามผลตอบข้อเรียกร้องและข้อเสนอแนะของบุคลากร จัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทนเพื่อประโยชน์ในการบริหารงาน

4. ด้านทรัพย์สิน ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 5 รายการ ที่แตกต่างกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา คือ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนในการจัดหาทรัพย์สิน โดยทำทะเบียนผู้ขายและพิจารณากำหนดราคากลาง แจกจ่ายระบบและแผนการจัดซื้อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบ

5. ด้านการเงิน ระบบการควบคุมภายใน ไม่มีความแตกต่างของทั้งสองระบบ คือทั้งสองระบบได้มีการกำหนดให้มีระบบบัญชีและการตรวจสอบภายใน ซึ่งนอกจากที่คณะบริหารธุรกิจได้มีการดำเนินการตามระบบบัญชีของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ และเข้ารับการตรวจสอบจากหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เป็นประจำทุกปีแล้ว คณะบริหารธุรกิจยังได้มีการจัดทำระบบการควบคุมภายในเพื่อช่วยให้การบริหารงานเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีแนวการปฏิบัติด้านการเงินที่ถูกต้องตามระเบียบและเผยแพร่ให้ทราบโดยทั่วกัน มีแบ่งแยกหน้าที่ระหว่างการเงินและบัญชี กำหนดให้มีการบันทึกบัญชีเป็นปัจจุบัน และให้มีการจัดทำรายงานงบการเงินของคณะบริหารธุรกิจภายในตามเวลาที่กำหนด

การเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายในกับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้ศึกษาได้มีการกำหนดดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance indicator: KPI) ของคณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ซึ่งได้ข้อมูลจากการสอบถามรองคณบดีฝ่ายบริหาร (รองศาสตราจารย์ชูศรี เที้ยศิริเพชร) และจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการควบคุมภายใน จึงได้มีการกำหนดดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน (Key Performance indicator: KPI) ของระบบการควบคุมภายในเพื่อให้สามารถติดตามผลการดำเนินงานของคณะฯ ตามระบบการควบคุมภายในว่าเป็นไปตามที่วางวัตถุประสงค์ไว้หรือไม่โดยแบ่งออกเป็น 5 ด้านตามแนวทางของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่คือ

1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ
2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ
3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร
4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน

56 ตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ กลยุทธ์และแผน

องค์ประกอบที่ 2 : การเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน

องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

การศึกษาเปรียบเทียบดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายในกับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ทราบว่ามีความเหมือนหรือแตกต่างกันหรือไม่ ซึ่งเป็นประโยชน์ในการปฏิบัติงานด้านการจัดเก็บข้อมูลเพื่อมาจัดทำดัชนีวัดผลและตัวบ่งชี้คุณภาพเพื่อประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานที่เพิ่มขึ้น

ตาราง 25 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุม ภายในด้านการจัดการ (การวางแผน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. การวางแผน 1. ร้อยละของหน่วยงานมีแผนปฏิบัติการ 2. ร้อยละของแผนปฏิบัติการมีความเหมือนคล้อยกับนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ	ไม่ได้ระบุ

จากตาราง 25 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การวางแผน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 2 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ระบบการควบคุมภายใน มีการกำหนดดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานจำนวน 2 ดัชนี เพื่อให้ทุกหน่วยงานมีการจัดทำแผนปฏิบัติการที่มีความเหมือนคล้อยกับนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ และเพื่อให้ทราบว่าทุกหน่วยงานมีแผนปฏิบัติที่เหมือนคล้อยกับนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ ในการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพไว้ชัดเจน แต่ได้มีการระบุโดยมีการใช้ข้อมูลของการมีแผนปฏิบัติการในการคิดตัวชี้วัด เรื่อง ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผน

ตาราง 26 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (โครงสร้างการบริหาร) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. โครงสร้างการบริหาร 1. ความคล่องตัวและรวดเร็วในการบริหาร	ไม่ได้ระบุ

จากตาราง 26 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (โครงสร้างการบริหาร) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน มี 1 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ระบบการควบคุมภายใน มีการกำหนดดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานจำนวน 1 ดัชนี เพื่อเพื่อให้ทราบการประสิทธิภาพ ความคล่องตัว ในการบริหารงานของคณะ ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มีการกำหนดดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานไว้ แต่ได้มีการกำหนดให้มีโครงสร้างการบริหารที่คล่องตัวและมีประสิทธิภาพ

ตาราง 27 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การดำเนินงานตามแผน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
<p>1. การดำเนินงานตามแผน ด้านปรัชญาและการวางแผน</p> <p>1. ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผน</p> <p>ด้านการเรียน การสอน</p> <p>1. ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม</p> <p>2. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่พ้นสภาพเพราะผลการเรียนในปีที่หนึ่ง</p> <p>3. ค่าเฉลี่ยของ GPA ของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา</p> <p>4. มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง</p>	<p>องค์ประกอบที่ 1 : ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์ และแผน</p> <p>1. ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผน</p> <p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <p>1. ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม</p> <p>2. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่พ้นสภาพเพราะผลการเรียนในปีที่หนึ่ง</p> <p>3. ค่าเฉลี่ยของ GPA ของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา</p> <p>4. มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง</p>

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

ตาราง 27 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
5. ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละการเรียนรู้ต่อระดับบัณฑิตศึกษา 6. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต สํารวจภายใน 1 ปี	5. ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละการเรียนรู้ต่อระดับบัณฑิตศึกษา 6. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต สํารวจภายใน 1 ปี
ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 1. จำนวนโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 2. ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 2. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและทักษะชีวิต
ด้านการวิจัย 1. ร้อยละของงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์	องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย 1. ร้อยละของงานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนหรือในวงธุรกิจอุตสาหกรรมหรือการพัฒนาประเทศ
ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน 1. จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน	องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน 1. จำนวนกิจกรรม/โครงการที่ให้บริการวิชาการแก่สังคมและชุมชน
ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 1. จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม 2. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม	องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 1. จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตาราง 27 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
<p>ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>1. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน</p>
ความแตกต่าง	
<p>ด้านการวิจัย</p> <p>1. จำนวนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์</p> <p>ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>2. ประสิทธิภาพของการควบคุมภายใน</p>	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนต่อในปีที่สอง 2. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่ได้รับเกียรตินิยมต่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 3. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เรียนสำเร็จตามหลักสูตรต่อจำนวนที่รับเข้า 4. มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 5. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาเอกที่ตีพิมพ์ในวารสารที่มีผู้ประเมินอิสระต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด 6. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่และงานสร้างสรรค์ที่ประเมินโดยผู้ประเมินอิสระต่อจำนวน อาจารย์ประจำทุกระดับ

ตาราง 27 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
	<p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>1. มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม</p> <p>องค์ประกอบที่ 9 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p> <p>1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>

ตาราง 27 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การดำเนินงานตามแผน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 16 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีตัวบ่งชี้คุณภาพ 23 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 14 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 14 รายการ คือ ทั้งสองระบบได้กำหนดให้มีวัดผลจำนวนแผนปฏิบัติการที่สำเร็จตามแผน การดำเนินการตามแผนด้านการเรียนการสอนที่พิจารณาถึงค่าเฉลี่ยคะแนนสอบเข้า ร้อยละของนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่พ้นสภาพเพราะผลการเรียนในปีที่หนึ่ง ค่าเฉลี่ย GPA การเรียนรู้ที่ผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมประสบการณ์จริง ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา ความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา พิจารณาถึง จำนวนโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ ด้านการวิจัย พิจารณาถึงร้อยละของงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม พิจารณาถึงจำนวนกิจกรรม และประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 2 ดัชนี คือ มีการพิจารณาจำนวนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ และ ประสิทธิภาพของการควบคุมภายใน ตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มีจำนวน 9 รายการ คือ มีการพิจารณาร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนต่อในปีที่สอง จำนวนเกียรติคุณ จำนวนนักศึกษาที่เรียนสำเร็จตามหลักสูตร การวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวนบทความวิทยานิพนธ์ที่ได้ตีพิมพ์ในวารสาร จำนวนงานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ที่ประเมินโดยผู้ประเมินอิสระต่อจำนวนอาจารย์ประจำทุกระดับ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม และมีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตาราง 28 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านการจัดการ (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 1. ร้อยละของการนำผลการประเมินมาปรับปรุง	ไม่ได้ระบุ

ตาราง 28 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 1 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ระบบการควบคุมภายใน ให้ความสำคัญของการนำผลการประเมินมาปรับปรุงโดยจัดทำตัวชี้วัดไว้เพื่อให้ทราบว่าได้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการทำงานของคณะเพียงใด ถึงแม้ว่าระบบการประกันคุณภาพไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพแต่ในการปฏิบัติงานได้กำหนดให้มีการนำผลการประเมินมาปรับปรุง

ตาราง 29 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (ระบบสารสนเทศในการบริหาร) กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการจัดการ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. ระบบสารสนเทศในการบริหาร ด้านการเรียนการสอน 1. ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
ความแตกต่าง	
ด้านการบริหารจัดการ 1. ร้อยละของคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการจัดการ 2. ร้อยละของคอมพิวเตอร์สำหรับผู้บริหาร 3. จำนวนหน่วยงานที่มีระบบสารสนเทศ	

ตาราง 29 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการจัดการ (ระบบสารสนเทศในการบริหาร) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 5 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ มีการกำหนดร้อยละของกระบวนวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 ดัชนี โดยมีการกำหนดให้พิจารณาและ จำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับงานบริหารและหน่วยงานที่มีระบบสารสนเทศ เพื่อทราบถึง เพื่อประโยชน์ในการบริหารจัดการผ่านเครือข่ายระบบสารสนเทศ

ตารางที่ 30 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านงบประมาณ (การแสวงหารายได้) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. การแสวงหารายได้ 1. ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ
ความแตกต่าง	
1. ร้อยละของรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เพิ่มขึ้น 2. ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น 3. ร้อยละของรายได้อื่นๆที่เพิ่มขึ้น	

ตาราง 30 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การแสวงหารายได้) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 4 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ มีการพิจารณาการแสวงหารายได้จากงานวิจัย

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 ดัชนี ระบบการควบคุมภายใน มีการกำหนดถึงร้อยละของรายได้ที่เพิ่มขึ้นจากค่าธรรมเนียมการศึกษา การบริการวิชาการ งานวิจัย และรายได้อื่นที่เพิ่มขึ้น เพื่อให้ทราบศักยภาพของการแสวงหารายได้ของคณะฯแต่ละด้าน

ตารางที่ 31 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านงบประมาณ (การจัดสรรงบประมาณ) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
<p>1. การจัดสรรงบประมาณ</p> <p>ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</p> <p>1. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</p> <p>ด้านการวิจัย</p> <p>1. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย</p> <p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>2. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p>	<p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>1. จำนวนเงินที่จัดสรรเป็นทุนการศึกษา</p> <p>องค์ประกอบที่ 4 : การวิจัย</p> <p>1. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายในสถาบันต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ</p> <p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>1. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p>
ความแตกต่าง	
<p>ด้านการบริหารจัดการ</p> <p>1. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณที่เหมือนคล้องกับพันธกิจนโยบายของคณะ</p> <p>ด้านการเรียน การสอน</p> <p>1. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการเรียน การสอน</p> <p>ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p>	

ตาราง 31 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การจัดสรรงบประมาณ) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 6 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ มีการพิจารณาการ จัดสรรงบประมาณทุนการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพนักศึกษา การวิจัย และ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 3 ดัชนี ระบบการควบคุมภายใน มีพิจารณาถึงการจัดสรรงบประมาณที่เหมือนคล้อยกับพันธกิจ นโยบายของคณะบริหารธุรกิจ ทำให้ทราบถึงความเหมาะสมของการจัดสรรงบประมาณ การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้ไว้ แต่ได้มีการกำหนดในการปฏิบัติให้มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับกิจกรรมต่างๆไว้

ตารางที่ 32 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านงบประมาณ (การบริหารงบประมาณ) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
<p>1. การบริหารงบประมาณ</p> <p>ด้านการเรียน การสอน</p> <p>1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา</p> <p>1. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาต่องบประมาณที่จัดสรรไว้</p>	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <p>1. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>องค์ประกอบที่ 3 : การพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา</p> <p>1. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรม คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ทักษะชีวิต และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษาต่องบดำเนินการทั้งหมด</p>

ตาราง 32 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
<p>ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนต่องบประมาณที่จัดสรรไว้</p>	<p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>1. ร้อยละของงบประมาณที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนต่องบดำเนินการทั้งหมด</p>
<p>ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม</p> <p>1. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต่องบประมาณที่จัดสรรไว้</p>	<p>องค์ประกอบที่ 6 : การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม</p> <p>1. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมต่องบดำเนินการทั้งหมด</p>
<p>ด้านการบริหาร</p> <p>1. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรสายปฏิบัติการต่องบดำเนินการ</p> <p>2. ร้อยละของเงินเดือนอาจารย์และนักวิจัยต่องบดำเนินการ</p> <p>3. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต่องบดำเนินการ</p> <p>4. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่องบประมาณที่จัดสรรไว้</p>	<p>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</p> <p>1. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการบริหารจัดการต่องบดำเนินการทั้งหมดหรือจำนวนบุคลากรในการบริหารจัดการ (non-academic) ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>2. ร้อยละของเงินเดือนอาจารย์และนักวิจัยต่องบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>3. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุกประเภทต่องบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>4. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต่องบดำเนินการทั้งหมด</p>

ตาราง 32 (ต่อ)

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
<p>ด้านการเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ต่องบประมาณที่จัดสรรไว้ ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการเรียน การสอน ระดับปริญญาโทต่องบประมาณที่จัดสรรไว้ <p>ด้านการบริหาร</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของการใช้งบประมาณตามแผน <p>ด้านการวิจัย</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการวิจัยต่องบประมาณที่จัดสรรไว้ 	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> ค่าใช้จ่ายของโสตทัศนูปกรณ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า <p>องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ</p> <ol style="list-style-type: none"> ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดของระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่องบดำเนินการทั้งหมด ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดต่องบดำเนินการทั้งหมด ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต่องบดำเนินการทั้งหมด งบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตาราง 32 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การบริหารงบประมาณ) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 12 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามี 14 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 8 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ คือ มีการพิจารณาค่าใช้จ่ายสำหรับห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา งบประมาณด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาบริการวิชาการแก่ชุมชน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร้อยละของเงินเดือน ร้อยละค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากร

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 4 ดัชนี ระบบการควบคุมภายใน พิจารณาถึงร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการ

เรียนการสอน แยกเป็นระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ร้อยละของการใช้งบประมาณตามแผน ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการวิจัยต้องงบประมาณที่ได้จัดสรรไว้ ตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 6 ตัวบ่งชี้พิจารณาถึงการใช้งบประมาณด้านต่างๆ ค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการส่วนกลางต้องบดบังการทั้งหมด และได้พิจารณาถึง งบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตาราง 33 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การประเมินผลงบประมาณ) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. การประเมินผลงบประมาณ 1. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายของงบประมาณ เงินรายได้ 2. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายของงบประมาณ เงินแผ่นดิน	องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ 1. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดบังการ
ความแตกต่าง	
3. ร้อยละของรายงานการใช้งบประมาณที่ สอดคล้องกับความต้องการใช้ข้อมูลใน การบริหาร	

ตาราง 33 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การประเมินผลงบประมาณ) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 3 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการ

ศึกษาจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ พิจารณาเงินเหลือจ่าย โดยการควบคุมภายในแยกพิจารณาร้อยละของเงินเหลือจ่ายจากงบประมาณรายได้หรืองบประมาณแผ่นดิน

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 ดัชนี ระบบการควบคุมภายใน พิจารณาถึง ร้อยละของรายงานที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ข้อมูลในการบริหาร

ตาราง 34 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านงบประมาณ (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านงบประมาณ (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 1. ร้อยละของโครงการที่นำผลการประเมินด้านงบประมาณมาปรับปรุง	ไม่ได้ระบุ

ตาราง 34 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านงบประมาณ (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 1 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ การควบคุมภายใน มีการพิจารณาถึงจำนวนโครงการที่นำผลการประเมินมาปรับปรุง ถึงแม้ว่าการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัด แต่ได้มีการกำหนดให้นำผลการประเมินมาปรับปรุง

ตาราง 35 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุม ภายในด้านบุคลากร (การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกัน คุณภาพ การศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร 1.1. ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากร	ไม่ได้ระบุ

ตาราง 35 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร) กับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 1 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้กำหนดตัวบ่งชี้

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ การควบคุมภายใน มีการพิจารณาถึงข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากรการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้มีการกำหนดตัวชี้วัด แต่ได้ระบุในรายการตรวจสอบซึ่งกำหนดให้มีระเบียบในการรับสมัครและคัดเลือกบุคลากรเข้าทำงาน

ตาราง 36 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุม ภายในด้านบุคลากร (การบริหารงานบุคคล) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
<p>1. การบริหารงานบุคคล</p> <p>ด้านการเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 2. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก:ปริญญาโท:ปริญญาตรี 3. สัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์:รองศาสตราจารย์:ผู้ช่วยศาสตราจารย์:อาจารย์ <p>ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนครั้งของการเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 2. จำนวนครั้งการเป็นกรรมการวิชาชีพ/วิทยานิพนธ์ภายนอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 	<p>องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 2. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก:ปริญญาโท:ปริญญาตรี 3. สัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์:รองศาสตราจารย์:ผู้ช่วยศาสตราจารย์:อาจารย์ <p>องค์ประกอบที่ 5 : การบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนครั้งของการเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด 2. จำนวนการเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพ/กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด
ความแตกต่าง	
<p>ด้านการบริหาร</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของงานที่มีการทำ Job description 	

ตาราง 36 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การบริหารงานบุคคล) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 6 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 5 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 5 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 5 ตัวบ่งชี้ คือ มีการพิจารณาจำนวนอาจารย์ สัดส่วนทางคุณวุฒิ สัดส่วนทางวิชาการ จำนวนครั้งการเป็นวิทยากร กรรมการวิชาการ วิชาชีพ

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 ดัชนี มีการพิจารณาถึงร้อยละของงานที่มีการทำ Job description

ตาราง 37 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุม ภายใน ด้านบุคลากร (การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคล) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคลากร 1. ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์
ความแตกต่าง	
1. ร้อยละของความเหมาะสมการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ	

ตาราง 37 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การประเมินผลการปฏิบัติงานของบุคคล) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 2 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ มีการพิจารณาความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 ดัชนี มีการพิจารณาถึงร้อยละของความเหมาะสมการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ

ตาราง 38 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุม ภายใน ด้านบุคลากร (การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร 1. จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) 2. จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากรสายปฏิบัติการ	องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ 1. จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากร
ความแตกต่าง	
1. จำนวนโครงการที่คณะจัดให้มีการพัฒนาบุคลากร	

ตาราง 38 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผล

การปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 3 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ พิจารณาจำนวนครั้งในการเข้ารับการพัฒนา โดยการควบคุมภายในแยกออกเป็นอาจารย์และสายปฏิบัติการ

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 1 ดัชนี มีการพิจารณาถึงจำนวนโครงการที่คณะจัดให้มีการพัฒนาบุคลากร

ตาราง 39 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านบุคลากร (การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านบุคลากร (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. การสร้างแรงจูงใจการทำงาน 1. ร้อยละของความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำ ของสายวิชาการ (อาจารย์) 2. ร้อยละของความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำของสายปฏิบัติการ	องค์ประกอบที่ 7 : การบริหารและการจัดการ 1. ร้อยละของบุคลากรที่พึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำ

ตาราง 39 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านบุคลากร (การสร้างแรงจูงใจในการทำงาน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 2 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 1 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของตามระบบการประกันคุณภาพการ

ศึกษาจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือพิจารณาถึงร้อยละความพึงพอใจในสภาพการทำงานของบุคลากร โดยการควบคุมภายในแยกออกเป็น อาจารย์และสายปฏิบัติการ

ตาราง 40 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านทรัพย์สิน (การจัดหาทรัพย์สิน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. การจัดหาทรัพย์สิน 1. จำนวนอาจารย์ต่อคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่าย 2. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. จำนวนอาจารย์ต่อคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่าย 2. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
ความแตกต่าง	
1. มีแผนในการจัดหาทรัพย์สิน 2. มีการปฏิบัติตามแผนในการจัดหาทรัพย์สิน	องค์ประกอบที่ 2 : การเรียน การสอน 1. จำนวนพื้นที่ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 2. Internet Bandwidth ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตาราง 40 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การจัดหาทรัพย์สิน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 4 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 4 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ พิจารณาจำนวนอาจารย์ต่อคอมพิวเตอร์เชื่อมต่อระบบเครือข่าย และจำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ คัดนี้วัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 คัดนี้ มีการพิจารณาถึงแผนและการปฏิบัติตามแผนในการจัดหาทรัพย์สิน ตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พิจารณาถึง จำนวนพื้นที่ห้องเรียนห้องปฏิบัติการ คอมพิวเตอร์ที่เชื่อมต่อ โยงเครือข่าย Internet Bandwidth ต่อจำนวนนักศึกษา

ตาราง 41 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านทรัพย์สิน (การใช้และดูแลทรัพย์สิน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความเหมือน	
1. การใช้และดูแลรักษาทรัพย์สิน 1. ร้อยละของเวลาการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อเวลาทำการ 2. ร้อยละของเวลาการใช้เครื่องมือ/ครุภัณฑ์การเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการต่อเวลาทำการ	องค์ประกอบที่ 8 : การเงินและงบประมาณ 1. ร้อยละของเวลาการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อเวลาทำการ 2. ร้อยละของเวลาการใช้เครื่องมือ/ครุภัณฑ์การเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการต่อเวลาทำการ
ความแตกต่าง	
1. ร้อยละของทรัพย์สินที่มีการจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลทรัพย์สิน 2. มีแผนในการดูแล/ใช้งาน/เก็บรักษา/จำหน่ายทรัพย์สิน	

ตาราง 41 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การใช้และดูแลทรัพย์สิน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกัน

คุณภาพการศึกษา เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 4 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา มี 2 ตัวบ่งชี้

ทั้งสองระบบมีความเหมือนกันได้แก่ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 ดัชนี มีความเหมือนกับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ พิจารณาร้อยละของเวลาการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อเวลาทำการ ร้อยละของเวลาการใช้เครื่องมือ/ครุภัณฑ์การเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการต่อเวลาทำการ

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 ดัชนี มีการพิจารณาถึง การจัดเก็บฐานข้อมูลทรัพย์สิน การมีแผนการดูแล/ใช้/เก็บรักษา/จำหน่ายทรัพย์สิน

ตาราง 42 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านทรัพย์สิน (การประเมินการใช้และดูแลทรัพย์สิน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. การประเมินการใช้และดูแลรักษาทรัพย์สิน 1. ร้อยละของสภาพทรัพย์สินที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ 2. มีการประเมินการปฏิบัติตามแผนในการดูแล/ใช้งาน/เก็บรักษา/จำหน่ายทรัพย์สิน	ไม่ได้ระบุ

ตาราง 42 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การประเมินการใช้และดูแลทรัพย์สิน) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 2 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน จำนวน 2 ดัชนี มีการพิจารณาถึงสภาพของทรัพย์สินและการประเมินแผนในการดูแลใช้งานเก็บรักษาและจำหน่ายทรัพย์สิน

ตาราง 43 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 1. ประสิทธิภาพในการแสวงหาทรัพย์สิน 2. ประสิทธิภาพในการใช้/ดูแล/เก็บรักษา/ จำหน่ายทรัพย์สิน	ไม่ได้ระบุ

ตาราง 43 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน (การนำผลการประเมินมาปรับปรุง) กับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่าจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 2 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายในจำนวน 2 ดัชนี มีการพิจารณาถึงประสิทธิภาพในการแสวงหาและใช้/ดูแล/เก็บรักษา/จำหน่ายทรัพย์สิน

ตาราง 44 แสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายใน ด้านการเงินกับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การควบคุมภายในด้านการเงิน (Key Performance Indicator, KPI)	การประกันคุณภาพการศึกษา (Key Quality Indicators, KQI)
ความแตกต่าง	
1. ร้อยละของการปฏิบัติตามระเบียบด้าน การเงิน 2. ร้อยละของรายการที่มีการบันทึกบัญชี ถูกต้อง 3. ร้อยละของการบันทึกบัญชีภายในวัน ทำการ 4. ร้อยละของการปฏิบัติตามระบบการ ควบคุมภายใน 5. งบการเงินออกทันเวลา	ไม่ได้ระบุไว้

ตาราง 44 ตารางแสดงการเปรียบเทียบระหว่างดัชนีวัดผลการปฏิบัติงาน ของระบบการควบคุมภายในด้านการเงินกับตัวบ่งชี้คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวนรายการดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน มี 5 ดัชนี ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มีการกำหนดตัวบ่งชี้

ส่วนที่แตกต่างของทั้งสองระบบได้แก่ ดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายในจำนวน 5 ดัชนี มีการพิจารณาถึงการปฏิบัติด้านการเงินการปฏิบัติที่ถูกต้องตามระเบียบ การบันทึกบัญชีที่ถูกต้องตามระบบบัญชี มีการบันทึกบัญชีเป็นปัจจุบัน งบการเงินส่งภายในกำหนดระยะเวลา

ตาราง 45 แสดงการสรุปเปรียบเทียบตัวชี้วัดตามระบบการควบคุมภายใน กับการประกันคุณภาพการศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
ความเหมือน	
1. ด้านการจัดการ	
1. ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผน	1. ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผน
2. ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม	2. ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม
3. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่พ้นสภาพเพราะผลการเรียนในปีที่หนึ่ง	3. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่พ้นสภาพเพราะผลการเรียนในปีที่หนึ่ง
4. ค่าเฉลี่ยของ GPA ของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา	4. ค่าเฉลี่ยของ GPA ของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา
5. มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง	5. มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
6. ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา	6. ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา
7. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต สํารวจภายใน 1 ปี	7. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต สํารวจภายใน 1 ปี
8. จำนวนโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	8. จำนวนกิจกรรม/โครงการของงานกิจการนักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาทั้งหมด
9. ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา	9. ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรมและทักษะชีวิต

ตาราง 45 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
10. ร้อยละของงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ 11. จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน 12. จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม 13. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 14. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 15. ร้อยละของกระบวนการวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์	10. ร้อยละของงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ 11. จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน 12. จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม 13. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 14. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน 15. ร้อยละของกระบวนการวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ 1. ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น 2. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 4. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาต่องบประมาณที่จัดสรรไว้ 5. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนต่องบประมาณที่จัดสรรไว้	1. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายนอกต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ 2. จำนวนเงินที่จัดสรรเป็นทุนการศึกษา 3. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 4. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการสนับสนุนกิจกรรม คุณธรรม จริยธรรม วัฒนธรรม ทักษะชีวิต และสิ่งอำนวยความสะดวกของนักศึกษาต่อบำเหน็จการทั้งหมด 5. ร้อยละของงบประมาณที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนต่อบำเหน็จการทั้งหมด

ตาราง 45 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>6. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้าน การวิจัย</p> <p>7. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้าน การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม</p> <p>8. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรสายปฏิบัติ การต้องงบประมาณดำเนินการ</p> <p>9. ร้อยละของเงินเดือนอาจารย์และนักวิจัยต่อ งบประมาณดำเนินการ</p> <p>10. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต่อ งบประมาณดำเนินการ</p> <p>11. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนา บุคลากรต้องงบประมาณดำเนินการ</p>	<p>6. จำนวนเงินสนับสนุนการวิจัยจากภายใน สถาบันต่ออาจารย์ประจำทุกระดับ</p> <p>7. ร้อยละของงบประมาณที่ใช้ในการทำนุ บำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ต่องบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>8. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรในการ บริหารจัดการต้องงบดำเนินการทั้งหมด หรือจำนวนบุคลากรในการบริหารจัดการ (non -academic) ต่อนักศึกษาเต็ม เวลาเทียบเท่า</p> <p>9. ร้อยละของเงินเดือนอาจารย์และนักวิจัย ต่องบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>10. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทุก ประเภทต้องงบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>11. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนา บุคลากรต้องงบดำเนินการทั้งหมด</p>
<p>3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร</p> <p>1. อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนัก ศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>2. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก: ปริญญาโท:ปริญญาตรี</p> <p>3. สัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์:รองศาสตราจารย์:ผู้ช่วย ศาสตราจารย์:อาจารย์</p> <p>4. จำนวนครั้งของการเป็นวิทยากรให้กับ หน่วยงานนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ ทั้งหมด</p>	<p>1. อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนัก ศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>2. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก: ปริญญาโท:ปริญญาตรี</p> <p>3. สัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่ง ศาสตราจารย์:รองศาสตราจารย์:ผู้ช่วย ศาสตราจารย์:อาจารย์</p> <p>4. จำนวนครั้งของการเป็นวิทยากรให้กับ หน่วยงานนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ ทั้งหมด</p>

ตาราง 45 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
5. จำนวนครั้งการเป็นกรรมการวิชาชีพ/วิทยานิพนธ์ภายนอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด	5. จำนวนครั้งการเป็นกรรมการวิชาชีพ/วิทยานิพนธ์ภายนอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด
6. ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์	6. ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์
<p>4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน</p> <p>1. จำนวนอาจารย์ต่อคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่าย</p> <p>2. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>3. ร้อยละของเวลาการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อเวลาทำการ</p> <p>4. ร้อยละของเวลาการใช้เครื่องมือ/ครุภัณฑ์การเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการต่อเวลาทำการ</p>	<p>1. จำนวนอาจารย์ต่อคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่าย</p> <p>2. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>3. ร้อยละของเวลาการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อเวลาทำการ</p> <p>4. ร้อยละของเวลาการใช้เครื่องมือ/ครุภัณฑ์การเรียนการสอนการวิจัยและการบริการวิชาการต่อเวลาทำการ</p>
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด	ไม่มีการกำหนดตัวชี้วัด
ความคล้ายคลึง	
<p>1. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ</p> <p>1. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายของงบประมาณเงินรายได้</p> <p>2. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายของงบประมาณเงินแผ่นดิน</p> <p>3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร</p>	<p>1. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบดำเนินการ</p>

ตาราง 45 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนครั้งในการเข้าอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) 2. จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากรสายปฏิบัติการ 3. ร้อยละของความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำ ของสายวิชาการ (อาจารย์) 4. ร้อยละของความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำของสายปฏิบัติการ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากร 2. ร้อยละของบุคลากรที่พึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำ
ความแตกต่าง	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านการจัดการ <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของหน่วยงานมีแผนปฏิบัติการ 2. ร้อยละของแผนปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ 3. ความคล่องตัวและรวดเร็วในการบริหาร 4. จำนวนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ 5. ประสิทธิภาพของการควบคุมภายใน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่เรียนต่อในปีที่สอง 2. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่ได้รับเกียรตินิยมต่อนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษา 3. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่เรียนสำเร็จตามหลักสูตรต่อจำนวนที่รับเข้า 4. มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ 5. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาเอกที่ดีพิมพ์ในวารสาร ที่มีผู้ประเมินอิสระต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าทั้งหมด

ตาราง 45 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>6. ร้อยละของการนำผลการประเมินมาปรับปรุง</p> <p>7. ร้อยละของคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการจัดการ</p> <p>8. ร้อยละของคอมพิวเตอร์สำหรับผู้บริหาร</p> <p>9. จำนวนหน่วยงานที่มีระบบสารสนเทศ</p>	<p>6. จำนวนบทความจากวิทยานิพนธ์หรือเทียบเท่าของนักศึกษาปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโทหรือเทียบเท่าทั้งหมด</p> <p>7. จำนวนบทความวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่และงานสร้างสรรค์ที่ประเมินโดยผู้ประเมินอิสระต่อจำนวน อาจารย์ประจำทุกระดับ</p> <p>8. มีการพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม</p> <p>9. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>
<p>2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ</p> <p>1. ร้อยละของรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เพิ่มขึ้น</p> <p>2. ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น</p> <p>3. ร้อยละของรายได้อื่นๆที่เพิ่มขึ้น</p> <p>4. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับพันธกิจนโยบายของคณะ</p> <p>5. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการเรียน การสอน</p>	<p>1. ค่าใช้จ่ายของโสตทัศนูปกรณ์เพื่อใช้ในการเรียนการสอนต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p> <p>2. ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดของระบบคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต้องบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>3. ร้อยละของค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดต้องบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>4. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการบริหารจัดการของส่วนกลางต้องบดำเนินการทั้งหมด</p> <p>5. งบประมาณดำเนินการจริงต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p>

ตาราง 45 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>6. ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน</p> <p>7. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ต้องงบประมาณที่จัดสรรไว้</p> <p>8. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการเรียน การสอน ระดับปริญญาโทต้องงบประมาณที่จัดสรรไว้</p> <p>9. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องงบประมาณที่จัดสรรไว้</p> <p>10. ร้อยละของการใช้งบประมาณตามแผน</p> <p>11. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการศึกษาวิจัยต้องงบประมาณที่จัดสรรไว้</p> <p>12. ร้อยละของรายงานการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ข้อมูลในการบริหาร</p> <p>13. ร้อยละของโครงการที่นำผลการประเมินด้านงบประมาณมาปรับปรุง</p>	<p>6. ค่าเสื่อมราคาต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า</p>
<p>3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร</p> <p>1. ชื่อเรื่องเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากร</p> <p>2. ร้อยละของงานที่มีการทำ Job description</p> <p>3. ร้อยละของความเหมาะสมการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ</p> <p>4. จำนวนโครงการที่คณะจัดให้มีการพัฒนาบุคลากร</p>	

ตาราง 45 (ต่อ)

การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
<p>4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนในการจัดหาทรัพย์สิน 2. มีการปฏิบัติตามแผนในการจัดหาทรัพย์สิน 3. ร้อยละของทรัพย์สินที่มีการจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลทรัพย์สิน 4. มีแผนในการดูแล/ใช้งาน/เก็บรักษา/จำหน่ายทรัพย์สิน 5. ร้อยละของสภาพทรัพย์สินที่อยู่ในสภาพใช้งานได้ 6. มีการประเมินการปฏิบัติตามแผนในการดูแล/ใช้งาน/เก็บรักษาทรัพย์สิน 7. ประสิทธิภาพในการแสวงหาทรัพย์สิน 8. ประสิทธิภาพในการใช้/ดูแล/รักษา/จำหน่ายทรัพย์สิน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนพื้นที่ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า 2. Internet Bandwidth ต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
<p>5. การควบคุมภายในด้านการเงิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ร้อยละของการปฏิบัติตามระเบียบด้านการเงิน 2. ร้อยละของรายการที่มีการบันทึกบัญชีถูกต้อง 3. ร้อยละของการบันทึกบัญชีภายในวันทำการ 4. ร้อยละของการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายใน 5. งบการเงินออกทันเวลา 	

จากตาราง 45 การเปรียบเทียบตัวชี้วัดตามระบบการควบคุมภายในกับการประกันคุณภาพ การศึกษา คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อเปรียบเทียบกันแล้วจะเห็นได้ว่า จำนวน ดัชนีวัดผลของระบบการควบคุมภายใน มีทั้งหมด 81 ดัชนีวัดผล ระบบการประกันคุณภาพการ ศึกษาทั้งหมด 56 ตัวบ่งชี้คุณภาพ โดยแยกออกเป็นแต่ละด้านการควบคุมภายในตามตาราง 46 ดังนี้

ตาราง 46 สรุปการเปรียบเทียบจำนวนตัวชี้วัดระหว่างการควบคุมภายในกับการประกันคุณภาพ การศึกษา

ด้าน	การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
1. ด้านจัดการ	24	24
2. ด้านงบประมาณ	26	18
3. ด้านบุคลากร	14	8
4. ด้านทรัพย์สิน	12	6
5. ด้านการเงิน	5	-
รวม	81	56

จากตาราง 46 เมื่อพิจารณาถึงตัวชี้วัดของทั้งสองระบบในส่วนที่เหมือนกันสามารถแยกออกเป็น ส่วนที่มีความคล้ายคลึงกัน เนื่องจากวัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานเหมือนกันแต่ รายละเอียดในตัวชี้วัดแตกต่างกัน สามารถแบ่งได้เป็น 3 ลักษณะ ได้แก่

- ความเหมือน หมายถึง เป็นตัวชี้วัดตัวเดียวกันสามารถนำไปใช้ได้ทั้ง 2 ระบบ
- ความคล้ายคลึง หมายถึง ตัวชี้วัดที่บ่งบอกวัตถุประสงค์เหมือนกันแต่รายละเอียดใกล้เคียงกัน
- ความแตกต่าง หมายถึง ตัวชี้วัดของแต่ละระบบไม่สามารถใช้แทนกันได้

ตาราง 47 สรุปเปรียบเทียบจำนวนตัวชี้วัดที่มีความเหมือนและความคล้ายคลึงระหว่างการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา

ด้าน	การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
1. ด้านจัดการ	15	15
2. ด้านงบประมาณ		
- ความเหมือน	11	11
- ความคล้ายคลึง	2	1
3. ด้านบุคลากร		
- ความเหมือน	6	6
- ความคล้ายคลึง	4	2
4. ด้านทรัพย์สิน	4	4
5. ด้านการเงิน	-	-
รวม	42	39

จากตาราง 47 สามารถเปรียบเทียบตัวชี้วัดที่มีความเหมือนและความคล้ายคลึงระหว่างการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา โดยแบ่งตามด้านของการควบคุมภายในรายละเอียดดังนี้

1. ด้านการจัดการ มีความเหมือนกันของทั้งสองระบบคือ ระบบการควบคุมภายในมีจำนวน 15 ดัชนีวัดผล เหมือนกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 15 ตัวบ่งชี้คุณภาพ คือ มีการพิจารณาร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการสำเร็จ ทางด้านการเรียนการสอน ได้พิจารณาถึง ค่าเฉลี่ยคะแนนสอบเข้า ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่พ้นสภาพเพราะผลการเรียนในปีที่หนึ่ง ค่าเฉลี่ย GPA การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์ ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบคอมพิวเตอร์ ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปีของบัณฑิต ความพึงพอใจของนายจ้าง ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาพิจารณาถึง จำนวนโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ด้านการวิจัย พิจารณาถึง ร้อยละของงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์ นอกจากนั้นเช่น จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน จำนวนกิจกรรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และด้านประกันคุณภาพการศึกษาพิจารณาถึงประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายใน

2. ด้านงบประมาณ ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 11 ดัชนีวัดผลมีความเหมือนกันกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 11 ตัวบ่งชี้คุณภาพ คือมีการพิจารณา ร้อยละของ

รายได้งานวิจัยที่เพิ่มขึ้น การจัดสรรงบประมาณสำหรับพัฒนาคุณภาพนักศึกษา ห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศ ร้อยละงบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน งานวิจัย การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ร้อยละของเงินเดือน

มีความคล้ายคลึงกันโดยในระบบการควบคุมภายในจำนวน 2 ดัชนีวัดผล มีการพิจารณาแยกร้อยละของเงินเหลือจ่ายทั้งงบประมาณรายได้และงบประมาณแผ่นดินเพื่อประโยชน์ในการบริหารงบประมาณ ซึ่งคล้ายคลึงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ มีการพิจารณาเงินเหลือจ่ายแต่ไม่ได้มีการแยกแหล่งงบประมาณ

3. ด้านบุคลากร ระบบการควบคุมภายในจำนวน 6 ดัชนีวัดผลมีความเหมือนกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 6 ตัวบ่งชี้คุณภาพ คือ มีการพิจารณา อาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า สัดส่วนคุณวุฒิอาจารย์ สัดส่วนตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนครั้งการเป็นวิทยากรและกรรมการวิชาชีพให้กับหน่วยงานภายนอก ร้อยละความพึงพอใจของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ มีความคล้ายคลึงกัน

มีความคล้ายคลึงกันโดยระบบการประกันควบคุมภายในจำนวน 4 ดัชนีวัดผล คือมีการแยกจำนวนครั้งการเข้ารับการพัฒนาและความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานของสายวิชาการและสายปฏิบัติการ ซึ่งคล้ายคลึงกับระบบการประกันคุณภาพการศึกษาจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ซึ่งพิจารณา ร้อยละจำนวนครั้งการเข้ารับการพัฒนาและของความพึงพอใจต่อสภาพการทำงาน โดยไม่มีการแยกสายวิชาการและสายปฏิบัติการ

4. ด้านทรัพย์สิน ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 4 ดัชนีวัดผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 4 ตัวบ่งชี้คุณภาพ คือมีการพิจารณาถึง จำนวนอาจารย์ต่อคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงเครือข่าย จำนวนคอมพิวเตอร์ต่อนักศึกษา ร้อยละของการใช้ทรัพย์สิน

5. ด้านการเงิน ทั้งสองระบบไม่มีความเหมือนกันเพราะ ระบบการควบคุมภายในมีจำนวน 5 ดัชนีวัดผล ในขณะที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ

ตาราง 48 สรุปเปรียบเทียบจำนวนตัวชี้วัดที่มีความแตกต่างระหว่างการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาแนวปฏิบัติของทั้งสองระบบ

ด้าน	การควบคุมภายใน	การประกันคุณภาพการศึกษา
1. ด้านจัดการ	9	9
2. ด้านงบประมาณ	13	6
3. ด้านบุคลากร	4	-
4. ด้านทรัพย์สิน	8	2
5. ด้านการเงิน	5	-
รวม	39	17

จากตาราง 48 สรุปเปรียบเทียบตัวชี้วัดที่มีความแตกต่างระหว่างการควบคุมภายในและการประกันคุณภาพการศึกษา รายละเอียดดังนี้

1. ด้านการจัดการ ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 9 ดัชนีวัดผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 9 ตัวบ่งชี้คุณภาพ คือ ระบบการควบคุมภายใน พิจารณาถึงร้อยละของหน่วยงานที่มีแผนการปฏิบัติการ ร้อยละของแผนที่มีความสอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ ความคล่องตัวในการบริหาร จำนวนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ ร้อยละของการนำผลการประเมินมาปรับปรุง ร้อยละคอมพิวเตอร์ต่อผู้บริหาร ร้อยละของคอมพิวเตอร์มีการเชื่อมโยงเครือข่าย จำนวนหน่วยงานที่มีระบบสารสนเทศ และ ประสิทธิภาพของการควบคุมภายใน ขณะที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พิจารณาถึง ร้อยละของการเรียนต่อในปีที่สอง สัดส่วนเกียรตินิยม การเรียนจบตามหลักสูตร มีการวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ จำนวนวิทยานิพนธ์ งานวิจัยที่พิมพ์เผยแพร่ การพัฒนาและสร้างมาตรฐานศิลปวัฒนธรรม และ ระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. ด้านงบประมาณ ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 13 ดัชนีวัดผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 6 ตัวบ่งชี้คุณภาพ คือ ระบบการควบคุมภายในพิจารณาถึง ร้อยละของรายได้จากค่าธรรมเนียม การบริการวิชาการ รายได้อื่นๆที่เพิ่มขึ้น ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับพันธกิจของคณะ ร้อยละการจัดสรรงบประมาณและการใช้งบประมาณ ด้านการเรียน การสอน การบริการวิชาการแก่ชุมชน ร้อยละของรายงานงบประมาณที่ตรงกับความต้องการของผู้บริหารและร้อยละของโครงการที่นำผลการประเมินด้านงบประมาณมาปรับปรุง

3. ด้านบุคลากร ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 4 ดัชนีวัดผล คือ ระบบการควบคุมภายในพิจารณา จำนวนข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากร ร้อยละของงานที่มีการทำ Job description ร้อยละของความเหมาะสมในการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ จำนวนโครงการที่คณะจัดให้มีการพัฒนาบุคลากร ในขณะที่ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ

4. ด้านทรัพย์สิน ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 8 ดัชนีวัดผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีจำนวน 2 ตัวบ่งชี้คุณภาพ คือ ระบบการควบคุมภายในพิจารณาถึง การมีแผนและปฏิบัติตามแผนในการจัดหาทรัพย์สิน และการมีแผนและมีการประเมินในการปฏิบัติงานและประสิทธิภาพในการดูแล/ใช้งาน/เก็บรักษา/จำหน่ายทรัพย์สิน ร้อยละของทรัพย์สินที่อยู่ในสภาพใช้งานได้

5. ด้านการเงิน ระบบการควบคุมภายใน มีจำนวน 5 ดัชนีวัดผล ระบบการประกันคุณภาพการศึกษามีไม่มีการกำหนดตัวบ่งชี้คุณภาพ คือ ร้อยละของการปฏิบัติตามระเบียบด้านการเงิน ร้อยละของการบันทึกบัญชีที่ถูกต้อง การบันทึกบัญชีภายในวันทำการ การปฏิบัติงานตามระบบการควบคุมภายใน และ งบการเงินออกทันเวลา

ตาราง 49 แสดงดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ควบคุมภายใน	
1.	การควบคุมภายในด้านการจัดการ
1.1	ปรัชญาและการวางแผน
1.	1. ร้อยละของหน่วยงานมีแผนปฏิบัติการ
2.	1. ร้อยละของแผนปฏิบัติการมีความสอดคล้องกับนโยบายและกลยุทธ์ของคณะ
1.2	โครงสร้างการบริหารงาน
3.	3. ความคล่องตัวและรวดเร็วในการบริหาร
1.3	การดำเนินงานตามแผน
4.	4. ร้อยละของจำนวนแผนปฏิบัติการที่ดำเนินการสำเร็จตามแผน
5.	5. ค่าเฉลี่ยของคะแนนสอบเข้าคิดเป็นร้อยละของคะแนนเต็ม
6.	6. ร้อยละของนักศึกษาปริญญาตรีที่พ้นสภาพเพราะผลการเรียนในปีที่หนึ่ง
7.	7. ค่าเฉลี่ยของ GPA ของนักศึกษาปริญญาตรีที่สำเร็จการศึกษา
8.	8. มีการปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
9.	9. ร้อยละการได้งานภายใน 1 ปี รวมทั้งการประกอบอาชีพอิสระ และร้อยละการเรียนต่อระดับบัณฑิตศึกษา
10.	10. ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต สํารวจภายใน 1 ปี
11.	11. จำนวนโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
12.	12. ร้อยละของนักศึกษาเข้าร่วมโครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
13.	13. ร้อยละของงานวิจัยที่นำมาใช้ประโยชน์
14.	14. จำนวนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์
15.	15. จำนวนกิจกรรมที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชน
16.	16. จำนวนกิจกรรมในการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม
17.	17. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
18.	18. ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน
19.	19. ประสิทธิภาพของการควบคุมภายใน

ตาราง 49 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	
1.4	มีการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง
20.	ร้อยละของการนำผลการประเมินมาปรับปรุง
1.5	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร
21.	ร้อยละของกระบวนวิชาที่มีการเรียนการสอนผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
22.	ร้อยละของคอมพิวเตอร์ที่มีการเชื่อมโยงระบบเครือข่ายสารสนเทศเพื่อการจัดการ
23.	ร้อยละของคอมพิวเตอร์สำหรับผู้บริหาร
24.	จำนวนหน่วยงานที่มีระบบสารสนเทศ
2.	การควบคุมภายในค่านงบประมาณ
2.1	การแสวงหารายได้
25.	ร้อยละของรายได้จากงานวิจัยที่เพิ่มขึ้น
26.	ร้อยละของรายได้จากค่าธรรมเนียมการศึกษาที่เพิ่มขึ้น
27.	ร้อยละของรายได้จากการบริการวิชาการที่เพิ่มขึ้น
28.	ร้อยละของรายได้อื่นๆที่เพิ่มขึ้น
2.2	การจัดสรรงบประมาณ
29.	ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา
30.	ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณที่สอดคล้องกับพันธกิจนโยบายของคณะ
31.	ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการเรียน การสอน
32.	ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการวิจัย
33.	ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน
34.	ร้อยละของการจัดสรรงบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
2.3	การบริหารงบประมาณ
35.	ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดและศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
36.	ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการเรียน การสอน ระดับปริญญาตรี ต้องงบประมาณที่จัดสรรไว้
37.	ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการเรียน การสอน ระดับปริญญาโทต้องงบประมาณที่จัดสรรไว้

ตาราง 45 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	
	38. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาต้องบประมาณที่จัดสรรไว้
	39. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชนต้องบประมาณที่จัดสรรไว้
	40. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมต้องบประมาณที่จัดสรรไว้
	41. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรสายปฏิบัติการต้องบประมาณดำเนินการ
	42. ร้อยละของเงินเดือนอาจารย์และนักวิจัยต้องบประมาณดำเนินการ
	43. ร้อยละของเงินเดือนบุคลากรทั้งหมดต้องบประมาณดำเนินการ
	44. ร้อยละของค่าใช้จ่ายในการพัฒนาบุคลากรต้องบประมาณที่จัดสรรไว้
	45. ร้อยละของการใช้งบประมาณตามแผน
	46. ร้อยละของการใช้งบประมาณด้านการวิจัยต้องบประมาณที่จัดสรรไว้
2.4	การประเมินผลงบประมาณ
	47. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายของงบประมาณเงินรายได้
	48. ร้อยละของเงินเหลือจ่ายของงบประมาณเงินแผ่นดิน
	49. ร้อยละของรายงานการใช้งบประมาณที่สอดคล้องกับความต้องการใช้ข้อมูลในการบริหาร
2.5	การนำผลการประเมินมาปรับปรุง
	50. ร้อยละของโครงการที่นำผลการประเมินด้านงบประมาณมาปรับปรุง
3.	การควบคุมภายในด้านบุคลากร
3.1	การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร
	51. ข้อร้องเรียนเกี่ยวกับการคัดเลือกบุคลากร
3.2	การบริหารงานบุคคล
	52. อาจารย์ประจำทุกระดับต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
	53. สัดส่วนของอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก:ปริญญาโท:ปริญญาตรี
	54. สัดส่วนของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์:รองศาสตราจารย์:ผู้ช่วยศาสตราจารย์:อาจารย์
	55. จำนวนครั้งของการเป็นวิทยากรให้กับหน่วยงานนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด
	56. จำนวนครั้งการเป็นกรรมการวิชาชีพ/วิทยานิพนธ์ภายนอกต่ออาจารย์ประจำทั้งหมด
	57. ร้อยละของงานที่มีการทำ Job description

ตาราง 45 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	
3.3	การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร
	58. ความเห็นของนักศึกษาต่อประสิทธิภาพการสอนของคณาจารย์
	59. ร้อยละของความเหมาะสมการปฏิบัติงานของบุคลากรสายปฏิบัติการ
3.4	การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร
	60. จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์)
	61. จำนวนครั้งในการเข้ารับการอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการ/ประชุมวิชาการต่อบุคลากรสายปฏิบัติการ
	62. จำนวนโครงการที่คณะจัดให้มีการพัฒนาบุคลากร
3.5	การสร้างจูงใจในการทำงาน
	63. ร้อยละของความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำ ของสายวิชาการ (อาจารย์)
	64. ร้อยละของความพึงพอใจต่อสภาพการทำงานและงานที่ทำของสายปฏิบัติการ
4.	การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน
4.1	การจัดหาทรัพย์สิน
	65. จำนวนอาจารย์ต่อคอมพิวเตอร์ที่เชื่อมโยงกับระบบเครือข่าย
	66. จำนวนคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในการเรียนการสอนต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
	67. มีแผนในการจัดหาทรัพย์สิน
	68. มีการปฏิบัติตามแผนในการจัดหาทรัพย์สิน
4.2	การใช้และดูแลทรัพย์สิน
	69. ร้อยละของเวลาการใช้ห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการต่อเวลาทำการ
	70. ร้อยละของเวลาการใช้เครื่องมือ/ครุภัณฑ์การเรียนการสอนการวิจัยและบริการวิชาการต่อเวลาทำการ
	71. ร้อยละของทรัพย์สินที่มีการจัดเก็บข้อมูลในฐานข้อมูลทรัพย์สิน
	72. มีแผนในการดูแล/ใช้งาน/เก็บรักษาทรัพย์สิน
4.3	การประเมินการใช้ทรัพย์สิน
	73. ร้อยละของสภาพทรัพย์สินที่อยู่ในสภาพใช้งานได้
	74. มีการประเมินการปฏิบัติตามแผนในการดูแล/ใช้งาน/เก็บรักษาทรัพย์สิน

ตาราง 45 (ต่อ)

ควบคุมภายใน
4.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง
75. ประสิทธิภาพในการแสวงหาทรัพย์สิน
76. ประสิทธิภาพในการใช้ทรัพย์สิน
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน
77. ร้อยละของการปฏิบัติตามระเบียบด้านการเงิน
78. ร้อยละของรายการที่มีการบันทึกบัญชีถูกต้อง
79. ร้อยละของการบันทึกบัญชีภายในวันทำการ
80. ร้อยละของการปฏิบัติตามระบบการควบคุมภายใน
81. งบการเงินออกทันเวลา

จากตาราง 49 เป็นตารางแสดงดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานที่ผู้ศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลด้านการควบคุมภายในซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากตารางที่ 22 ถึง ตารางที่ 41 แสดงถึงดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายในโดยแยกออกเป็น 5 ด้าน โดยแสดงรายละเอียดดัชนีวัดผลโดยแยกออกเป็นแต่ละด้านตามระบบการควบคุมภายใน รายละเอียดดังนี้

1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ มีดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานจำนวน 24 ตัว คือ ดัชนีวัดผลตัวที่ 1-24
2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ มีดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานจำนวน 26 ตัว คือ ดัชนีวัดผลตัวที่ 25-50
3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร มีดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานจำนวน 14 ตัว คือ ดัชนีวัดผลตัวที่ 51-64
4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน มีดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานจำนวน 12 ตัว คือ ดัชนีวัดผลตัวที่ 65-76
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน มีดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานจำนวน 5 ตัว คือ ดัชนีวัดผลตัวที่ 77-81

ตาราง 50 แสดงการปฏิบัติและดัชนีวัดผลการปฏิบัติงานของระบบการควบคุมภายใน
คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี	
1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ			1 - 24
1.1 ประชัญญาและการวางแผน			1- 2
1. มีการจัดทำประชัญญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ นโยบาย กลยุทธ์และแผนของ ฝ่ายบริหาร และให้ผู้ปฏิบัติทำความเข้าใจ โดยการเผยแพร่ผ่าน สื่อต่างๆภายในหน่วยงาน			
2. มีการจัดทำแผนระยะสั้นและระยะยาว (5ปี) ที่สอดคล้องกับมหาวิทยาลัยเชียงใหม่			
3. มีแผนดำเนินการด้านการเรียนการสอน			
4. มีแผนดำเนินการด้านการพัฒนาและสนับสนุนนักศึกษา			
5. มีแผนดำเนินการด้านการวิจัย			
6. มีแผนดำเนินการด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน			
7. มีแผนดำเนินการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม			
8. มีแผนดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษา			
9. มอบหมายให้ผู้รับผิดชอบในการจัดทำแผนรวม และประเมินแผนของคณะ			
10. กำหนดให้มีการจัดทำแผนการปฏิบัติงานอย่างเป็นลายลักษณ์อักษร			

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี	ข้อ
1.2 โครงสร้างการบริหารงาน 1. กำหนดให้มีโครงสร้างองค์กรแบ่งแยกหน้าที่รับผิดชอบอย่างชัดเจนและเผยแพร่ให้ทราบทั่วกัน 2. มีโครงสร้างการบริหารงานที่มีประสิทธิภาพและความคล่องตัวอยู่เสมอ 3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน โครงสร้างองค์กร 4. กำหนดหน้าที่รับผิดชอบของแต่ละตำแหน่งอย่างชัดเจนและเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ			3
1.3 การดำเนินงานตามแผน 1. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการเรียนการสอน) 2. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา) 3. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการวิจัย) 4. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน) 5. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม) 6. มีการดำเนินงานตามแผนงาน (ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา) 7. มีการดำเนินงานตามระบบการควบคุมภายใน			4 - 18
1.4 มีการประเมินและนำผลการประเมินมาปรับปรุง 1. มีการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง 2. นำผลการประเมินการปฏิบัติงานมาวิเคราะห์เพื่อจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานเป็นระยะ			19

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี	
3. จัดให้มีการรายงานและประเมินผลงาน แต่ละหน่วยงานอย่างชัดเจนเพื่อนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง 4. กำหนดวิธีการปฏิบัติงานและฝึกอบรมสำหรับผู้ปฏิบัติที่ไม่มีประสิทธิภาพ 5. สร้างแรงจูงใจให้กับผู้ปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น 6. ควบคุมระบบการเงินและงบประมาณนอกเหนือจากระเบียบราชการเพิ่มขึ้นและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร 7. มีการประเมินผลด้านการเรียน การสอน 8. มีการประเมินผลด้านการพัฒนาคุณภาพนักศึกษา 9. มีการประเมินผลด้านการวิจัย 10. มีการประเมินผลด้านการบริการวิชาการแก่ชุมชน 11. มีการประเมินผลด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 12. มีการประเมินผลด้านการบริหารจัดการ 13. มีการประเมินผลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา 14. มีการประเมินผลด้านการควบคุมภายใน 1.5 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร 1. มีการพัฒนาระบบสารสนเทศและข้อมูลที่ใช้ในการบริหารงาน 2. จัดระบบการปฏิบัติการด้านสารสนเทศให้เหมาะสมตรงตามความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล 3. การสื่อสารภายในหน่วยงานมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล			20 - 24

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง ข้อ
	มี	ไม่มี	
4. จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบในการประเมิน ประโยชน์ของรายงานที่ประมวลจากระบบสารสนเทศ 5. กำหนดและพัฒนารูปแบบการรายงานผลให้เหมาะสมกับผู้ใช้ข้อมูลภายในคณะ			
2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ 2.1 การแสวงหารายได้ 1. มีแผนการแสวงหารายได้ 2. มีการแสวงหารายได้จากแหล่งต่างๆ เพื่อใช้ในคณะ 3. มีการแสวงหารายได้ที่ถูกต้องตามระเบียบ 4. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าคุ้มทุนของกิจกรรมแสวงหารายได้ 2.2 การจัดสรรงบประมาณ 1. การจัดสรรงบประมาณของคณะมีความสอดคล้องกับนโยบายพันธกิจและแผนงาน 2. ให้ผู้รับผิดชอบได้รับรู้ถึงหลักเกณฑ์ในการจัดสรรงบประมาณ 3. จัดให้มีการศึกษาและวิเคราะห์ต้นทุนการดำเนินงานเพื่อเป็นข้อมูลในการจัดสรรงบประมาณให้เพียงพอ 4. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าและการจัดลำดับความสำคัญของโครงการอย่างชัดเจน 2.3 การบริหารงบประมาณ 1. มีการใช้งบประมาณตามแผนที่กำหนดไว้ 2. มีเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการจัดทำและวิเคราะห์งบประมาณ			25 - 50 25 - 28 29 - 34 35 - 46

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี	
3. ชี้แจงให้ผู้รับผิดชอบได้รับรู้ถึงขั้นตอนและระเบียบการใช้งบประมาณให้บุคลากรทั้งระดับผู้บริหารและระดับผู้ปฏิบัติงานได้ทราบ 4. มีการบริหารงบประมาณแบบยืดหยุ่น 5. มีระบบการรายงานงบประมาณที่รัดกุมและเป็นปัจจุบัน 6. ทำการรายงานการใช้งบประมาณของแต่ละหน่วยงานแล้วแจ้งให้หน่วยงานทราบ			
2.4 การประเมินผลงบประมาณ 1. มีประเมินผลการใช้งบประมาณและผลการแสวงหารายได้ โดยเป็นการรายงานที่แสดงรายละเอียดที่จำเป็นสำหรับการบริหารและเป็นปัจจุบัน 2. สอบทานและประเมินผลงบประมาณอย่างทันเวลา 3. เผยแพร่รายงานงบประมาณให้ผู้ที่เกี่ยวข้องในคณะได้ทราบเพื่อเป็นประโยชน์ในการบริหารงาน 4. ทำรายงานการประเมินผลการใช้งบประมาณ 5. วิเคราะห์และเปรียบเทียบแผนและผลของการใช้งบประมาณ 6. ปรับปรุงและปรับเปลี่ยนการใช้งบประมาณให้เหมาะสม			47- 49
2.5 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 1. มีการนำผลการประเมินด้านงบประมาณมาพัฒนาการบริหารงบประมาณ 2. รวบรวมรายงานงบประมาณเพื่อเป็นฐานข้อมูลในการบริหารในอนาคต 3. ประเมินรูปแบบและประโยชน์ของรายงานงบประมาณโดยการสอบถามผู้ใช้ข้อมูล			50

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง ช่อง
	มี	ไม่มี	
3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร			51 - 64
3.1 การสรรหาและคัดเลือกบุคลากร			51
1. มีความโปร่งใสในการสรรหาและคัดเลือกบุคลากร			
2. ปฏิบัติตามระเบียบในการรับสมัครบุคลากร			
3.2 การบริหารงานบุคคล			52-57
1. มีการกำหนดทักษะ ความสามารถที่จำเป็นและภาระงานของตำแหน่งงานไว้อย่างชัดเจน			
2. สับเปลี่ยนตำแหน่งบุคลากรให้เหมาะสมกับงาน			
3. มีระบบฐานข้อมูลของบุคลากร			
3.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานบุคลากร			58-59
1. มีการประเมินผลการปฏิบัติงานอย่างโปร่งใส			
2. การเลื่อนขั้นเงินเดือนมีการพิจารณาอนุมัติและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร			
3. จัดการประชุมเพื่อพิจารณาการเลื่อนขั้นให้กับบุคลากร			
4. ประเมินการปฏิบัติงานตามมาตรฐานที่กำหนดและจัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร			
5. แจ้งผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ			
6. มีการประเมินความเหมาะสมด้านอัตราค่าจ้าง			
7. ติดตามผลการปฏิบัติงานของบุคลากรเป็นระยะ			
8. กำหนดให้ฝ่ายบริหารติดตามผลและตอบข้อเรียกร้องและข้อเสนอแนะของบุคลากร			
3.4 การนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร			60-62
1. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาบุคลากร			
2. ให้ความรู้ พัฒนางานและทดสอบการปฏิบัติงานอย่างเป็นประจำและต่อเนื่อง			

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี	
3. กำหนดให้มีการระดมสมองเพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาบุคลากรให้ชัดเจน 4. จัดทำฐานข้อมูลการฝึกอบรมของบุคลากร 5. จัดให้มีการประชุมชี้แจงและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรทุกระดับ 6. ปรับปรุงการปฏิบัติงานที่ต่ำกว่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ 3.5 การสร้างจูงใจในการทำงาน 1. มีการดูแลบุคลากรอย่างเหมาะสมและสร้างแรงจูงใจในการทำงาน 2. ให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 3. ดูแลรักษาสภาพแวดล้อมที่ทำงานสม่ำเสมอ 4. ให้โอกาสมีความก้าวหน้าในตำแหน่ง 5. ประเมินผลสัมฤทธิ์ในการสร้างแรงจูงใจของคณะ 6. ปลุกจิตสำนึกให้บุคลากรมีคุณธรรมในการปฏิบัติงานอยู่เสมอ 7. มีระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าตอบแทน			63-64
4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน 4.1 การจัดหาทรัพย์สิน 1. มีการวางแผนในการจัดหาทรัพย์สิน 2. มีรายงานทรัพย์สิน 3. ชี้แจงระบบและแผนการจัดซื้อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องได้ทราบ 4. จัดทำทะเบียนผู้ขายและพิจารณากำหนดราคากลาง 5. มีการจัดหาทรัพย์สินตามแผนที่กำหนด 6. มีทรัพย์สินในดำเนินงานของคณะ			65-76 65-68

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง ข้อ
	มี	ไม่มี	
4.2 การใช้และดูแลทรัพย์สิน 1. มีการกำหนดแผนการใช้ การดูแล การบำรุงรักษา การจำหน่ายทรัพย์สิน 2. มีการใช้ ดูแล บำรุงรักษา การจำหน่ายทรัพย์สินตาม แผนที่กำหนดไว้			69-72
4.3 การประเมินการใช้ทรัพย์สิน 1. มีการตรวจสอบและประเมินการใช้ทรัพย์สินเป็น ประจำและต่อเนื่อง 2. มีการตรวจสอบและประเมินการดูแลทรัพย์สินเป็น ประจำและต่อเนื่อง 3. มีการประเมินสภาพและประสิทธิภาพการใช้ทรัพย์สิน			73-74
4.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุง 1. มีการนำผลการประเมินการใช้ทรัพย์สินมาปรับปรุง การบริหารทรัพย์สิน			75-76
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน			77-81
5.1 การรับเงิน 1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการรับเงิน การบันทึกบัญชี เงินสดและเงินฝากธนาคาร การนำเงินสดฝากธนาคาร การกระทบยอดเงินสดและเงินฝากธนาคาร 2. มีการกำหนดขั้นตอนในการรับเงินและบันทึกรายการ เป็นไปตามระเบียบราชการ			
5.2 การจ่ายเงิน 1. มีการแบ่งแยกหน้าที่ด้านการเบิกจ่ายเงิน การบันทึก บัญชีเงินสดและเงินฝากธนาคาร การนำเงินสดฝาก ธนาคาร การกระทบยอดเงินสดและเงินฝากธนาคาร 2. มีการกำหนดแนวปฏิบัติการเบิกจ่ายอย่างชัดเจน			

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี	
<p>3. การอนุมัติจ่ายเงินทุกครั้งควรมีการจัดทำใบสำคัญคู่จ่ายซึ่งเรียงลำดับเลขที่ ประกอบด้วยข้อมูลการจ่ายเงิน จำนวนเงิน และรายการบัญชี ซึ่งผ่านขั้นตอนการอนุมัติตรวจสอบการจ่ายเงิน</p> <p>4. กำหนดหลักเกณฑ์การนำเอกสารเบิกจ่ายต้องมาจากภายนอกคณะประกอบ</p> <p>5. กำหนดให้การส่งจ่ายเช็คทุกใบให้มีการระบุผู้รับและขีดคร่อม</p> <p>5.3 การเก็บรักษาเงินสด</p> <p>1. มีการเก็บรักษาเงินสดไว้อย่างปลอดภัยเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด</p> <p>2. จัดให้มีรายงานเงินสดรับ</p> <p>5.4 การปฏิบัติเกี่ยวกับเงินทตรง</p> <p>1. การเก็บรักษาเงินทตรงคงเหลือเป็นไปตามระเบียบที่กำหนด</p> <p>2. มีการกำหนดวิธีปฏิบัติในการใช้จ่ายเงินทตรงได้อย่างชัดเจน</p> <p>3. กำหนดให้ให้มีการตรวจนับเงินทตรงที่ยังไม่มีการส่งคืนภายในกำหนด</p> <p>4. ก่อนครบกำหนดชำระเงินทตรง 1 อาทิตย์ มีการทำหนังสือเตือนให้มีการนำเงินทตรงมาชำระ ภายในกำหนด</p>			

ตาราง 50 (ต่อ)

ควบคุมภายใน	ผลการตรวจสอบ		KPI ที่เกี่ยวข้อง
	มี	ไม่มี	
5.5 การบันทึกบัญชี 1. มีการบันทึกเงินที่ได้รับในบัญชีเงินสดภายในวันที่ได้รับเงินนั้นหรือวันทำการถัดไป 2. กำหนดให้บุคลากรด้านบัญชี ต้องทำงานที่รับผิดชอบให้เสร็จสิ้นก่อนทำการงานอื่น 3. บันทึกบัญชีตามระบบบัญชีของ มหาวิทยาลัย เชียงใหม่ 4. มีการตรวจสอบภายในอย่างเป็นประจำ			

จากตาราง 50 เป็นแนวทางและตัวชี้วัดที่ผู้ศึกษาได้จัดทำขึ้นเพื่อใช้ในการติดตามและประเมินผลด้านการควบคุมภายในซึ่งเป็นการรวบรวมข้อมูลจากตารางที่ 1 ถึง ตารางที่ 22 แสดงถึงแนวทางในการควบคุมภายในโดยแยกออกเป็น 5 ด้าน โดยแสดงดัชนีวัดผลที่เกี่ยวข้องของแต่ละด้านประกอบ รายละเอียดดังนี้

1. การควบคุมภายในด้านการจัดการ มีแนวทางการปฏิบัติจำนวน 40 รายการ มีดัชนีวัดผลที่เกี่ยวข้องจำนวน 24 ตัว คือ ดัชนีวัดผลที่ 1-24
2. การควบคุมภายในด้านงบประมาณ มีแนวทางการปฏิบัติจำนวน 23 รายการ มีดัชนีวัดผลที่เกี่ยวข้องจำนวน 26 ตัว คือ ดัชนีวัดผล 25-50
3. การควบคุมภายในด้านบุคลากร มีแนวทางการปฏิบัติจำนวน 26 รายการ มีดัชนีวัดผลที่เกี่ยวข้องจำนวน 14 ตัว คือ ดัชนีวัดผล 51-64
4. การควบคุมภายในด้านทรัพย์สิน มีแนวทางการปฏิบัติจำนวน 12 รายการ มีดัชนีวัดผลที่เกี่ยวข้องจำนวน 12 ตัว คือ ดัชนีวัดผล 65-76
5. การควบคุมภายในด้านการเงิน มีแนวทางการปฏิบัติจำนวน 17 รายการ มีดัชนีวัดผลที่เกี่ยวข้องจำนวน 5 ตัว คือ ดัชนีวัดผล 77-81