

### บทที่ 3 ระเบียบวิธีการศึกษา

ในการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของธุรกิจขนาดเล็ก กรณีศึกษา ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาดอนช้างคลาน เชียงใหม่ สามารถกำหนดขอบเขตของการศึกษา ประชากร และกลุ่มตัวอย่างในการศึกษา ดังนี้

#### ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษาจะศึกษาถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของธุรกิจขนาดเล็ก ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขาดอนช้างคลาน เชียงใหม่ ทั้งปัจจัยที่เกิดจากตัวลูกหนี้ และปัจจัยที่เป็นปัญหาและอุปสรรค ทำให้การปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของลูกหนี้สำเร็จและไม่สำเร็จ

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา

1. ลูกหนี้ธุรกิจขนาดเล็กที่ได้ผ่านการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ซึ่งจากการสำรวจพบว่า มีจำนวน 98 ราย<sup>13</sup> แต่เนื่องจากข้อจำกัดในด้านการเก็บข้อมูลจึงทำให้ได้ผู้ตอบแบบสอบถามในกลุ่มนี้จำนวน 80 ราย
2. พนักงานสินเชื่อผู้ซึ่งมีหน้าที่รับผิดชอบในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ NPL ของสาขาทั้งหมดจำนวน 5 คน

#### วิธีการศึกษา

##### แหล่งข้อมูล

1. ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)

ข้อมูลในส่วนนี้จะเป็นการออกแบบสอบถาม โดยแบ่งการสอบถามออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ออกแบบสอบถามเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของลูกหนี้ธุรกิจขนาดเล็กที่ได้ผ่านการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ ต่อแนวทางการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของธนาคาร ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ รวมถึงปัญหาและอุปสรรคในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้กับธนาคาร

<sup>13</sup> ฝ่ายสินเชื่อ ธนาคารกรุงศรีฯ สาขาดอนช้างคลาน เชียงใหม่ . "รายงานผลการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ประจำเดือน มี.ค. 2545".

กลุ่มที่ 2 ออกแบบสอบถามเพื่อรวบรวมความคิดเห็นของพนักงานสินเชื่อ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขานนช้างคลาน เชียงใหม่ ต่อแนวทางการปรับปรุง โครงสร้างหนี้ของธนาคาร ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ รวมถึงปัญหาและ อุปสรรคในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของลูกค้าหนี้ธุรกิจขนาดเล็ก

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมจากแหล่ง ต่างๆ เช่น สำนักหอสมุดมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ห้องสมุดคณะบริหารธุรกิจ โดยจะนำข้อมูลทาง ด้านเอกสารต่างๆ ได้แก่ วารสาร งานวิจัย บทความ หนังสือทางวิชาการ รวมทั้งข้อมูลจากทาง อินเทอร์เน็ตที่เกี่ยวข้องกับการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ เพื่อใช้เป็นองค์ประกอบในการช่วยวิเคราะห์ ข้อมูล

**เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา : แบบสอบถามซึ่งแบ่งออกเป็น 2 ชุด ดังนี้**

ชุดที่ 1 แบบสอบถามความคิดเห็นของลูกค้าหนี้ธุรกิจขนาดเล็กที่ได้ผ่านการปรับ ปรุงโครงสร้างหนี้มาก่อน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นของพนักงานสินเชื่อ ธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขานนช้างคลาน เชียงใหม่

โดยการรวบรวมความคิดเห็นในแบบสอบถามทั้งสองชุดแบ่งออกเป็น 4 ส่วน

ดังนี้

- ส่วนที่ 1 สอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
- ส่วนที่ 2 สอบถามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านศักยภาพของลูกค้าหนี้ที่มีผลต่อการ ปรับปรุงโครงสร้างหนี้

- ส่วนที่ 3 สอบถามความคิดเห็นต่อปัจจัยด้านกระบวนการและวิธีการในการ ปรับปรุงโครงสร้างหนี้ที่มีผลต่อความสำเร็จในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้

- ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหา และอุปสรรคในการปรับปรุงโครงสร้าง หนี้

**ขั้นตอนการศึกษา**

1. ศึกษาแนวทางในการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของธนาคารตามหลักเกณฑ์การ ปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของธนาคารแห่งประเทศไทย

2. รวบรวมข้อมูลจากการออกแบบสอบถามเพื่อทราบความคิดเห็นของพนักงาน สินเชื่อและลูกค้าหนี้ที่ทำการปรับปรุงโครงสร้างหนี้ของธนาคารกรุงศรีอยุธยา จำกัด (มหาชน) สาขา

ถนนช้างคลาน เชียงใหม่ ต่อปัจจัยที่ส่งผลให้การปรับปรุงโครงสร้างนี้ประสบความสำเร็จ และ  
ไม่สำเร็จ โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่าง

3. วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้หลักสถิติ ได้แก่ ความถี่ (Frequency) อัตราร้อยละ  
(Percentage Rate) ค่าเฉลี่ย (Mean) และสรุปผลข้อมูลในรูปแบบของสถิติเชิงพรรณนา  
(Descriptive Statistic)

#### การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

ข้อมูลทั้งหมดที่ได้จะทำการวิเคราะห์โดยใช้ค่าสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive  
Statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก  
โดยการวัดระดับคุณสมบัติต่างๆ จะใช้มาตรวัดของลิเคิร์ต (Likert's Scale) โดยมีเกณฑ์การให้  
คะแนน คือ ลักษณะคำถามมีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ สำคัญน้อยที่สุด สำคัญน้อย สำคัญปาน  
กลาง สำคัญมาก และสำคัญมากที่สุด โดยแต่ละระดับความสำคัญจะมีการกำหนดระดับคะแนนดัง  
นี้

ระดับความสำคัญ	ระดับคะแนน
สำคัญน้อยที่สุด	1
สำคัญน้อย	2
สำคัญปานกลาง	3
สำคัญมาก	4
สำคัญมากที่สุด	5

โดยนำผลที่ได้มาเฉลี่ยและแปลผลดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
1.00 – 1.49	ระดับความสำคัญน้อยที่สุด
1.50 – 2.49	ระดับความสำคัญน้อย
2.50 – 3.49	ระดับความสำคัญปานกลาง
3.50 – 4.49	ระดับความสำคัญมาก
4.50 – 5.00	ระดับความสำคัญมากที่สุด

#### ระยะเวลาในการดำเนินการศึกษา

การดำเนินการศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาตั้งแต่เดือนพฤษภาคม 2545 ถึงเดือน  
กันยายน 2546