

## บทที่ 4

### ผลการทดลองและวิจารณ์

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์คุณภาพผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว

นำตัวอย่างลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร มาตรวจวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพและทางเคมี ได้ผลการทดลองดังนี้

##### 4.1.1 ปริมาณความชื้น และ ค่า $a_w$

ผลการวิเคราะห์ค่าปริมาณความชื้นและค่า  $a_w$  ของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร แสดงผลดังตารางที่ 4.1 พบว่า ปริมาณความชื้นของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร มีปริมาณความชื้นอยู่ในช่วง 2.1797% - 4.7397% และผลิตภัณฑ์ที่มีปริมาณความชื้นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยสูตรที่ 10 มีปริมาณความชื้นต่ำสุดเท่ากับ 2.1797 และสูตรที่ 9 มีปริมาณความชื้นสูงสุดเท่ากับ 4.7397 ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับ Ahmed และคณะ (2005) ที่รายงานว่า ถึงแม้การราเมลดและทอฟฟี่มีส่วนประกอบที่คล้ายกันแต่ก็มีปริมาณความชื้นต่างกัน โดยปริมาณความชื้นในผลิตภัณฑ์ทอฟฟี่มีค่าอยู่ในช่วง 3-6% ส่วนคาราเมลจะมีปริมาณความชื้นอยู่ในช่วง 6-12% และ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชนของลูกกวาดและทอฟฟี่ (มพช. ๒๖๕/๒๕๔๗) ได้กำหนดปริมาณความชื้นของทอฟฟี่ต้องไม่เกินร้อยละ 8 โดยน้ำหนัก เนื่องจากปริมาณน้ำที่อยู่ในผลิตภัณฑ์สุดท้ายมีความสำคัญเป็นอย่างมากต่อลักษณะเนื้อสัมผัสของอาหาร สมบัติและการกระจายตัวของน้ำในผลิตภัณฑ์ โดยรวมถึงผลิตภัณฑ์ที่มีปริมาณความชื้นต่ำ เช่น ซีเรียล หรือลูกอมด้วย (Figiel and Tajner-Czopek, 2006) นั่นคือลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตรมีปริมาณความชื้นอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน

ผลการวิเคราะห์ค่า  $a_w$  ของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร พบว่า ค่า  $a_w$  มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยค่า  $a_w$  ของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวมีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 0.5705-0.6525 และสูตรที่ 1 มีค่า  $a_w$  ต่ำสุดเท่ากับ 0.5705 สูตรที่ 5 และ 9 มีค่า  $a_w$  สูงสุดเท่ากับ 0.6505 และ 0.6525 ตามลำดับ

ค่า  $a_w$  เป็นปัจจัยสำคัญที่สุดที่มีผลอย่างมากต่อคุณภาพ อายุการเก็บรักษา และลักษณะเนื้อสัมผัสของอาหาร เนื่องจากค่า  $a_w$  ส่งผลให้เกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส และปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลที่ไม่อาศัยเอนไซม์ ถ้าอาหารมีค่า  $a_w$  สูง อาหารมีแนวโน้มที่จะเสื่อมเสียโดยแบคทีเรีย เนื่องจาก

แบคทีเรียสามารถเจริญได้ดีกว่ายีสต์และรา ในทางตรงกันข้ามถ้าอาหารมีค่า  $a_w$  ต่ำ เชื้อราหรือยีสต์ จะเจริญเติบโตได้ดีกว่าแบคทีเรีย (ศศิวิมลและอริสสา, 2548) ลูกอมจัดเป็นอาหารประเภทที่มีค่า  $a_w$  อยู่ในระดับปานกลาง (Intermediate - moisture food, IMF) ซึ่งเป็นระดับที่จุลินทรีย์ส่วนใหญ่ไม่สามารถเจริญเติบโตได้ แต่อาจมีปัญหาเรื่องเชื้อราและยีสต์ โดยเฉพาะ Osmophilic yeast และราบางชนิด ซึ่งเป็นจุลินทรีย์ที่ทำให้ผลิตภัณฑ์ลูกกวาดเกิดการเสื่อมเสีย จะเจริญได้เมื่อค่า  $a_w \geq 0.6$  (นิธิยา, 2543) สำหรับการเกิดปฏิกิริยาไฮโดรไลซิส และปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาลที่ไม่อาศัยเอนไซม์ (maillard reaction) จะไม่เกิดขึ้นเมื่อ  $a_w$  มีค่าต่ำกว่า 0.25 ยกเว้น ปฏิกิริยาลิพิดออกซิเดชันจะเกิดขึ้นถึงแม้  $a_w$  จะลดลงถึง 0.15 ก็ตาม (Fennema, 1996) โดยอัตราการเกิดสีน้ำตาลจะสูงสุดสำหรับอาหารแห้งที่ช่วงค่า  $a_w$  0.6-0.7 และ 0.5-0.8 ซึ่งเป็นช่วงของอาหารกึ่งแห้ง การเพิ่มปริมาณน้ำจะทำให้สารตั้งต้นเคลื่อนที่ได้ดี ทำให้ปฏิกิริยาเกิดขึ้นได้อย่างรวดเร็ว ต่อจากนั้นเมื่อค่า  $a_w$  สูงขึ้น ปริมาณน้ำกลับทำให้อัตราการเกิดปฏิกิริยาช้าลง เนื่องจากการเจือจางสารตั้งต้น (ศศิวิมลและอริสสา, 2548) ดังนั้นการลดปริมาณน้ำในอาหารให้น้อยลงเพื่อให้ได้ค่า  $a_w$  ต่ำลง จึงเป็นการยับยั้งการเจริญเติบโตของจุลินทรีย์ และการเกิดปฏิกิริยาทางเคมี วิธีการลดปริมาณน้ำอาจใช้วิธีการทำแห้ง หรือการเติมตัวถูกละลายลงไป เช่น การเติมน้ำตาล หรือการเติมเกลือลงไป ในผลิตภัณฑ์ (นิธิยา, 2544) สำหรับผลิตภัณฑ์ลูกกวาดนั้น น้ำตาลนอกจากจะเป็นส่วนประกอบหลักแล้ว ยังช่วยป้องกันการเสื่อมเสียจากจุลินทรีย์ได้ด้วย โดยผลิตภัณฑ์จะต้องมีความเข้มข้นของน้ำตาลสูงกว่าร้อยละ 75 ขึ้นไป (สายสนมและสิริ, 2539)

#### 4.1.2 ลักษณะเนื้อสัมผัส (chewiness และ hardness)

ผลการวิเคราะห์ลักษณะเนื้อสัมผัส โดยวิธี Texture Profile Analysis (TPA) ทำการวิเคราะห์เพียง 2 พารามิเตอร์เท่านั้น คือ hardness หรือ ค่าแรงสูงสุดที่ใช้ในการกดหัววัดลงบนตัวอย่างครั้งแรก และ chewiness หรือ พลังงานที่ใช้ในการบดเคี้ยวอาหารแข็งจนอยู่ในสภาพพร้อมกลืน ดังตารางที่ 4.1

พบว่า ค่า hardness และ chewiness ของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว มีค่าอยู่ในช่วงระหว่าง 1249.36- 6885.60 นิวตัน และ 127.47- 1150.08 นิวตัน ตามลำดับ โดยผลิตภัณฑ์ทั้ง 15 สูตร มีค่า hardness และ chewiness แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยสูตรที่ 2, 4, 6, 9, 11, และ 13 มีลักษณะเนื้อของผลิตภัณฑ์นุ่มเหลวอ่อนมาก ไม่เหมาะที่จะเป็นลูกอม ซึ่งสอดคล้องกับค่า hardness และ chewiness ที่วัดได้มีค่า 1249.36- 2192.29 นิวตัน และ 124.47- 432.95 นิวตันตามลำดับ ซึ่งต่ำกว่าสูตรอื่นๆ

เนื่องจากส่วนผสมของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวมีค่า pH อยู่ในช่วง 4.80-5.48 ซึ่งไม่ใช่ optimum pH ของการเกิดเจลของเพกทิน การเพิ่มเพกทินในส่วนผสมจึงเป็นการเพิ่มความคงตัว และลักษณะเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์มากกว่า เมื่อพิจารณาลักษณะเนื้อสัมผัสของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวที่วัดโดยวิธี Texture Profile Analysis พบว่าการเพิ่มปริมาณกลูโคสไซรัป เพกทินและปริมาณน้ำตาล มีผลทำให้ค่า hardness และ chewiness มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับผลการทดลองของอัจฉรา (2549) และ Lee (1973) ที่รายงานว่า กลูโคสไซรัป ประกอบด้วย oligosaccharide ซึ่งมีคุณสมบัติในการเพิ่มความหนืด และมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์แข็งและเคี้ยวยากขึ้น

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณความชื้นที่มีในลูกอมกับค่า hardness และ chewiness ที่วัดได้ พบว่าปริมาณความชื้นของลูกอมมากกว่า 4% มีค่า hardness และ chewiness ต่ำมาก ส่งผลให้ผลิตภัณฑ์มีลักษณะเนื้อสัมผัสนุ่มเหลว ซึ่งขัดแย้งกับ Figiel and Tajner-Czopek (2006) ที่รายงานว่า การเพิ่มปริมาณความชื้นของคาราเมลในระดับที่ไม่เกิน 2.0 % มีผลทำให้ค่าพารามิเตอร์ทุกค่าในการวัด TPA มีค่าลดลง แต่การเพิ่มปริมาณความชื้นให้อยู่ในช่วงมากกว่า 2.0-3.1% ไม่ได้เป็นสาเหตุสำคัญของการลดลงของค่าพารามิเตอร์ maximum cutting force, hardness, cohesiveness, elasticity, gumminess และ chewiness ที่เป็นเช่นนี้อาจเนื่องจากความแตกต่างของชนิดลูกอม ส่วนผสม และวิธีการทำด้วย

ตารางที่ 4.1 ปริมาณความชื้น ค่า  $a_w$  และลักษณะเนื้อสัมผัสของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว

| สูตรที่ | moisture (%)               | $a_w$                       | hardness (N)                 | chewiness (N)               |
|---------|----------------------------|-----------------------------|------------------------------|-----------------------------|
| 1       | 2.8102 <sup>e</sup> ± 0.08 | 0.5705 <sup>d</sup> ± 0.02  | 5527.86 <sup>c</sup> ± 1.36  | 888.47 <sup>b</sup> ± 0.95  |
| 2       | 4.1631 <sup>b</sup> ± 0.10 | 0.6425 <sup>ab</sup> ± 0.01 | 1249.36 <sup>f</sup> ± 1.88  | 232.19 <sup>e</sup> ± 0.81  |
| 3       | 3.1417 <sup>d</sup> ± 0.50 | 0.6020 <sup>c</sup> ± 0.02  | 6885.60 <sup>a</sup> ± 2.58  | 1150.08 <sup>a</sup> ± 1.40 |
| 4       | 4.1044 <sup>b</sup> ± 0.35 | 0.6440 <sup>ab</sup> ± 0.01 | 1504.50 <sup>f</sup> ± 2.36  | 127.47 <sup>f</sup> ± 1.12  |
| 5       | 3.7490 <sup>c</sup> ± 0.14 | 0.6505 <sup>a</sup> ± 0.01  | 2081.26 <sup>e</sup> ± 2.16  | 432.95 <sup>d</sup> ± 0.97  |
| 6       | 3.2267 <sup>d</sup> ± 0.05 | 0.6055 <sup>c</sup> ± 0.01  | 1710.62 <sup>f</sup> ± 1.75  | 261.56 <sup>e</sup> ± 1.28  |
| 7       | 2.5953 <sup>e</sup> ± 0.10 | 0.6410 <sup>ab</sup> ± 0.01 | 4135.48 <sup>d</sup> ± 2.11  | 442.58 <sup>d</sup> ± 1.66  |
| 8       | 2.7784 <sup>e</sup> ± 0.12 | 0.6250 <sup>b</sup> ± 0.01  | 5630.85 <sup>c</sup> ± 2.22  | 714.39 <sup>b</sup> ± 0.63  |
| 9       | 4.7397 <sup>a</sup> ± 0.10 | 0.6525 <sup>a</sup> ± 0.01  | 1671.10 <sup>f</sup> ± 1.93  | 151.78 <sup>f</sup> ± 0.95  |
| 10      | 2.1797 <sup>f</sup> ± 0.02 | 0.6250 <sup>b</sup> ± 0.02  | 5798.88 <sup>c</sup> ± 1.14  | 551.91 <sup>c</sup> ± 1.92  |
| 11      | 2.9519 <sup>e</sup> ± 0.10 | 0.6260 <sup>b</sup> ± 0.01  | 2037.05 <sup>ef</sup> ± 2.09 | 251.80 <sup>e</sup> ± 1.55  |
| 12      | 2.6254 <sup>e</sup> ± 0.15 | 0.6150 <sup>b</sup> ± 0.02  | 4019.57 <sup>d</sup> ± 2.58  | 251.48 <sup>e</sup> ± 1.27  |
| 13      | 4.2485 <sup>b</sup> ± 0.50 | 0.6185 <sup>b</sup> ± 0.01  | 2192.29 <sup>e</sup> ± 1.77  | 220.89 <sup>e</sup> ± 0.41  |
| 14      | 3.5389 <sup>c</sup> ± 0.58 | 0.6010 <sup>c</sup> ± 0.02  | 6069.11 <sup>b</sup> ± 2.10  | 918.47 <sup>b</sup> ± 1.57  |
| 15      | 3.2572 <sup>d</sup> ± 0.20 | 0.6045 <sup>c</sup> ± 0.02  | 5641.50 <sup>c</sup> ± 1.23  | 540.61 <sup>c</sup> ± 0.86  |

หมายเหตุ - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
 - ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p \leq 0.05$

### 4.1.3 ค่าสี

ผลการวัดค่าสีของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว ทั้ง 15 สูตร เมื่อนำมาวัดหาค่าสีด้วยเครื่องวัดสีระบบ Hunter ได้ค่า  $L^*$ ,  $a^*$  และ  $b^*$  โดยค่า  $L^*$  ที่มีค่าต่ำเข้าใกล้ 0 แสดงว่าตัวอย่างมีสีคล้ำ ส่วนค่า  $a^*$  ที่วัดได้เป็นบวก แสดงว่าตัวอย่างมีสีแดง และค่าสี  $b^*$  ที่วัดได้เป็นบวก แสดงว่าตัวอย่างมีสีเหลือง ดังตารางที่ 4.2 พบว่าผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร มีค่า  $b^*$  ของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร อยู่ในช่วงระหว่าง 1.74 - 13.77 มีค่าสี  $a^*$  อยู่ในช่วงระหว่าง 3.43 - 11.87 และมีค่าสี  $L^*$  อยู่ในช่วงระหว่าง 26.48 - 45.97 โดยทั้งค่าสี  $L^*$ ,  $a^*$  และ  $b^*$  ของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ )

การที่สีของผลิตภัณฑ์โดยรวมมีสีเหลืองออกแดงหรือน้ำตาลแดง เนื่องจากในส่วนผสมของลูกอมมีน้ำตาลและนมผงเป็นองค์ประกอบหลัก เมื่อได้รับความร้อนทำให้โมเลกุลของน้ำตาลสลาย (thermolysis) และเกิดโพลีเมอร์ไรเซชันของสารประกอบคาร์บอน ได้เป็นสารสีน้ำตาลซึ่งเกิดจากปฏิกิริยาคาราเมลไลเซชัน (caramelization) โดยสารสีในอาหารมีการพัฒนาเป็นสารสีเหลืองจนถึงน้ำตาลและน้ำตาลแดง นอกจากนี้ยังเกิดปฏิกิริยาเมลลาร์ด (maillard reaction) หรือ carbonyl-amine reaction ซึ่งเป็น non-enzymatic browning เป็นปฏิกิริยาที่ถูกเร่งโดยแอมโมเนียหรือเอมีน ที่จะทำให้เกิดสีและรสชาติเปลี่ยนแปลงไป ซึ่งปฏิกิริยาเมลลาร์ดเป็นปฏิกิริยาระหว่างหมู่คาร์บอนิลจากโมเลกุลน้ำตาลรีดิวซิงกับหมู่เอมีนที่อยู่ในโมเลกุลของโปรตีน (Fennema, 1996) และสอดคล้องกับอุทัยวรรณ (2546) รายงานว่าการเกิดสีน้ำตาลแดงของมะม่วงแก้วกวนทำให้ค่าสี  $L^*$  เพิ่มขึ้น ค่าสี  $a^*$  ลดลงเล็กน้อย และค่าสี  $b^*$  เพิ่มขึ้น เมื่อพิจารณาเทียบกับเนื้อมะม่วงแก้วสุก การที่สีของผลิตภัณฑ์โดยรวมมีสีเหลืองออกแดง หรือน้ำตาลแดง เนื่องจากผลไม้กวนซึ่งมีน้ำตาลเป็นส่วนประกอบหลัก เมื่อได้รับความร้อน จะเกิดสารสีน้ำตาลซึ่งเกิดจากปฏิกิริยาคาราเมลไลเซชัน

ตารางที่ 4.2 ค่าสีของถุกอมล่ำไยชนิดเดี่ยว

| สูตรที่ | L*                        | a*                       | b*                       |
|---------|---------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1       | 43.26 <sup>ab</sup> ±0.67 | 5.59 <sup>d</sup> ±0.83  | 11.44 <sup>b</sup> ±1.16 |
| 2       | 40.43 <sup>b</sup> ±0.38  | 4.91 <sup>e</sup> ±1.12  | 6.63 <sup>e</sup> ±0.41  |
| 3       | 40.73 <sup>b</sup> ±0.14  | 8.46 <sup>b</sup> ±0.16  | 13.49 <sup>a</sup> ±0.38 |
| 4       | 28.09 <sup>d</sup> ±0.45  | 11.87 <sup>a</sup> ±1.21 | 8.29 <sup>d</sup> ±0.73  |
| 5       | 36.26 <sup>c</sup> ±0.67  | 5.58 <sup>d</sup> ±0.67  | 7.99 <sup>d</sup> ±0.31  |
| 6       | 40.30 <sup>b</sup> ±0.86  | 3.43 <sup>f</sup> ±0.43  | 6.59 <sup>e</sup> ±1.14  |
| 7       | 41.55 <sup>b</sup> ±0.30  | 5.50 <sup>d</sup> ±0.71  | 7.94 <sup>d</sup> ±0.91  |
| 8       | 42.47 <sup>b</sup> ±0.15  | 6.73 <sup>c</sup> ±0.48  | 9.97 <sup>c</sup> ±0.82  |
| 9       | 38.85 <sup>c</sup> ±1.13  | 9.27 <sup>b</sup> ±0.57  | 9.52 <sup>c</sup> ±1.08  |
| 10      | 40.95 <sup>b</sup> ±0.67  | 7.84 <sup>b</sup> ±1.12  | 13.77 <sup>a</sup> ±0.86 |
| 11      | 26.48 <sup>e</sup> ±1.05  | 8.18 <sup>b</sup> ±0.61  | 8.04 <sup>d</sup> ±1.03  |
| 12      | 36.07 <sup>c</sup> ±0.88  | 6.23 <sup>c</sup> ±0.21  | 4.75 <sup>f</sup> ±0.65  |
| 13      | 37.58 <sup>c</sup> ±1.07  | 6.74 <sup>c</sup> ±0.44  | 4.75 <sup>f</sup> ±0.88  |
| 14      | 37.01 <sup>c</sup> ±0.73  | 5.08 <sup>e</sup> ±0.63  | 1.74 <sup>h</sup> ±0.42  |
| 15      | 45.97 <sup>a</sup> ±0.18  | 5.83 <sup>c</sup> ±0.67  | 9.12 <sup>c</sup> ±0.38  |

หมายเหตุ - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p \leq 0.05$

#### 4.1.4 ค่าความเป็นกรดต่าง และ ปริมาณกรดทั้งหมด

ผลการวิเคราะห์ค่าความเป็นกรดต่าง (pH) ของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว ดังตารางที่ 4.3 พบว่าอยู่ในช่วงระหว่าง 4.80-5.48 และมีปริมาณกรดทั้งหมดที่ไตเตรตได้ในรูปกรดซิตริกอยู่ในช่วงระหว่าง 2.063-4.524 % โดยค่าความเป็นกรดต่าง (pH) และปริมาณกรดทั้งหมด มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) และค่าความเป็นกรดต่างของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวแปรผันไปตามปริมาณเนื้อลำไยอบแห้ง ปริมาณกลูโคสไซรัป ปริมาณเพกทิน และปริมาณน้ำตาลทราย ทั้งนี้เนื่องจากลำไยอบแห้งที่ใช้ในส่วนผสม มีค่า pH เท่ากับ 5.68 กลูโคสไซรัปมีค่า pH เท่ากับ 5.9 เพกทินมีค่า pH เท่ากับ 3.04 และน้ำตาลทรายมีค่า pH เท่ากับ 7.47 การที่ปริมาณกรดทั้งหมดมีค่าค่อนข้างกว้าง อาจเนื่องมาจากความผันแปรของคุณภาพเนื้อลำไยสดก่อนนำไปอบแห้ง เพราะหากนำลำไยค้างคืนมาทำการแปรรูปจะทำให้มีปริมาณกรดทั้งหมดสูงกว่าการแปรรูปลำไยสด รวมทั้งการนำเนื้อลำไยสดภายหลังการควั่นเมล็ดออกแล้วต้องรอเป็นเวลานาน โดยไม่นำเข้าไปเก็บรักษาไว้ในห้องเย็น อาจทำให้น้ำตาลในเนื้อลำไยบางส่วนเปลี่ยนเป็นกรด จึงส่งผลกระทบต่อค่า pH ของเนื้อลำไยอบแห้งสีทองให้มีค่าต่ำลง และปริมาณกรดทั้งหมดที่ไตเตรตได้มีค่าสูงขึ้น (รัตนาและคณะ, 2542) ซึ่งจากรายงานของสุรภา (2548) พบว่า กลุ่มแม่บ้านที่ทำการแปรรูปลำไยมักปล่อยให้เนื้อลำไยที่ควั่นเมล็ดออก แล้ววางไว้ที่อุณหภูมิห้องนานหลายชั่วโมง ก่อนนำไปแช่สารละลายโพแทสเซียมเมตาไบซัลไฟต์ (KMS) หรือก่อนนำไปเข้าเตาอบ

โดยทั่วไปแล้วเพกทินชนิดเมทอกซิลสูงจะเกิดเจลได้ในสภาวะที่ค่า pH ต่ำ ซึ่งค่า pH ที่เหมาะสมต่อการเกิดเจลของเพกทินชนิด slow set และ rapid set คือช่วงประมาณ 3.2 และ 3.4 ตามลำดับ (Nussinovitch, 1997) แต่ในการทดลองจะได้ค่า pH ที่มากกว่า 3.4 จึงมีผลทำให้การก่อเจลของเพกทินไม่เหมาะสม ทั้งนี้เนื่องจากในสภาวะที่มี pH ต่ำ แรงผลักระหว่างประจุบนโมเลกุลของเพกทินจะลดลง ทำให้โมเลกุลของเพกทินเข้าใกล้กันได้มากขึ้น และในสภาวะที่มีค่า  $a_w$  ต่ำ หรือมีปริมาณของแข็งที่ละลายได้อยู่ในปริมาณสูง แรง hydrophobic interaction ระหว่างหมู่เมทิลเอสเทอร์จะมีความคงตัวมากขึ้น และส่งผลให้ความแข็งแรงของเจลลดลง ดังนั้นในสภาวะของค่า pH และ  $a_w$  ที่เหมาะสม สายพอลิเมอร์ของเพกทินจะรวมตัวเกิดเป็นโครงสร้างตาข่ายสามมิติ (Oakenfull and Scott, 1984) นอกจากนี้แล้ว กรดยังสามารถแตกตัวให้ไฮโดรเจนไอออนที่มีความสำคัญต่อการเกิดเจลของเพกทินชนิดที่มีเมทิลเอสเทอร์สูง โดยเมื่อปริมาณไฮโดรเจนไอออนเพิ่มขึ้น ไอออนลบบนสายเพกทินจะลดลง (Nussinovitch, 1997) ทำให้แรงผลักระหว่างสายน้อยลง ดังนั้นสายเพกทินจะเข้าใกล้กันมากขึ้น ส่งผลให้เกิดพันธะไฮโดรเจนระหว่างเพกทิน

น้ำและน้ำตาล เกิดเป็นโครงสร้างเจลได้ หากมีปริมาณไฮโดรเจนไอออนมากเกินไปจะไปยังยังการเกิดเจล เนื่องจากสายพอลิเมอร์ของเพกทินจะถูกตัดเป็นสายสั้นๆ หรืออีกทางหนึ่ง สายเพกทินจะเข้าร่วมตัวกันมากจนเกิดการแยกตัวออกจากสารละลาย (อุไรรัช, 2538) นั่นคือการเพิ่มค่า pH มีผลทำให้แรงผลักรันระหว่างประจุบนสายโมเลกุลของเพกทินมีมากขึ้น ทำให้โอกาสที่สายโมเลกุลของเพกทินเข้ามาใกล้กันจนเกิดเป็นโครงสร้างตาข่ายเจลมีน้อยกว่าที่ pH ต่ำ และเนื่องจากเจลของเพกทินที่มีลักษณะเป็นโครงสร้างของเนื้อสัมผัสที่เป็นสายสั้น (DeMars and Ziegler, 2001) คือเจลมีความเปราะ ง่ายต่อการตัดขาดออกจากกัน

#### 4.1.5 ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด และน้ำตาลรีดิวซ์

ผลการวิเคราะห์ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดและปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ดังตารางที่ 4.3 พบว่าปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว อยู่ในช่วงระหว่าง 11.8% - 14.8% มีปริมาณน้ำตาลทั้งหมดของผลิตภัณฑ์อยู่ในช่วงระหว่าง 45.93% - 54.25% และปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์และปริมาณน้ำตาลทั้งหมดของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 15 สูตร มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยลูกอมสูตรที่ 7, 8 และ 9 มีปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์และปริมาณน้ำตาลทั้งหมดสูงสุดซึ่งสอดคล้องกับปริมาณลำไย และปริมาณน้ำตาลที่เติมในส่วนผสมทั้ง 3 สูตร มีปริมาณสูงสุดเช่นกัน

การเพิ่มปริมาณน้ำตาลซูโครส หรือกลูโคสที่ความเข้มข้น 40-50% จะช่วยในการเกิดเจลของสารก่อเจลประเภทพอลิแซ็กคาไรด์ โดยเจลที่ได้จะมีความแข็งแรงและคงตัวต่อการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมิมากขึ้น (Whittaker et al., 1997) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของ Pilgrim et al. (1991) ที่กล่าวว่า ปริมาณน้ำตาลซูโครสที่เหมาะสมต่อการเกิดเจลของเพกทินชนิดเมทอกซีสูงควรอยู่ในช่วง 50-80% เนื่องจากน้ำตาลเป็นปัจจัยในการเกิดเจล (Crandall and Wicker, 1986) ซึ่งน้ำตาลเป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดเจลในผลิตภัณฑ์ที่มีการใช้เพกทินชนิดที่มีหมู่เมธิออกซีสูง (high methoxy pectin) เป็นส่วนประกอบ ส่วนในการใช้น้ำตาลร่วมกับสารทำให้เกิดเจล (gelling agent) ชนิดอื่นๆ ถึงแม้ว่าน้ำตาลไม่ได้เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ทำให้เกิดเจล แต่ก็ส่งผลต่อลักษณะเนื้อสัมผัส ทำให้ได้ผลิตภัณฑ์ที่มีเนื้อสัมผัสแบบกัมและเยลลี่ที่ต้องการ (สุวรรณ, 2543) โดยน้ำตาลจะทำหน้าที่เป็น dehydration agent และเป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดพันธะไฮโดรเจนภายในโครงสร้างตาข่าย (Crandall and Wicker, 1986) โดยน้ำตาลจะดึงชั้นของน้ำรอบๆสายเพกทิน ทำให้สายเพกทินเข้ามาใกล้กัน (Oakenfull and Scott, 1984) เมื่อความเข้มข้นของน้ำตาลเพิ่มขึ้น จะทำให้เจลมีความแข็งแรงมากขึ้น หากมีปริมาณน้ำตาลมากเกินไป การเกิดเจลของเพกทินจะลดลง เนื่องจากน้ำส่วนใหญ่จะไปละลายน้ำตาล ทำให้ไม่เพียงพอต่อการพอง



ตัวและการละลายของเพกทิน จึงส่งผลให้เกิดโครงสร้างตาข่ายของเจลน้อยลง (Pilgrim et al., 1991) นอกจากนี้ชนิดของน้ำตาลก็มีผลต่อความแข็งแรงของเจลเช่นกัน โดยพบว่าการใช้กลูโคส ไซรัปแทนน้ำตาลซูโครส จะมีผลทำให้ความแข็งแรงของเจลลดลง แต่ค่า pH และอุณหภูมิในการเกิดเจลจะเพิ่มสูงขึ้น (May, 2000) และเนื่องจากน้ำตาลซูโครสเป็นไดแซ็กคาไรด์ที่โมเลกุลประกอบด้วย น้ำตาลกลูโคสและน้ำตาลฟรักโทส เชื่อมต่อกันด้วยพันธะทางเคมีชนิดที่ไม่แข็งแรงมาก จึงสามารถถูกแยกให้เป็นน้ำตาลโมเลกุลเดี่ยว ได้เป็นน้ำตาลกลูโคสและน้ำตาลฟรักโทสในปริมาณที่เท่าๆ กัน ซึ่งเรียกรวมว่า น้ำตาลอินเวิร์ต ปัจจัยที่มีผลต่อปริมาณการเกิดน้ำตาลอินเวิร์ต คือ อัตราการให้ความร้อน ปริมาณกรด หรือค่าพีเอชของสารละลาย และเอนไซม์อินเวอร์เทส โดยในระบบที่มีค่า pH ต่ำและอุณหภูมิสูง จะทำให้เกิดน้ำตาลอินเวิร์ตในปริมาณที่สูง (อัจฉรา, 2549) เช่นเมื่อเก็บรักษาสารละลายน้ำตาลความเข้มข้น 65% pH 3.2 ไว้ที่อุณหภูมิ 20 องศาเซลเซียส เป็นเวลา 3 เดือน พบว่าเกิดอินเวอร์ชันขึ้นประมาณ 10% แต่ที่ pH 5.5 จะเกิดเพียง 0.1% เท่านั้น ซึ่งหากต้องการเร่งปฏิกิริยาที่ pH 5.5 จะต้องเพิ่มอุณหภูมิให้สูงขึ้น และแม้ว่าจะเพิ่มอุณหภูมิให้สูงถึง 130 องศาเซลเซียส ก็ยังเกิดอินเวอร์ชันได้ต่ำ แต่เมื่อนำสารละลายน้ำตาลไปต้มที่ pH ต่ำกว่า 4 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ถ้า pH ต่ำกว่า 3.5 จะเกิดน้ำตาลอินเวิร์ตถึง 50% หรือมากกว่านั้น (สุวรรณ, 2543)

ความแข็งแรงของเจลและอุณหภูมิในการเกิดเจลของเพกทินจะเพิ่มขึ้น ตามความเข้มข้นของน้ำตาลที่เพิ่มขึ้นจนถึงระดับต่างๆ ทั้งนี้จะขึ้นกับชนิดของน้ำตาลที่ใช้ด้วย (Pilkik and Rombouts, 1985) และ Bouzas (1999) กล่าวว่า ปริมาณและชนิดของน้ำตาลรีดิซจะเป็นตัวควบคุมปฏิกิริยาการเกิดสีน้ำตาล

น้ำตาลอินเวิร์ตที่เกิดขึ้นจะมีผลต่อการยับยั้งการตกผลึกของน้ำตาลซูโครส โดยเฉพาะในอาหารที่มีความเข้มข้นของน้ำตาลสูง ซึ่ง Howell and Hartel (2001) ได้รายงานว่าสารละลายน้ำตาลที่มีความเข้มข้น 75% ในลักษณะเป็นฟิล์มบางที่อุณหภูมิ 50 องศาเซลเซียส ปริมาณของน้ำตาลอินเวิร์ต 0.5% และ 1.0% ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงอัตราการเพิ่มขนาดของผลึกน้ำตาล แต่ที่ปริมาณน้ำตาลอินเวิร์ต 5% ทำให้อัตราการเพิ่มขนาดของผลึกลดลงจาก 15 ไมโครเมตรต่อนาที่ เป็น 3.5-6.0 ไมโครเมตรต่อนาที่ อย่างไรก็ตาม หากมีปริมาณน้ำตาลอินเวิร์ตมากเกินไป อาจส่งผลให้เกิดการตกผลึกของน้ำตาลเดกซ์โทรสได้ และเนื่องจากน้ำตาลอินเวิร์ตมีสมบัติในการดูดความชื้นได้ง่าย ซึ่งอาจทำให้ลูกอมเยิ้มและเหนียวติดกับวัสดุที่ห่อ (ไพบูลย์, 2532)

และจากการที่ลูกอมมีส่วนผสมหลักเป็นน้ำตาลซูโครส กลูโคสไซรัป นมผง (ซึ่งเป็นแหล่งของโปรตีน) และไขมัน เนื่องจากคาร์โบไฮเดรตและไขมัน ในผลิตภัณฑ์ทอฟฟี่จะเป็นตัวบ่งบอกลักษณะโครงสร้างและลักษณะทางรีโอโลยีของผลิตภัณฑ์ ทำให้หากมีการเปลี่ยนแปลงชนิดและ

ความเข้มข้นของคาร์โบไฮเดรตและไขมัน จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในโครงสร้างและลักษณะทางรีโอโลยี (Jeffery, 1993)

ตารางที่ 4.3 ค่าความเป็นกรดต่าง ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด และน้ำตาลรีดิวซ์ของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว

| สูตรที่ | pH                      | Total acidity<br>(% ในรูปกรดซิตริก) | Reducing sugar<br>(%)    | Total sugar<br>(%)       |
|---------|-------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1       | 5.46 <sup>a</sup> ±0.02 | 2.18 <sup>e</sup> ±0.04             | 12.01 <sup>f</sup> ±0.02 | 47.26 <sup>c</sup> ±0.01 |
| 2       | 5.21 <sup>c</sup> ±0.01 | 2.58 <sup>d</sup> ±0.01             | 12.74 <sup>e</sup> ±0.01 | 49.34 <sup>d</sup> ±0.01 |
| 3       | 5.41 <sup>a</sup> ±0.01 | 2.20 <sup>e</sup> ±0.01             | 11.98 <sup>f</sup> ±0.01 | 47.50 <sup>e</sup> ±0.04 |
| 4       | 5.15 <sup>c</sup> ±0.01 | 2.67 <sup>d</sup> ±0.01             | 12.83 <sup>e</sup> ±0.02 | 49.51 <sup>d</sup> ±0.02 |
| 5       | 5.48 <sup>a</sup> ±0.02 | 2.06 <sup>f</sup> ±0.04             | 10.87 <sup>g</sup> ±0.01 | 45.93 <sup>f</sup> ±0.01 |
| 6       | 5.40 <sup>a</sup> ±0.01 | 2.24 <sup>e</sup> ±0.01             | 11.83 <sup>f</sup> ±0.04 | 47.93 <sup>e</sup> ±0.01 |
| 7       | 5.01 <sup>d</sup> ±0.01 | 3.95 <sup>b</sup> ±0.01             | 14.28 <sup>a</sup> ±0.05 | 52.54 <sup>b</sup> ±0.01 |
| 8       | 4.84 <sup>e</sup> ±0.02 | 4.52 <sup>a</sup> ±0.01             | 14.35 <sup>a</sup> ±0.01 | 52.80 <sup>b</sup> ±0.01 |
| 9       | 4.80 <sup>e</sup> ±0.01 | 4.23 <sup>a</sup> ±0.01             | 14.81 <sup>a</sup> ±0.02 | 54.25 <sup>a</sup> ±0.02 |
| 10      | 5.10 <sup>c</sup> ±0.01 | 3.20 <sup>c</sup> ±0.05             | 13.77 <sup>c</sup> ±0.04 | 49.61 <sup>d</sup> ±0.01 |
| 11      | 5.37 <sup>b</sup> ±0.01 | 2.34 <sup>d</sup> ±0.08             | 12.10 <sup>f</sup> ±0.04 | 48.47 <sup>e</sup> ±0.01 |
| 12      | 5.12 <sup>d</sup> ±0.02 | 3.08 <sup>c</sup> ±0.05             | 13.27 <sup>d</sup> ±0.01 | 49.62 <sup>d</sup> ±0.01 |
| 13      | 5.08 <sup>d</sup> ±0.02 | 3.35 <sup>c</sup> ±0.01             | 14.13 <sup>b</sup> ±0.01 | 51.53 <sup>c</sup> ±0.04 |
| 14      | 5.26 <sup>c</sup> ±0.02 | 2.40 <sup>d</sup> ±0.05             | 12.65 <sup>e</sup> ±0.01 | 54.25 <sup>a</sup> ±0.01 |
| 15      | 5.08 <sup>d</sup> ±0.01 | 3.26 <sup>c</sup> ±0.05             | 14.16 <sup>b</sup> ±0.01 | 50.53 <sup>c</sup> ±0.04 |

หมายเหตุ - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นค่าเฉลี่ย± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
- ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่  $p \leq 0.05$

#### 4.1.6 การทดสอบทางด้านประสาทสัมผัส

ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัส โดยผู้ทดสอบชิมจำนวนทั้งหมด 50 คน ทำการประเมินความชอบที่มีต่อลักษณะต่างๆ ของผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว 9 สูตร เนื่องจากมีผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวจำนวน 6 สูตรที่มีลักษณะเนื้อเหลวไม่เหมาะแก่การบริโภค ได้แก่ สูตรที่ 2, 4, 6, 9, 11 และ 13 จึงทำการทดสอบทางประสาทสัมผัสเพียง 9 สูตร ได้แก่ สูตรที่ 1, 3, 5, 7, 8, 10, 12 14 และ 15 โดยประเมินลักษณะต่างๆ ดังนี้คือ สี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และความชอบโดยรวม ทำการทดสอบด้วยวิธี 9-point hedonic scale ซึ่งนำข้อมูลค่าเฉลี่ยของคะแนนความชอบในด้านต่างๆ ทำการคำนวณโดยแผนการทดลองแบบ BIB ได้ผลคะแนนดังตารางที่ 4.4

พบว่าผลิตภัณฑ์ลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวทั้ง 9 สูตร ได้รับคะแนนความชอบที่มีผลต่อการยอมรับโดยรวม กลิ่น สี รสชาติ และลักษณะเนื้อสัมผัส แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $p \leq 0.05$ ) โดยสูตรที่ 7 ได้คะแนนความชอบสูงสุดในด้านสี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวมเท่ากับ 7.26, 7.55, 7.33, 7.53 และ 7.55 ตามลำดับ และมีราคาต้นทุนส่วนผสมสูงที่สุด เท่ากับ 29.16 บาท/100 กรัม โดยมีส่วนผสมคือ เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป 19.14 กรัม กลูโคสไซรัป 38.28 กรัม น้ำตาลทราย 19.14 กรัม เพกทิน 9.57 กรัม หางนมผง 9.57 กรัม เนยขาว 3.3 กรัม และกลิ่นลำไย 1 ml. สำหรับสูตรที่ได้คะแนนความชอบมากกว่า 6.0 (ชอบเล็กน้อย) ในด้านสี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวม คือ สูตรที่ 5, 8 และ 1 โดยมีราคาต้นทุนส่วนผสมต่อ 100 กรัม เท่ากับ 28.73, 24.78 และ 24.80 บาท ตามลำดับ สำหรับสูตรอื่นๆ พบว่าเฉพาะลักษณะเนื้อสัมผัสเท่านั้นที่ได้คะแนนความชอบอยู่ในเกณฑ์ไม่ชอบ คือ สูตร 14 และ 15 ได้คะแนนเท่ากับ 4.63 และ 4.78 ตามลำดับ ในด้านสี รสชาติ การยอมรับโดยรวม ได้คะแนนความชอบในช่วง 5.18-5.94 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์เฉยๆ ถึง ชอบเล็กน้อย

ตารางที่ 4.4 ผลการทดสอบทางประสาทสัมผัสของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยวและราคาต้นทุนแต่ละสูตร

| สูตร | คะแนนความชอบ      |                   |                   |                       |                     | ราคาต้นทุน<br>แต่ละสูตร /<br>100 กรัม |
|------|-------------------|-------------------|-------------------|-----------------------|---------------------|---------------------------------------|
|      | สี                | กลิ่น             | รสชาติ            | ลักษณะ<br>เนื้อสัมผัส | การยอมรับ<br>โดยรวม |                                       |
| 1    | 6.56 <sup>b</sup> | 7.05 <sup>d</sup> | 7.13 <sup>b</sup> | 6.52 <sup>c</sup>     | 6.68 <sup>d</sup>   | 24.80                                 |
| 3    | 5.18 <sup>c</sup> | 7.18 <sup>c</sup> | 6.45 <sup>b</sup> | 5.21 <sup>f</sup>     | 5.72 <sup>f</sup>   | 21.35                                 |
| 5    | 6.46 <sup>b</sup> | 7.52 <sup>a</sup> | 7.02 <sup>d</sup> | 6.83 <sup>b</sup>     | 7.04 <sup>b</sup>   | 28.73                                 |
| 7    | 7.26 <sup>a</sup> | 7.55 <sup>a</sup> | 7.33 <sup>a</sup> | 7.53 <sup>a</sup>     | 7.55 <sup>a</sup>   | 29.16                                 |
| 8    | 6.38 <sup>b</sup> | 7.24 <sup>b</sup> | 7.21 <sup>a</sup> | 6.88 <sup>b</sup>     | 6.89 <sup>c</sup>   | 24.78                                 |
| 10   | 5.35 <sup>c</sup> | 7.45 <sup>a</sup> | 6.68 <sup>d</sup> | 6.03 <sup>d</sup>     | 6.47 <sup>d</sup>   | 22.35                                 |
| 12   | 7.01 <sup>a</sup> | 7.12 <sup>c</sup> | 6.02 <sup>e</sup> | 5.59 <sup>e</sup>     | 6.02 <sup>e</sup>   | 24.44                                 |
| 14   | 5.38 <sup>c</sup> | 7.06 <sup>d</sup> | 5.68 <sup>f</sup> | 4.63 <sup>g</sup>     | 6.13 <sup>e</sup>   | 26.88                                 |
| 15   | 6.26 <sup>b</sup> | 7.08 <sup>d</sup> | 5.94 <sup>f</sup> | 4.78 <sup>g</sup>     | 5.64 <sup>f</sup>   | 25.36                                 |

หมายเหตุ - ตัวเลขที่แสดงในตารางเป็นคะแนนค่าเฉลี่ยจากจำนวนผู้ทดสอบชิม 50 คน  
 - ตัวอักษรภาษาอังกฤษที่กำกับต่างกัน แสดงว่ามีความแตกต่างกันอย่างมี  
 นัยสำคัญทางสถิติที่  $p \leq 0.05$

## 4.2 การคัดเลือกสูตรที่เหมาะสมของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว

นำผลการวิเคราะห์ทางกายภาพ ทางเคมี และทางประสาทสัมผัสของลูกอมลำไยชนิดเคี้ยว ทั้ง 15 สูตร จากตอน 4.1 ทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยกับค่าตอบสนอง พบว่าค่า hardness chewiness  $a_w$  ปริมาณความชื้น ค่าสี  $L^*$   $a^*$  และ  $b^*$  ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด ค่าคะแนนความชอบที่มีต่อสี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวม มีความสัมพันธ์กับปริมาณเนื้อลำไยอบแห้ง ปริมาณเพกทิน ปริมาณกลูโคสไซรัป และปริมาณหางนมผง ที่ระดับความเชื่อมั่นมากกว่าร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ ) (ตารางที่ 4.5) ดังจะเห็นได้จากแบบจำลองทางคณิตศาสตร์ที่มีต่อลักษณะทางกายภาพ ทางเคมี และทางประสาทสัมผัส จะได้ว่าสมการที่ให้ค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ ( $R^2$ ) มากกว่า 0.750 (มีค่าอย่างน้อย 0.75) (อิสรพงษ์, 2550) ได้แก่ สมการของ hardness chewiness ค่าความเป็นกรด-ด่าง ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด ค่าคะแนนความชอบที่มีต่อกลิ่น รสชาติ และการยอมรับโดยรวม สำหรับสมการของ ปริมาณความชื้น ค่าสี  $L^*$   $a^*$  และ  $b^*$   $a_w$  ค่าคะแนนความชอบที่มีต่อสี และลักษณะเนื้อสัมผัส พบว่ามีค่าสัมประสิทธิ์ของการตัดสินใจ ( $R^2$ ) น้อยกว่า 0.750 โดยมีค่า 0.4523, 0.5178, 0.4268, 0.4611, 0.4752, 0.6743 และ 0.6391 ตามลำดับ และผลการวิเคราะห์สมการถดถอยซึ่งเป็นสมการเส้นตรง (Linear model) ได้ผลดังตารางที่ 4.6

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ค่า hardness ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9845 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคัณรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับหางนมผง กลูโคสไซรัปกับเพกทิน กลูโคสไซรัปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับกลูโคสไซรัปกับหางนมผง และเนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับเพกทินกับหางนมผง มีผลต่อค่า hardness อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มอิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับหางนมผง กลูโคสไซรัปกับเพกทิน เพกทินกับหางนมผง จะมีผลทำให้ค่า hardness เพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคัณรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างกลูโคสไซรัปกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับกลูโคสไซรัปกับหางนมผง และเนื้อลำไยอบแห้งคัณรูปกับเพกทินกับหางนมผง จะมีผลทำให้ค่า hardness ลดลง เช่นเดียวกับค่า chewiness ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9535 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคัณรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วม

ระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไซรัปกับเพกทิน กลูโคสไซรัปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับหางนมผง และกลูโคสไซรัปกับเพกทินกับหางนมผง มีผลต่อค่า chewiness อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณหางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน กลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับหางนมผง และกลูโคสไซรัปกับเพกทินกับหางนมผง จะมีผลทำให้ค่า chewiness เพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไซรัปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง และเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน จะมีผลทำให้ค่า chewiness ลดลง อาจเนื่องจากการทดลองพบว่าการเพิ่มปริมาณของกลูโคสไซรัป เพกทิน และปริมาณน้ำตาล มีผลทำให้ค่า hardness และ chewiness มีการเปลี่ยนแปลงไปในทิศทางเดียวกัน และเนื่องจากกลูโคสไซรัปประกอบด้วย oligosaccharide ซึ่งมีคุณสมบัติในการเพิ่มความหนืด และมีผลทำให้ผลิตภัณฑ์แข็งและเคี้ยวยากขึ้น

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ความเป็นกรดต่าง ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9927 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไซรัปกับเพกทิน กลูโคสไซรัปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทินกับหางนมผง และกลูโคสไซรัปกับเพกทินกับหางนมผง มีผลต่อความเป็นกรดต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน อิทธิพลร่วมระหว่างกลูโคสไซรัปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทินกับหางนมผง จะมีผลทำให้ความเป็นกรดต่างเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มปริมาณหางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไซรัปกับเพกทิน และกลูโคสไซรัปกับเพกทินกับหางนมผง จะมีผลทำให้ความเป็นกรดต่างลดลง เช่นเดียวกับปริมาณกรดทั้งหมดที่ไตเตรตได้ในรูปกรดซิดริก ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9930 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน อิทธิพลร่วมระหว่างกลูโคสไซรัปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทินกับหางนมผงมีผลต่อความเป็นกรดต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป

กลูโคสไอซ์ริป เพกทิน อิทธิพลร่วมระหว่างกลูโคสไอซ์ริปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อ  
 ลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทินกับหางนมผง จะ  
 มีผลทำให้ปริมาณกรดทั้งหมดที่ไตเตรตได้ในรูปกรดซิตริกเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มปริมาณหางนมผง  
 อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน  
 เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไอซ์ริปกับเพกทิน และกลูโคสไอซ์ริปกับเพกทินกับ  
 หางนมผง จะมีผลทำให้ปริมาณกรดทั้งหมดที่ไตเตรตได้ในรูปกรดซิตริกลดลง อาจเนื่องมาจากค่า  
 ความเป็นกรดต่างแปรผันไปตามปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป ปริมาณกลูโคสไอซ์ริป ปริมาณ  
 เพกทิน และปริมาณน้ำตาลทราย และความผันแปรของคุณภาพเนื้อลำไยสดก่อนนำไปอบแห้ง  
 เพราะการนำลำไยคั้นมาแปรรูปจะทำให้ปริมาณกรดทั้งหมดสูงกว่าการแปรรูปลำไยสด โดย  
 น้ำตาลในเนื้อลำไยบางส่วนเปลี่ยนเป็นกรด จึงส่งผลกระทบต่อค่าความเป็นกรดต่างให้ต่ำลง และ  
 ปริมาณกรดทั้งหมดที่ไตเตรตได้มีค่าสูงขึ้น

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9474 พบว่าปริมาณ  
 เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไอซ์ริป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้น  
 รูปกับกลูโคสไอซ์ริป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง  
 กลูโคสไอซ์ริปกับเพกทิน กลูโคสไอซ์ริปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป  
 กับกลูโคสไอซ์ริปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริปกับหางนมผง และกลูโคส  
 ไอซ์ริปกับเพกทินกับหางนมผง มีผลต่อปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ )  
 จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไอซ์ริป เพกทิน อิทธิพลร่วมระหว่าง  
 กลูโคสไอซ์ริปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริปกับ  
 เพกทิน และเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริปกับหางนมผง จะมีผลทำให้ปริมาณน้ำตาล  
 รีดิวซ์เพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มหางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริป  
 เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไอซ์ริปกับเพกทิน  
 และกลูโคสไอซ์ริปกับเพกทินกับหางนมผง จะมีผลทำให้ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ลดลง เช่นเดียวกับ  
 ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9999 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคส  
 ไอซ์ริป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริป เนื้อลำไย  
 อบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไอซ์ริปกับเพกทิน กลูโคส  
 ไอซ์ริปกับหางนมผง เพกทินกับหางนมผง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริปกับเพกทิน  
 เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไอซ์ริปกับหางนมผง และกลูโคสไอซ์ริปกับเพกทินกับหางนมผง มี  
 ผลต่อปริมาณน้ำตาลทั้งหมด อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อ  
 ลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไอซ์ริป เพกทิน อิทธิพลร่วมระหว่างกลูโคสไอซ์ริปกับหางนมผง เพกทิน

กับหางนมผง และเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับเพกทิน จะมีผลทำให้ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มหางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับหางนมผง กลูโคสไซรัปกับเพกทิน เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัปกับหางนมผง และกลูโคสไซรัปกับเพกทินกับหางนมผง จะมีผลทำให้ปริมาณน้ำตาลทั้งหมดลดลง จากการทดลองพบว่าปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ และปริมาณน้ำตาลทั้งหมดในส่วนผสมสูตรที่ 7, 8 และ 9 สอดคล้องกับปริมาณลำไย และปริมาณน้ำตาลที่เติมลงไปในส่วนผสมทั้ง 3 สูตร

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในด้านกลิ่น ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.7878 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง มีผลต่อคะแนนความชอบในด้านกลิ่นของผู้บริโภคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง จะมีผลทำให้คะแนนความชอบในด้านกลิ่นของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในด้านรสชาติ ซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9997 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน กลูโคสไซรัปกับเพกทิน และกลูโคสไซรัปกับหางนมผง มีผลต่อคะแนนความชอบในด้านรสชาติของผู้บริโภคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน หางนมผง และอิทธิพลร่วมระหว่างกลูโคสไซรัปกับเพกทิน จะมีผลทำให้คะแนนความชอบในด้านรสชาติของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มอิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน และกลูโคสไซรัปกับหางนมผง จะมีผลทำให้คะแนนความชอบในด้านรสชาติของผู้บริโภคลดลง

เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ในการยอมรับโดยรวมซึ่งมีค่า  $R^2$  เท่ากับ 0.9132 พบว่าปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน หางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน มีผลต่อคะแนนความชอบในการยอมรับโดยรวมของผู้บริโภคอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P \leq 0.05$ ) จะเห็นได้ว่าเมื่อเพิ่มปริมาณเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป และเพกทิน จะมีผลทำให้คะแนนความชอบในการยอมรับโดยรวมของผู้บริโภคเพิ่มขึ้น แต่เมื่อเพิ่มปริมาณหางนมผง อิทธิพลร่วมระหว่างเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับกลูโคสไซรัป เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูปกับเพกทิน จะมีผลทำให้คะแนนความชอบในการยอมรับโดยรวมของผู้บริโภคลดลง



ตารางที่ 4.5 P-value ของค่าวิเคราะห์สมบัติทางกายภาพ ทางเคมี และทางประสาทสัมผัส

| ค่าวิเคราะห์                      | P-value |
|-----------------------------------|---------|
| hardness                          | 0.0132  |
| chewiness                         | 0.0392  |
| $a_w$                             | 0.0480  |
| ปริมาณความชื้น                    | 0.0491  |
| $L^*$                             | 0.0474  |
| $a^*$                             | 0.0488  |
| $b^*$                             | 0.0463  |
| ความเป็นกรดต่าง                   | 0.0062  |
| ปริมาณกรดทั้งหมด                  | 0.0067  |
| ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์               | 0.0442  |
| ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด               | 0.0040  |
| คะแนนความชอบด้านสี                | 0.0352  |
| คะแนนความชอบด้านกลิ่น             | 0.0124  |
| คะแนนความชอบด้านรสชาติ            | 0.0124  |
| คะแนนความชอบด้านลักษณะเนื้อสัมผัส | 0.0451  |
| คะแนนความชอบด้านการยอมรับโดยรวม   | 0.0193  |

ตารางที่ 4.6 สมการความสัมพันธ์ของปัจจัยกับค่าตอบสนอง

| Responses        | model  | Adj. R <sup>2</sup> |
|------------------|--|---------------------|
| Hardness         | $y = -37918.75L - 9888.79G - 2.32 \times 10^5 P - 2867.13M + 863.68LG + 7094.05LP + 1342.16LM + 3603.42GP - 253.61GM + 6727.58PM - 98.76LGP - 3.95LGM - 215.53LPM$ | 0.9845              |
| Chewiness        | $y = -5287.01L - 1307.30G - 24572.38P + 26604.85M + 129.5LG + 1144.63LP - 282.42LM + 505.61GP - 437.75GM - 1901.19PM - 22.16LGP + 4.27LGM + 35.14GPM$              | 0.9535              |
| a <sub>w</sub>   | $y = 2.11 \times 10^{-3}L + 9.64 \times 10^{-3}G + 0.08P + 4.03 \times 10^{-3}M - 1.34 \times 10^{-3}GP - 1.47 \times 10^{-3}PM$                                   | 0.4752              |
| Moisture content | $y = -1763L - 2434.78G + 9.03 \times 10^{-3}P - 9.54M + 6.75LG - 0.47PM + 3.63 \times 10^{-3}GM$   | 0.4523              |
| L                | $y = 0.14L + 0.05G + 0.39P + 0.08M$  | 0.5178              |
| a                | $y = 0.03L + 0.12G + 0.05P + 0.10M$  | 0.4268              |
| b                | $y = 0.01L + 0.10G - 0.09P + 0.10M$  | 0.4611              |
| pH               | $y = 3.24L + 0.81G + 11.7P - 8.34M - 0.07LG - 0.59LP - 2.27 \times 10^{-3}LM - 0.24GP + 0.14GM + 1.08PM + 0.01LGP + 4.78 \times 10^{-4}LPM - 0.02GPM$              | 0.9927              |
| Total acidity    | $y = 4.09L + 0.93G + 9.98P - 23.37M - 0.10LG - 0.82LP + 0.20LM - 0.29GP + 0.36GM + 3.13PM + 0.02LGP - 1.98LGM - 0.02LPM - 0.05GPM$                                 | 0.993               |
| Reducing sugar   | $y = 14.76L + 3.60G + 45.64P - 36.62M - 0.35LG - 2.48LP - 0.13LM - 0.95GP + 0.57GM + 5.01PM + 0.05LGP + 3.46 \times 10^{-3}LGM - 0.09GPM$                          | 0.9474              |
| Total sugar      | $y = 41.20L + 9.90G + 197.81P - 50.22M - 0.93LG - 7.82LP - 0.70LM - 3.51GP + 1.23GM + 4.45PM + 0.13LGP - 4.19 \times 10^{-3}LGM + 0.11LPM - 0.15GPM$               | 0.999               |
| Color preference | $y = 0.05L + 0.07G + 0.35P - 0.23M$  | 0.6743              |

| Responses          | model  | Adj. R <sup>2</sup> |
|--------------------|--|---------------------|
| Odour preference   | $y = 0.10L + 0.05G + 0.05P + 0.05M$                                      | 0.7878              |
| Flavour preference | $y = 3.55L + 0.92G + 1.00P + 0.34M - 0.07LG - 0.16LP + 0.05 GP - 0.04GM$ | 0.9997              |
| Texture preference | $y = 0.17L + 0.03G + 0.07P - 0.23M$                                      | 0.6391              |
| Overall acceptable | $y = 2.63L + 0.81G + 2.19P - 1.35M - 0.06LG - 0.11LP$                    | 0.9132              |

|          |       |  |
|----------|-------|--|
| หมายเหตุ | - L   | หมายถึง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป                     |
|          | - G   | หมายถึง กลูโคสไซรัป                                |
|          | - P   | หมายถึง เพกทิน                                     |
|          | - M   | หมายถึง หางนมผง                                    |
|          | - LG  | หมายถึง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป*กลูโคสไซรัป         |
|          | - LP  | หมายถึง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป*เพกทิน              |
|          | - LM  | หมายถึง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป*หางนมผง             |
|          | - GP  | หมายถึง กลูโคสไซรัป*เพกทิน                         |
|          | - GM  | หมายถึง กลูโคสไซรัป*หางนมผง                        |
|          | - PM  | หมายถึง เพกทิน*หางนมผง                             |
|          | - LGP | หมายถึง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป*กลูโคสไซรัป*เพกทิน  |
|          | - LGM | หมายถึง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป*กลูโคสไซรัป*หางนมผง |
|          | - LPM | หมายถึง เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป*เพกทิน*หางนมผง      |
|          | - GPM | หมายถึง กลูโคสไซรัป*เพกทิน*หางนมผง                 |

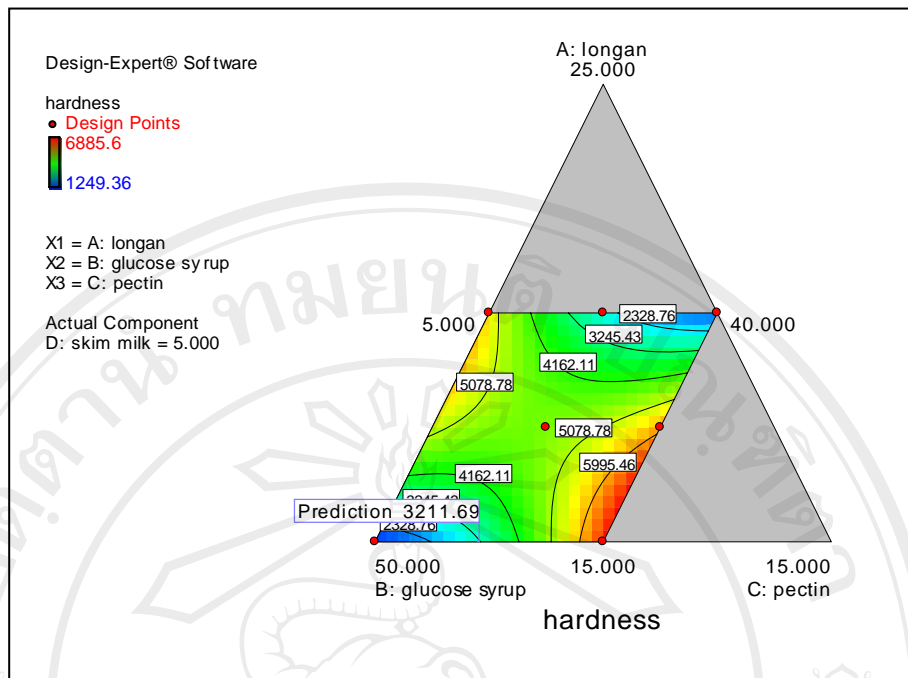
ในการคัดเลือกอัตราส่วนของเนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผงที่เหมาะสม ด้วยการนำค่าตอบสนองที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ( $P \leq 0.05$ ) คือ ค่า hardness chewiness  $a_w$  ปริมาณความชื้น ค่าสี  $L^*$   $a^*$   $b^*$  ปริมาณความเป็นกรดต่าง ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด ค่าคะแนนความชอบที่มีต่อสี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวม มาวิเคราะห์โดยใช้

response surface methodology (RSM) ด้วยโปรแกรม Design Expert ทำ optimization เพื่อหาสูตรที่เหมาะสม ได้สูตรที่เหมาะสมที่สุดที่มีราคาต้นทุน/100 กรัม ดังนี้

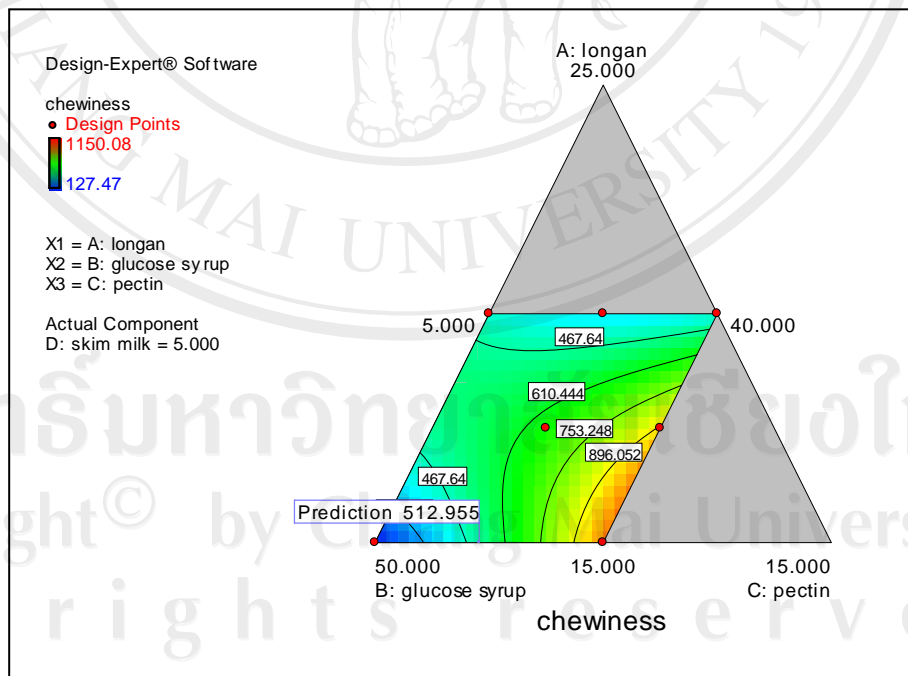
|                        |            |
|------------------------|------------|
| เนื้อลำไยอบแห้งคั้นรูป | 14.54 กรัม |
| กลูโคสไซรัป            | 48.16 กรัม |
| น้ำตาลทราย             | 14.54 กรัม |
| เพกทิน                 | 9.56 กรัม  |
| หางนมผง                | 8.91 กรัม  |
| เนยขาว                 | 3.30 กรัม  |
| กลิ่นลำไย              | 1.00 กรัม  |
| ราคาต้นทุน/100 กรัม    | 28.67 บาท  |

โดยได้ค่าการทำนายของค่า hardness chewiness  $a_w$  ปริมาณความชื้น ค่าสี  $L^*$   $a^*$   $b^*$  ปริมาณความเป็นกรดต่าง ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด ค่าคะแนนความชอบที่มีต่อสี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวม คือ 3211.69, 512.95, 0.6000, 3.8803, 42.46, 6.26, 8.44, 5.32, 3.60, 13.97, 52.24, 7.66, 7.46, 7.88, 8.17 และ 7.77 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.7 เมื่อนำมาทดลองพบว่าได้ค่าของ hardness chewiness  $a_w$  ปริมาณความชื้น ค่าสี  $L^*$   $a^*$   $b^*$  ปริมาณความเป็นกรดต่าง ปริมาณกรดทั้งหมด ปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์ ปริมาณน้ำตาลทั้งหมด ค่าคะแนนความชอบที่มีต่อสี กลิ่น รสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวม เท่ากับ 3285.88, 515.51, 0.6015, 4.221, 46.16, 6.83, 9.24, 5.41, 3.51, 14.23, 54.77, 7.96, 7.52, 8.58, 8.70 และ 8.29 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4.7 และกราฟ contour plot ดังรูป 4.1-4.16 ดังนี้

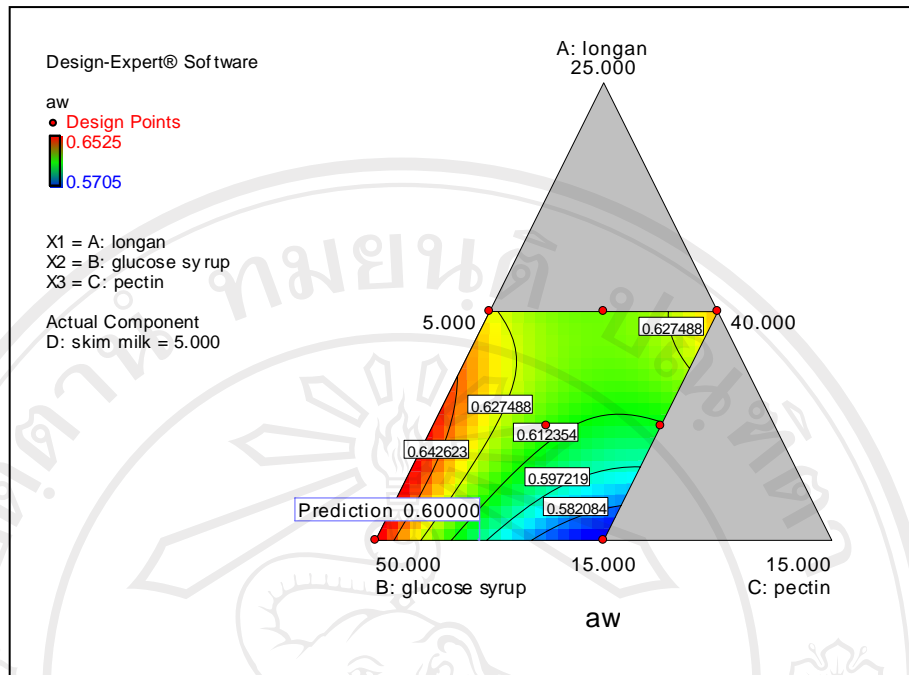
ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved



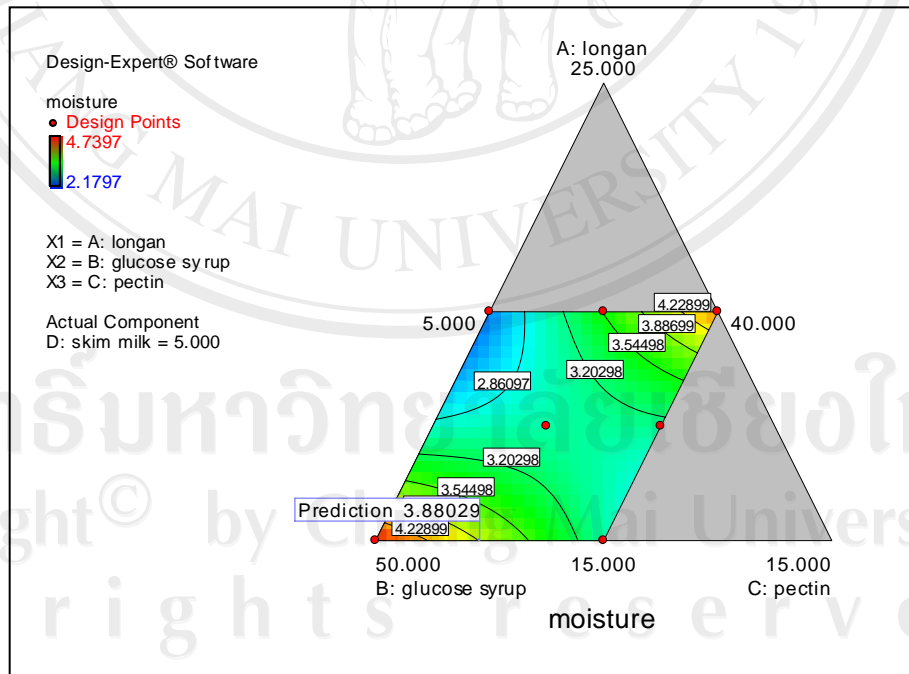
รูป 4.1 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง กับค่า hardness



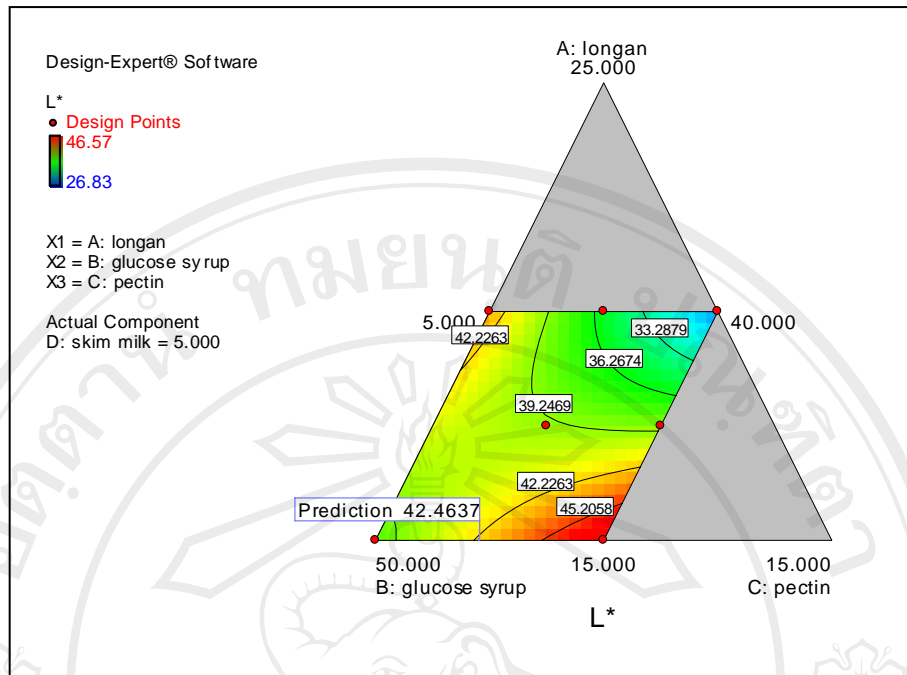
รูป 4.2 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง กับค่า chewiness



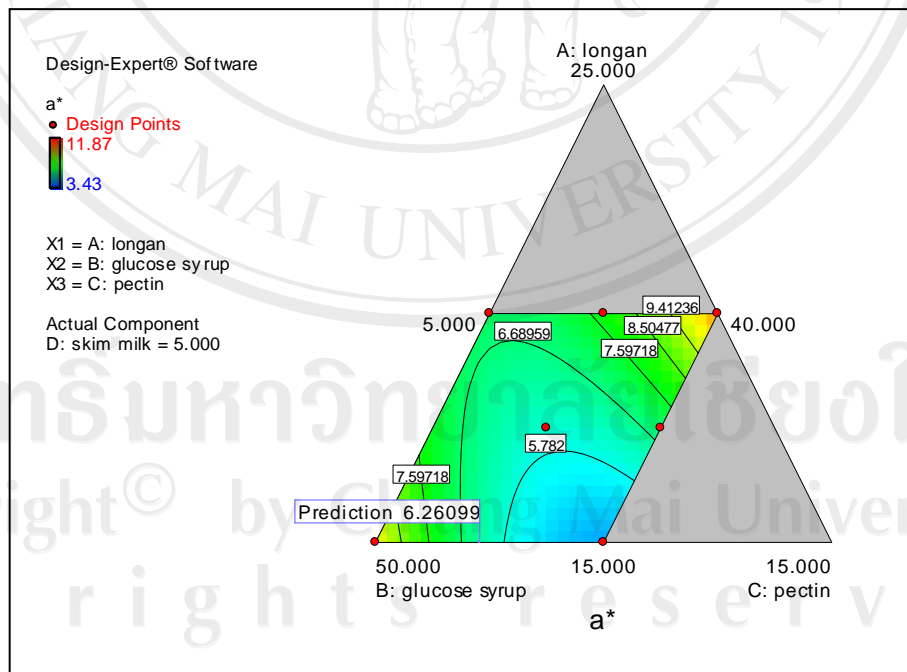
รูป 4.3 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง กับค่าaw



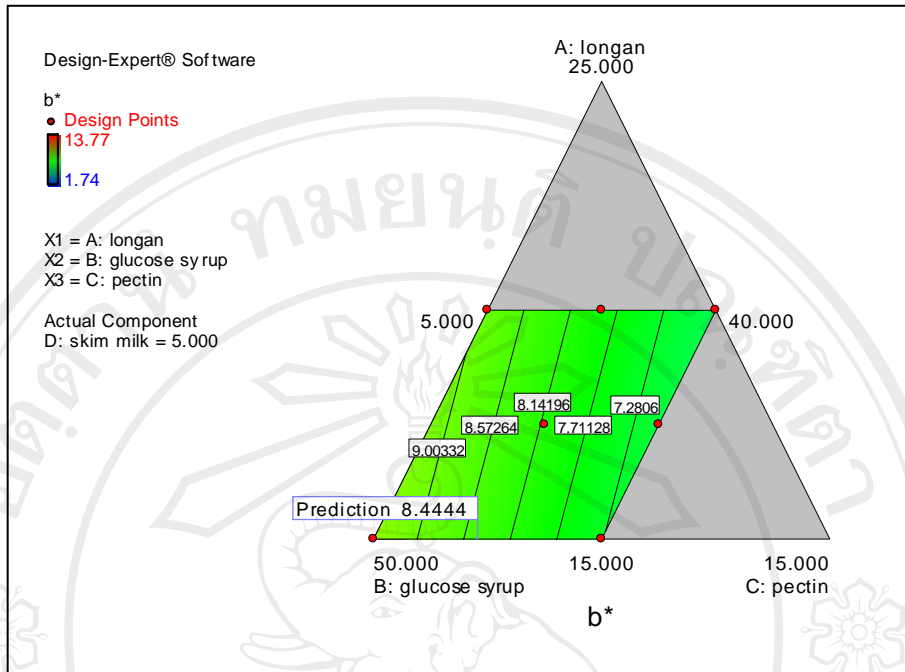
รูป 4.4 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง กับปริมาณความชื้น



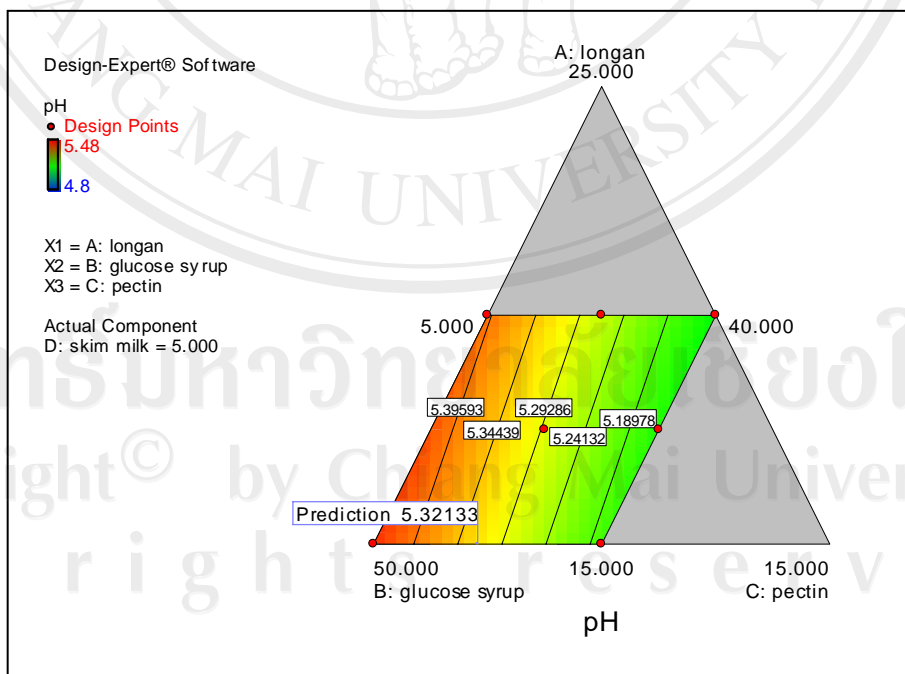
รูป 4.5 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับค่าสี L\*



รูป 4.6 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับค่าสี a\*

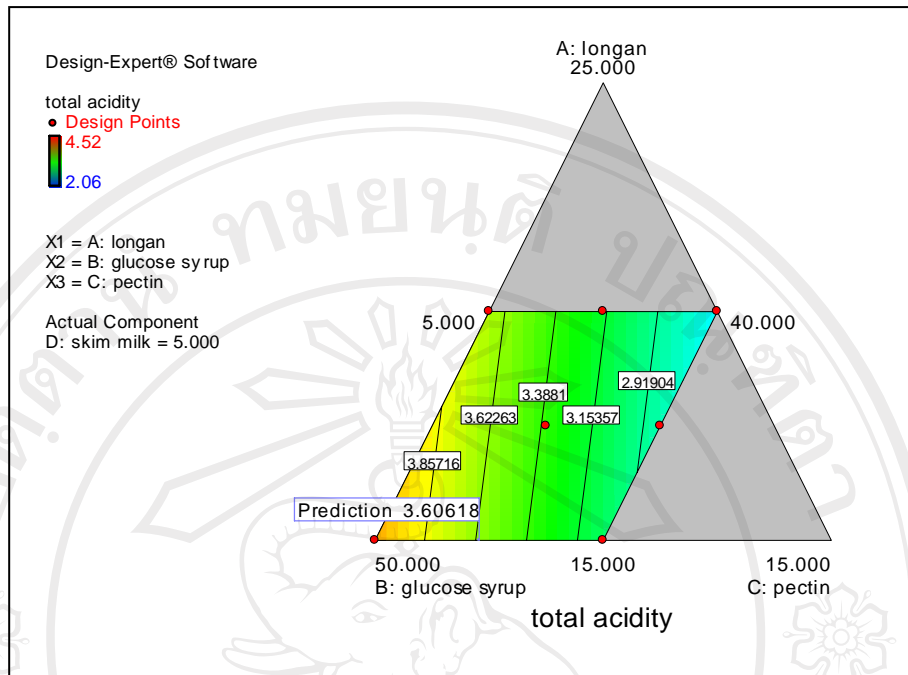


รูป 4.7 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับค่า  $b^*$

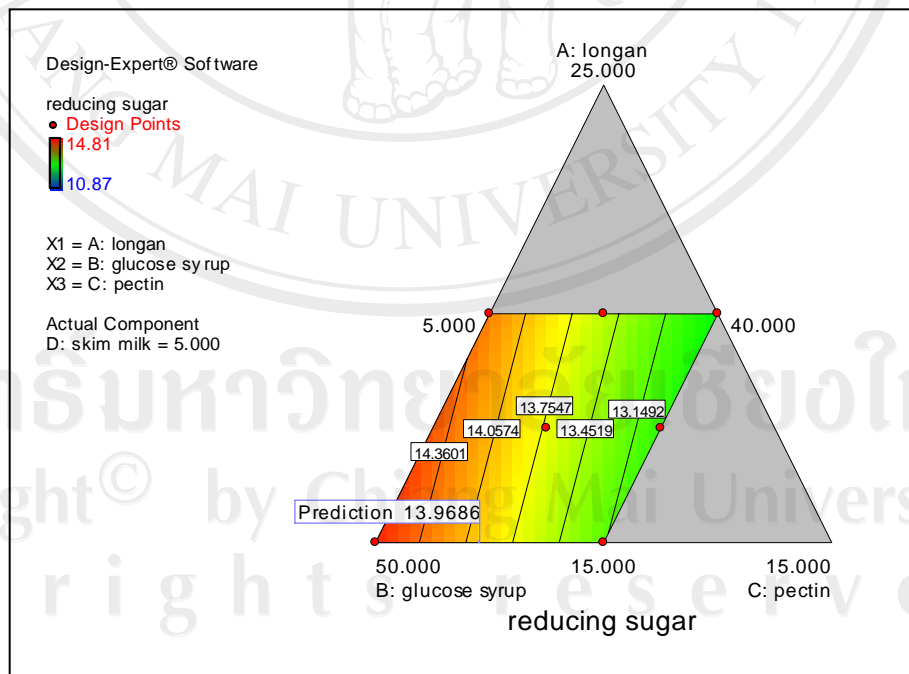


รูป 4.8 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับค่า pH

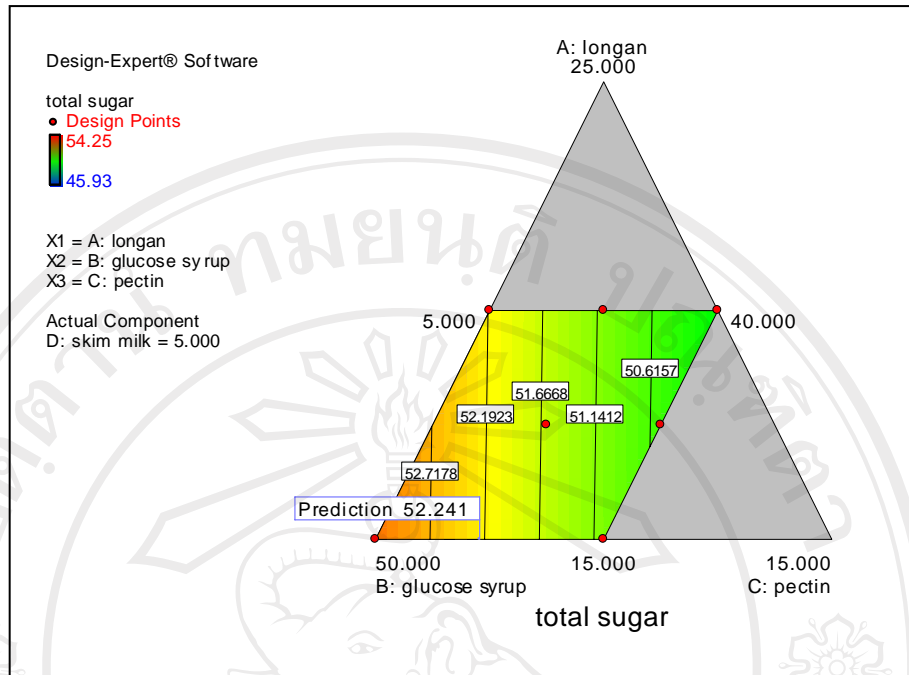




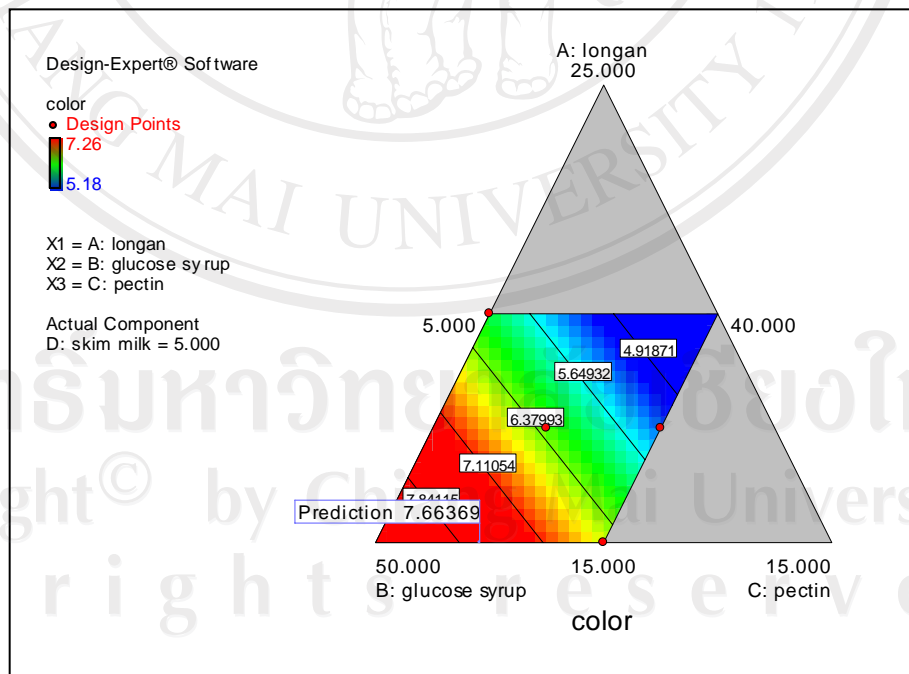
รูป 4.9 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง กับปริมาณกรดทั้งหมด



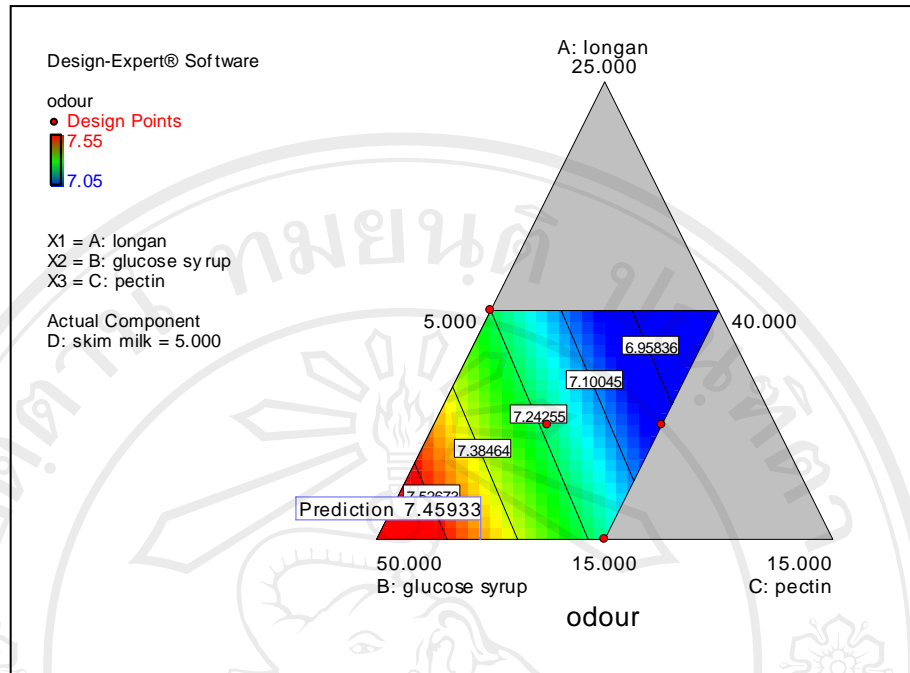
รูป 4.10 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง กับปริมาณน้ำตาลรีดิวซ์



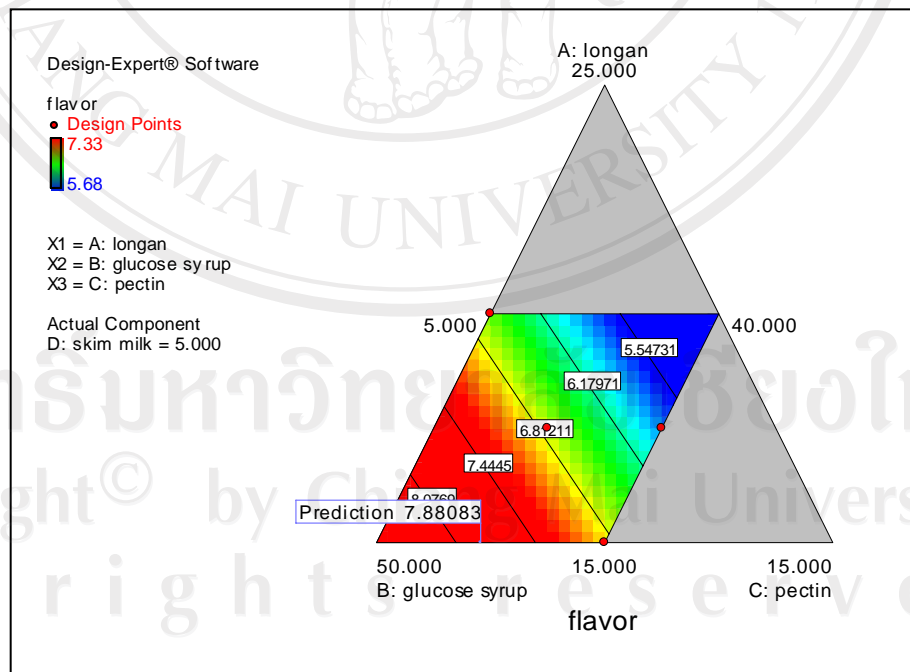
รูป 4.11 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
 กับปริมาณน้ำตาลทั้งหมด



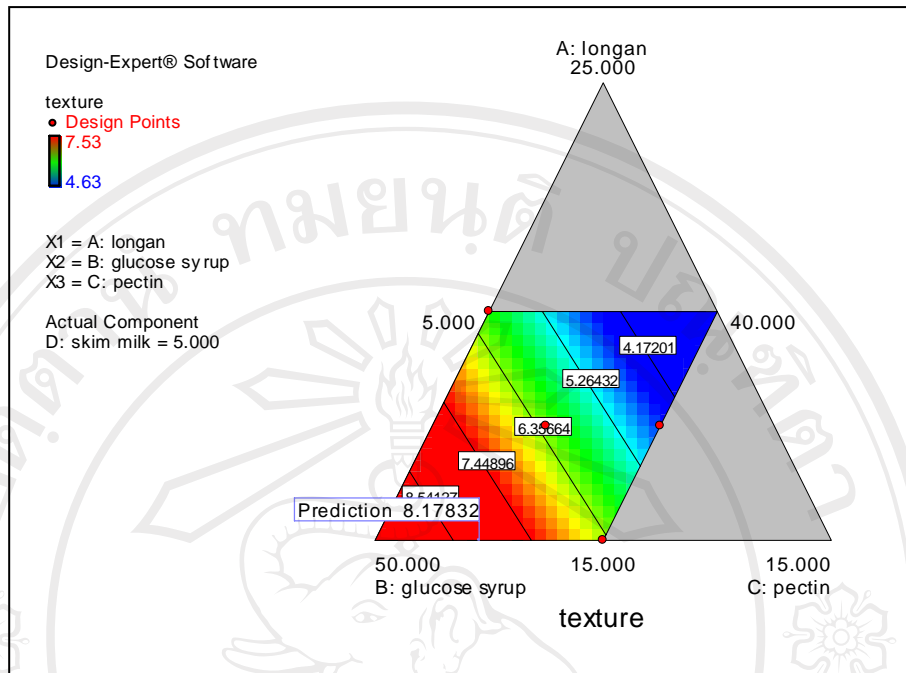
รูป 4.12 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
 กับคะแนนความชอบด้านสี



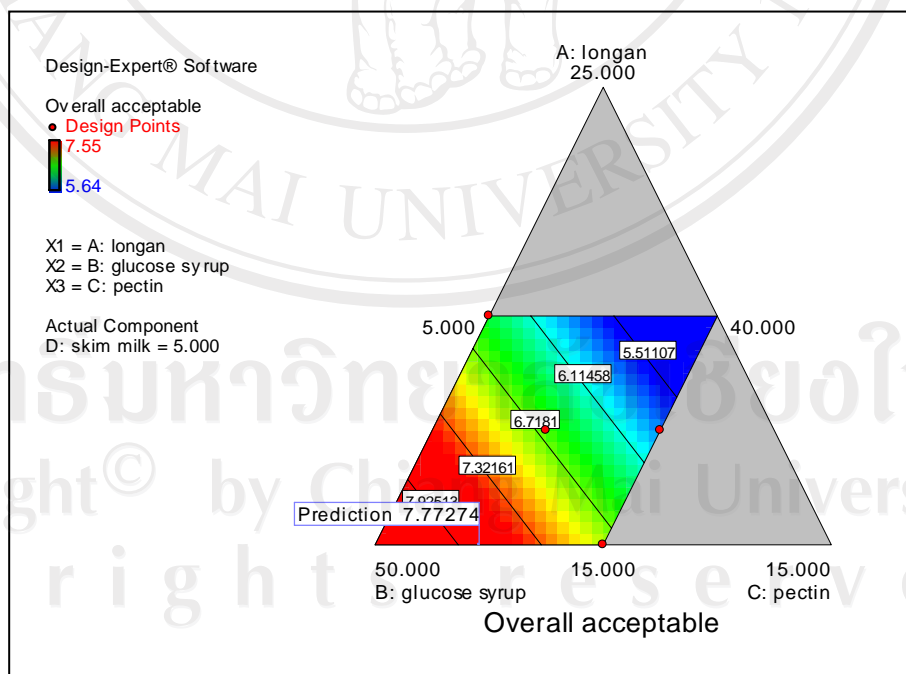
รูป 4.13 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับคะแนนความชอบด้านกลิ่น



รูป 4.14 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับคะแนนความชอบด้านรสชาติ



รูป 4.15 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับคะแนนความชอบด้านลักษณะเนื้อสัมผัส



รูป 4.16 พื้นที่การตอบสนองของเนื้อลำไยอบแห้ง กลูโคสไซรัป เพกทิน และหางนมผง  
กับคะแนนความชอบด้านการยอมรับรวม

ตารางที่ 4.7 ผลการวิเคราะห์ทางกายภาพ ทางเคมี และทางประสาทสัมผัส ของแต่ละค่า  
 ตอบสนองที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

| การวิเคราะห์       | ค่าการทำนาย | ค่าจริงจากการวิเคราะห์ | % ความแตกต่างระหว่าง<br>ค่าการทำนาย และค่าจริง |
|--------------------|-------------|------------------------|--|
| Hardness           | 3211.69     | 3285.88                | 2.31   |
| Chewiness          | 512.95      | 515.51                 | 0.50   |
| $a_w$              | 0.6000      | 0.6015                 | 0.25   |
| Moisture content   | 3.8803      | 4.221                  | 8.78   |
| L*                 | 42.46       | 46.16                  | 8.71   |
| a*                 | 6.26        | 6.83                   | 9.09   |
| b*                 | 8.44        | 9.24                   | 9.53   |
| pH                 | 5.32        | 5.41                   | 1.74   |
| Total acidity      | 3.60        | 3.51                   | 2.52   |
| Reducing sugar     | 13.97       | 14.23                  | 1.88   |
| Total sugar        | 52.24       | 54.77                  | 4.84   |
| Color preference   | 7.66        | 7.96                   | 3.98   |
| Odour preference   | 7.46        | 7.52                   | 0.85   |
| Flavour preference | 7.88        | 8.58                   | 8.93   |
| Texture preference | 8.17        | 8.70                   | 6.48   |
| Overall acceptable | 7.77        | 8.29                   | 6.70   |

เมื่อพิจารณาจากตาราง 4.6-4.7 และ ภาพ 4.1-4.16 พบว่าโมเดลของสูตรการผลิตลูกอม  
 ลำไยชนิดเคี้ยวมีความเหมาะสม ถึงแม้ค่า % ความแตกต่างระหว่างค่าการทำนายและค่าจริงจากการ  
 วิเคราะห์มากกว่า 5% ในด้านความชื้น ค่าสี L\* a\* b\* คะแนนความชอบที่มีต่อรสชาติ ลักษณะ  
 เนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวมก็ตาม แต่เมื่อพิจารณาปริมาณความชื้นที่เพิ่มขึ้น พบว่ายังอยู่ใน

เกณฑ์มาตรฐาน (สุวรรณ, 2543) ค่าสี  $L^*$   $a^*$   $b^*$  สูงขึ้น กลับทำให้คะแนนความชอบที่มีต่อสีเพิ่มขึ้น เช่นเดียวกับคะแนนความชอบที่มีต่อรสชาติ ลักษณะเนื้อสัมผัส และการยอมรับโดยรวมสูงขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากลักษณะเนื้อสัมผัสของลูกอมมีค่า hardness เพิ่มขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับ Szczesniak-Surmacka and Kahn (1984) ที่พบว่า ลักษณะเนื้อสัมผัสของลูกอม เป็นตัวกำหนดความพึงพอใจในการบริโภค เช่นเดียวกับ Wilkinson et al. (2000) ที่รายงานว่า ลักษณะเนื้อสัมผัสของอาหารเป็นลักษณะสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการยอมรับของผู้บริโภค ซึ่งการเข้าใจในลักษณะเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์เป็นปัจจัยสำคัญในการแสดงความชอบทางประสาทสัมผัสของผู้บริโภค

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved