

#### บทที่ 4

#### ผลการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อมาตรฐานการปฏิบัติทางการประมงที่ดีของเกษตรกรในอำเภอคอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่” ผลการวิจัยดังต่อไปนี้

- 1) ลักษณะทั่วไปของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชัง
- 2) การปฏิบัติทางการประมงที่ดีของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชัง
- 3) ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติจนสามารถผ่าน และไม่ผ่านมาตรฐานการปฏิบัติทางการประมงที่ดี
- 4) ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเลี้ยงปลาน้ำจืดตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการประมง

ที่ดี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

## 1. ลักษณะทั่วไปของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชัง

### เพศของเกษตรกร

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชายมากกว่า (ร้อยละ 88.46) เพศหญิง ทั้งในกลุ่มที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP และกลุ่มที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP (ตารางที่ 2) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมดเป็นหัวหน้าครัวเรือน ซึ่งสังคมไทยโดยเฉพาะสังคมในภาคเกษตรกรรมจะยกย่องให้ผู้ชายเป็นหัวหน้าครัวเรือน มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจในด้านต่างๆ รวมถึงมีบทบาทเป็นตัวแทนของครัวเรือนในการให้ข้อมูล การตอบข้อซักถาม หรือการแสดงความคิดเห็นต่อบุคคลภายนอก อย่างไรก็ตาม ผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย สามารถผ่าน GAP ได้เพียงร้อยละ 21.74 แต่หญิงสามารถผ่าน GAP ได้ คิดเป็นร้อยละ 50 จึงมีแนวโน้มว่าผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิงสามารถดำเนินการให้ผ่านมาตรฐาน ได้ดีกว่าผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศชาย ทั้งนี้แปรผันอยู่กับจำนวนผู้ให้ข้อมูลเป็นเพศหญิงจึงมีน้อยกว่า

ตารางที่ 2 เพศของเกษตรกร

เพศ	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	10	(21.74)	36	(78.26)	46	(100.00)
หญิง	3	(50.00)	3	(50.00)	6	(100.00)
รวม	13		39		52	(100.00)

### อายุของเกษตรกร

ผลการศึกษา พบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีอายุเฉลี่ย 48.71 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี และอายุสูงสุด 69 ปี โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 36.54) มีอายุระหว่าง 44-52 ปี รองลงมา มีอายุระหว่าง 53-61 ปี โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP มีอายุระหว่าง 35-32 ปี (ร้อยละ 30.77) และอายุระหว่าง 44-55 ปี (ร้อยละ 30.77) ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.46) ที่ไม่ผ่านมาตรฐาน GAP มีอายุระหว่าง 44-52 ปี และ 53-61 ปี ตามลำดับ (ดังตารางที่ 3) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะผู้ให้ข้อมูลที่เป็นผู้สูงอายุส่วนใหญ่ยังยึดติดการวิธีปฏิบัติกรเลี้ยงปลาในรูปแบบที่คุ้นเคย มีความเชื่อมั่นในประสบการณ์ของตนเอง จึงไม่ค่อยยอมรับการปฏิบัติตามมาตรฐาน GAP ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่อายุน้อยมีแนวโน้มเปิดใจยอมรับเทคโนโลยีและวิธีการปฏิบัติเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาตามมาตรฐาน GAP มากกว่าผู้สูงอายุ

ตารางที่ 3 อายุของเกษตรกร

อายุ (ปี)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน
25 – 34	2	(15.38)	3	(7.69)	5	(9.62)
35 – 43	4	(30.77)	5	(12.82)	9	(17.31)
44 – 52	4	(30.77)	15	(38.46)	19	(36.54)
53 – 61	2	(15.38)	13	(33.33)	15	(28.85)
62 – 70	1	(7.69)	3	(7.69)	4	(7.69)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

อายุสูงสุด 69 ปี อายุต่ำสุด 25 ปี อายุเฉลี่ย 48.71 ปี

### ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด (ร้อยละ 50.00) มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมา มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 (ดังตารางที่ 4) เมื่อพิจารณาการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP พบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 ซึ่งได้รับการศึกษาในระดับภาคบังคับเดิม บ่งชี้ว่าผู้ให้ข้อมูลดังกล่าวเป็นกลุ่มผู้สูงอายุและมีการศึกษาในระดับต่ำ การเปิดใจยอมรับกระบวนการปฏิบัติที่แตกต่างไปจาก ความคุ้นเคยจะค่อนข้างน้อย ทำให้ไม่ผ่านมาตรฐาน GAP

ตารางที่ 4 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ระดับการศึกษาของเกษตรกร	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษาปีที่ 4	3	(23.08)	23	(58.97)	26	(50.00)
ประถมศึกษาปีที่ 6	7	(53.85)	11	(28.21)	18	(34.62)
มัธยมศึกษาปีที่ 3	2	(15.38)	3	(7.69)	5	(9.62)
มัธยมศึกษาปีที่ 6	0	0	1	(2.56)	1	(1.92)
ปวช.	0	0	1	(2.56)	1	(1.92)
ปวส./ปวท./อนุปริญญา	1	(7.69)	0	0	1	(1.92)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

### ประสบการณ์การเลี้ยงปลาในกระชัง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีประสบการณ์ในการเลี้ยงปลาในกระชังเฉลี่ย 9.33 ปี สูงสุด 20 ปี และต่ำสุดคือไม่มีประสบการณ์เลี้ยงปลาในกระชังมาก่อนเลย โดยพบว่าผู้ให้ข้อมูล กิ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.00) มีประสบการณ์ในการเลี้ยงปลาในกระชัง ระหว่าง 6 – 10 ปี (ดังตารางที่ 5) โดยกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP และกลุ่มที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่มีประสบการณ์เลี้ยงปลาในกระชังระหว่าง 6-10 ปี เช่นเดียวกับ แต่ทั้งนี้จะเห็นว่ากลุ่มผู้ให้ ข้อมูลที่มีประสบการณ์เลี้ยงปลาระหว่าง 1-5 ปี มีแนวโน้มผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้น ทั้งนี้ ผู้ให้ข้อมูลกลุ่มดังกล่าวกำลังเริ่มเลี้ยงปลา จึงเปิดใจยอมรับข้อมูลและแนวทางการปฏิบัติที่เป็นไป ตามมาตรฐาน GAP ได้ง่ายกว่ากลุ่มที่ผู้ให้ข้อมูลที่เลี้ยงปลามานาน

ตารางที่ 5 ประสบการณ์การเลี้ยงปลาในกระชัง

N=52

ประสบการณ์เลี้ยงปลา (ปี)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
0 – 5	4	(30.77)	7	(17.95)	11	(21.15)
6 – 10	5	(38.46)	21	(53.85)	26	(50.00)
11 – 15	3	(23.08)	7	(17.95)	10	(19.23)
16 – 20	1	(7.69)	4	(10.26)	5	(9.62)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

ประสบการณ์เลี้ยงปลาสูงสุด 20 ปี ประสบการณ์เลี้ยงปลาต่ำสุด 0 ปี ประสบการณ์เลี้ยงปลาเฉลี่ย 9.33 ปี

### อาชีพการเลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชัง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 19.23) เลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชังเป็นอาชีพหลัก ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 88.77) เลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชังเป็นอาชีพเสริม ซึ่งผู้ให้ข้อมูลที่เลี้ยงปลาในกระชังเป็นอาชีพเสริม ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพทำสวนลำไย เป็นอาชีพหลัก รองลงมาคือ ทำสวนทำนา และรับจ้าง (ตารางที่ 6)

ผู้ให้ข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP และไม่ผ่านมาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 38.46) ประกอบอาชีพทำสวนลำไยเป็นอาชีพหลักและเลี้ยงปลาเป็นอาชีพเสริมเหมือนกัน แต่เมื่อพิจารณาในลำดับรองลงมาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP คือ ผู้ที่เลี้ยงปลาเป็นอาชีพหลัก ทั้งนี้การปฏิบัติที่เป็นไปตามมาตรฐาน GAP อี้อต่อความยั่งยืนในการประกอบอาชีพเลี้ยงปลา และผู้ให้ข้อมูลมีเวลาให้กับการปฏิบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP ในขณะที่ผู้เลี้ยงปลาเป็นอาชีพเสริม และมีอาชีพหลักอื่นๆ โดยเฉพาะอาชีพรับจ้าง และอาชีพค้าขาย ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP อาจจะเป็นเพราะอาชีพหลักของผู้ให้ข้อมูลกลุ่มดังกล่าว ไม่เอื้อการปฏิบัติตามมาตรฐานที่มีหลักเกณฑ์ค่อนข้างมาก หรือ ไม่มีเวลาเพียงพอให้ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ต่างๆ ได้อย่างครบถ้วน

ตารางที่ 6 อาชีพของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชัง

อาชีพของเกษตรกรผู้เลี้ยง ปลาน้ำจืดในกระชัง	เกณฑ์มาตรฐาน GAP		รวม
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
เลี้ยงปลาเป็นอาชีพหลัก	4 (30.77)	6 (15.38)	10 (19.23)
เลี้ยงปลาเป็นอาชีพเสริม	9 (69.23)	33 (84.62)	42 (80.77)
โดยมีอาชีพหลัก คือ			
ค้าขาย	0	2 (5.13)	2 (3.85)
ทำสวนลำไย	5 (38.46)	15 (38.46)	20 (38.46)
ทำสวนและทำนา	3 (23.08)	7 (17.95)	10 (19.23)
รับจ้าง	1 (7.69)	9 (23.08)	10 (19.23)
รวม	13 (100.00)	39 (100.00)	52 (100.00)

N=52

### พันธุ์ปลาที่เลี้ยงในกระชัง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมด (ร้อยละ 100.00) เลี้ยงปลาทับทิมในกระชัง โดยมีผู้ให้ข้อมูลบางราย (ร้อยละ 3.85) เลี้ยงปลาทับทิมและปลาดุกในกระชัง (ดังตารางที่ 7) ซึ่งพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่เลี้ยงปลาทับทิมร่วมกับปลาดุกในกระชังทุกราย ไม่ผ่านมาตรฐาน GAP

ตารางที่ 7 พันธุ์ปลาที่เลี้ยงในกระชัง

พันธุ์ปลา	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)	จำนวน	(ร้อยละ)
ปลาทับทิม	13	(100.00)	37	(94.87)	50	(96.15)
ปลาทับทิมและปลาดุก	0	0	2	(5.13)	2	(3.85)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

### แหล่งพันธุ์ปลาที่เลี้ยงในกระชัง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดใช้แหล่งพันธุ์ปลาที่เลี้ยงในกระชังจากภาคเอกชน โดยพบว่า ผู้ให้ข้อมูลกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.00) ใช้พันธุ์ปลาจาก ส.ลานนา รองลงมาใช้พันธุ์ปลาจากบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ หรือ CP (ร้อยละ 46.15) ในขณะที่พันธุ์ปลาจากแหล่งอื่นๆ พบว่ามีสัดส่วนน้อยมาก (ร้อยละ 3.85) คือ แหล่งพันธุ์ปลาจากบริษัทวราวุธ และฟาร์มแลนด์ (ดังตารางที่ 8) โดยผู้ให้ข้อมูลที่ผ่านมาเกณฑ์มาตรฐาน GAP มีแหล่งพันธุ์ปลาจากบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์และบริษัท ส.ลานนา ในจำนวนเท่ากัน แต่ผู้ให้ข้อมูลที่มีแหล่งพันธุ์ปลาจากบริษัทเครือเจริญโภคภัณฑ์ หรือ CP (คิดเป็นร้อยละ 23.5) มีแนวโน้มผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP มากกว่าผู้ให้ข้อมูลที่มีแหล่งพันธุ์ปลาจากบริษัท ส.ลานนา

ตารางที่ 8 แหล่งพันธุ์ปลาที่เลี้ยงในกระชัง

N=52

แหล่งพันธุ์ปลาที่เลี้ยงในกระชัง	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
CP	6	(25.00)	18	(75.00)	24	(100.00)
บริษัทวราวุธ	0	0	1	(2.56)	1	(1.92)
ฟาร์มแลนด์	1	(7.69)	0	0	1	(1.92)
ส.ลานนา	6	(23.50)	20	(76.90)	26	(100.00)
รวม	13		39		52	



### อัตราการปล่อยปลาลงเลี้ยงในกระชัง

ผลการศึกษพบว่า การเลี้ยงปลาของผู้ให้ข้อมูลใช้กระชังขนาด 5x5 เมตร โดยปล่อยปลาเลี้ยงในกระชังในอัตราเฉลี่ย 2,266 ตัวต่อกระชัง อัตราการปล่อยปลาเลี้ยงในกระชังสูงสุด 4,000 ตัวต่อกระชัง และอัตราการปล่อยพันธุ์ปลาเลี้ยงในกระชังต่ำสุด 1,000 ตัวต่อกระชัง โดยผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 51.92) ปล่อยพันธุ์ปลาเลี้ยงในกระชังระหว่าง 1,000 - 2,000 ตัวต่อกระชัง รองลงมา ปล่อยปลาเลี้ยงในกระชังระหว่าง 2,001 - 3,000 ตัวต่อกระชัง (ดังตารางที่ 9) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 53.85) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP (ร้อยละ 51.28) มีอัตราการปล่อยปลาเลี้ยงในกระชังระหว่าง 1,000 - 2,000 ตัวต่อกระชังเหมือนกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะอัตราดังกล่าวเป็นอัตราแนะนำของบริษัทคือ 5-7 ตัว/ตารางเมตร และเป็นอัตราการปล่อยปลาที่มีความคุ้มค่าในเชิงต้นทุนการผลิตมากกว่า และเป็นอัตราที่ให้ผลตอบแทนต่อหน่วยใกล้เคียงกับอัตราการปล่อยปลา ระหว่าง 2,001 - 3,000 ตัวต่อกระชัง หรือ อัตราปล่อยที่สูงกว่า

ตารางที่ 9 อัตราการปล่อยปลาเลี้ยงในกระชัง

อัตราการปล่อยปลา ลงเลี้ยงในกระชัง(ตัว/กระชัง)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP		รวม
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	
1,000-2,000	7 (53.85)	20 (51.28)	27 (51.92)
2,001-3,000	6 (46.15)	18 (46.15)	24 (46.15)
3,001-4,000	0 (0.00)	1 (2.56)	1 (1.92)
รวม	13 (100.00)	39 (100.00)	52 (100.00)

อัตราการปล่อยปลาเลี้ยงสูงสุด 4,000 ตัว/กระชัง อัตราการปล่อยปลาเลี้ยงต่ำสุด 1,000 ตัว/กระชัง อัตราการปล่อยปลาเลี้ยงเฉลี่ย 2,266 ตัว/กระชัง

### ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงต่อกระชัง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลระบุราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงในกระชังเฉลี่ย 70,057 บาทต่อกระชัง ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาสูงสุด 120,000 บาทต่อกระชัง และราคาจำหน่ายผลผลิตปลาดำต่ำสุด 40,000 บาทต่อกระชัง โดยผู้ให้ข้อมูลสามในสี่ (ร้อยละ 75.00) ระบุราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงในกระชังระหว่าง 60,001 - 80,000 บาทต่อกระชัง รองลงมา ระบุราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงในกระชัง ระหว่าง 40,00 - 60,000 บาทต่อกระชัง (ดังตารางที่ 10) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) ทั้งที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP (ร้อยละ 76.92) ส่วนใหญ่ก็จำหน่ายผลผลิตปลาในราคากระชังระหว่าง 60,001 - 80,000 บาทต่อกระชัง เหมือนกัน นอกจากนี้จะสังเกตได้ว่าผู้ให้ข้อมูลที่จำหน่ายผลผลิตปลาในราคาต่ำกว่า 60,001 บาทต่อกระชัง จะมีแนวโน้มไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ทั้งนี้เป็นเพราะราคาจำหน่ายที่ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยส่งผลด้านลบต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติตามมาตรฐาน GAP เพราะของผู้ให้ข้อมูลเชื่อว่าการเลี้ยงปลาโดยปฏิบัติตามมาตรฐาน GAP ก็ไม่ได้ช่วยให้ราคาจำหน่ายปลาสูงขึ้น อีกทั้งยังทำให้มีความยุ่งยากในการปฏิบัติ เสียเวลา ค่าใช้จ่ายเพิ่มขึ้น และไม่คุ้มค่ากับการลงทุน

### ตารางที่ 10 ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงต่อกระชัง

N=52

ราคาจำหน่ายผลผลิตปลา ที่เลี้ยงต่อกระชัง (บาท)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
40,000 - 60,000	2	(15.38)	8	(20.51)	10	(19.23)
60,001 - 80,000	9	(69.23)	30	(76.92)	39	(75.00)
80,001 - 100,000	2	(15.38)	0	(0.00)	2	(3.85)
100,001 - 120,000	0	(0.00)	1	(2.56)	1	(1.92)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาสูงสุด 120,000 บาท ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาดำต่ำสุด 40,000 บาท

ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาเฉลี่ย 70,057 บาท

### ราคาจำหน่ายปลาที่เลี้ยงต่อกิโลกรัม

ผู้ให้ข้อมูลระบุราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงในกระชังเฉลี่ย 70.98 บาทต่อกิโลกรัม ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาสูงสุด 73 บาทต่อกิโลกรัม และราคาจำหน่ายผลผลิตปลาดำสุด 60 บาทต่อกิโลกรัม โดยผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 65.38) ระบุราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงในกระชังระหว่าง 71-73 บาทต่อกิโลกรัม รองลงมา ระบุราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงในกระชังระหว่าง 68-70 บาทต่อกิโลกรัม (ร้อยละ 30.77) (ดังตารางที่ 11) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ทั้งกลุ่มที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP (ร้อยละ 76.92) และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP (ร้อยละ 61.54) ระบุราคาจำหน่ายผลผลิตปลาระหว่าง 71-73 บาทต่อกิโลกรัม เหมือนกัน ทั้งนี้เป็นเพราะมีการประกันราคา รับซื้อจากบริษัทที่จำหน่ายผลผลิตปลาไว้ในระดับดังกล่าว หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่ผ่านการผลิตตามมาตรฐาน GAP และราคาผลผลิตปลาที่ไม่ผ่านการผลิตตามมาตรฐาน GAP ไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่า ผู้ให้ข้อมูลที่จำหน่ายผลผลิตปลาได้ต่ำกว่าราคาเฉลี่ย มีแนวโน้มว่าเป็นกลุ่มผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ซึ่งสาเหตุน่าจะสอดคล้องกับผลการศึกษาข้างต้นที่ระบุว่า ผู้ให้ข้อมูลเชื่อว่าการเลี้ยงปลาตามมาตรฐาน GAP ไม่ได้ช่วยให้ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาสูงขึ้น

ตารางที่ 11 ราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงต่อกิโลกรัม

ราคาจำหน่ายปลา (บาทต่อกิโลกรัม)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
60 – 63	0	0	2	(5.13)	2	(3.85)
64 – 67	0	0	0	0	0	0
68 – 70	3	(23.08)	13	(33.33)	16	(30.77)
71 – 73	10	(76.92)	24	(61.54)	34	(65.38)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

ราคาจำหน่ายปลาสูงสุด 73 บาทต่อกิโลกรัม ราคาจำหน่ายปลาดำสุด 60 บาทต่อกิโลกรัม  
ราคาจำหน่ายปลาค่าเฉลี่ย 70.98 บาทต่อกิโลกรัม

### รายได้ภายในครัวเรือน

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีรายได้เฉลี่ยรวม 131,269 บาทต่อปี รายได้รวมสูงสุด 280,000 บาทต่อปี และรายได้รวมต่ำสุด 20,000 บาทต่อปี โดยผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 61.54) มีรายได้รวมระหว่าง 72,001 – 124,000 บาทต่อปี รองลงมา มีรายได้รวม 124,001 – 176,000 บาทต่อปี (ร้อยละ 21.15) (ดังตารางที่ 12) ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 46.15) ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP และไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP (ร้อยละ 66.67) มีรายได้รวมต่อปีระหว่าง 72,001 – 124,000 บาทต่อปีเหมือนกัน ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีพื้นฐานทางเศรษฐกิจคล้ายกัน เช่น มีอาชีพหลักและอาชีพเสริมเหมือนกัน รายได้หรือมูลค่าทางเศรษฐกิจที่เกิดขึ้นภายในครัวเรือนจึงไม่แตกต่างกันมากนัก

ตารางที่ 12 รายได้ของครัวเรือนเกษตรกร

N=52

รายได้ภายในครัวเรือน (บาท/ปี)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
20,000 – 72,000	-	-	1	(2.56)	1	(1.92)
72,001 – 124,000	6	(46.15)	26	(66.67)	32	(61.54)
124,001 – 176,000	3	(23.08)	8	(20.51)	11	(21.15)
176,001 – 228,000	2	(15.38)	-	-	2	(3.85)
228,001 – 280,000	2	(15.38)	4	(10.26)	6	(11.54)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

รายได้ภายในครัวเรือนสูงสุด 280,000 บาทต่อปี      รายได้ภายในครัวเรือนต่ำสุด 20,000 บาทต่อปี  
รายได้ภายในครัวเรือนเฉลี่ย 131,269 บาทต่อปี

### รายได้จากการขายผลผลิตปลา

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีรายได้จากการขายผลผลิตปลาเฉลี่ย 66,442 บาทต่อปี รายได้จากการขายผลผลิตปลาสูงสุด 200,000 บาทต่อปี และรายได้จากการขายผลผลิตปลาท่ำสุด 20,000 บาทต่อปี โดยผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 57.69) มีรายได้จากการขายผลผลิตปลา ระหว่าง 20,000 – 56,000 บาทต่อปี รองลงมามีรายได้จากการขายผลผลิตปลา 56,001 – 92,000 บาทต่อปี (ร้อยละ 57.69) (ดังตารางที่ 13) โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP (ร้อยละ 38.46) มีรายได้จากการขายผลผลิตปลา 56,001-92,000 บาท ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 66.67) ที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP มีรายได้จากการขายผลผลิตปลาระหว่าง 20,000 – 56,000 บาทต่อปี ทั้งนี้เป็นเพราะผู้ให้ข้อมูลมีปริมาณการเลี้ยงปลาใกล้เคียงกัน อีกทั้งมีการประกันราคาซื้อขายปลาจากบริษัทที่จำหน่ายผลผลิตปลา ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่จึงมีรายได้ใกล้เคียงกัน ส่วนผู้ให้ข้อมูลกลุ่มที่มีรายได้จากการขายผลผลิตปลาสูงกว่าค่าเฉลี่ยน่าจะเกิดปริมาณการเลี้ยงปลาที่มากกว่า หรือกล่าวได้ว่า การเลี้ยงปลาตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไม่ได้ทำให้รายได้จากการเลี้ยงปลาเพิ่มขึ้น

ตารางที่ 13 รายได้จากการขายผลผลิตปลา

รายได้จากการขายผลผลิตปลา (บาท/ปี)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน	ไม่ผ่าน				
20,000 – 56,000	4	(30.77)	26	(66.67)	30	(57.69)
56,001 – 92,000	5	(38.46)	8	(20.51)	13	(25.00)
92,000 – 122,000	2	(15.38)	3	(7.69)	5	(9.62)
122,001 – 158,000	1	(7.69)	1	(2.56)	2	(3.85)
158,001 – 200,000	1	(7.69)	1	(2.56)	2	(3.85)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

รายได้จากการขายปลาสูงสุด 200,000 บาทต่อปี รายได้จากการขายปลาท่ำสุด 20,000 บาทต่อปี  
รายได้จากการขายปลาเฉลี่ย 66,442 บาทต่อปี

### แรงงานที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชัง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีจำนวนแรงงานที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชังเฉลี่ยประมาณ 2 คน จำนวนแรงงานที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชัง สูงสุด 6 คน และจำนวนแรงงานที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชังต่ำสุด 1 คน โดยผู้ให้ข้อมูลมากกว่าสองในสาม (ร้อยละ 69.23) ใช้แรงงานเลี้ยงปลาในกระชังระหว่าง 1- 2 คน รองลงมาใช้แรงงานเลี้ยงปลาในกระชังระหว่าง 3 – 4 คน (ร้อยละ 28.85)

จำนวนแรงงานที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชังเป็นแรงงานในครัวเรือนเฉลี่ยประมาณ 2 คน จำนวนแรงงานในครัวเรือนสูงสุด 4 คน และจำนวนแรงงานในครัวเรือนต่ำสุด 1 คน โดยผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) ใช้แรงงานในครัวเรือนเลี้ยงปลากระชังระหว่าง 1 – 2 คน รองลงมาผู้ให้ข้อมูลแรงงานในครัวเรือนเลี้ยงปลาในกระชังระหว่าง 3 – 4 คน (ร้อยละ 30.77) (ดังตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 แรงงานที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชัง

แรงงานที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชัง (คน)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
<b>จำนวนแรงงานทั้งหมด</b>						
1 – 2 คน	10	(76.92)	26	(66.67)	36	(69.23)
3 – 4 คน	3	(23.08)	12	(30.77)	15	(28.85)
5 – 6 คน	0	0	1	(2.56)	1	(1.92)
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>(100.00)</b>	<b>39</b>	<b>(100.00)</b>	<b>52</b>	<b>(100.00)</b>
<b>จำนวนแรงงานในครัวเรือน</b>						
1 – 2 คน	10	(76.92)	26	(66.67)	36	(69.23)
3 – 4 คน	3	(23.08)	13	(33.33)	16	(30.77)
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>(100.00)</b>	<b>39</b>	<b>(100.00)</b>	<b>52</b>	<b>(100.00)</b>

N=52

### จำนวนกระชังที่เลี้ยงปลาในปี 2552

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีจำนวนกระชังเลี้ยงปลาเฉลี่ย 5.60 กระชัง หรือประมาณ 6 กระชัง มีจำนวนกระชังเลี้ยงปลาสูงสุด 14 กระชัง และมีจำนวนกระชังเลี้ยงปลา ต่ำสุด 2 กระชัง โดยผู้ให้ข้อมูลกึ่งหนึ่ง (ร้อยละ 50.00) มีจำนวนกระชังเลี้ยงปลา ระหว่าง 2-5 กระชัง รองลงมามีจำนวนกระชังเลี้ยงปลา ระหว่าง 6-8 กระชัง (ร้อยละ 36.54) (ดังตารางที่ 15) โดยผู้ให้ข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 69.23) มีกระชังเลี้ยงปลา ระหว่าง 2-5 กระชัง ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 87.18) มีกระชังเลี้ยงปลา ระหว่าง 2-8 กระชัง หรือสูงกว่าค่าเฉลี่ย ซึ่งจำนวนกระชังปลาที่มีมากกว่าอาจจะเพิ่มภาระแรงงาน และค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP หรือการปฏิบัติให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP มีแนวโน้มลดลงตามจำนวนกระชังปลาที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 15 จำนวนกระชังที่เลี้ยงปลาในปี 2552

จำนวนกระชังที่เลี้ยงปลา ในปี 2552(กระชัง)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
	ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน	ไม่ผ่าน		
2 – 5	9	(69.23)	17	(43.59)	26	(50.00)
6 – 8	2	(15.38)	17	(43.59)	19	(36.54)
9 – 11	2	(15.38)	4	(10.26)	6	(11.54)
12 – 14	0	0	1	(2.56)	1	(1.92)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

จำนวนกระชังที่เลี้ยงปลาสูงสุด 14 กระชัง จำนวนกระชังที่เลี้ยงปลาต่ำสุด 2 กระชัง  
จำนวนกระชังที่เลี้ยงปลาเฉลี่ย 5.60 กระชัง

### แหล่งเงินทุนที่ใช้เลี้ยงปลาในกระชัง

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกราย (ร้อยละ 100.00) ระบุว่า ใช้แหล่งเงินทุนจากภาครัฐ (ธกส) ในการเลี้ยงปลาในกระชัง หลักการสำคัญที่ควรคำนึงถึงสำหรับการเลี้ยงปลาในกระชัง

### แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลี้ยงปลา

ผลการศึกษาแหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาในกระชัง โดยจำแนกสื่อออกเป็น 2 ประเภทคือ สื่อมวลชน และสื่อบุคคล พบว่า แหล่งข้อมูลสื่อมวลชน ที่ผู้ให้ข้อมูลได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาในกระชังจากสื่อโทรทัศน์ มากที่สุด (ร้อยละ 75.00) รองลงมาคือ สื่อหนังสือพิมพ์ สื่อวิทยุกระจายเสียง และสื่อวิทยุกระจายเสียงชุมชน ตามลำดับ

ส่วนแหล่งข้อมูลสื่อประเภทบุคคล ที่ผู้ให้ข้อมูลได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาในกระชังมากที่สุด คือ เจ้าหน้าที่ประมง (ร้อยละ 92.31) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ส่งเสริมของบริษัท (ร้อยละ 84.62) (ดังตารางที่ 16) ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเจ้าหน้าที่ประมงส่วนใหญ่ต้องเข้าพบปะกับเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา เพื่อนำนโยบายการปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP ไปถ่ายทอดสู่เกษตรกร ทั้งในลักษณะการแนะนำส่งเสริมและการให้ความรู้ที่เกี่ยวข้อง เช่นเดียวกับเจ้าหน้าที่ส่งเสริมของบริษัทที่ส่วนใหญ่จะเข้าถึงเกษตรกรในลักษณะการส่งเสริม การสนับสนุนข้อมูลทางวิชาการ โดยมีเป้าหมายให้เกษตรกรใช้ผลิตภัณฑ์ของบริษัท หรือกล่าวได้ว่า เจ้าหน้าที่ส่งเสริมของบริษัทสามารถเข้าถึงกลุ่มเกษตรกรได้เป็นจำนวนมาก และอาจมีอิทธิพลต่อการตัดสินใจปฏิบัติตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP ของเกษตรกร



ตารางที่ 16 แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาในกระชัง

N=52

แหล่งข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การเลี้ยงปลาในกระชัง *	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
<b>สื่อมวลชน</b>						
โทรทัศน์	12	(92.31)	27	(69.23)	39	(75.00)
หนังสือพิมพ์	3	(23.08)	5	(12.82)	8	(15.38)
วิทยุกระจายเสียง	1	(7.69)	3	(7.69)	4	(7.69)
วิทยุกระจายเสียงชุมชน	1	(7.69)	1	(2.56)	2	(3.85)
<b>สื่อบุคคล</b>						
เจ้าหน้าที่ประมง	12	(92.31)	38	(97.44)	50	(96.15)
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมของบริษัท	11	(84.62)	33	(84.62)	44	(84.62)
เพื่อนเกษตรกรผู้เลี้ยงปลา	0	0	4	(10.26)	4	(7.69)
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร	0	0	1	(2.56)	1	(1.92)

หมายเหตุ: \* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### การติดต่อหรือพบปะเจ้าหน้าที่

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีความถี่ในการติดต่อหรือพบปะเจ้าหน้าที่ เฉลี่ย 2.38 ครั้ง หรือประมาณ 2 ครั้ง มีความถี่ในการติดต่อหรือพบปะเจ้าหน้าที่สูงสุด 4 ครั้ง และมีความถี่ในการติดต่อหรือพบปะเจ้าหน้าที่ต่ำสุด 0 ครั้ง หรือไม่เคยติดต่อเจ้าหน้าที่เลย โดยผู้ให้ข้อมูลเกือบครึ่ง (ร้อยละ 44.23) มีความถี่ในการติดต่อพบปะเจ้าหน้าที่ 3 ครั้ง (ดังตารางที่ 17) ผู้ให้ข้อมูลที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 61.54) มีความถี่ในการติดต่อเจ้าหน้าที่ 3 ครั้ง ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 46.15) มีความถี่ในการติดต่อเจ้าหน้าที่ 2 ครั้ง อาจกล่าวได้ว่า การผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นตามความถี่ในการพบปะเจ้าหน้าที่ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะการพบปะเจ้าหน้าที่บ่อยครั้งทำให้เกษตรกรมีความรู้ความเข้าใจในการปฏิบัติให้ถูกต้องครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP มากยิ่งขึ้น

ตารางที่ 17 ความถี่ในการติดต่อเจ้าหน้าที่

N=52

ความถี่ในการติดต่อ หรือพบปะเจ้าหน้าที่ (ครั้ง/ปี)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
ไม่เคยติดต่อเจ้าหน้าที่	0	0	1	(2.56)	1	(1.92)
1	2	(15.38)	3	(7.69)	5	(9.62)
2	3	(23.08)	18	(46.15)	21	(40.38)
3	8	(61.54)	15	(38.46)	23	(44.23)
4	0	0	2	(5.13)	2	(3.85)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

ความถี่ในการติดต่อเจ้าหน้าที่สูงสุด 4 ครั้งต่อปี ความถี่ในการติดต่อเจ้าหน้าที่ต่ำสุด 0 ครั้งต่อปี

ความถี่ในการติดต่อเจ้าหน้าที่เฉลี่ย 2.38 ครั้งต่อปี

### ประเด็นที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมีการติดต่อพบปะเจ้าหน้าที่ประมงมากที่สุด (ร้อยละ 86.54) ในประเด็นการตรวจสอบคุณภาพอาหารปลา รองลงมาคือ ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ในประเด็นการตรวจโรคและสุขภาพปลา (ร้อยละ 80.77) การตรวจคุณภาพน้ำ การขอคำแนะนำวิธีการเลี้ยงปลาในกระชัง (ดังตารางที่ 18) ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 76.92) ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงในประเด็นการตรวจโรคและสุขภาพปลา รองลงมาคือตรวจสอบอาหารปลา และวิธีการเลี้ยงปลาในกระชัง ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP ส่วนใหญ่ (ร้อยละ 92.31) ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงในประเด็นการตรวจสอบอาหารปลา รองลงมาคือตรวจโรคและสุขภาพปลา ตรวจคุณภาพน้ำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเกณฑ์มาตรฐาน GAP ที่กำหนดว่าปัจจัยการผลิตโดยเฉพาะอาหารและยารักษาโรคสัตว์น้ำต้องได้รับการรับรองจากกรมประมง ดังนั้นเกษตรกรส่วนใหญ่จึงติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมงเพื่อขอรับการตรวจสอบคุณภาพอาหาร ตรวจโรคและสุขภาพปลา และตรวจสอบคุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงปลา เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน GAP กำหนดไว้

ตารางที่ 18 ประเด็นที่ติดต่อกับเจ้าหน้าที่ประมง

N=52

ประเด็นที่ติดต่อพบปะ เจ้าหน้าที่ประมง*	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
ตรวจสอบอาหารปลา	9	(69.23)	36	(92.31)	45	(86.54)
ตรวจโรคปลา/สุขภาพปลา	10	(76.92)	32	(82.05)	42	(80.77)
ตรวจคุณภาพน้ำ	2	(15.38)	13	(33.33)	15	(28.85)
วิธีการเลี้ยงปลาในกระชัง	4	(30.77)	6	(15.38)	10	(19.23)

หมายเหตุ: \* ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

### การรับสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 96.15) ไม่เคยได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ในจำนวนนี้พบว่าเป็นผู้ให้ข้อมูลที่ไม่ได้รับการสนับสนุนเนื่องจากไม่ได้เข้าร่วมการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP (ร้อยละ 7.69) ในขณะที่มีผู้ให้ข้อมูลเพียง 2 ราย เท่านั้นที่ระบุว่าได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับการประมงที่ดี GAP แต่ผลปรากฏว่า ผู้ให้ข้อมูลทั้งสองรายระบุว่าได้รับ GAP แต่ไม่เกิดประโยชน์อันใด ราคาปลาที่ผ่าน GAP ก็ไม่ได้สูงกว่าราคาปลาทั่วไป เนื่องจากพ่อค้าเป็นผู้กำหนดราคาซื้อขาย (ดังตารางที่ 19)

ตารางที่ 19 การรับสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP

การรับสนับสนุนเกี่ยวกับการปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
เคยได้รับการสนับสนุน (ระบุว่า)	1	(7.69)	1	(2.56)	2	(3.85)
- ไม่เป็นประโยชน์ ราคาปลาไม่สูงขึ้น						
ไม่เคยได้รับการสนับสนุน (สาเหตุ)	12	(92.31)	38	(97.44)	50	(96.15)
- ไม่ได้รับ	11	(84.62)	35	(89.74)	46	(88.46)
- ไม่เข้าร่วม	1	(7.69)	3	(7.69)	4	(7.69)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

### การศึกษาดูงาน/ฝึกอบรมเกี่ยวกับการการเลี้ยงปลาน้ำจืด

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ให้ข้อมูลมากกว่าครึ่ง (ร้อยละ 59.62) ไม่เคยศึกษาดูงานหรือฝึกอบรมการเลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชัง ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลส่วนที่เหลือ ระบุว่าเคยดูงานหรือฝึกอบรมเกี่ยวกับการเลี้ยงปลาน้ำจืด จำนวน 1 ครั้ง (ดังตารางที่ 20)

ในส่วนของการศึกษาดูงานและการฝึกอบรมการเลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชังตามมาตรฐาน GAP พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกคน ไม่เคยศึกษาดูงานหรือฝึกอบรมในประเด็นดังกล่าว (ดังตารางที่ 20)

เช่นเดียวกับความประสงค์เกษตรกรในการเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกคน ระบุว่าไม่ต้องการเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับมาตรฐานการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP (ดังตารางที่ 20)

ตารางที่ 20 การศึกษาดูงานและการฝึกอบรม

N=52

การศึกษาดูงานและการฝึกอบรม	เกณฑ์มาตรฐาน GAP				รวม	
	ผ่าน		ไม่ผ่าน			
การศึกษาดูงาน/ฝึกอบรมการเลี้ยงปลาน้ำจืด						
ไม่เคย	9	(69.23)	22	(56.41)	31	(59.62)
เคย (ระบุจำนวนครั้ง) 1 ครั้ง	4	(30.77)	17	(43.59)	21	(40.38)
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)
ศึกษาดูงาน/ฝึกอบรมการเลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชังตามมาตรฐาน GAP						
ไม่เคย	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)
เคย	0	0	0	0	0	0
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)
การเข้าร่วมกิจกรรมเกี่ยวกับมาตรฐานทางการประมงที่ดี GAP						
ไม่ประสงค์เข้าร่วม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)
ประสงค์เข้าร่วม	0	0	0	0	0	0
รวม	13	(100.00)	39	(100.00)	52	(100.00)

## 2 การปฏิบัติทางการประมงที่ดีของเกษตรกรผู้เลี้ยงปลาในกระชัง

ผลการศึกษาด้านการปฏิบัติทางการประมงที่ดีของเกษตรกรในอำเภอดอยหล่อ จังหวัดเชียงใหม่ โดยพิจารณาตามหลักเกณฑ์ข้อกำหนด 7 ด้าน ประกอบด้วยด้านสถานที่ ด้านการจัดการ ด้านปัจจัยการผลิต ด้านการจัดการดูแลสุขภาพสัตว์น้ำ ด้านสุขลักษณะฟาร์ม ด้านการเก็บเกี่ยวและการขนส่ง และด้านการเก็บข้อมูล อธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

### ด้านสถานที่

ผลการศึกษาการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านสถานที่ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกคนปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านสถานที่ โดยมีการขึ้นทะเบียนฟาร์มอย่างถูกต้องกระชังตั้งอยู่ในแหล่งน้ำที่มีคุณภาพน้ำเหมาะสมต่อการเลี้ยงตลอดปี และอยู่ไกลจากแหล่งมลพิษ การคมนาคมสะดวก และมีสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐานอยู่ในบริเวณที่ได้รับอนุญาต/มีการขออนุญาตจากหน่วยงานที่รับผิดชอบอย่างถูกต้องและตั้งกระชังในบริเวณที่ไม่ปิดกั้นการไหลของน้ำ ซึ่งมีตัวบ่งชี้และหลักฐานการปฏิบัติประกอบการพิจารณา เช่น หนังสือรับรองการขึ้นทะเบียนฟาร์มจากกรมประมง ที่ตั้งกระชังอยู่ในแหล่งน้ำธรรมชาติและมีน้ำไหลตลอด กระชังตั้งอยู่ในพื้นที่น้ำไหลผ่านและไม่ปิดกั้นทางไหลของน้ำ มีหนังสือรับรองการได้รับอนุญาตจากกรมเจ้าท่า มีถนนตัดผ่านหมู่บ้านและมีระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เป็นต้น (ดังตารางที่ 21)

### ด้านการจัดการ

ผลการศึกษาการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านการจัดการ พบว่า ผู้ให้ข้อมูลทุกคนปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านการจัดการ โดยมีการปฏิบัติตามคู่มือการเลี้ยงสัตว์น้ำของกรมประมง มีแผนที่แสดงแหล่งที่ตั้ง และมีแผนผังการวางกระชังซึ่งมีการจัดแบ่งพื้นที่ใช้สอยอย่างชัดเจน มีการเลี้ยงอย่างถูกสุขลักษณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีการทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์ก่อนและหลังการใช้ และจำนวนกระชังต้องไม่เกินศักยภาพการรองรับของแหล่งน้ำ ซึ่งมีตัวบ่งชี้และหลักฐานการปฏิบัติประกอบการพิจารณา เช่น ผู้ให้ข้อมูลมีคู่มือเลี้ยงปลาน้ำจืด มีเจ้าหน้าที่เข้ามาแนะนำและให้คำปรึกษา มีการทำแผนที่กระชังและจัดแยกพื้นที่ใช้สอย โดยเจ้าหน้าที่ประมงได้ดำเนินการจัดทำแผนที่ร่วมกับเกษตรกร ส่วนกระชังและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลี้ยงปลา ก็มีการทำความสะอาดก่อนและหลังใช้งาน เป็นต้น (ดังตารางที่ 21)

### ด้านปัจจัยการผลิต

ผลการศึกษาการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านปัจจัยการผลิต พบว่า ผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านการจัดการ โดยผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีการใช้ปัจจัยการผลิต เช่น อาหาร อาหารเสริม วิตามิน ฯลฯ ที่ขึ้นทะเบียนกับกรมประมง, ใช้

ปัจจัยการผลิตที่ปลอดภัยและสารต้องห้ามในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตามประกาศทางราชการ, และเลือกใช้วัตถุดิบที่มีคุณภาพไม่หมดอายุทุกขั้นตอนการผลิตต้องสะอาด ซึ่งมีตัวบ่งชี้และหลักฐานการปฏิบัติประกอบการพิจารณา เช่น ผู้ให้ข้อมูลใช้อาหารที่ขึ้นทะเบียนกับทางราชการ (ดังตารางที่ 21)

แต่ในขณะเดียวกันมีผู้ให้ข้อมูลที่มีการจัดเก็บปัจจัยการผลิตในสถานที่เก็บที่ดี เช่น มีตู้เก็บความเย็น โรงเรือนโปร่ง มีอากาศถ่ายเทได้ดี ไม่มีความร้อนและความชื้นสูง มีชั้นวางเพื่อป้องกันความชื้น และเก็บอย่างเป็นระเบียบ ซึ่งมีตัวบ่งชี้และหลักฐานการปฏิบัติประกอบการพิจารณา เช่น มีอาคารโรงเรือนโปร่งโล่ง อากาศถ่ายเทสะดวกเป็นระเบียบ ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลเกือบสามในสี่ไม่มีการปฏิบัติทางประมงที่ดีในประเด็นมีการจัดเก็บปัจจัยการผลิตในสถานที่เก็บที่ดี โดยมีเหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ เช่น มีพื้นที่บริเวณบ้านสำหรับใช้เก็บอาหารอยู่แล้ว ไม่มีเงินทุนสร้างโรงเรือนเก็บอาหาร ไม่มีพื้นที่สร้างโรงเรือน

ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนะทางแก้ไขปัญหาโดยต้องการให้หน่วยงานรัฐหรือเอกชนเข้ามาสนับสนุนเงินทุนในการก่อสร้าง (ดังตารางที่ 21)

#### ด้านการจัดการดูแลสุขภาพสัตว์น้ำ

ผลการศึกษการปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP) ด้านการจัดการสุขภาพสัตว์น้ำ พบว่าผู้ให้ข้อมูล ส่วนใหญ่ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP) ด้านการจัดการสุขภาพสัตว์น้ำ โดยผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีการเตรียมและวางกระชังอย่างถูกต้องเหมาะสมเพื่อป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อมและโรคระบาด มีการเฝ้าระวังและดูแลสุขภาพสัตว์น้ำที่เลี้ยงอย่างสม่ำเสมอ ในกรณีพบว่าสัตว์น้ำมีอาการผิดปกติให้รีบดำเนินการแก้ไข ในกรณีที่สัตว์น้ำป่วยจำเป็นต้องใช้ยาและสารเคมี ให้ใช้ยาและสารเคมีที่ขึ้นทะเบียนถูกต้อง ไม่ใช่ยาและสารเคมีต้องห้ามตามประกาศทางราชการ และเมื่อสัตว์น้ำป่วยหรือมีการระบาดของโรคมีการแจ้งเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบทุกครั้ง ซึ่งมีตัวบ่งชี้และหลักฐานการปฏิบัติประกอบการพิจารณา เช่น ผู้ให้ข้อมูลมีการดูแลสุขภาพสัตว์น้ำร่วมกับเจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ มีการแจ้งให้เจ้าหน้าที่บริษัทและเจ้าหน้าที่ประมงทราบเมื่อมีสัตว์น้ำป่วยหรือมีการระบาดของโรค (ดังตารางที่ 21)

นอกจากนี้ยังพบว่า มีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่มีการทำความสะอาดกระชังและอุปกรณ์เป็นระยะๆ ตลอดการเลี้ยง โดยมีผู้ให้ข้อมูลเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่ไม่ได้ทำความสะอาดกระชังและอุปกรณ์เป็นระยะๆ ตลอดการเลี้ยง (ดังตารางที่ 21)

### ด้านสุขลักษณะฟาร์ม

ผลการศึกษาการปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP) ด้านสุขลักษณะฟาร์ม พบว่า ผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.77) ปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP) ด้านสุขลักษณะฟาร์ม โดยผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะอยู่บนฝั่ง และน้ำทิ้งจากห้องสุขาต้องไม่ไหลลงสู่แหล่งเลี้ยง และไม่ทิ้งขยะหรือสิ่งปฏิกูลในบริเวณกระชังเลี้ยงสัตว์น้ำ ซึ่งมีตัวบ่งชี้และหลักฐานการปฏิบัติประกอบการพิจารณา เช่น ที่ตั้งของห้องสุขาในบริเวณฟาร์ม และสภาพการทิ้งขยะและสิ่งปฏิกูลบริเวณกระชังปลาของผู้ให้ข้อมูล (ดังตารางที่ 21)

ในขณะที่เดียวกัน พบว่า มีผู้ให้ข้อมูลส่วนใหญ่ (ร้อยละ 80.77) มีการทำความสะอาดกระชัง อุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ต่างๆ ให้สะอาด และจัดให้เป็นระเบียบอยู่เสมอ โดยมีผู้ให้ข้อมูลประมาณหนึ่งในห้า (ร้อยละ 19.23) เท่านั้นที่ไม่ได้ทำความสะอาดกระชัง อุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ต่างๆ ให้สะอาด และจัดให้เป็นระเบียบอยู่เสมอ โดยผู้ให้ข้อมูลระบุเหตุผลที่ไม่ปฏิบัติเพราะวางอุปกรณ์ไว้ในกระชังเลี้ยงปลา เวลานำมาใช้จะสะดวก อีกทั้งอุปกรณ์ที่ใช้ไม่สะอาด จึงไม่สะดวกในการจัดเก็บให้เป็นระเบียบอย่างสม่ำเสมอ (ดังตารางที่ 21) ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนะทางแก้ไขปัญหาโดยให้เจ้าหน้าที่ประมงหรือเจ้าหน้าที่บริษัทมาให้ความรู้ และส่งเสริมการทำความสะอาดอุปกรณ์เครื่องมือเครื่องใช้อย่างถูกวิธีแก่เกษตรกร (ดังตารางที่ 21)

### ด้านการเก็บเกี่ยวและการขนส่ง

ผลการศึกษาการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านการเก็บเกี่ยวและการขนส่ง พบว่า ผู้ให้ข้อมูลปฏิบัติตามหลักเกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านการเก็บเกี่ยวและการขนส่ง โดยผู้ให้ข้อมูลทุกคนมีการวางแผนการเก็บเกี่ยวผลผลิตล่วงหน้าตามความต้องการของตลาด มีตัวบ่งชี้และหลักฐานการปฏิบัติประกอบการพิจารณาคือ เกษตรกรและเจ้าหน้าที่บริษัท ได้ร่วมกันวางแผนการเก็บเกี่ยวผลผลิตตามความต้องการของตลาด แต่ในขณะที่เดียวกันพบว่า มีผู้ให้ข้อมูลเพียงส่วนน้อย (ร้อยละ 7.69) ที่มีหนังสือกำกับการจำหน่ายสัตว์น้ำและลูกพันธุ์สัตว์น้ำ ในขณะที่มีผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมด (ร้อยละ 92.31) ไม่มีหนังสือกำกับการจำหน่ายสัตว์น้ำและลูกพันธุ์สัตว์น้ำ โดยผู้ให้ข้อมูลระบุเหตุผลว่า ไม่ทราบต้องมีใบกำกับการจำหน่ายผลผลิตปลา บริษัทไม่ได้ออกหนังสือกำกับการจำหน่ายให้ อีกทั้งการขายผลผลิตปลาให้บริษัทก็ไม่จำเป็นต้องใช้หนังสือกำกับการจำหน่าย ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนะทางแก้ไขปัญหาโดยให้ภาครัฐควรมีมาตรการควบคุมและกำกับให้บริษัทต้องออกใบกำกับการจำหน่ายปลา และภาครัฐควรส่งเสริมให้ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับขั้นตอนการปฏิบัติต่างๆ (ดังตารางที่ 21)



นอกจากนี้ผู้ให้ข้อมูลทุกคน ระบุว่า มีการจัดการและดูแลรักษาสัตว์น้ำอย่างถูกสุขลักษณะ ระหว่างการเก็บเกี่ยวและการขนส่งเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มีคุณภาพและปลอดภัยต่อผู้บริโภค และผลผลิตสัตว์น้ำที่เกี่ยวข้องไม่มียาหรือสารเคมีตกค้างเกินมาตรฐานกำหนด (ดังตารางที่ 21)

#### ด้านการเก็บข้อมูล

ผลการศึกษาการปฏิบัติทางการประมงที่ดี GAP ด้านการเก็บข้อมูล พบว่า มีผู้ให้ข้อมูลเพียง 1 ราย เท่านั้นที่จัดทำบันทึกการจัดการ การเลี้ยง การให้อาหาร การตรวจสอบสุขภาพการเลี้ยงและสารเคมีอย่างสม่ำเสมอ และบันทึกข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน ในขณะที่ผู้ให้ข้อมูลเกือบทั้งหมดไม่ได้ดำเนินการจัดทำบันทึกการจัดการ การเลี้ยง การให้อาหาร การตรวจสอบสุขภาพการเลี้ยงและสารเคมีอย่างสม่ำเสมอ และเป็นปัจจุบัน โดยให้เหตุผลที่ไม่จัดทำบันทึกข้อมูลเนื่องจาก บริษัทเป็นผู้บันทึกการเลี้ยงและการให้อาหารอยู่แล้ว เกษตรกรไม่มีเวลาและไม่จำเป็นต้องทำบันทึก หรือบางครั้งมีการบันทึกแต่ขาดความต่อเนื่องเพราะไม่มีความชำนาญในการจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ทั้งนี้ผู้ให้ข้อมูลได้เสนอแนะทางแก้ไขปัญหาโดยให้เจ้าหน้าที่เข้ามาให้ความรู้และส่งเสริมการบันทึกข้อมูล เจ้าหน้าที่ต้องเข้ามาติดตามข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ และในส่วนของเกษตรกรควรร่วมกับเจ้าหน้าที่บริษัทจดบันทึกข้อมูลเพื่อให้เกษตรกรมีข้อมูลเป็นของตนเอง (ดังตารางที่ 21)

ตารางที่ 21 เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา						แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ		เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
<b>1.สถานที่</b>							
1.1 มีการขึ้นทะเบียนฟาร์มอย่าง ถูกต้อง	52	(100.00)	-มีหนังสือรับรองการ ขึ้นทะเบียนฟาร์มจาก กรมประมง	0	(0.00)		
1.2 กระจกตั้งอยู่ในแหล่งน้ำที่มี คุณภาพน้ำเหมาะสมต่อการเลี้ยง ตลอดปี และอยู่ไกลจากแหล่ง มลพิษ	52	(100.00)	-กระจกตั้งอยู่ใน แม่น้ำปิงในเขตพื้นที่ ติดคอยซึ่งคอยมีน้ำ ไหลตลอด	0	(0.00)		
1.3 การคมนาคมสะดวก และมี สาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน	52	(100.00)	-มีถนนต้องผ่าน หมู่บ้านและมี สาธารณูปโภคขั้น พื้นฐานสะดวก	0	(0.00)		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา					แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ	
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ			เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
1.4 อยู่ในบริเวณที่ได้รับอนุญาต/ มีการขออนุญาตจากหน่วยงาน ถูกต้องรับผิดชอบอย่าง	52	(100.00)	-มีหนังสือรับรองการ ได้รับอนุญาตจาก กรมเจ้าท่า	0	(0.00)		
1.5 ตั้งกระชังในบริเวณที่ไม่ปิด กั้นการไหลของน้ำ	52	(100.00)	-กระชังตั้งอยู่ใน พื้นที่น้ำไหล ไม่ปิด กั้นทางไหลของน้ำ	0	(0.00)		
<b>2.การจัดการ</b>							
2.1 มีการปฏิบัติตามคู่มือการเลี้ยง สัตว์น้ำของกรมประมง	52	(100.00)	-มีคู่มือเลี้ยงปลา จัดมีเจ้าหน้าที่เข้ามา แนะนำให้คำปรึกษา ทำแผนที่กระชังและ จัดแยกพื้นที่ใช้สอย	0	(0.00)		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา					แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ	
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ			เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
2.2 มีแผนที่แสดงแหล่งที่ตั้ง และมีแผนผังการวางกระชังซึ่งมีการจัดแบ่งพื้นที่ใช้สอยอย่างชัดเจน	52	(100.00)	-เจ้าหน้าที่ประมงให้จัดทำแผนที่ไปพร้อมกับชาวบ้านแล้ว	0	(0.00)		
2.3 มีการเลี้ยงอย่างถูกสุขลักษณะอย่างสม่ำเสมอ เช่น มีการทำความสะอาดเครื่องมือและอุปกรณ์ก่อนและหลังการใช้	52	(100.00)	-กระชังและอุปกรณ์ที่ใช้ในการเลี้ยงมีการทำความสะอาดก่อน-หลังใช้	0	(0.00)		
2.4 จำนวนกระชังต้องไม่เกินศักยภาพการรองรับของแหล่งน้ำ	52	(100.00)		0	(0.00)		
<b>3.ปัจจัยการผลิต</b>							
3.1 ต้องใช้ปัจจัยการผลิต เช่น อาหาร อาหารเสริม วิตามิน ที่ขึ้นทะเบียนกับทางราชการ	52	(100.00)	-ให้อาหารที่ขึ้นทะเบียนกับทางราชการ	0	(0.00)		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา					เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ	แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ			
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
3.2 ใช้ปัจจัยการผลิตที่ปลอดภัยและสารต้องห้ามในการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำตามประกาศทางราชการ	52	(100.00)		0	(0.00)		
3.3 เลือกใช้วัตถุดิบที่มีคุณภาพต้องไม่หมดอายุ และทุกขั้นตอนการผลิตต้องสะอาด	52	(100.00)		0	(0.00)		
3.4 มีการจัดเก็บปัจจัยการผลิตในสถานที่เก็บที่ดี เช่น มีตู้เก็บความเย็น โรงเรือนโปร่ง มีความเย็น โรงเรือนโปร่ง มีอากาศถ่ายเทได้ มีชั้นวางเพื่อป้องกันความชื้น และเก็บอย่างเป็นระเบียบ	14	(26.92)	-โรงเรือนโปร่งโล่ง อากาศถ่ายเทสะดวก เป็นระเบียบ	38	(73.08)	-มีพื้นที่ในบริเวณ บ้านไว้เก็บอาหาร -ไม่มีเงินทุนสร้าง โรงเรือนเก็บอาหาร -ไม่มีพื้นที่สร้าง โรงเรือน	-ให้หน่วยงานรัฐหรือ เอกชนเข้ามาจัดสร้าง หรือสนับสนุนทุน จัดสร้าง

ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา					แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ	
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ			เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
<b>4.การจัดการดูแลสุขภาพสัตว์น้ำ</b>							
4.1 มีการเตรียมและวางกระชัง อย่างถูกต้องเหมาะสมเพื่อ ป้องกันปัญหาสิ่งแวดล้อมและ โรคระบาด	52	(100.00)		0	(0.00)		
4.2 มีการเฟีาระวังและดูแล สุขภาพสัตว์น้ำที่เลี้ยงอย่าง สม่ำเสมอ ในกรณีที่พบว่าสัตว์ น้ำมีอาการผิดปกติให้รีบ ดำเนินการแก้ไข	52	(100.00)	- เกษตรกรและ เจ้าหน้าที่มีการดูแล สุขภาพอยู่ สม่ำเสมอ	0	(0.00)		
4.3 ในกรณีที่สัตว์น้ำป่วย จำเป็นต้องใช้ยาและสารเคมี ที่ขึ้นทะเบียนถูกต้อง	52	(100.00)		0	(0.00)		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา					แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ	
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ			เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
4.4 ทำความสะอาดกระชังและ อุปกรณ์เป็นระยะๆ ตลอดการ เลี้ยง	45	(86.54)		7	(13.46)		
4.5 ไม่ใช้ยาและสารเคมี ต้องห้ามตามประกาศทาง ราชการ	52	(100.00)		0	(0.00)		
4.6 เมื่อสัตว์น้ำป่วยหรือมีการ ระบาดของโรคมักมีการแจ้ง เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบทุกครั้ง	52	(100.00)	-แจ้งเจ้าหน้าที่ บริษัทและ เจ้าหน้าที่ประมง	0	(0.00)		
<b>5. สุขลักษณะฟาร์ม</b>							
5.1 มีห้องสุขาที่ถูกสุขลักษณะ อยู่บนฝั่ง และน้ำทิ้งจากห้อง สุขาต้องไม่ไหลลงสู่แหล่งเลี้ยง	52	(100.00)		0	(0.00)		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา					แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ	
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ			เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
5.2 ไม่ทิ้งขยะหรือสิ่งปฏิกูลใน บริเวณกระชังเลี้ยงสัตว์น้ำ	52	(100.00)		0	(0.00)		
5.3 ทำความสะอาดกระชัง อุปกรณ์เครื่องมือและเครื่องใช้ ต่างๆ ให้สะอาด จัดให้เป็น ระเบียบอยู่เสมอ	42	(80.77)		10	(19.23)	-วางไว้ในกระชัง ตอนเอามาใช้จะได้ ง่าย, อุปกรณ์ไม่ สะอาด	-ให้ความรู้ ส่งเสริม การทำมาสะอาด อุปกรณ์เครื่องอย่าง สม่ำเสมอ
<b>6. การเก็บเกี่ยวและการขนส่ง</b>							
6.1 วางแผนเก็บเกี่ยวผลผลิต ตามความต้องการของตลาด และมีหนังสือกำกับการจำหน่าย							
6.1.1 มีการวางแผนการเก็บ เกี่ยวผลผลิตล่วงหน้าตาม ความต้องการของตลาด	52	(100.00)	เกษตรกรและ เจ้าหน้าที่บริษัท ร่วมกันวางแผน	0	(0.00)		



ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา					แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ	
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ			เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
6.1.2 มีหนังสือกำกับกร จำหน่ายสัตว์น้ำและลูก พันธุ์สัตว์น้ำ	4	(7.69)	-	48	(92.31)	-ไม่ทราบว่าต้องมี ใบกำกับกรจำหน่าย -บริษัทไม่ออกหนังสือ กำกับกรจำหน่ายให้ -ขายให้บริษัทไม่ต้อง ใช้หนังสือกำกับกร จำหน่าย  -ภาครัฐต้องมีมาตรการ และกำชับให้บริษัท ต้องออกใบกำกับ กรจำหน่ายปลา -ให้ภาครัฐส่งเสริมให้ ความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับ ขั้นตอนการปฏิบัติต่างๆ	
6.2 มีการจัดการและดูแลรักษา สัตว์น้ำอย่างถูกสุขลักษณะ ระหว่างการเก็บเกี่ยวและการ ขนส่งเพื่อให้ได้ผลผลิตที่มี คุณภาพและปลอดภัยต่อ ผู้บริโภค	52	(100.00)	-	0	(0.00)		

ตารางที่ 21 (ต่อ)

เกณฑ์การปฏิบัติทางการประมงที่ดี (GAP)	ข้อกำหนดในการพิจารณา						แนวทางการแก้ไข ปัญหา/ข้อเสนอแนะ
	ปฏิบัติ		ตัวบ่งชี้/หลักฐานการ ปฏิบัติ	ไม่ปฏิบัติ		เหตุผลที่ไม่ปฏิบัติ	
	จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ		
6.3 ผลผลิตสัตว์น้ำที่เก็บเกี่ยว ต้องไม่มียาหรือสารเคมีตกค้าง เกินมาตรฐานกำหนด	52	(100.00)	-กรมประมงส่ง เจ้าหน้าที่เข้ามาสุ่ม ตรวจปีละ 1-2 ครั้ง	0	(0.00)		
<b>7.การเก็บข้อมูล</b>							
7.1 บันทึกการจัดการ การเลี้ยง การให้อาหาร การตรวจสอบสุขภาพ การใช้ยา และสารเคมีอย่าง สม่ำเสมอ และบันทึกข้อมูลให้ เป็นปัจจุบัน	1	(1.92)	-มีบันทึกการเลี้ยง การให้อาหาร	51	(98.08)	-บริษัทเป็นผู้บันทึกการ เลี้ยงและการให้อาหาร -ไม่มีเวลา, ไม่จำเป็น -ขาดความต่อเนื่องใน การบันทึกข้อมูล -ไม่มีความชำนาญใน การจดบันทึกข้อมูล	-ให้เจ้าหน้าที่เข้ามาให้ ความรู้และส่งเสริม -เจ้าหน้าที่เข้ามาติดตาม อยู่เสมอ -จดบันทึกข้อมูลความรู้ กับบริษัทเพื่อเป็นข้อมูล ของตัวเอง

### 3. ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติจนสามารถผ่าน และไม่ผ่านมาตรฐานการปฏิบัติทางการประมงที่ดี

เมื่อพิจารณาตามวัตถุประสงค์การวิจัย พบว่าด้านลักษณะทางกายภาพ เกษตรกรที่อายุน้อยมีแนวโน้มผ่านเกณฑ์มาตรฐาน GAP สูงกว่าเกษตรกรที่อายุมาก ในขณะที่คุณลักษณะด้านเพศ สถานภาพการสมรส และระดับการศึกษา ของเกษตรกรมีผลต่อการปฏิบัติไม่แตกต่างกัน เช่นเดียวกับ ด้านผลตอบแทนจากการเลี้ยงปลาในกระชัง โดยพบว่า ราคาจำหน่ายปลาที่ผลิตตามมาตรฐาน GAP ที่สูงกว่าราคาปลาที่ผลิตจากฟาร์มทั่วไป มีแนวโน้มทำให้เกษตรกรปฏิบัติตามมาตรฐาน GAP เพิ่มขึ้น ในขณะที่คุณลักษณะการเลี้ยงปลาในกระชัง ลักษณะการจัดการเลี้ยงปลาในกระชัง และการรับข้อมูลข่าวสารมีผลต่อการปฏิบัติตามมาตรฐาน GAP ไม่แตกต่างกัน

### 4. ปัญหาและข้อเสนอแนะในการเลี้ยงปลาน้ำจืดตามมาตรฐานการปฏิบัติทางการประมงที่ดี

#### 4.1 ปัญหา

ด้านแรงจูงใจ เกษตรกรระบุว่าราคาจำหน่ายปลาที่เลี้ยงตามมาตรฐาน GAP ไม่สูงกว่าปลาที่เลี้ยงจากฟาร์มทั่วไป ด้านปัจจัยการผลิต เกษตรกรขาดแคลนเงินทุนและสถานที่สำหรับดำเนินการเลี้ยงปลาให้เป็นไปตามมาตรฐาน GAP และ ด้านการปฏิบัติ เกษตรกรส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูล

#### 4.2 ข้อเสนอแนะ

4.2.1 ให้มีการขึ้นทะเบียนฟาร์มกับเกษตรกรที่เลี้ยงปลาน้ำจืดในกระชังต่อเนื่อง

4.2.2 ให้หน่วยงานภาครัฐ สำนักงานประมงจังหวัดเชียงใหม่เข้ามาดูแลเรื่องของราคาจำหน่ายผลผลิตปลาที่เลี้ยงและผ่านมาตรฐาน GAP เพื่อเป็นแรงจูงใจในการเลี้ยงปลาต่อไป

4.2.3 ให้หน่วยงานภาครัฐ สำนักงานประมงจังหวัดเชียงใหม่และศูนย์วิจัยและพัฒนาประมงน้ำจืดเชียงใหม่เข้ามาดูแลและให้ความสำคัญกับการจัดเก็บข้อมูลของเกษตรกร