

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัด เชียงใหม่ในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต ได้มีการกำหนดวิธีการวิจัยไว้ดังนี้

สถานที่ในการดำเนินการวิจัย

สถานที่ดำเนินการวิจัยได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ สำหรับการวิจัย ครั้งนี้ ได้เก็บข้อมูลจาก ประธานฝ่ายบริหาร ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ขั้นตอนที่ 1

ประชากรในการศึกษาเป็นองค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่ จาก 24 อำเภอ จำนวนทั้งหมด 167 ตำบล ได้กำหนดกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตรของ Taro Yamane ดังนี้

$$n = \frac{N}{1+N(e)^2}$$

เมื่อ อ n = กลุ่มตัวอย่าง

N = จำนวนประชากรทั้งหมด

e = ค่าความคลาดเคลื่อนของการสุ่มที่กำหนด โดยให้มีระดับนัยสำคัญที่ 0.05

จำนวนประชากรที่ทำการศึกษามีทั้งหมด 167 ตำบล ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 คำนวณได้ดังนี้

จากสูตร $n = \frac{N}{1+N(e)^2}$

ได้ $n = \frac{167}{1+167(0.05)^2}$

$n = 117.81305$

$= 118$ อบต.

ดังนั้น ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 118 อบต.

ขั้นตอนที่ 2

ในแต่ละชั้นขององค์การบริหารส่วนตำบล มีจำนวนองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ไม่เท่ากัน ดังนั้นขนาดของกลุ่มตัวอย่างของแต่ละกลุ่ม ต้องคำนวณสัดส่วนที่เหมาะสมต่อประชากรในกลุ่ม ด้วยสูตร

$$n_1 = \frac{nN_1}{N}$$

เมื่อ n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด
 N = จำนวนประชากรทั้งหมด
 N_1 = จำนวนประชากรในกลุ่ม
 n_1 = จำนวนตัวอย่างที่สุ่มจากกลุ่มตัวอย่างแต่ละกลุ่ม

จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ที่ศึกษาทั้งหมด 12 ตำบล คำนวณได้ดังนี้
 จากสูตร $n_1 = (12 \times 118) / 168 = 8.42857$

ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ทั้งสิ้น 8 อบต.

จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางที่ศึกษาทั้งหมด 141 ตำบล คำนวณได้ดังนี้
 จากสูตร $n_1 = (141 \times 118) / 168 = 99.04571$

ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลางทั้งสิ้น 100 อบต.

จำนวนองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็กที่ศึกษาทั้งหมด 14 ตำบล คำนวณได้ดังนี้
 จากสูตร $n_1 = (14 \times 118) / 168 = 9.83333$

ดังนั้นได้กลุ่มตัวอย่างองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็กทั้งสิ้น 10 อบต.

ตาราง 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ขนาดองค์การบริหารส่วนตำบล	จำนวน	กลุ่มตัวอย่าง
องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่	12	8
องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง	141	100
องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก	14	10
รวม	167	118

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเพื่อวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต เป็นแบบ สอบถาม แบบ โครงสร้างแน่นอนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปขององค์การบริหารส่วนตำบล

ตอนที่ 2 การปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัด เชียงใหม่ในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต

ตอนที่ 3 ปัญหาและอุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรของ องค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิต

วิธีการรวบรวมข้อมูล

การเก็บข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ใช้วิธีการตอบแบบสอบถามที่สร้างขึ้น โดยมีนายก องค์การบริหารส่วนตำบลในจังหวัดเชียงใหม่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม และ ผู้วิจัยเป็นผู้ดำเนินการ ในการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ แล้วให้ผู้ตอบส่งกลับมายังผู้วิจัย

การติดตามแบบสอบถาม

ครั้งที่ 1 ได้รับแบบสอบถามคืน ร้อยละ 75

ครั้งที่ 2 ได้มีการติดตามทางโทรศัพท์ได้แบบสอบถามกลับคืนเพิ่มเป็นร้อยละ 85

ครั้งที่ 3 ได้มีการติดตามด้วยตนเอง จึงได้แบบสอบถามครบทั้งหมดจำนวน 118 ชุด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสอบถาม นำมาวิเคราะห์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปของ คอมพิวเตอร์โดยใช้สถิติดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานขององค์การบริหารส่วนตำบลใช้สถิติเชิงพรรณนา (descriptive statistic) ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ค่าร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

2. การวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตและ ปัญหาอุปสรรคต่างๆ ในการปฏิบัติงานส่งเสริม การเกษตรขององค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดเชียงใหม่ในด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตโดยใช้ น้ำหนักคะแนนเฉลี่ย (Weight Mean Score : WMS) โดยกำหนดให้ผู้ให้ข้อมูลระบุการปฏิบัติงาน 5 ระดับ คือ “มากที่สุด” 5 คะแนน “มาก” 4 คะแนน “ปานกลาง ” 3 คะแนน “น้อย” 2 คะแนน และ

“น้อยที่สุด” 1 คะแนน นำคะแนนการปฏิบัติงานและปัญหาของแต่ละองค์การบริหารส่วนตำบลมาคิดคำนวณหาหน้าหนักคะแนนเฉลี่ย (Weight Mean Score : WMS)

3. การวิเคราะห์ผลแตกต่างของค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติงานส่งเสริมการเกษตรด้านส่งเสริมคุณภาพชีวิตขององค์การบริหารส่วนตำบลขนาดใหญ่ องค์การบริหารส่วนตำบลขนาดกลาง และองค์การบริหารส่วนตำบลขนาดเล็ก โดยใช้ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-Way ANOVA) และเปรียบเทียบเป็นรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least Significant Difference)

เมื่อได้คะแนนเฉลี่ยแล้วนำมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ประเมินค่าคะแนนเฉลี่ยของการปฏิบัติงานที่กำหนดเพื่อการแปลความหมายดังนี้

คะแนน 4.50-5.00 หมายถึง มีการปฏิบัติงานเป็นประจำสม่ำเสมอ มีงบประมาณและบุคลากรที่เพียงพอต่อความต้องการ

คะแนน 3.50-4.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานเป็นประจำ มีงบประมาณเพียงพอแต่มีบุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการ

คะแนน 2.50-3.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานบ้างเป็นบางครั้งมีงบประมาณเพียงพอแต่มีบุคลากร ไม่เพียงพอต่อความต้องการ

คะแนน 1.50-2.49 หมายถึง มีการปฏิบัติงานบ้างนานๆ ครั้ง ทั้งงบประมาณและจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอต่อความต้องการ

คะแนน 1.00-1.49 หมายถึง ไม่เคยการปฏิบัติงานเลย ขาดทั้งงบประมาณและบุคลากร

ในส่วนของปัญหาได้มีการแปลความหมายดังนี้

คะแนน 4.50-5.00 หมายถึง เป็นปัญหาที่รุนแรง ยังไม่ได้รับการแก้ไขและต้องในระยะเวลาในการแก้ไขนานกว่า 1 ปีขึ้นไป

คะแนน 3.50-4.49 หมายถึง เป็นปัญหาที่รุนแรง ได้รับการแก้ไขไปบ้างแล้วและต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไขไม่เกิน 9 เดือน

คะแนน 2.50-3.49 หมายถึง เป็นปัญหาที่ไม่รุนแรงมากได้รับการแก้ไขไปบ้างแล้วและต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไขไม่เกิน 6 เดือน

คะแนน 1.50-2.49 หมายถึง เป็นปัญหาที่ไม่รุนแรงได้รับการแก้ไขไปบ้างแล้วและต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไขไม่เกิน 3 เดือน

คะแนน 1.00-1.49 หมายถึง เป็นปัญหาที่ไม่รุนแรงได้รับการแก้ไขไปบ้างแล้วและต้องใช้ระยะเวลาในการแก้ไขไม่เกิน 1 เดือน