

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วม โครงการผลิตสับประรด ตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกรในจังหวัดลำปาง การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลแบ่งเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกร ผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับการปลูกสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับการปลูกสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะบุคคล เศรษฐกิจ สังคมกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตอนที่ 6 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านลักษณะพื้นฐานส่วนบุคคล เศรษฐกิจ และสังคมของเกษตรกรผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

#### 1.1 เพศ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนใหญ่ร้อยละ 74.60 เป็นเพศชาย และร้อยละ 25.40 เป็นเพศหญิง เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 73.00 เป็นเพศชาย และร้อยละ 27.00 เป็นเพศหญิง เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 73.80 เป็นเพศชาย (ตารางที่ 1)

ตารางที่ 1 เพศของเกษตรกร

เพศ	เกษตรกร		รวมจำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม	ไม่เข้าร่วม	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
ชาย	91 (74.60)	89 (73.00)	180 (73.80)
หญิง	31 (25.40)	33 (27.00)	64 (26.20)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

## 1.2 อายุของเกษตรกร

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 41.80 รองลงมาอยู่ในช่วง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.60 อายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ร้อยละ 20.50 มีเพียงร้อยละ 3.30 มีอายุมากกว่า 60 ปี และร้อยละ 0.80 มีอายุต่ำกว่า 31 ปี เกษตรกรมีอายุเฉลี่ย 47.32 ปี มีอายุสูงสุด 70 ปี ต่ำสุด 29 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 7.78

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ มีอายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.30 รองลงมาอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 31.10 อายุมากกว่า 60 ปี คิดเป็นร้อยละ 13.90 ช่วงอายุ 31-40 ปี มีเพียงร้อยละ 9.80 และน้อยที่สุดมีอายุน้อยกว่า 31 ปี ร้อยละ 0.80 อายุเฉลี่ย 50.32 ปี อายุสูงสุด 75 ปี ต่ำสุด 30 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.42

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม มีอายุอยู่ในช่วง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 43.00 รองลงมาอายุ 51-60 ปี อายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.20 มากกว่า 60 ปี ร้อยละ 8.60 และมีเพียงร้อยละ 0.80 ที่มีอายุน้อยกว่า 31 ปี อายุเฉลี่ย 48.82 ปี อายุสูงสุด 75 ปี อายุต่ำสุด 29 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.75 (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 อายุของเกษตรกร

อายุ (ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 30	1 (0.80)	1 (0.80)	2 (0.80)
31-40	25 (20.50)	12 (9.80)	37 (15.20)
41-50	51 (41.80)	54 (44.30)	105 (43.00)
51-60	41 (33.60)	38 (31.10)	79 (32.40)
≥ 61	4 (3.30)	17 (13.90)	21 (8.60)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
อายุเฉลี่ยของเกษตรกร	47.32	50.32	48.82
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	7.78	9.42	8.75
ค่าสูงสุด	70	75	75
ค่าต่ำสุด	29	30	29

### 1.3 ระดับการศึกษา

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 39.30 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 รองลงมา ร้อยละ 34.40 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 และมีเพียงร้อยละ 0.80 ที่จบการศึกษาระดับ ปวส.

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการส่วนใหญ่ ร้อยละ 38.50 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 รองลงมา ร้อยละ 35.20 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 และน้อยที่สุดมีเพียงร้อยละ 0.80 ที่จบการศึกษาระดับ ม.6 หรือปวช. และระดับปวส.

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 37.30 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 รองลงมาร้อยละ 36.50 จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 และมีเพียงร้อยละ 0.80 ที่จบการศึกษาระดับ ปวส. (ตารางที่ 3)

ตารางที่ 3 ระดับการศึกษาของเกษตรกร

ระดับการศึกษา	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ไม่ได้รับการศึกษา	5 (4.10)	13 (10.70)	18 (7.40)
ต่ำกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	9 (7.40)	7 (5.70)	16 (6.60)
ประถมศึกษาปีที่ 4	42 (34.40)	47 (38.50)	89 (36.50)
ประถมศึกษาปีที่ 6	48 (39.30)	43 (35.20)	91 (37.30)
มัธยมศึกษาปีที่ 3	14 (11.50)	10 (8.20)	24 (9.80)
มัธยมศึกษาปีที่ 6หรือปวช.	3 (2.50)	1 (0.80)	4 (1.60)
ปวส.	1 (0.80)	1 (0.80)	2 (0.80)
ปริญญาตรี	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

#### 1.4 สมาชิกภายในครัวเรือน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 77.00 มีจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือน 4-6 คน ร้อยละ 18.00 มีสมาชิกภายในครัวเรือนน้อยกว่า 4 คน และ ร้อยละ 4.90 มีสมาชิกภายในครัวเรือนมากกว่า 6 คน จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนเฉลี่ย 4.50 คน สูงสุด 9 คน ต่ำสุด 2 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.228

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 77.80 มีจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือน 4-6 คน ร้อยละ 15.60 มีจำนวนสมาชิกภายในครอบครัวน้อยกว่า 4 คนและมีเพียงร้อยละ 5.70 ที่มีสมาชิกภายในครัวเรือนมากกว่า 7 คน จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนเฉลี่ย 4.48 คน สูงสุด 7 คน ต่ำสุด 2 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.13

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 77.90 มีจำนวนสมาชิกภายในครัวเรือน 4-6 คน ร้อยละ 16.80 ที่มีสมาชิกภายในครัวเรือนน้อยกว่า 4 คน และร้อยละ 5.30 มีจำนวนสมาชิกในครัวเรือนมากกว่า 7 คน จำนวนสมาชิกภายในครัวเรือนเฉลี่ย 4.49 สูงสุด 9 คน ต่ำสุด 2 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.178 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 สมาชิกในครัวเรือน

จำนวนสมาชิกภายใน ครัวเรือน (คน)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 3	22 (18.00)	19 (15.60)	41 (16.80)
4-6	94 (77.00)	96 (78.70)	190 (77.90)
≥ 7	6 (4.90)	7 (5.70)	13 (5.30)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
สมาชิกในครัวเรือนเฉลี่ย	4.50	4.48	4.49
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.228	1.13	1.178
ค่าสูงสุด	9	7	9
ค่าต่ำสุด	2	2	2

1.5 การถือครองที่ดิน

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 41.80 มีที่ดินทำกิน 6 - 10 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 24.60 มีที่ดินทำกินน้อยกว่า 6 ไร่ ร้อยละ 17.20 มีการถือครองที่ดินมากกว่า 15 ไร่ และ ร้อยละ 16.40 มีการถือครองที่ดินระหว่าง 11-15 ไร่ มีการถือครองที่ดินของเกษตรกรเฉลี่ย 10.18 ไร่ จำนวนที่ดินทำกินสูงสุด 35 ไร่ ต่ำสุด 2 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.135

กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าไม่ร่วมโครงการฯ ร้อยละ 38.50 มีการถือครองที่ดิน 6-10 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 32.00 มีการถือครองที่ดินน้อยกว่า 6 ไร่ ร้อยละ 15.60 มีการถือครองที่ดินระหว่าง 11-15 ไร่ และร้อยละ 13.90 มีการถือครองที่ดินมากกว่า 15 ไร่ การถือครองที่ดินของเกษตรกรเฉลี่ย 9.52 ไร่ ถือครองที่ดินสูงสุด 32 ไร่ ต่ำสุด 1 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.166

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 40.20 มีการถือครองที่ดิน 6-10 ไร่ ร้อยละ 28.30 มีที่ดินน้อยกว่า 6 ไร่ ร้อยละ 16.0 มีที่ดินระหว่าง 11-15 ไร่ และ ร้อยละ 15.60 มีที่ดินมากกว่า 15 ไร่ การถือครองที่ดินของเกษตรกรเฉลี่ย 9.85 ไร่ จำนวนที่ดินสูงสุด 35 ไร่ และต่ำสุด 1 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.147 (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 การถือครองที่ดิน

จำนวนการถือครองที่ดิน (ไร่)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
$\leq 5$	30 (24.60)	39 (32.00)	69 (28.30)
6-10	51 (41.80)	47 (38.50)	98 (40.20)
11-15	20 (16.40)	19 (15.60)	39 (16.00)
$\geq 16$	21 (17.20)	17 (13.90)	38 (15.60)
รวม	122 (100.00)	122 (100.00)	244 (100.00)

จำนวนถือครองที่ดินเฉลี่ย	10.18	9.52	9.85
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	6.135	6.166	6.147
ค่าสูงสุด	35	32	35
ค่าต่ำสุด	2	1	1

### 1.6 พื้นที่ปลูกสับปะรด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 41.80 มีพื้นที่ปลูกสับปะรด 6-10 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 24.60 มีพื้นที่ปลูกสับปะรดน้อยกว่า 6 ไร่ ร้อยละ 18.00 มีพื้นที่ปลูกสับปะรดระหว่าง 11-15 ไร่ และร้อยละ 15.60 มีพื้นที่ปลูกสับปะรดมากกว่า

15 ไร่ จำนวนพื้นที่ปลูกสับปะรดของเกษตรกรเฉลี่ย 10.07 ไร่ พื้นที่ปลูกสับปะรดสูงสุด 35 ไร่ ต่ำสุด 2 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.917

กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าไม่ร่วมโครงการฯ ร้อยละ 36.10 มีพื้นที่ปลูกสับปะรด 6-10 ไร่ รองลงมา ร้อยละ 33.60 มีพื้นที่ปลูกสับปะรดน้อยกว่า 6 ไร่ ร้อยละ 15.60 มีพื้นที่ปลูกสับปะรดระหว่าง 11-15 ไร่ และร้อยละ 14.80 มีพื้นที่ปลูกสับปะรดมากกว่า 15 ไร่ จำนวนพื้นที่ปลูกสับปะรดของเกษตรกรเฉลี่ย 9.45 ไร่ จำนวนพื้นที่ปลูกสับปะรดสูงสุด 33 ไร่ ต่ำสุด 1 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.17

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 38.90 มีจำนวนที่ดิน 6-10 ไร่ ร้อยละ 29.10 มีพื้นที่ปลูกสับปะรด น้อยกว่า 6 ไร่ ร้อยละ 16.80 มีพื้นที่ระหว่าง 11-15 ไร่ และ ร้อยละ 15.20 มีพื้นที่ปลูกมากกว่า 15 ไร่ จำนวนพื้นที่ปลูกสับปะรดเฉลี่ย 9.76 ไร่ จำนวนที่ดินสูงสุด 35 ไร่ และต่ำสุด 1 ไร่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.066 (ตารางที่ 6)

#### ตารางที่ 6 พื้นที่ปลูกสับปะรด

จำนวนพื้นที่ปลูกสับปะรด (ไร่)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 5	30 (24.60)	41 (33.60)	71 (29.10)
6-10	51 (41.80)	44 (36.10)	95 (38.90)
11-15	22 (18.00)	19 (15.60)	41 (16.80)
≥ 16	19 (15.60)	18 (14.80)	37 (15.20)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

จำนวนพื้นที่ปลูกเฉลี่ย	10.07	9.45	9.76
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	5.971	6.170	6.066
ค่าสูงสุด	35	33	35
ค่าต่ำสุด	2	1	1



### 1.7 จำนวนผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 43.40 มีจำนวนผลผลิตทั้งหมดอยู่ระหว่าง 6-10 ตัน รองลงมา ร้อยละ 31.10 มีผลผลิตสับปะรดอยู่ที่ 11-15 ตัน ร้อยละ 13.10 และร้อยละ 12.30 มีจำนวนผลผลิตสับปะรดน้อยกว่า 6 ตัน และ มากกว่า 15 ตัน ตามลำดับ จำนวนผลผลิตสับปะรดทั้งหมดของเกษตรกรเฉลี่ย 10.48 จำนวนผลผลิตสูงสุด 26 ตัน ต่ำสุด 2 ตัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.315

กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าไม่ร่วมโครงการฯ ร้อยละ 32.80 มีจำนวนผลผลิตอยู่ระหว่าง 11-15 ตัน ใกล้เคียงกับร้อยละ 32.00 ที่มีจำนวนผลผลิตมากกว่า 15 ตัน รองลงมา ร้อยละ 30.30 มีจำนวนผลผลิต อยู่ที่ 6-10 ตัน และน้อยกว่า 5 ตัน คิดเป็นร้อยละ 4.90 จำนวนผลผลิตสับปะรดทั้งหมดของเกษตรกรเฉลี่ย 13.66 ผลผลิตสูงสุด 45 ตัน ต่ำสุด 2 ตัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 6.535

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 36.90 มีผลผลิตระหว่าง 6-10 ตัน รองลงมา ร้อยละ 32.00 มีจำนวนผลผลิตอยู่ระหว่าง 11-15 ตัน ร้อยละ 22.10 มีจำนวนผลผลิตมากกว่า 15 ตัน และ ร้อยละ 9.0 ผลผลิตน้อยกว่า 6 ตัน จำนวนผลผลิตเฉลี่ย 12.07 ตัน ผลผลิตสูงสุด 45 ตัน ต่ำสุด 2 ตัน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 5.75 ( ตารางที่ 7 )

ตารางที่ 7 จำนวนผลผลิตที่ได้ทั้งหมด

จำนวนผลผลิตที่ได้ (ตัน)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 5	16 (13.10)	6 (4.90)	22 (9.00)
6-10	53 (43.30)	37 (30.30)	90 (36.90)
11-15	38 (31.10)	40 (32.80)	78 (32.00)
≥ 16	15 (12.30)	39 (32.00)	54 (22.10)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
จำนวนผลผลิตเฉลี่ย	10.48	13.66	12.07
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.315	6.535	5.75
ค่าสูงสุด	26	45	45
ค่าต่ำสุด	2	2	2

### 1.8 รูปแบบการขายผลผลิต

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 64.80 ขายผลผลิตในรูปแบบการส่งโรงงาน และร้อยละ 35.20 ขายในรูปแบบทั้งส่งโรงงานและขายผลสด

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 59.00 ขายผลผลิตในรูปแบบการส่งโรงงาน และร้อยละ 41.0 ขายในรูปแบบทั้งส่งโรงงานและขายผลสด

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ขายผลผลิตในรูปแบบการส่งโรงงาน ร้อยละ 61.90 และ ร้อยละ 38.10 ขายผลผลิตในรูปแบบการส่งโรงงานและขายผลสด ส่วนรูปแบบการการผลสดเพียงอย่างเดียวเกษตรกร ไม่นิยม ( ตารางที่ 8 )

## ตารางที่ 8 รูปแบบผลผลิตสับปะรด

รูปแบบการขาย ผลผลิต	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ส่งโรงงาน	79 (64.80)	72 (59.0)	151 (61.90)
ขายผลสด	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ทั้งส่งโรงงานและขาย ผลสด	43 (35.20)	50 (41.0)	93 (38.10)

### 1.9 รายได้จากการขายผลผลิตสับปะรด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 59.00 มีรายได้อยู่ที่ 50,001-100,000 บาท รองลงมาร้อยละ 29.50 เกษตรกรมีรายได้จากการขายผลผลิตสับปะรดน้อยกว่า 50,001 บาท และร้อยละ 11.50 มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท มีรายได้เฉลี่ย 70,672.13 บาท สูงสุด 190,000 บาท ต่ำสุด 15,000 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 30,403.20

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 57.40 มีรายได้จากการขายผลผลิตสับปะรดอยู่ระหว่าง 50,001-100,000 บาท รองลงมาร้อยละ 31.10 มีรายได้น้อยกว่า 50,001 บาท และร้อยละ 11.50 มีรายได้จากการขายผลผลิตมากกว่า 100,000 บาท มีรายได้เฉลี่ย 71,721.31 บาท รายได้สูงสุด 230,000 บาท ต่ำสุด 14,000 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 35,068.59

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 58.20 มีรายได้จากการขายผลผลิตสับปะรดอยู่ระหว่าง 50,001-100,000 บาท รองลงมาร้อยละ 30.30 ที่มีรายได้จากการขายผลผลิตสับปะรดน้อยกว่า 50,001 บาท และร้อยละ 11.50 มีรายได้จากการขายผลผลิตมากกว่า 100,000 บาท มีรายได้เฉลี่ย 71,721.30 บาท สูงสุด 230,000 บาท ต่ำสุด 140,000 บาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 35,068.59 (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 รายได้จากการขายผลผลิต

รายได้จากการขายผลผลิต (บาท)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 50,000	72 (59.00)	70 (57.40)	142 (58.20)
50,001-100,000	36 (29.50)	38 (31.10)	74 (30.30)
≥ 100,001	14 (11.50)	14 (11.50)	28 (11.50)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
รายได้จากการขายผลผลิตเฉลี่ย	70,672.13	71,721	71,721.31
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	30,403.20	35,068.59	35,068.59
ค่าสูงสุด	190,000	230,000	230,000
ค่าต่ำสุด	15,000	14,000	14,000

1.10 รายได้จากด้านอื่นๆ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 47.50 มีรายได้เพิ่มจากการทำการเกษตรอื่นๆ ร้อยละ 32.80 มีรายได้เพิ่มจากการรับจ้าง ร้อยละ 19.70 มีรายได้เพิ่มจากการค้าขาย และ ร้อยละ 3.30 มีรายได้จากการรับราชการ

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 45.10 มีรายได้เพิ่มจากการทำการเกษตรอื่นๆ ร้อยละ 26.20 มีรายได้เพิ่มจากการรับจ้าง ร้อยละ 20.50 มีรายได้เพิ่มจากการค้าขาย และ ร้อยละ 2.50 มีรายได้จากการรับราชการ

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม มีรายได้เพิ่มจากการทำการเกษตรอื่นๆ ร้อยละ 46.30 มีรายได้เพิ่มจากการรับจ้าง ร้อยละ 29.50 มีรายได้เพิ่มจากการค้าขาย ร้อยละ 20.10 และ ร้อยละ 2.90 มีรายได้จากการรับราชการ ( ตารางที่ 10 )

ตารางที่ 10 รายได้จากด้านอื่นๆ

รายได้จากด้านอื่นๆ	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
การเกษตร	58 (47.50)	55 (45.10)	113 (46.30)
รับจ้าง	40 (32.80)	32 (26.20)	72 (29.50)
ค้าขาย	24 (19.70)	25 (20.50)	49 (20.10)
รับราชการ	4 (3.30)	3 (2.50)	7 (2.90)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 ราย สามารถมีอาชีพจากด้านอื่นๆ มากกว่า 1 อาชีพ

### 1.11 รายได้รวมทั้งหมด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 66.40 มีรายได้รวมทั้งสิ้นอยู่ระหว่าง 50,001-100,000 บาท/ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 18.00 มีรายได้น้อยกว่า 50,001 บาท/ปี และร้อยละ 15.60 มีรายได้รวมทั้งหมดมากกว่า 100,000 บาท/ปี เฉลี่ย 82,418.03 บาท/ปี สูงสุด 250,000 บาท/ปี ต่ำสุด 30,000 บาท/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 38,575.64

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 63.90 รายได้รวมทั้งสิ้นอยู่ระหว่าง 50,001-100,000 บาท/ปี รองลงมาคือ ร้อยละ 19.70 มีรายได้น้อยกว่า 50,001 บาท/ปี และร้อยละ 16.40 มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท/ปี เฉลี่ย 80,520.49 บาท/ปี สูงสุด 230,000 บาท/ปี ต่ำสุด 25,000 บาท/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 36,984.72

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 65.20 มีรายได้รวมทั้งหมดอยู่ระหว่าง 50,001-100,000 บาท/ปี รองลงมาร้อยละ 18.90 มีรายได้รวมทั้งหมดน้อยกว่า 50,001 บาท/ปี และร้อยละ 16.00 มีรายได้มากกว่า 100,000 บาท/ปี มีรายได้รวมเฉลี่ย 81,469.26 บาท/ปี สูงสุด 250,000 บาท/ปี ต่ำสุด 25,000 บาท/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 37,722.70 ( ตารางที่ 11 )

ตารางที่ 11 รายได้รวมทั้งหมด

รายได้รวมทั้งหมด (บาท/ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 50,000	22 (18.00)	24 (19.70)	46 (18.90)
50,001-100,000	81 (66.40)	78 (63.90)	159 (65.20)
≥ 100,001	19 (15.60)	20 (16.40)	39 (16.00)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
รายได้รวมทั้งหมดเฉลี่ย	82,418.03	80,520.49	81,469.26
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	38,575.64	36,984.72	37,722.70
ค่าสูงสุด	250,0000	230,000	250,000
ค่าต่ำสุด	30,000	25,000	25,000

### 1.12 แรงงานที่ใช้ในการผลิตสับปะรด

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 98.40 ใช้แรงงานของครอบครัว และ ร้อยละ 91.80 ใช้แรงงานจากการจ้างแรงงาน

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 92.20 ใช้แรงงานของครอบครัว และร้อยละ 91.00 ใช้แรงงานจากการจ้างแรงงาน

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ใช้แรงงานของครอบครัว ร้อยละ 98.80 และ ร้อยละ 91.40 ใช้แรงงานรับจ้าง (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 แรงงานที่ใช้ในการผลิตสับปะรด

แรงงานที่ใช้ในการ ผลิตสับปะรด	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
แรงงานในครอบครัว	120 (98.40)	121 (99.20)	241 (98.80)
แรงงานจ้าง	112 (91.80)	111 (91.00)	223 (91.40)

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 78.70 ใช้แรงงานของครอบครัวในการผลิตสับปะรด น้อยกว่า 3 คน รองลงมา ร้อยละ 18.00 ใช้แรงงานในครอบครัวระหว่าง 3-4 คน และมีเพียงร้อยละ 3.30 ใช้แรงงานในครอบครัวมากกว่า 4 คน เฉลี่ย 2.20 คน สูงสุด 7 คน ต่ำสุด 1 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.009

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 77.00 ใช้แรงงานในครอบครัวน้อยกว่า 3 คน รองลงมา ร้อยละ 21.30 ใช้แรงงานในครอบครัวระหว่าง 3-4 คน และมีเพียงร้อยละ 1.60 ที่ใช้แรงงานในครอบครัวมากกว่า 4 คน เฉลี่ย 2.16 คน สูงสุด 5 คน ต่ำสุด 0 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.827

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 77.90 ใช้แรงงานในครอบครัวน้อยกว่า 3 คน รองลงมา ร้อยละ 19.70 ใช้แรงงานในครอบครัวระหว่าง 3-4 คน และมีเพียงร้อยละ 2.50 ใช้แรงงานในครอบครัวมากกว่า 4 คน มีแรงงานในครอบครัวเฉลี่ย 2.18 คน สูงสุด 7 คน ต่ำสุด 0 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.921

(ตารางที่ 13)

ตารางที่ 13 แรงงานในครอบครัว

แรงงานในครอบครัว (คน)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 2	96 (78.70)	94 (77.00)	190 (77.90)
3-4	22 (18.00)	26 (21.30)	48 (19.70)
≥ 5	4 (3.30)	2 (1.60)	6 (2.50)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
แรงงานครอบครัวเฉลี่ย	2.20	2.16	2.18
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.009	0.827	0.921
ค่าสูงสุด	7	5	7
ค่าต่ำสุด	1	0	0

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 45.90 ใช้แรงงานรับจ้างระหว่าง 6-10 คน รองลงมาร้อยละ 36.10 คน ใช้แรงงานรับจ้างน้อยกว่า 6 คน และน้อยสุดร้อยละ 18.00 ใช้แรงงานรับจ้างมากกว่า 10 คน แรงงานรับจ้างเฉลี่ย 7.69 คน สูงสุด 17 คน ต่ำสุด 0 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.217

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 50.80 ใช้แรงงานรับจ้างน้อยกว่า 6 คน ร้อยละ 29.50 ใช้แรงงานรับจ้างระหว่าง 6-10 คน และมีเพียง 19.70 ใช้แรงงานรับจ้างมากกว่า 10 คน แรงงานรับจ้างเฉลี่ย 6.80 คน สูงสุด 17 คน ต่ำสุด 0 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.545

เกษตรกรทั้งสอง กลุ่ม ร้อยละ 43.4 ใช้แรงงานรับจ้างน้อยกว่า 6 คน รองลงมาร้อยละ 37.70 ใช้แรงงานระหว่าง 6-10 คน และร้อยละ 18.90 ใช้แรงงานรับจ้างมากกว่า 10 คน มีแรงงานรับจ้างเฉลี่ย 7.24 คน สูงสุด 17 คน ต่ำสุด 0 คน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 4.398 ( ตารางที่ 14 )



ตารางที่ 14 แรงงานรับจ้าง

แรงงานรับจ้าง (คน)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 5	44 (36.10)	62 (50.80)	106 (43.40)
6-10	56 (45.90)	36 (29.50)	92 (37.70)
≥ 11	22 (18.00)	24 (19.70)	46 (18.60)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
แรงงานรับจ้างเฉลี่ย	7.69	6.80	7.24
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	4.217	4.545	4.398
ค่าสูงสุด	17	17	17
ค่าต่ำสุด	0	0	0

### 1.13 แหล่งทุนและสินเชื่อ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 86.90 ใช้เงินทุนส่วนตัว รองลงมา ร้อยละ 77.00 กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 66.40 กู้เงินจากธ.ก.ส. ร้อยละ 28.70 กู้เงินจากสหกรณ์ฯ ร้อยละ 15.60 , 11.50 กู้เงินจากเงินกู้อื่นๆ และธนาคารตามลำดับ

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 78.70 กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน รองลงมา ร้อยละ 77.90 ใช้เงินทุนส่วนตัว ร้อยละ 76.20 กู้ยืมเงินจากธ.ก.ส. ร้อยละ 36.10 กู้จากสหกรณ์ฯ และ ร้อยละ 6.60 , 5.70 กู้เงินจากเงินกู้อื่นๆ และธนาคารตามลำดับ

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.40 ใช้เงินทุนส่วนตัว รองลงมา ร้อยละ 77.90 กู้ยืมเงินจากกองทุนหมู่บ้าน ร้อยละ 71.30 กู้ยืมเงินจากธ.ก.ส. ร้อยละ 32.40 กู้สหกรณ์ฯ ร้อยละ 11.10, 8.60 กู้เงินจากเงินกู้อื่นๆ และธนาคารตามลำดับ ( ตารางที่ 15 )

ตารางที่ 15 แหล่งกู้ยืมเงินของเกษตรกร

แหล่งกู้ยืมเงิน	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ทุนส่วนตัว	106 (86.90)	95 (77.90)	201 (82.40)
กองทุนหมู่บ้าน	94 (77.00)	96 (78.70)	190 (77.90)
สหกรณ์	35 (28.70)	44 (36.10)	79 (32.40)
ธ.ก.ส.	81 (66.40)	93 (76.20)	174 (71.30)
ธนาคาร	14 (11.50)	7 (5.70)	21 (8.60)
แหล่งอื่นๆ	19 (15.60)	8 (6.60)	27 (11.10)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 ราย กู้มากกว่า 1 แห่ง

จากการศึกษาในเรื่องสินเชื่อ พบว่าเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการผลิตสัตว์ประรดตามการเกษตรดี  
ที่เหมาะสม ร้อยละ 42.60 มีการกู้ยืมเงิน และร้อยละ 7.40 ไม่มีการกู้ยืมเงิน

เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 44.30 มีการกู้ยืมเงิน และร้อยละ 5.70 ไม่มีการกู้ยืม  
เงิน (ตารางที่ 16)

ตารางที่ 16 การใช้สินเชื่อของเกษตรกร

เงินทุนฯ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมกลุ่ม	ไม่เข้าร่วมกลุ่ม	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
ู้	104 (42.60)	108 (44.30)	212 (86.90)
ไมู่้	18 (7.40)	14 (5.70)	32 (13.10)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

1.14 การรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ทั้งหมดได้รับข่าวสารด้านการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาร้อยละ 63.90 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 59.0 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเกษตรกรรายอื่นๆ,เพื่อนบ้าน ร้อยละ 52.50 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางราชการ (วารสาร/เอกสาร/แผ่นพับ)และ ร้อยละ 16.40 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อมวลชนประเภทต่างๆ (วิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์)

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งหมด 100 เปอร์เซ็นต์ ได้รับข้อมูลข่าวสารการผลิตสับปะรดตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสม จากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตรเช่นกัน รองลงมาร้อยละ 46.70 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 43.40 ได้รับข่าวสารจากเกษตรกรรายอื่นๆ,เพื่อนบ้าน ร้อยละ 17.20 ได้รับข่าวสารจากเอกสารและสิ่งพิมพ์ทางราชการ และมีเพียงร้อยละ 3.30 ที่ได้รับข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ทั้งหมดได้รับข่าวสารจากเจ้าหน้าที่ส่งเสริมการเกษตร เป็น 100 เปอร์เซ็นต์ รองลงมาร้อยละ 55.30 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากผู้นำท้องถิ่น ร้อยละ 51.20 ได้รับข้อมูลข่าวสารจากเกษตรกรรายอื่นๆ,เพื่อนบ้าน ร้อยละ 34.80 ได้รับข่าวสารจากเอกสารต่างๆ และมีเพียงร้อยละ 9.80 ที่ได้รับข่าวสารจากสื่อมวลชนต่างๆ (ตารางที่ 17)

ตารางที่ 17 แหล่งข้อมูลข่าวสารด้านการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
สื่อสารมวลชนประเภทต่างๆ (วิทยุ/โทรทัศน์/หนังสือพิมพ์)	20 (16.40)	4 (3.30)	24 (9.80)
เอกสารและสิ่งพิมพ์ทางราชการ (วารสาร/เอกสาร/แผ่นพับ)	64 (52.50)	21 (17.20)	85 (34.80)
เกษตรกรรายอื่นๆ,เพื่อนบ้าน	72 (59.0)	53 (43.40)	125 (51.20)
ผู้นำท้องถิ่น	78 (63.90)	57 (46.70)	135 (55.30)
เจ้าหน้าที่ส่งเสริมเกษตร	122 (100.00)	122 (100.00)	244 (100.00)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 ราย สามารถรับรู้ข่าวสารมากกว่า 1 แหล่ง

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมส่วนใหญ่ได้รับข่าวสารมากกว่า 4 ครั้ง/ปี คิดเป็นร้อยละ 66.70 รองลงมาได้รับข่าวสาร 3-4 ครั้ง/ปี คิดเป็นร้อยละ 30.10 และมีเพียงร้อยละ 2.40 เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารเฉลี่ย 4.80 ครั้ง/ปี สูงสุด 6 ครั้ง/ปี ต่ำสุด 2 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.018

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 71.30 ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี รองลงมาร้อยละ 23.80 ได้รับข้อมูลข่าวสาร 3-4 ครั้ง/ปี และมีเพียงร้อยละ 4.90 ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 4 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 2.09 ครั้ง สูงสุด 6 ครั้ง/ปี ต่ำสุด 1 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.185

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 36.90 ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี รองลงมาร้อยละ 36.10 ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 4 ครั้ง/ปี และร้อยละ 27.00 ได้รับข้อมูลข่าวสาร 3-4 ครั้ง/ปี เฉลี่ย 3.45 ครั้ง/ปี สูงสุด 6 ครั้ง/ปี ต่ำสุด 1 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.75 (ตารางที่ 18)

ตารางที่ 18 ปริมาณการรับข้อมูลข่าวสารด้านการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

การได้รับข้อมูลข่าวสาร (ครั้ง/ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
$\leq 2$	3 (2.40)	87 (71.30)	90 (36.90)
3-4	37 (30.10)	29 (23.80)	66 (27.00)
$\geq 5$	82 (66.70)	6 (4.90)	88 (36.10)
รวม	122 (100.00)	122 (100.00)	244 (100.00)
การรับข้อมูลข่าวสารเฉลี่ย	4.80	2.09	3.45
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.018	1.185	1.750
ค่าสูงสุด	6	6	6
ค่าต่ำสุด	2	1	1

### 1.15 การเข้ารับการฝึกอบรม

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 75.40 เข้าอบรม 4 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 17.20 เข้าอบรม 3 ครั้ง/ปี มีเพียงร้อยละ 4.10 และ ร้อยละ 3.30 ที่เข้าอบรมจำนวน 2 ครั้งและ 1 ครั้ง/ปี มีการเข้าอบรมเฉลี่ย 3.65 ครั้ง/ปี สูงสุด 4 ครั้ง/ปี ต่ำสุด 1 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.715

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 79.50 เข้าอบรม 1 ครั้ง/ปี ร้อยละ 14.80 เข้าอบรม 2 ครั้ง/ปี ร้อยละ 3.30 และร้อยละ 2.50 เกษตรกรเข้าอบรม 3 และ 4 ครั้ง/ปี ตามลำดับ เกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ เข้าอบรมเฉลี่ย 1.29 ครั้ง/ปี สูงสุด 4 ครั้ง/ปี ต่ำสุด 1 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.649

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 41.40 เข้าอบรมเพียง 1 ครั้ง/ปี รองลงมา ร้อยละ 38.90 เข้าอบรม 4 ครั้ง/ปี และ ร้อยละ 10.92 ร้อยละ 9.40 เข้าอบรม 3 และ 2 ครั้ง/ปี ตามลำดับ เกษตรกรเข้าอบรมเฉลี่ย 2.47 ครั้ง/ปี สูงสุด 4 ครั้ง ต่ำสุด 1 ครั้ง/ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.365 (ตารางที่ 19)

**ตารางที่ 19 ความถี่ในการเข้าฝึกอบรม**

ความถี่ในการเข้าฝึกอบรม (ครั้ง/ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
1	4 (3.30)	97 (79.50)	101 (41.40)
2	5 (4.10)	18 (14.80)	23 (9.40)
3	21 (17.20)	4 (3.30)	25 (10.20)
4	92 (75.40)	3 (2.50)	95 (38.90)
รวม	122 (100.00)	122 (100.00)	244 (100.00)

ความถี่ในการเข้าฝึกอบรมเฉลี่ย	3.65	1.29	2.47
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.715	0.649	1.365
ค่าสูงสุด	4	4	4
ค่าต่ำสุด	1	1	1

**1.16 ประสิทธิภาพในการผลิตสับประรด**

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วม โครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 50.00 มีประสิทธิภาพในการผลิตสับประรด ระหว่าง 11-20 ปี รองลงมา ร้อยละ 28.70 เกษตรกรมี ประสิทธิภาพในการผลิตสับประรดระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 13.90 มีประสิทธิภาพน้อยกว่า 11 ปี และมี เพียงร้อยละ 7.40 เกษตรกรมีประสิทธิภาพในการผลิตสับประรดมากกว่า 30 ปี ประสิทธิภาพเฉลี่ย 19.80 ปี สูงสุด 40 ปี ต่ำสุด 4 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 8.266

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 35.20 เกษตรกรมีประสบการณ์ในการผลิตสับปะรดระหว่าง 11 - 20 ปี ร้อยละ 33.60 มีประสบการณ์ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 24.60 มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี และประสบการณ์น้อยกว่า 11 ปี มีเพียงร้อยละ 6.60 เกษตรกรมีประสบการณ์เฉลี่ย 24.36 ปี สูงสุด 50 ปี ต่ำสุด 7 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.546

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 42.60 มีประสบการณ์ในการผลิตสับปะรดระหว่าง 11-20 ปี รองลงมา ร้อยละ 31.10 เกษตรกรมีประสบการณ์ระหว่าง 21-30 ปี ร้อยละ 16.0 มีประสบการณ์มากกว่า 30 ปี และร้อยละ 10.20 มีประสบการณ์น้อยกว่า 11 ปี เกษตรกรมีประสบการณ์เฉลี่ย 22.12 ปี สูงสุด 50 ปี ต่ำสุด 4 ปี ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 9.189 (ตารางที่ 20)

**ตารางที่ 20 ประสบการณ์ในการผลิตสับปะรด**

ประสบการณ์ในการผลิต สับปะรด (ปี)	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 10	17 (13.90)	8 (6.60)	25 (10.20)
11-20	61 (50.0)	43 (35.20)	104 (42.60)
21-30	35 (28.70)	41 (33.60)	76 (31.10)
≥ 31	9 (7.40)	30 (24.60)	39 (16.0)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

ประสบการณ์ในการผลิต

สับปะรดเฉลี่ย

ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ค่าสูงสุด

ค่าต่ำสุด

19.89

8.266

40

4

24.36

9.546

50

7

22.12

9.189

50

4

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright © by Chiang Mai University

All rights reserved

### 1.17 เหตุผลประกอบในการตัดสินใจของเกษตรกรผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

#### 1.17.1 เกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 98.40 เห็นว่าการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมจะทำให้ผลผลิตมีคุณภาพดีและขายได้มากขึ้น ซึ่งเท่ากับเหตุผลที่ว่าสามารถส่งผลผลิตทั้งหมดเข้าโรงงานได้ รองลงมา ร้อยละ 91.00 เห็นว่าทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น และร้อยละ 52.80 ให้เหตุผลว่าเพื่อนบ้านชักชวน ( ตารางที่ 21 )

#### ตารางที่ 21 เหตุผลประกอบในการตัดสินใจของผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

เหตุผลในการตัดสินใจเข้าร่วมฯ	เลือก จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เลือก จำนวนคน (ร้อยละ)	รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
เพื่อนบ้านชักชวน	71 (52.80)	51 (41.80)	122 (100.00)
ทำให้มีรายได้เพิ่มขึ้น	111 (91.00)	11 (9.00)	122 (100.00)
ผลผลิตสับประรดฯมีคุณภาพดี และขายได้มากขึ้น	120 (98.40)	2 (1.60)	122 (100.00)
สามารถส่งผลผลิตทั้งหมดเข้า โรงงานได้	120 (98.40)	2 (1.60)	122 (100.00)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 รายเลือกเหตุผลได้มากกว่า 1 ข้อ

#### 1.17.2 เกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการฯ

จากการศึกษาพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 95.10 ไม่เข้าใจรายละเอียดของการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม รองลงมา ร้อยละ 94.30 เห็นว่ามีขั้นตอนในการผลิตให้ได้ตามข้อกำหนดยุ่งยาก ร้อยละ 89.30 เห็นว่าทำให้เสียเวลาในการประกอบอาชีพ ร้อยละ 83.60 ไม่แน่ใจว่าจะได้ผลผลิตในปริมาณที่เพิ่มขึ้น และร้อยละ 73.80 เกษตรกรไม่แน่ใจว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้น ( ตารางที่ 22 )



ตารางที่ 22 เหตุผลประกอบในการตัดสินใจของผู้ไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

เหตุผลในการตัดสินใจ ไม่เข้าร่วมฯ	เลือก จำนวนคน (ร้อยละ)	รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
ไม่แน่ใจว่าจะมีรายได้เพิ่มขึ้น	90 (73.80)	122 (100.00)
ทำให้เสียเวลาในการประกอบอาชีพ	109 (89.30)	122 (100.00)
ไม่เข้าใจในรายละเอียดของการผลิตสับประรดฯ	116 (95.10)	122 (100.00)
มีขั้นตอนในการผลิตให้ได้ตามข้อกำหนดยุ่งยาก	115 (94.30)	122 (100.00)
ไม่แน่ใจว่าจะได้ผลผลิตในปริมาณที่เพิ่มขึ้น	102 (83.60)	122 (100.00)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 รายเลือกเหตุผลได้มากกว่า 1 ข้อ

## ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านความรู้เกี่ยวกับการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

การวัดความรู้ของเกษตรกรในการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม โดยได้แบ่งคำถามออกเป็น 15 ข้อ โดยใช้การอ่านอธิบายให้เกษตรกรฟัง แล้วให้เกษตรกรพิจารณาว่าจะเลือกตอบข้อดังกล่าวว่า ถูกหรือผิด และผู้วิจัยจะทำการให้คะแนน ถ้าเกษตรกรตอบถูกจะให้ 1 คะแนน และตอบผิดให้ 0 คะแนน โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 95.10 มีความรู้ในระดับสูง และมีเพียงร้อยละ 4.90 มีความรู้ในระดับปานกลาง โดยเฉลี่ยเกษตรกรตอบถูก 12.90 ข้อ สูงสุด 15 ข้อ ต่ำสุด 10 ข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.013

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 54.90 เกษตรกร มีความรู้ในระดับปานกลาง ร้อยละ 32.00 เกษตรกรมีความรู้ในระดับมาก และร้อยละ 13.10 มีความรู้ในระดับน้อย โดยเฉลี่ยเกษตรกรตอบถูก 11.52 ข้อ สูงสุด 15 ข้อ ต่ำสุด 7 ข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.801

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 63.50 มีความรู้ในระดับมาก รองลงมาร้อยละ 29.90 มีความรู้ในระดับปานกลาง และร้อยละ 6.60 มีความรู้ในระดับน้อย โดยเฉลี่ยเกษตรกรตอบถูก 12.90 ข้อ สูงสุด 15 ข้อ ต่ำสุด 7 ข้อ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.005 ( ตารางที่ 23- 24 )

ตารางที่ 23 ความรู้เกี่ยวกับการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

ข้อ ที่	ข้อความ	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม		รวม	
		ถูก (ร้อยละ)	ผิด (ร้อยละ)	ถูก (ร้อยละ)	ผิด (ร้อยละ)	ถูก (ร้อยละ)	ผิด (ร้อยละ)
1.	เกษตรที่ดีเหมาะสมสำหรับสับประรด คือ การทำการเกษตรที่ควบคุมการ ปลูกสับประรดทุกขั้นตอน เพื่อให้ได้ ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้ผลิตและ ผู้บริโภค	122 (100.0)	0 (0.0)	121 (99.20)	1 (0.80)	243 (99.60)	1 (0.40)
2.	เกษตรที่ดีที่เหมาะสมสำหรับสับประรด คือ การผลิตที่ไม่ใช้สารเคมีทาง การเกษตรเลย	105 (86.10)	17 (13.90)	58 (47.50)	64 (52.50)	163 (66.80)	81 (33.20)
3.	สภาพพื้นที่ปลูกสับประรดควรอยู่ ห่างจากโรงงานหรือแหล่งรับซื้อ	119 (97.50)	3 (97.50)	104 (85.20)	18 (14.80)	223 (91.40)	21 (8.60)
4.	สภาพพื้นที่ปลูกสับประรดควรมีความ ลาดเอียง ประมาณ 1-3 % แต่ไม่ควร เกิน 5-10 %	105 (86.10)	17 (13.90)	33 (27.0)	89 (73.0)	138 (56.60)	106 (43.30)
5.	ดินที่ใช้ในการปลูกสับประรดอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องนำไปตรวจวิเคราะห์	108 (88.50)	14 (11.50)	107 (87.70)	15 (12.30)	215 (88.10)	29 (11.90)
6.	แหล่งน้ำที่ใช้ต้องเป็นแหล่งน้ำที่ สะอาด ปราศจากสารอินทรีย์และ สารอนินทรีย์ที่มีพิษปนเปื้อน	119 (97.50)	3 (2.50)	90 (73.80)	32 (26.20)	209 (85.70)	35 (14.30)
7.	ในการปลูกสับประรดไม่จำเป็นต้องใช้ น้ำเพื่อลดสารพิษปนเปื้อน	117 (95.90)	5 (4.10)	72 (59.0)	50 (41.0)	189 (77.50)	55 (22.50)

## ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อ ที่	ข้อความ	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม		รวม	
		ถูก	ผิด	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด
8.	ก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตสับปะรด ควรหยุดให้น้ำ	118 (96.70)	4 (3.30)	98 (80.30)	24 (19.70)	216 (88.50)	28 (11.50)
9.	ต้องผลิตสับปะรดให้ปลอดภัยจาก ศัตรูพืชและสารพิษตกค้าง	117 (95.50)	5 (4.10)	113 (92.60)	9 (7.40)	230 (94.30)	14 (5.70)
10.	ในการเก็บเกี่ยวสับปะรดไม่ จำเป็นต้องคัดแยกผลสับปะรดที่ เสียหาย หรือมีตำหนิจากแมลง	116 (95.10)	6 (4.90)	99 (81.10)	23 (18.90)	215 (88.10)	29 (11.90)
11.	ควรตรวจการเข้าทำลายของโรคแมลง อย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	114 (93.49)	8 (6.60)	101 (82.80)	21 (17.20)	215 (88.10)	29 (11.90)
12.	การใช้สารเคมีทางการเกษตรตาม เกษตรที่ดีเหมาะสมนั้นต้องใช้ใน ปริมาณที่กำหนดตามคู่มือจีเอพี สับปะรดเท่านั้น	118 (96.70)	4 (3.30)	108 (88.50)	14 (11.50)	226 (92.60)	18 (7.40)
13.	สถานที่เก็บสารเคมีทางการเกษตร ต้องสะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก กัน แดด กันฝน แยกเก็บเป็นหมวดหมู่ มี ป้ายแสดงชัดเจน	119 (97.50)	3 (2.50)	107 (87.70)	15 (12.30)	226 (92.60)	28 (11.50)
14.	ในการจัดบันทึกขั้นตอนการผลิต สับปะรดไม่จำเป็นต้องบันทึกแบบ ละเอียดก็ได้	121 (99.20)	1 (0.80)	95 (77.90)	27 (22.10)	216 (88.50)	28 (11.50)
15.	พาหนะในการขนส่งสารเคมี มูล สัตว์ หรือวัตถุมีพิษ สามารถนำมา ขนส่งสับปะรดได้	122 (100.0)	0 (0.0)	100 (82.0)	22 (18.0)	222 (91.0)	22 (9.0)

ตารางที่ 24 ระดับความรู้เกี่ยวกับการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ระดับความรู้เกี่ยวกับการผลิตสับปะรดฯ	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
≤ 9	0 (0.0)	16 (13.10)	16 (6.60)
10-12	6 (4.90)	67 (54.90)	73 (29.90)
≥ 13	116 (95.10)	39 (32.00)	155 (63.50)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>
ระดับความรู้เฉลี่ย	14.27	11.52	12.90
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	1.013	1.801	2.005
ค่าสูงสุด	15	15	15
ค่าต่ำสุด	10	7	7

หมายเหตุ : ระดับการวัดความรู้ของเกษตรกรในด้านการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

น้อยกว่า 9 คะแนน

แปลว่า มีความรู้ในระดับน้อย

10-12 คะแนน

แปลว่า มีความรู้ในระดับปานกลาง

มากกว่า 13 คะแนน

แปลว่า มีความรู้ในระดับมาก

## ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสม

ข้อ	คำถาม	ถูก	ผิด
1.	เกษตรที่เหมาะสมสำหรับสับปะรด คือ การทำการเกษตรที่ควบคุมการปลูกสับปะรดทุกขั้นตอน เพื่อให้ได้ผลผลิตที่ปลอดภัยต่อผู้ผลิตและผู้บริโภค	/	
2.	เกษตรที่เหมาะสมสำหรับสับปะรด คือ การผลิตที่ไม่ใช้สารเคมีทางการเกษตรเลย		/
3.	สภาพพื้นที่ปลูกสับปะรด ควรอยู่ห่างจากโรงงาน หรือแหล่งรับซื้อ		/
4.	สภาพพื้นที่ปลูกสับปะรดควรมีความลาดเอียง ประมาณ 1- 3 % แต่ไม่ควรเกิน 5 – 10 %	/	
5.	ดินที่ใช้ในการปลูกสับปะรดอยู่แล้ว ไม่จำเป็นต้องนำไปตรวจวิเคราะห์		/
6.	แหล่งน้ำที่ใช้ต้องเป็นแหล่งน้ำที่สะอาด ปราศจากสารอินทรีย์และสารอินทรีย์ที่มีพิษปนเปื้อน	/	
7.	ในการปลูกสับปะรด ไม่จำเป็นต้องใช้น้ำ เพื่อลดสารพิษปนเปื้อน		/
8.	ก่อนการเก็บเกี่ยวผลผลิตสับปะรด ควรหยุดให้น้ำ	/	
9.	ต้องผลิตสับปะรดให้ปลอดภัยจากศัตรูพืชและสารพิษตกค้าง	/	
10.	ในการเก็บเกี่ยวสับปะรด ไม่จำเป็นต้องคัดแยกผลสับปะรดที่เสียหาย หรือมีตำหนิจากแมลง		/
11.	ควรตรวจการเข้าทำลายของโรคแมลงอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1 ครั้ง	/	
12.	การใช้สารเคมีทางการเกษตรตามเกษตรที่เหมาะสมนั้น ต้องใช้ในปริมาณที่กำหนดตามคู่มือฉีเอสับปะรดเท่านั้น	/	
13.	สถานที่เก็บสารเคมีทางการเกษตรต้องสะอาด อากาศถ่ายเทสะดวก กันแดด กันฝน แยกเก็บเป็นหมวดหมู่ มีป้ายแสดงชัดเจน	/	
14.	ในการจัดบันทึกขั้นตอนการผลิตสับปะรดไม่จำเป็นต้องบันทึกแบบละเอียดก็ได้		/
15.	พาหนะในการขนส่งสารเคมี มูลสัตว์ หรือวัตถุมีพิษ สามารถนำมาขนส่งสับปะรดได้		/

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านทัศนคติเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสม

ทัศนคติของเกษตรกรผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสม

จากการวิเคราะห์ทัศนคติของเกษตรกรผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามระบบเกษตรที่เหมาะสม ซึ่งมีคำถามทัศนคติทั้งหมด 16 ข้อ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 25-27 พบว่าเมื่อแบ่งช่วงเป็น 3 ช่วง คือ  $(3-1) / 3 = 0.66$  คะแนน โดยเกษตรกรที่มีทัศนคติอยู่ในระดับต่ำจะมีคะแนนระหว่าง 1.00 - 1.66 คะแนน เกษตรกรที่มีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลางจะมีคะแนนระหว่าง 1.67 - 2.33 คะแนน และเกษตรกรที่มีทัศนคติอยู่ในระดับสูงจะมีคะแนนระหว่าง 2.34 - 3.00 คะแนน

จากการวิเคราะห์ทัศนคติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสม พบว่าในคะแนนเต็ม 3 คะแนน เกษตรกรมีทัศนคติเฉลี่ย 2.60 คะแนน ถือว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสมมีทัศนคติที่เหมาะสมอยู่ในระดับสูง แต่มีบางข้อที่เกษตรกรคะแนนทัศนคติอยู่ในระดับต่ำ คือ การปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในคู่มือจีเอพีสับปะรดเป็นสิ่งที่เพียงพอแล้ว มีคะแนนทัศนคติ 1.41 คะแนน และการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสมได้ผลไม่คุ้มค่ากับการลงทุน มีคะแนนทัศนคติ 1.61 คะแนน ส่วนทัศนคติข้อที่เหลือทั้งหมดกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมอยู่ในระดับสูงคือ มีคะแนนระหว่าง 2.34 - 3.00 คะแนน (ตารางที่ 25)

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ พบว่า ในคะแนนเต็ม 3 คะแนน เกษตรกรมีทัศนคติเฉลี่ย 2.27 คะแนน ถือว่าเกษตรกรส่วนใหญ่มีทัศนคติที่เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง มีเพียง 1 ข้อที่เกษตรกรมีคะแนนทัศนคติอยู่ในระดับต่ำ คือ การปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในคู่มือจีเอพีสับปะรดเป็นสิ่งที่เพียงพอแล้ว คือมีคะแนน 1.54 คะแนน ส่วนข้อที่คะแนนของทัศนคติมีความเหมาะสมอยู่ในระดับสูง คือ ข้อที่ถามว่าท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักกับการจัดการคุณภาพตามการเกษตรที่เหมาะสมของสับปะรด ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักวิธีการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้อง ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนสับปะรดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสมมีขั้นตอนการผลิตที่ยุงยากทำให้เสียเวลา ในการปฏิบัติจริงไม่สามารถทำตามข้อกำหนดของกรมวิชาการเกษตรได้ทั้งหมด และรัฐบาลควรส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสมเพื่อไม่เกิดผลผลิตล้นตลาดและราคาตกต่ำ ส่วนข้อที่เหลือเกษตรกรมีทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง (ตารางที่ 26)

เกษตรกรทั้งสองกลุ่มพบว่า ในคะแนนเต็ม 3 คะแนน เกษตรกรมีคะแนนทัศนคติเฉลี่ย 2.43 คะแนน ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับปานกลาง เกษตรกรส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสมอยู่ในระดับสูง คือเกษตรกรเห็นด้วยกับการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสม

เหมาะสมสามารถควบคุมการแพร่กระจายของศัตรูพืชไปยังพืชอื่นได้ ซึ่งมีคะแนน 2.47 คะแนน เห็นด้วยกับการนำน้ำและดินในสวนไปตรวจวิเคราะห์ 2.61 คะแนน เห็นด้วยกับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักกับการจัดการคุณภาพตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของสับปะรด 2.72 คะแนน เห็นด้วยกับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักวิธีการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้อง 2.61 คะแนน เห็นด้วยในการเข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนสับปะรดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง 2.67 คะแนน เห็นด้วยกับการปนเปื้อนของสารเคมีในพื้นที่ปลูกสับปะรด สามารถทำให้เกิดการปนเปื้อนในผลสับปะรดได้ 2.42 คะแนน เห็นด้วยกับการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมให้ความปลอดภัยต่อตัวท่านและผู้บริโภคมากกว่าการผลิตสับปะรดแบบทั่วไป 2.45 คะแนน เห็นด้วยการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมนั้นมีขั้นตอนการผลิตที่ยุงยากทำให้เสียเวลา 2.65 คะแนน เห็นด้วยกับเรื่องที่ว่าในการปฏิบัติจริงไม่สามารถทำตามข้อกำหนดของกรมวิชาการเกษตรได้ทั้งหมด 2.91 คะแนน และเห็นด้วยว่ารัฐบาลควรส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมเพื่อไม่เกิดผลผลิตล้นตลาดและราคา 2.98 คะแนน ในส่วนของระดับทัศนคติที่อยู่ในระดับปานกลาง มีดังนี้ การจดบันทึกข้อมูลอย่างละเอียดทุกขั้นตอนเป็นสิ่งที่สมควรทำ 2.27 คะแนน การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมได้ผลไม่คุ้มค่ากับการลงทุน 1.87 คะแนน ราคาขายสับปะรดที่ผลิตตามการเกษตรดีที่เหมาะสมดีกว่าการปลูกแบบเดิม 2.13 คะแนน การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมไม่เสี่ยงต่อการที่ทำให้ผลผลิตสับปะรดล้นตลาด 2.30 คะแนน และการรวมกลุ่มผู้ปลูกสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมจะช่วยลดต้นทุนการผลิตได้ 2.29 คะแนน และมีเพียง 1.48 คะแนน ที่มีทัศนคติอยู่ในระดับต่ำ คือการปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมืออาชีพสับปะรดเป็นสิ่งที่เพียงพอแล้ว (ตารางที่ 27)

ตารางที่ 25 ทักษะของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ข้อที่	ทักษะ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	คะแนน
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสามารถควบคุมการแพร่กระจายของศัตรูพืชไปยังพืชอื่นได้	102 (83.60)	20 (16.40)	0 (0.00)	2.84
2	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการนำน้ำและดินในสวนไปตรวจวิเคราะห์	102 (83.60)	20 (16.40)	0 (0.00)	2.84
3	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักกับการจัดการคุณภาพตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของสับปะรด	95 (77.90)	27 (22.10)	0 (0.00)	2.78
4	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักวิธีการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้อง	86 (70.50)	33 (27.00)	3 (2.50)	2.68
5	การปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในคู่มือจีเอพี สับปะรดเป็นสิ่งเพียงพอแล้ว	11 (9.0)	28 (23.00)	83 (68.00)	1.41
6	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนสับปะรดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง	105 (86.10)	9 (7.40)	8 (6.60)	2.80
8	การปนเปื้อนของสารเคมีในพื้นที่ปลูกสับปะรด สามารถทำให้เกิดการปนเปื้อนในผลสับปะรดได้	91 (74.60)	31 (25.40)	0 (0.00)	2.75
9	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมให้ความปลอดภัยต่อตัวท่านและผู้บริโภคมากกว่าการผลิตสับปะรดแบบทั่วไป	91 (74.60)	31 (25.40)	0 (0.00)	2.75



## ตารางที่ 25 (ต่อ)

10	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดี เหมาะสมมีขั้นตอนการผลิตที่ยังยากทำ ให้เสียเวลา	77 (63.10)	37 (30.20)	8 (6.60)	2.75
11	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดี เหมาะสมได้ผลไม่คุ้มค่ากับการลงทุน	20 (16.40)	34 (27.90)	68 (55.70)	1.61
12	ราคาขายสับปะรดที่ผลิตตามการเกษตรดี ที่เหมาะสมดีกว่าการปลูกแบบเดิม	87 (71.30)	34 (27.90)	1 (0.80)	2.70
13	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดี เหมาะสมไม่เสี่ยงต่อการที่ทำให้ผลผลิต สับปะรดล้มตลาค	62 (50.80)	60 (49.20)	0 (0.00)	2.51
14	การรวมกลุ่มผู้ปลูกสับปะรดตาม การเกษตรที่ดีเหมาะสมจะช่วยลดต้นทุน การผลิตได้	60 (49.20)	62 (50.80)	0 (0.00)	2.49
15	ในการปฏิบัติจริงไม่สามารถทำตาม ข้อกำหนดของกรมวิชาการเกษตรได้ ทั้งหมด	113 (92.60)	7 (5.70)	2 (1.60)	2.91
16	รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกษตรกรผลิต สับปะรดตามการเกษตรที่ดีเหมาะสมเพื่อ ไม่เกิดผลผลิตล้มตลาคและราคาตกต่ำ	120 (98.40)	2 (1.60)	0 (0.00)	2.98

ตารางที่ 26 ทักษะของเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสม

ข้อที่	ทักษะ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	คะแนน
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่เหมาะสมสามารถควบคุมการแพร่กระจายของศัตรูพืชไปยังพืชอื่นได้	29 (23.80)	77 (63.10)	16 (13.10)	2.11
2	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการนำน้ำและดินในสวนไปตรวจวิเคราะห์	61 (50.0)	46 (37.70)	15 (12.30)	2.38
3	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักกับการจัดการคุณภาพตามการเกษตรที่เหมาะสมของสับปะรด	84 (68.90)	34 (27.90)	4 (3.30)	2.66
4	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักวิธีการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้อง	70 (57.40)	48 (39.30)	4 (3.30)	2.54
5	การปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในคู่มือจีเอพี สับปะรดเป็นสิ่งเพียงพอแล้ว	13 (10.70)	40 (32.80)	69 (56.60)	1.54
6	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนสับปะรดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง	72 (59.0)	45 (36.90)	5 (4.10)	2.55
7	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการจดบันทึกข้อมูลอย่างละเอียดทุกขั้นตอนเป็นสิ่งที่เหมาะสมควรทำ	28 (23.0)	34 (27.90)	60 (49.20)	1.74
8	การปนเปื้อนของสารเคมีในพื้นที่ปลูกสับปะรดสามารถทำให้เกิดการปนเปื้อนในผลสับปะรดได้	17 (13.90)	100 (82.0)	5 (4.10)	2.10

## ตารางที่ 26 (ต่อ)

ข้อที่	ทัศนคติ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	คะแนน
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
9	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมให้ความปลอดภัยต่อตัวท่านและผู้บริโภคมากกว่าการผลิตสับปะรดแบบทั่วไป	23 (18.90)	94 (77.0)	5 (4.10)	2.15
10	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมมีขั้นตอนการผลิตที่ยุงยากทำให้เสียเวลา	90 (73.80)	31 (25.40)	1 (0.80)	2.73
11	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมได้ผลไม่คุ้มค่ากับการลงทุน	22 (18.0)	95 (77.90)	5 (4.10)	2.14
12	ราคาขายสับปะรดที่ผลิตตามการเกษตรดีที่เหมาะสมดีกว่าการปลูกแบบเดิม	5 (4.10)	58 (47.50)	59 (48.40)	1.56
13	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมไม่เสี่ยงต่อการที่ทำให้ผลผลิตสับปะรดล้มตลาค	13 (10.70)	106 (86.90)	3 (2.50)	2.08
14	การรวมกลุ่มผู้ปลูกสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมจะช่วยลดต้นทุนการผลิตได้	15 (12.30)	103 (84.40)	4 (3.30)	2.09
15	ในการปฏิบัติจริงไม่สามารถทำตามข้อกำหนดของกรมวิชาการเกษตรได้ทั้งหมด	111 (91.0)	10 (8.20)	1 (0.80)	2.90
16	รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกษตรกรผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมเพื่อไม่ให้เกิดผลผลิตล้มตลาคและราคาตกต่ำ	120 (98.40)	1 (0.80)	1 (0.80)	2.98
<b>คะแนนทัศนคติเฉลี่ย</b>					<b>2.27</b>

ตารางที่ 27 ทักษะของเกษตรกรผู้เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

ข้อที่	ทักษะ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	คะแนน
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1	การผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมสามารถควบคุมการแพร่กระจายของศัตรูพืชไปยังพืชอื่นได้	131 (53.70)	97 (39.89)	16 (6.60)	2.47
2	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการนำน้ำและดินในสวนไปตรวจวิเคราะห์	163 (66.80)	66 (27.0)	15 (6.10)	2.61
3	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักกับการจัดการคุณภาพตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของสับประรด	179 (73.40)	61 (25.0)	4 (1.60)	2.72
4	ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการฝึกอบรมเกษตรกรให้รู้จักวิธีการใช้สารเคมีทางการเกษตรอย่างถูกต้อง	156 (63.90)	81 (33.20)	7 (2.90)	2.61
5	การปฏิบัติตามคำแนะนำในการใช้สารเคมีตามรายละเอียดในกลุ่มมือจีเอพีสับประรดเป็นสิ่งเพียงพอแล้ว	24 (9.80)	68 (27.90)	152 (62.30)	1.48
6	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ในการเข้าไปสำรวจการทำลายของโรคและแมลงในสวนสับประรดอย่างน้อยอาทิตย์ละ 1 ครั้ง	177 (72.50)	54 (22.10)	13 (5.30)	2.67
7	ท่านเห็นด้วยหรือไม่ว่าการจดบันทึกข้อมูลอย่างละเอียดทุกขั้นตอนเป็นสิ่งที่สมควรทำ	125 (51.20)	59 (24.20)	60 (24.60)	2.27
8	การผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมให้ความปลอดภัยต่อตัวท่านและผู้บริโภคมากกว่าการผลิตสับประรดแบบทั่วไป	108 (44.30)	131 (53.70)	5 (2.0)	2.42

## ตารางที่ 27 (ต่อ)

ข้อที่	ทัศนคติ	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	คะแนน
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
9	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดี เหมาะสมมีขั้นตอนการผลิตที่ยั่งยืนทำ ให้เสียเวลา	114 (46.70)	125 (51.20)	5 (2.0)	2.45
10	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดี เหมาะสมได้ผลไม่คุ้มค่ากับการลงทุน	167 (68.40)	68 (27.90)	9 (3.70)	2.65
11	ราคาขายสับปะรดที่ผลิตตามการเกษตร ดีที่เหมาะสมดีกว่าการปลูกแบบเดิม	42 (17.20)	129 (52.90)	73 (29.90)	1.87
12	การผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดี เหมาะสมไม่เสี่ยงต่อการที่ทำให้ผลผลิต สับปะรดล้มตลาค	92 (37.70)	92 (37.70)	60 (24.60)	2.13
13	การรวมกลุ่มผู้ปลูกสับปะรดตาม การเกษตรที่ดีเหมาะสมจะช่วยลดต้นทุน การผลิตได้	75 (30.70)	166 (68.0)	3 (1.20)	2.30
14	ในการปฏิบัติจริงไม่สามารถทำตาม ข้อกำหนดของกรมวิชาการเกษตรได้ ทั้งหมด	75 (30.70)	165 (67.70)	4 (1.60)	2.29
15	รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกษตรกรผลิต สับปะรดตามการเกษตรที่ดีเหมาะสม เพื่อไม่เกิดผลผลิตล้มตลาคและราคา ตกต่ำ	224 (91.80)	17 (7.0)	3 (1.20)	2.91
16	รัฐบาลควรส่งเสริมให้เกษตรกรผลิต สับปะรดตามการเกษตรที่ดีเหมาะสม เพื่อไม่เกิดผลผลิตล้มตลาคและราคา ตกต่ำ	240 (98.40)	3 (1.20)	1 (0.40)	2.98
คะแนนทัศนคติเฉลี่ย					2.43

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

#### 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรด

เหมาะสำหรับสับปะรด

จากการวิเคราะห์การปฏิบัติเกี่ยวกับระบบการจัดการคุณภาพของเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรด โดยแบ่งการสัมภาษณ์ออกเป็น ข้อ 1-15 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับระบบการจัดการเกี่ยวกับการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมและ ข้อ 16-27 เป็นการสัมภาษณ์เกี่ยวกับการปฏิบัติตามหลักการเกษตรดีที่เหมาะสมของสับปะรด

##### 4.1.1 ระบบการปลูกสับปะรด

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 95.10 ใช้ระบบปลูกสับปะรดแบบพีชเดี่ยว และมีเพียงร้อยละ 4.90 ที่ปลูกระบบพีชผสม

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 83.60 ใช้ระบบปลูกสับปะรดแบบพีชเดี่ยว รองลงมาร้อยละ 14.80 ที่ใช้ระบบปลูกแบบพีชผสม และมีเพียงร้อยละ 1.60 ใช้ระบบปลูกแบบพีชแซม เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 89.30 ใช้ระบบปลูกแบบพีชเดี่ยว ร้อยละ 9.80 ใช้ระบบปลูกแบบพีชผสม มีเพียงร้อยละ 0.80 ที่ปลูกแบบพีชแซม ( ตารางที่ 28 )

#### ตารางที่ 28 ระบบการปลูกสับปะรด

ระบบปลูก	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม	ไม่เข้าร่วม	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
พีชเดี่ยว	116 (95.10)	102 (83.60)	218 (89.30)
พีชผสม	6 (4.90)	18 (14.80)	24 (9.80)
พีชแซม	0 (0.0)	2 (1.60)	2 (0.80)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

#### 4.1.2 สภาพพื้นที่ปลูกสับปะรด

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 88.50 มีสภาพพื้นที่เป็นที่เนิน ร้อยละ 10.70 มีสภาพพื้นที่เป็นแบบที่ราบ และมีเพียงร้อยละ 0.80 เป็นที่ลุ่ม

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 65.60 มีสภาพพื้นที่เป็นที่เนิน ร้อยละ 29.50 เป็นที่ราบ และร้อยละ 4.90 มีสภาพพื้นที่เป็นที่ลุ่ม

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 77.0 มีสภาพพื้นที่ปลูกเป็นที่เนิน รองลงมาเป็นที่ราบ ร้อยละ 20.10 และร้อยละ 2.90 เป็นที่ลุ่ม (ตารางที่ 29)

ตารางที่ 29 สภาพพื้นที่ปลูกสับปะรด

สภาพพื้นที่ปลูก	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ที่ราบ	13 (10.70)	36 (29.50)	49 (20.10)
ที่ลุ่ม	1 (0.80)	6 (4.90)	7 (2.90)
ที่เนิน	108 (88.50)	80 (65.60)	188 (77.0)
รวม	122 (100.00)	122 (100.00)	244 (100.00)

#### 4.1.3 สภาพดินปลูกสับปะรด

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 86.10 มีสภาพดินเป็นดินร่วน ร้อยละ 11.50 มีสภาพดินเป็นดินลูกรัง ร้อยละ 1.60 เป็นดินร่วนเหนียว และ ร้อยละ 0.80 เป็นดินเหนียว

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 66.40 มีสภาพดินเป็นดินร่วน รองลงมา ร้อยละ 23.0 เป็นดินลูกรัง ร้อยละ 6.60 เป็นดินเหนียวปนทราย ร้อยละ 3.30 เป็นดินร่วนเหนียว และ ร้อยละ 0.80 เป็นดินเหนียว

เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 76.20 มีสภาพดินปลูกสับปะรดเป็นดินร่วน รองลงมา ร้อยละ 17.20 เป็นดินลูกรัง ร้อยละ 3.70 เป็นดินเหนียวปนทราย ร้อยละ 2.50 เป็นดินเหนียว และ ร้อยละ 0.40 เป็นดินเหนียว (ตารางที่ 30)

ตารางที่ 30 สภาพดินปลูกสับปะรด

สภาพดิน	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ดินเหนียว	0 (0.00)	1 (0.80)	1 (0.40)
ดินร่วน	105 (86.10)	81 (66.40)	186 (76.20)
ดินเหนียวปนทราย	1 (0.80)	8 (6.60)	9 (3.70)
ดินลูกรัง	14 (11.50)	28 (23.00)	42 (17.20)
ดินร่วนเหนียว	2 (1.60)	4 (3.30)	6 (2.50)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>



#### 4.1.4 สภาพน้ำที่ใช้ผลิตสับประรด

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับประรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 50.80 มีสภาพน้ำใสสะอาด รองลงมา ร้อยละ 30.30 เป็นน้ำไหล ร้อยละ 18.0 เป็นน้ำนิ่งใสสะอาด และมีเพียงร้อยละ 0.80 มีสภาพเป็นน้ำขุ่น

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 49.20 สภาพน้ำที่ใช้เป็นน้ำไหล รองลงมา ร้อยละ 33 มีสภาพเป็นน้ำขุ่น ร้อยละ 18.90 เป็นน้ำใส ร้อยละ 2.50 , 1.60 และ 0.80 มีสภาพเป็นน้ำนิ่งมีวัชพืชน้ำนิ่งใสสะอาด และน้ำสกปรกตามลำดับ

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 39.80 มีสภาพน้ำเป็นน้ำไหล รองลงมา ร้อยละ 34.80 เป็นน้ำใสสะอาด ร้อยละ 13.90 เป็นน้ำขุ่น ร้อยละ 9.80 เป็นน้ำนิ่งใสสะอาด ร้อยละ 1.20 เป็นน้ำนิ่งมีวัชพืชน้ำนิ่งใสสะอาด และร้อยละ 0.40 เป็นน้ำสกปรก (ตารางที่ 31)

ตารางที่ 31 สภาพน้ำที่ใช้ผลิตสับประรด

สภาพน้ำ	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
น้ำใสสะอาด	62 (50.80)	23 (18.90)	85 (34.80)
น้ำขุ่น	1 (0.80)	33 (27.0)	34 (13.90)
น้ำสกปรก	0 (0.00)	1 (0.80)	1 (0.40)
เป็นน้ำไหล	37 (30.30)	60 (49.20)	97 (39.80)
น้ำนิ่งใสสะอาด	22 (18.00)	2 (1.60)	24 (9.80)
น้ำนิ่งมีวัชพืชน้ำนิ่งใสสะอาด	0 (0.00)	3 (2.50)	3 (1.20)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

#### 4.1.5 การใช้ปุ๋ยในการผลิตสับปะรด

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 93.40 ใช้ปุ๋ยทั้งสองชนิดคือปุ๋ยเคมี และปุ๋ย อินทรีย์ ร้อยละ 4.10 ใช้ปุ๋ยคอกหรือ ร้อยละ 1.60 ใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว มีเพียง ร้อยละ 0.80 ใช้ปุ๋ยเคมีผสมเอง

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 58.20 ใช้ปุ๋ยทั้งสองชนิดคือปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์ และร้อยละ 41.80 ใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียวในการผลิตสับปะรด

เกษตรกรทั้งสอง กลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 75.80 ใช้ปุ๋ยทั้งสองชนิดคือปุ๋ยเคมีและปุ๋ยอินทรีย์ในการผลิตสับปะรด รองลงมา มีร้อยละ 21.70 ใช้ปุ๋ยเคมีเพียงอย่างเดียว ร้อยละ 2.0 ใช้ปุ๋ยคอกหรือปุ๋ยอินทรีย์เพียงอย่างเดียว และร้อยละ 0.40 ใช้ปุ๋ยเคมีผสมเอง ( ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 การใช้ปุ๋ยในการผลิตสับปะรด

การใช้ปุ๋ย	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ใช้ปุ๋ยเคมีอย่างเดียว	2 (1.60)	51 (41.80)	53 (21.70)
ปุ๋ยเคมีสำเร็จรูป	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ใช้ปุ๋ยเคมีผสมเอง	1 (0.80)	0 (0.00)	1 (0.40)
ใช้ปุ๋ยคอก/ปุ๋ยอินทรีย์อย่างเดียว	5 (4.10)	0 (0.00)	5 (2.00)
ใช้ทั้งสองอย่าง (เคมี + อินทรีย์)	114 (93.40)	71 (58.20)	185 (75.80)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

#### 4.1.6 วิธีการใส่ปุ๋ย

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนใหญ่ร้อยละ 99.20 ให้ปุ๋ยโดยใส่ทางดินและพ่นทางใบ และมีเพียงร้อยละ 0.80 เกษตรกรใช้ปุ๋ยแบบใส่ทางดินเพียงอย่างเดียว

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 91.00 ให้ปุ๋ยโดยใส่ทางดินและพ่นทางใบ และมีเพียงร้อยละ 9.00 ให้ปุ๋ยทางดินเพียงอย่างเดียว

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 95.10 ให้ปุ๋ยโคนใส่ทางดินและพ่นทางใบ และมีเพียงร้อยละ 4.90 ใส่ทางดินเพียงอย่างเดียว (ตารางที่ 32)

ตารางที่ 32 วิธีการใส่ปุ๋ย

วิธีการใส่ปุ๋ย	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ใส่ดิน	1 (0.80)	11 (9.00)	12 (4.90)
ให้ปุ๋ยทางระบบน้ำ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
พ่นทางใบ	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ใส่ดินและพ่นทางใบ	121 (99.20)	111 (91.0)	232 (95.10)
รวม	122 (100.00)	122 (100.00)	244 (100.00)

#### 4.1.7 การปรับปรุงดิน

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 48.40 ปรับปรุงดินปีละครั้ง ร้อยละ 46.70 มีการปรับปรุงดินโดยประมาณ 3 ปีขึ้นไปต่อครั้ง และ ร้อยละ 4.90 มีการปรับปรุงดินปีละ 2 ครั้ง

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 56.60 ไม่มีการปรับปรุงดิน และ ร้อยละ 43.40 มีการปรับปรุงดินโดยประมาณ 3 ปีขึ้นไปต่อครั้ง

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 45.10 มีการปรับปรุงดินประมาณ 3 ปีขึ้นไปต่อครั้ง ร้อยละ 28.30 ไม่มีการปรับปรุงดิน ร้อยละ 24.20 มีการปรับปรุงดินปีละครั้ง และ ร้อยละ 2.50 มีการปรับปรุงดิน 2 ปีต่อครั้ง ( ตารางที่ 34)

#### ตารางที่ 34 การปรับปรุงดิน

การปรับปรุงดิน	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ไม่ทำ	0 (0.00)	69 (56.60)	69 (28.30)
ทำปีละครั้ง	59 (48.40)	0 (0.00)	59 (24.20)
ปีละ 2 ครั้ง	6 (4.90)	0 (0.00)	6 (2.50)
ประมาณ 3 ปีขึ้นไป	57 (46.70)	53 (43.40)	110 (45.10)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

#### 4.1.8 การใช้น้ำหมัก

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ส่วนใหญ่ร้อยละ 65.60 ใช้น้ำหมักร่วมกับสารเคมีและสารกำจัดศัตรูพืช รองลงมา ร้อยละ 22.10 ใช้น้ำหมักแทนสารกำจัดศัตรูพืช และร้อยละ 12.30 ใช้น้ำหมักแทนปุ๋ยเคมีและสารกำจัดศัตรูพืช

กลุ่มเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.70 ใช้น้ำหมักร่วมกับสารเคมีและสารกำจัดศัตรูพืช รองลงมา ร้อยละ 37.70 ไม่ใช้น้ำหมักในการผลิตสับปะรดเลย ส่วนเกษตรกรที่ใช้

น้ำหมักแทนสารกำจัดศัตรูพืชและใช้น้ำหมักแทนปุ๋ยเคมีและสารกำจัดศัตรูพืช เป็นร้อยละ 2.50 และ ร้อยละ 1.60 ใช้น้ำหมักแทนปุ๋ยเคมี

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 60.70 ใช้น้ำหมักร่วมกับสารเคมีและสารกำจัดศัตรูพืช ร้อยละ 18.90 ไม่ใช้น้ำหมักเลย ร้อยละ 12.30 ใช้น้ำหมักแทนสารกำจัดศัตรูพืชเพียงอย่างเดียว ร้อยละ 7.40 ใช้น้ำหมักแทนปุ๋ยเคมีและสารกำจัดศัตรูพืช และร้อยละ 0.80 ใช้แทนปุ๋ยเคมี ( ตารางที่ 35)

ตารางที่ 35 การใช้น้ำหมัก

การใช้น้ำหมัก	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ใช้แทนปุ๋ยเคมี	0 (0.00)	2 (1.60)	2 (0.80)
ใช้แทนสารกำจัดศัตรูพืช	27 (22.10)	3 (2.50)	30 (12.30)
ใช้แทนปุ๋ยเคมีและสารกำจัดศัตรูพืช	15 (12.30)	3 (2.50)	18 (7.40)
ใช้ร่วมกับสารเคมีและสารกำจัด ศัตรูพืช	80 (65.60)	68 (55.70)	148 (60.70)
ไม่ใช้เลย	0 (0.00)	46 (37.70)	46 (18.90)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

#### 4.1.9 การกำจัดวัชพืช

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ส่วนใหญ่ร้อยละ 72.10 ใช้วิธีการกำจัดวัชพืชทั้งสองวิธี คือ ทั้งตัดและใช้ยาฆ่าหญ้า และร้อยละ 27.90 ใช้วิธีการกำจัดวัชพืชโดยวิธีการตัดเพียงอย่างเดียว

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ ร้อยละ 61.50 ใช้วิธีการกำจัดศัตรูพืชทั้งสองวิธี และร้อยละ 38.50 ใช้วิธีการกำจัดศัตรูพืชโดยใช้ยามาหญาเพียงอย่างเดียว

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ ร้อยละ 66.80 ใช้วิธีการกำจัดวัชพืชทั้งสองวิธี ร้อยละ 19.30 ใช้แต่ยามาหญาเพียงอย่างเดียว และร้อยละ 13.90 ใช้วิธีการตัดเพียงอย่างเดียว (ตารางที่ 36)

ตารางที่ 36 การกำจัดวัชพืช

การกำจัดวัชพืช	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ตัดอย่างเดียว	34 (27.90)	0 (0.00)	34 (13.90)
ใช้แต่ยามาหญา อย่างเดียว	0 (0.00)	47 (38.50)	47 (19.30)
ใช้ทั้งสองอย่าง	88 (72.10)	75 (61.50)	163 (66.80)
<b>รวม</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>122 (100.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

#### 4.1.10 สถานที่เก็บสารเคมี

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ร้อยละ 63.90 เก็บสารเคมีไว้ในห้องเก็บสารเคมี ร้อยละ 28.70 เก็บบนชั้นวางในโรงรถ ร้อยละ 6.60 เก็บสารเคมีไว้ใต้บริเวณมิหลังคา และร้อยละ 0.80 วางบนพื้นโรงรถ

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 50.0 ไม่มีที่เก็บสารเคมีที่แน่นอน ร้อยละ 23.00 เก็บบนชั้นวางในโรงรถ ร้อยละ 16.40 เก็บสารเคมีไว้ในห้องเก็บสารเคมี ร้อยละ 9.80 เก็บไว้ใต้หลังคา และร้อยละ 0.80 วางไว้บนพื้นโรงรถ

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 40.20 เก็บสารเคมีไว้ในห้องเก็บสารเคมี ร้อยละ 25.80 เก็บไว้บนชั้นวางในโรงรถ ร้อยละ 25.0 ไม่มีที่เก็บที่แน่นอน ร้อยละ 8.20 เก็บสารเคมีไว้ใต้หลังคา และร้อยละ 0.80 วางบนพื้นโรงรถ (ตารางที่ 37)

ตารางที่ 37 สถานที่เก็บสารเคมี

สถานที่เก็บสารเคมี	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ไม่มี	0 (0.00)	61 (50.00)	61 (25.00)
เก็บในห้องเก็บสารเคมี	78 (63.90)	20 (16.40)	98 (40.20)
เก็บบนชั้นวางในโรงรถ	35 (28.70)	28 (23.00)	63 (25.80)
วางบนลานซีเมนต์/ดิน	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
ใต้หลังคา	8 (6.60)	12 (9.80)	20 (8.20)
วางบนพื้นโรงรถ	1 (0.80)	1 (0.80)	2 (0.80)
<b>รวม</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>244</b> <b>(100.00)</b>

4.1.11 สถานที่เก็บเครื่องมือเกษตร

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 59.80 เก็บเครื่องมือเกษตรไว้ในห้องเก็บ รองลงมา ร้อยละ 31.10 เก็บไว้ในโรงรถ และร้อยละ 9.0 เก็บไว้ใต้ถุนบ้าน

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 34.40 เก็บเครื่องมือเกษตรไว้ในโรงรถ รองลงมา ร้อยละ 26.20 เก็บไว้ใต้ถุนบ้าน ร้อยละ 24.60 ไม่มีที่เก็บที่แน่นอน ร้อยละ 9.80 เก็บไว้ในห้องเก็บ และร้อยละ 4.90 เก็บไว้กลางแจ้ง

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 34.80 เก็บเครื่องมือเกษตรไว้ในห้องเก็บเครื่องมือ ร้อยละ 32.80 เก็บไว้ในโรงรถ ร้อยละ 17.60 เก็บไว้ใต้ถุนบ้าน ร้อยละ 12.30 ไม่มีที่เก็บที่แน่นอน และร้อยละ 2.50 เก็บไว้กลางแจ้ง (ตารางที่ 38)

ตารางที่ 38 สถานที่เก็บเครื่องมือเกษตร

สถานที่เก็บเครื่องมือเกษตร	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ในโรงรถ	38 (31.10)	42 (34.40)	80 (32.80)
ในห้องเก็บเครื่องมือ	73 (59.80)	12 (9.80)	85 (34.80)
ใต้ถุนบ้าน	11 (9.0)	32 (26.20)	43 (17.60)
กลางแจ้ง	0 (0.00)	6 (4.90)	6 (2.50)
ไม่มีที่เก็บแน่นอน	0 (0.00)	30 (24.60)	30 (12.30)
<b>รวม</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>244</b> <b>(100.00)</b>

4.1.12 สถานที่คัดแยกผลผลิต

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม ร้อยละ 40.20 ใช้ลานซีเมนต์ในการคัดแยกผลผลิต รองลงมา ร้อยละ 24.60 ใช้บริเวณที่มีหลังคาคัดแยกผลผลิต ร้อยละ 19.70 มีโรงคัดแยกสับปะรดโดยเฉพาะ และร้อยละ 15.60 ใช้พื้นดินในการคัดแยกผลผลิต

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการ ร้อยละ 37.70 ใช้พื้นดินในการคัดแยกสับปะรด ร้อยละ 26.20 คัดแยกผลผลิตใต้หลังคา ร้อยละ 23.0 ใช้ลานซีเมนต์ในการคัดแยก ร้อยละ 7.40 มีโรงคัดแยก และร้อยละ 5.70 ไม่มีโรงคัดแยก

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 31.60 ใช้ลานซีเมนต์ในการคัดแยก รองลงมา ร้อยละ 26.60 ใช้พื้นดินในการคัดแยก ร้อยละ 25.40 คัดแยกใต้หลังคา ร้อยละ 13.50 มีโรงคัดแยก และร้อยละ 2.90 ไม่มีโรงคัดแยก (ตารางที่ 39)



ตารางที่ 39 สถานที่คัดแยกผลผลิต

สถานที่คัดแยกผลผลิต	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
ไม่มี	0 (0.00)	7 (5.70)	7 (2.90)
มีโรงคัดแยก	24 (19.70)	9 (7.40)	33 (13.50)
ใช้พื้นดิน	19 (15.60)	46 (37.70)	65 (26.60)
ใต้หลังคา	30 (24.60)	32 (26.20)	62 (25.40)
ใช้ลานซีเมนต์	49 (40.20)	28 (23.0)	77 (31.60)
<b>รวม</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>244</b> <b>(100.00)</b>

4.1.13 การวิเคราะห์ตัวอย่างดิน

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดในการนำตัวอย่างดินไปวิเคราะห์ของกลุ่มเกษตรกรทั้งสองกลุ่ม พบว่าเกษตรกรส่งตัวอย่างดินไปวิเคราะห์คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์ (ตารางที่ 40)

ตารางที่ 40 การวิเคราะห์ตัวอย่างดิน

การวิเคราะห์ตัวอย่างดิน	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
วิเคราะห์	122 (100.00)	122 (100.00)	244 (100.00)
ไม่วิเคราะห์	0 (0.00)	0 (0.00)	0 (0.00)
<b>รวม</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>244</b> <b>(100.00)</b>

4.1.14 การวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ

จากการศึกษาข้อมูลการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดในการส่งตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์พบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมทั้งหมดได้ส่งตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 60.70 ไม่ส่งตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์ และร้อยละ 39.30 ส่งตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ร้อยละ 69.70 ได้ส่งตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์และร้อยละ 30.30 ไม่ส่งตัวอย่างน้ำไปวิเคราะห์ (ตารางที่ 41)

ตารางที่ 41 การวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ

การวิเคราะห์ตัวอย่างน้ำ	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
วิเคราะห์	122 (100.00)	48 (39.30)	170 (69.70)
ไม่วิเคราะห์	0 (0.00)	74 (60.70)	74 (30.30)
<b>รวม</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>122</b> <b>(100.00)</b>	<b>244</b> <b>(100.00)</b>

3.1.15 แหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิตสับปะรด

จากการศึกษาข้อมูลด้านการปฏิบัติตามการเกษตรดีที่เหมาะสมสำหรับสับปะรดในการใช้น้ำในการผลิตสับปะรดพบว่า กลุ่มเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมส่วนใหญ่ร้อยละ 98.40 ใช้น้ำฝนในการผลิตสับปะรด รองลงมาร้อยละ 45.90 ใช้น้ำจากแม่น้ำหรือลำคลอง ร้อยละ 41.80 เกษตรกรใช้น้ำบ่อหรือน้ำบาดาล ร้อยละ 33.60 ใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำ และมีเพียงร้อยละ 1.60 ใช้น้ำประปาหรือน้ำก๊อก

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนใหญ่ร้อยละ 94.30 ใช้น้ำฝนในการผลิตสับปะรด รองลงมาร้อยละ 76.20 ใช้น้ำจากแม่น้ำลำคลอง ร้อยละ 37.70 ใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำ ร้อยละ 4.90 ใช้น้ำจากบ่อน้ำหรือบ่อบาดาล และมีเพียงร้อยละ 0.80 ใช้น้ำประปาหรือน้ำก๊อก

เกษตรกรทั้งสองกลุ่ม ส่วนใหญ่ร้อยละ 96.30 ใช้น้ำฝนในการผลิตสับปะรด ร้อยละ 61.10 ใช้น้ำจากแม่น้ำลำคลอง ร้อยละ 35.70 ใช้น้ำจากอ่างเก็บน้ำ และมีเพียงร้อยละ 1.20 ใช้น้ำประปาหรือน้ำก๊อก (ตารางที่ 42)

ตารางที่ 42 แหล่งน้ำที่ใช้ในการผลิตสับปะรด

แหล่งน้ำ	เกษตรกร		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วม จำนวนคน (ร้อยละ)	
น้ำประปา, น้ำก๊อก	2 (1.60)	1 (0.80)	3 (1.20)
น้ำบ่อ, น้ำบาดาลน้ำ	51 (41.80)	6 (4.90)	57 (23.40)
ในแม่น้ำ, ลำคลอง	56 (45.90)	93 (76.20)	149 (61.10)
อ่างเก็บน้ำ, ทะเลสาบ	41 (33.60)	46 (37.70)	87 (35.70)
น้ำฝน	120 (98.40)	115 (94.30)	235 (96.30)

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 รายเลือกตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

4.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้านการปฏิบัติเกี่ยวกับการผลิตสับปะรดตามหลักการการปฏิบัติของระบบการเกษตรดีที่เหมาะสม

การปฏิบัติของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

จากการวิเคราะห์การปฏิบัติของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการและไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม ซึ่งมีคำถามทั้งหมด 12 ข้อ แสดงรายละเอียดดังตารางที่ 43-44 พบว่าเมื่อแบ่งช่วงเป็น 3 ช่วง คือ  $(3-1) / 3 = 0.66$  คะแนน โดยเกษตรกรที่มีการปฏิบัติไม่เหมาะสมจะมีคะแนนระหว่าง 1-1.66 คะแนน เกษตรกรที่มีการปฏิบัติเหมาะสมปานกลาง จะมีคะแนนระหว่าง 1.67 – 2.33 และเกษตรกรที่มีการปฏิบัติเหมาะสมดีมากจะมีคะแนนระหว่าง 2.34 – 3 คะแนน

จากการวิเคราะห์การปฏิบัติของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ พบว่า เกษตรกรมีคะแนนการปฏิบัติเฉลี่ย 2.99 คะแนน ถือว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ ปฏิบัติตามหลักการเกษตรดีที่เหมาะสมของสับปะรดได้อย่างเหมาะสมดีมากในด้านการหลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตร

ตามคู่มือจีเอพีสับปะรด ,อ่านฉลากคำแนะนำการใช้สารเคมีทางการเกษตรและวิธีการใช้สารเคมีก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง ,ในขณะฉีดยาปราบศัตรูพืชสวมชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษ ได้แก่ หน้ากากหรือผ้าปิดจมูก ถุงมือ หมวกและแว่นตา, หยุดใช้สารเคมีทางการเกษตรก่อนการเก็บเกี่ยวตามที่ระบุไว้ในฉลากกำกับการใช้ สารเคมีแต่ละชนิด, นำเศษซากพืชที่เป็น โรคออกไปเผาภายนอกแปลง, เมื่อสำรวจพบการเข้าทำลายของโรคและแมลงจะใช้สารเคมีตามรายละเอียดในคู่มือจีเอพีสับปะรด ,ใช้สารเอทซิฟอน หรือถ่านแก๊สแคลเซียมคาร์ไบด์ (CaC<sub>2</sub>) ในการผลิตสับปะรดตามคู่มือจีเอพีสับปะรด, ในการให้ปุ๋ยสูตรต่างๆ และปริมาณน้ำ ได้ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือ จีเอพี สับปะรดทุกขั้นตอน, มีวัสดุปรองพื้นในบริเวณที่พักผลผลิตสับปะรดภายในสวน, ทำการคัดแยกผลผลิตที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยวหรือมีตำหนิจากโรค และแมลงไว้ต่างหาก, การขนย้ายสับปะรดท่านมีการจัดเรียงผลสับปะรดให้ด้านจุกลงข้างล่าง เพื่อให้รับน้ำหนักและป้องกันผลผลิตชำเสมอ, บันทึกการปฏิบัติงานตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอ (ตารางที่ 43 )

กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ พบว่าเกษตรกรมีคะแนนการปฏิบัติเฉลี่ย 1.64 คะแนน ถือว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติไม่เหมาะสมตามการปฏิบัติในด้านการหลีกเลี่ยงการใช้วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตรตามคู่มือจีเอพีสับปะรด, ด้านการอ่านฉลากคำแนะนำการใช้สารเคมีทางการเกษตร และวิธีการใช้สารเคมีก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง, การนำเศษซากพืชที่เป็น โรคออกไปเผาภายนอกแปลง, เมื่อสำรวจพบการเข้าทำลายของโรคและแมลง ได้ใช้สารเคมีตามรายละเอียดในคู่มือจีเอพีสับปะรด, การใช้สารเอทซิฟอน หรือถ่านแก๊สแคลเซียมคาร์ไบด์ (CaC<sub>2</sub>) ในการผลิตสับปะรดตามคู่มือจีเอพีสับปะรด, การให้ปุ๋ยสูตรต่างๆ และปริมาณน้ำ ท่านได้ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือ จีเอพี สับปะรดทุกขั้นตอน, วัสดุปรองพื้นในบริเวณที่พักผลผลิตสับปะรดภายในสวน, บันทึกการปฏิบัติงานตามแบบบันทึกอย่างสม่ำเสมอ มีการปฏิบัติที่เหมาะสมในระดับปานกลาง ในด้านขณะฉีดยาปราบศัตรูพืช ได้สวมชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษ ได้แก่ หน้ากาก หรือผ้าปิดจมูก ถุงมือ หมวกและแว่นตา, หยุดใช้สารเคมีทางการเกษตรก่อนการเก็บเกี่ยวตามที่ระบุไว้ในฉลากกำกับการใช้ สารเคมีแต่ละชนิด และได้ทำการคัดแยกผลผลิตที่เสียหายจากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรค และแมลงไว้ต่างหาก ส่วนในการขนย้ายสับปะรดมีการจัดเรียงผลสับปะรดให้ด้านจุกลงข้างล่าง เพื่อให้รับน้ำหนักและป้องกันผลผลิตชำเสมอนั้นเกษตรกรส่วนใหญ่ปฏิบัติได้เหมาะสมดีมาก (ตารางที่ 44 )

ตารางที่ 43 การปฏิบัติของเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

ข้อที่	การปฏิบัติ	ปฏิบัติทุก	ปฏิบัติเป็น	ไม่ปฏิบัติ	คะแนน
		ครั้ง	บางครั้ง		
		จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	จำนวน (ร้อยละ)	
1	ในทางปฏิบัติท่านได้หลีกเลี่ยงการใช้ วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตร ตามคู่มือจีเอพีสับปะรดหรือไม่	122 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.00
2	ท่านได้อ่านฉลากคำแนะนำการใช้ สารเคมีทางการเกษตร และวิธีการใช้ สารเคมีก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง	122 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.00
3	ในขณะที่ดยาปราบศัตรูพืช ท่านได้สวม ชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษ ได้แก่ หน้ากาก หรือผ้าปิดจมูก ถุงมือ หมวก และแว่นตา	122 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.00
4	ท่านหยุดใช้สารเคมีทางการเกษตรก่อน การเก็บเกี่ยวตามที่ระบุไว้ในฉลากกำกับ การใช้ สารเคมีแต่ละชนิด	120 (98.40)	2 (1.60)	0 (0.00)	2.98
5	ท่านนำเศษซากพืชที่เป็น โรคออกไปเผา ลายนอกแปลง	122 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.00
6	เมื่อท่านสำรวจพบการเข้าทำลายของ โรคและแมลง ท่านได้ใช้สารเคมีตาม รายละเอียดในคู่มือจีเอพีสับปะรด	120 (98.40)	2 (1.60)	0 (0.00)	2.98
7	ท่านใช้สารเอทซิฟอน หรือถ่านแก๊ส แคลเซียมคาร์ไบด์ (CaC <sub>2</sub> ) ในการผลิต สับปะรดตามคู่มือจีเอพีสับปะรด	120 (98.40)	2 (1.60)	0 (0.00)	2.98
8	ในการให้ปุ๋ยสูตรต่างๆ และปริมาณน้ำ ท่านได้ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือ จีเอพี สับปะรดทุกขั้นตอน	122 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.00

## ตารางที่ 43 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติ	ปฏิบัติทุก	ปฏิบัติเป็น	ไม่ปฏิบัติ	คะแนน
		ครั้ง	บางครั้ง		
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
9	ท่านมีวัสดุสำรองพื้นที่ในบริเวณที่พัก ผลผลิตสับประรดภายในสวน	118 (96.70)	4 (3.30)	0 (0.00)	2.97
10	ท่านได้ทำการคัดแยกผลผลิตที่เสียหาย จากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรค และแมลงไว้ต่างหาก	120 (98.40)	2 (1.60)	0 (0.00)	2.99
11	ในการขนย้ายสับประรดท่านมีการ จัดเรียงผลสับประรดให้ด้านจุกลงข้างล่าง เพื่อให้รับน้ำหนักและป้องกันผลผลิตชำ เสมอ	122 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.00
12	ท่านได้บันทึกการปฏิบัติงานตามแบบ บันทึกอย่างสม่ำเสมอ	122 (100.00)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.00
<b>คะแนนการปฏิบัติเฉลี่ย</b>					<b>2.99</b>

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved

ตารางที่ 44 การปฏิบัติของเกษตรกรผู้ไม่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ข้อที่	การปฏิบัติ	ปฏิบัติทุก	ปฏิบัติเป็น	ไม่ปฏิบัติ	คะแนน
		ครั้ง	บางครั้ง		
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
1	ในทางปฏิบัติท่านได้หลีกเลี่ยงการใช้ วัตถุอันตรายที่ห้ามใช้ทางการเกษตร ตามคู่มือจีเอพีสับปะรดหรือไม่	6 (4.90)	45 (36.90)	71 (58.20)	1.47
2	ท่านได้อ่านฉลากคำแนะนำการใช้ สารเคมีทางการเกษตร และวิธีการใช้ สารเคมีก่อนปฏิบัติงานทุกครั้ง	4 (3.30)	48 (39.30)	70 (57.40)	1.44
3	ในขณะที่ดยาปราบศัตรูพืช ท่านได้สวม ชุดป้องกันอันตรายจากสารพิษ ได้แก่ หน้ากาก หรือผ้าปิดจมูก ถุงมือ หมวก และแว่นตา	21 (17.20)	71 (58.20)	30 (24.60)	1.93
4	ท่านหยุดใช้สารเคมีทางการเกษตรก่อน การเก็บเกี่ยวตามที่ระบุไว้ในฉลากกำกับ การใช้ สารเคมีแต่ละชนิด	24 (19.70)	73 (59.80)	25 (20.50)	2.01
5	ท่านนำเศษซากพืชที่เป็น โรคออกไปเผา ลายนอกแปลง	6 (4.90)	55 (45.10)	61 (50.00)	1.55
6	เมื่อท่านสำรวจพบการเข้าทำลายของ โรคและแมลง ท่านได้ใช้สารเคมีตาม รายละเอียดในคู่มือจีเอพีสับปะรด	0 (0.00)	22 (18.00)	100 (82.00)	1.18
7	ท่านใช้สารเอทซิฟอน หรือถ่านแก๊ส แคลเซียมคาร์ไบด์ (CaC <sub>2</sub> ) ในการผลิต สับปะรดตามคู่มือจีเอพีสับปะรด	2 (1.60)	25 (20.50)	95 (77.90)	1.24
8	ในการให้ปุ๋ยสูตรต่างๆ และปริมาณน้ำ ท่านได้ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือ จี เอพี สับปะรดทุกขั้นตอน	4 (3.30)	40 (32.80)	78 (63.90)	1.39



ตารางที่ 44 (ต่อ)

ข้อที่	การปฏิบัติ	ปฏิบัติทุก	ปฏิบัติเป็น	ไม่ปฏิบัติ	คะแนน
		ครั้ง	บางครั้ง		
		จำนวน	จำนวน	จำนวน	
		(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	(ร้อยละ)	
9	ท่านมีวัสดุปรองพื้นในบริเวณที่พัก ผลผลิตสับปรดภายในสวน	3 (2.50)	38 (31.10)	81 (66.40)	1.36
10	ท่านได้ทำการคัดแยกผลผลิตที่เสียหาย จากการเก็บเกี่ยว หรือมีตำหนิจากโรค และแมลงไว้ต่างหาก	39 (32.80)	53 (43.40)	30 (24.60)	2.07
11	ในการขนย้ายสับปรดท่านมีการ จัดเรียงผลสับปรดให้ด้านจุกลงข้างล่าง เพื่อให้รับน้ำหนักและป้องกันผลผลิตชำ เสมอ	111 (91.00)	11 (9.00)	0 (0.00)	2.91
12	ท่านได้บันทึกการปฏิบัติงานตามแบบ บันทึกอย่างสม่ำเสมอ	2 (1.60)	17 (13.90)	103 (84.40)	1.17
<b>คะแนนการปฏิบัติเฉลี่ย</b>					<b>1.64</b>

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยลักษณะบุคคล เศรษฐกิจ สังคมกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

5.1 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ พบว่าเกษตรกรที่เป็นเพศหญิง ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 31 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50 เพศชาย ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 91 คน คิดเป็นร้อยละ 37.3 ส่วนไม่เข้าร่วมโครงการฯ 89 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดย ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.085 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าเพศของเกษตรกรที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม (ตารางที่ 45)

ตารางที่ 45 ความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับการตัดสินใจโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

เพศ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
หญิง	31 (12.70)	33 (13.50)	64 (26.20)
ชาย	91 (37.30)	89 (36.50)	180 (73.80)
รวม	122 (50.00)	122 (50.00)	244 (100.00)

$\chi^2$  คำนวณ = 0.085

$\chi^2_{(1,0.05)}$  ตาราง = 3.841

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## 5.2 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ พบว่าเกษตรกรที่อายุน้อยกว่า 49 ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 และตัดสินใจไม่เข้าร่วม 59 คน คิดเป็นร้อยละ 24.20 ส่วนเกษตรกรที่อายุมากกว่า 49 ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 และตัดสินใจไม่เข้าร่วม 63 คน คิดเป็นร้อยละ 25.80

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 2.786 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าเพศของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม(ตารางที่ 46)

ตารางที่ 46 ความสัมพันธ์ระหว่างอายุกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

อายุ (ปี)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-49	72 (29.50)	59 (24.20)	131 (53.70)
มากกว่า 49	50 (20.50)	63 (25.80)	113 (46.30)
รวม	122 (50.00)	122 (50.00)	244 (100.00)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 2.786$$

$$\chi^2_{(1,0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 5.3 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามระบบเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่ระดับการศึกษาต่ำกว่าหรือเท่ากับประถมศึกษาปีที่ 4 ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 23.00 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 67 คน คิดเป็นร้อยละ 27.50 ส่วนเกษตรกรที่ระดับการศึกษาสูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 4 ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 66 คน คิดเป็นร้อยละ 27.00 และตัดสินใจไม่เข้าร่วม 55 คน คิดเป็นร้อยละ 22.50

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดย ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 1.984 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าเพศของเกษตรกรที่แตกต่างกันไม่มีความสัมพันธ์กับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม (ตารางที่ 47)

ตารางที่ 47 ความสัมพันธ์ระหว่างระดับการศึกษากับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

ระดับการศึกษา	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
ต่ำกว่าหรือเท่ากับ ประถมศึกษาปีที่ 4	56 (23.00)	67 (27.50)	123 (50.40)
สูงกว่าประถมศึกษาปีที่ 4	66 (27.00)	55 (22.50)	121 (49.60)
<b>รวม</b>	<b>122 (50.00)</b>	<b>122 (50.00)</b>	<b>244 (100.00)</b>

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 1.984$$

$$\chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

#### 5.4 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่ได้รับข้อมูลข่าวสารน้อยกว่า 3 ครั้ง/ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 107 คน คิดเป็นร้อยละ 43.90 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่า 3 ครั้ง/ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 108 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 และตัดสินใจไม่เข้าร่วม 15 คน คิดเป็นร้อยละ 6.10

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 141.796 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกรที่ได้รับข้อมูลข่าวสารที่แตกต่างกันมีมีผลต่อการการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมต่างกัน ( ตารางที่ 48 )

ตารางที่ 48 ความสัมพันธ์ระหว่างการได้รับข้อมูลข่าวสารกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

การได้รับข้อมูลข่าวสาร (ครั้ง/ปี)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-3	14 (5.70)	107 (43.90)	121 (49.60)
มากกว่า 3	108 (44.30)	15 (6.10)	123 (50.40)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 141.796$$

$$\chi^2_{(1, 0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

### 5.5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการผลิตสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการผลิตสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 23 ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 87 คน คิดเป็นร้อยละ 35.70 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนเกษตรกรที่มีประสบการณ์มากกว่า 23 ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 35 คน คิดเป็นร้อยละ 14.30 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 61 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 11.609 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกรที่มีประสบการณ์ในการผลิตสับปะรดที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมที่ต่างกัน (ตารางที่ 49)

ตารางที่ 49 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการผลิตสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

ประสบการณ์ในการผลิตฯ (ปี)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-23	87 (35.70)	61 (25.00)	148 (60.70)
มากกว่า 23	35 (14.30)	61 (25.00)	96 (39.30)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 11.609$$

$$\chi^2_{(1,0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright © by Chiang Mai University  
All rights reserved

5.6 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตรกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรมกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 2 ครั้ง/ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 9 คน คิดเป็นร้อยละ 3.70 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 115 คน

คิดเป็นร้อยละ 47.10 ส่วนเกษตรกรที่มีประสบการณ์อบรมมากกว่า 2 ครั้ง/ปี ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 113 คน คิดเป็นร้อยละ 46.30 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 7 คน คิดเป็นร้อยละ 2.90

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 184.246 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกร ที่มีประสบการณ์ในการผลิตสับปะรดที่แตกต่างกันจะมีการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมที่ต่างกัน (ตารางที่ 50)

ตารางที่ 50 ความสัมพันธ์ระหว่างประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตรกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ประสบการณ์ในการอบรม (ครั้ง/ปี)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-2	9 (3.70)	115 (47.10)	124 (50.80)
มากกว่า 2	113 (46.30)	7 (2.90)	120 (49.20)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$\chi^2$  คำนวณ = 184.246

$\chi^2_{(1, 0.001)}$  ตาราง = 10.827

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

### 5.7 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปลูกสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปลูกสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกน้อยกว่า 10 ไร่ ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 81 คน คิดเป็นร้อยละ 33.20 ตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 34.80

ส่วนเกษตรกรที่มีพื้นที่ปลูกมากกว่า 10 ไร่ ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 41 คน คิดเป็นร้อยละ 16.80 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 37 คน คิดเป็นร้อยละ 15.20

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.302 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าพื้นที่ปลูกสับปะรดที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 51)

ตารางที่ 51 ความสัมพันธ์ระหว่างพื้นที่ปลูกสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

พื้นที่ปลูกสับปะรด (ไร่)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-10	81 (33.20)	85 (34.80)	166 (68.00)
มากกว่า 10	41 (16.80)	37 (15.20)	78 (32.00)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$\chi^2$  คำนวณ = 0.302

$\chi^2_{(1, 0.05)}$  ตาราง = 3.841

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

### 5.8 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการผลิตสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการผลิตสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีรายได้น้อยกว่า 71,721 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 72 คน คิดเป็นร้อยละ 29.50 ตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 78 คน คิดเป็น



ร้อยละ 32.00 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้จากการผลิตสับปะรดมากกว่า 71,721 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 50 คน คิดเป็นร้อยละ 20.50 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 44 คน คิดเป็นร้อยละ 18.00

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.623 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่  $df = 1$  ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่ารายได้จากการผลิตสับปะรดที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 52)

ตารางที่ 52 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้จากการผลิตสับปะรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

รายได้จากการผลิตสับปะรด (บาท)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-71,721	72 (29.50)	78 (32.00)	150 (61.50)
มากกว่า 71,721	50 (20.50)	44 (18.00)	94 (38.50)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$\chi^2$  จำนวน = 0.623

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$\chi^2_{(1, 0.05)}$  ตาราง = 3.841

### 5.9 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมของครอบครัวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมของครอบครัวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีรายได้น้อยกว่า 81,469 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 70 คน คิดเป็นร้อยละ 28.70 ตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 77 คน คิดเป็นร้อยละ 31.60 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้จากการผลิตสับประรดมากกว่า 81,469 บาท ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 52 คน คิดเป็นร้อยละ 21.30 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 45 คน คิดเป็นร้อยละ 18.40

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.838 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่ารายได้รวมของครอบครัวที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามระบบเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 53)

#### ตารางที่ 53 ความสัมพันธ์ระหว่างรายได้รวมของครอบครัวกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

รายได้รวมครอบครัว (บาท)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-81,469	70 (28.70)	77 (31.60)	147 (60.20)
มากกว่า 81,469	52 (21.30)	45 (18.40)	97 (39.80)
<b>รวม</b>	<b>122 (50.0)</b>	<b>122 (50.00)</b>	<b>244 (100.0)</b>

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.838$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

### 5.10 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนที่ช่วยด้านการเกษตรกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนที่ช่วยด้านการเกษตรกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่าแรงงานในครัวเรือนน้อยกว่า 2 คน ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 96 คน คิดเป็นร้อยละ 39.30 ตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 94 คน คิดเป็นร้อยละ 38.50 ส่วนแรงงานในครัวเรือนที่มากกว่า 2 คน ตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 26 คน คิดเป็นร้อยละ 10.70 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 28 คน คิดเป็นร้อยละ 11.50

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.095 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าแรงงานในครัวเรือนที่ช่วยด้านการเกษตรที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 54)

ตารางที่ 54 ความสัมพันธ์ระหว่างแรงงานในครัวเรือนที่ช่วยด้านการเกษตรกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

แรงงานในครัวเรือนฯ (คน)	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-2	96 (39.30)	94 (38.50)	190 (77.9)
มากกว่า 2	26 (10.70)	28 (11.50)	54 (22.1)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.095$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

### 5.11 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งเงินทุนและสินเชื่อในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งเงินทุนและสินเชื่อในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่กู้เงินตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 42.60 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 44.30 ส่วนเกษตรกรที่ไม่กู้เงินตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 7.40 และไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 5.70

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า ไม่มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 0.575 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 3.841

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกรที่มีแหล่งเงินทุนและสินเชื่อที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 55)

ตารางที่ 55 ความสัมพันธ์ระหว่างเงินทุนและสินเชื่อในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

เงินทุนฯ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
กู้	104 (42.60)	108 (44.30)	212 (86.90)
ไม่กู้	18 (7.40)	14 (5.70)	32 (13.10)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 0.575$$

ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

$$\chi^2_{(1, 0.05)} \text{ ตาราง} = 3.841$$

### 5.12 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีความรู้ต่ำกว่า 13 คะแนน เป็นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 8.60 ส่วนเกษตรกรไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 43.40 ส่วนความรู้ที่มากกว่า 13 คะแนน เกษตรกรตัดสินใจเข้าร่วมโครงการฯ 101 คน คิดเป็นร้อยละ 41.40 และตัดสินใจไม่เข้าร่วมโครงการฯ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 118.64 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกรที่มีความรู้ในการผลิตสับประรดที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 56)

#### ตารางที่ 56 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่ดีที่เหมาะสม

ความรู้ในการ ผลิตสับประรดฯ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ	
	จำนวนคน (ร้อยละ)	จำนวนคน (ร้อยละ)	
0-13	21 (8.60)	106 (43.40)	127 (52.00)
มากกว่า 13	101 (41.40)	16 (6.60)	117 (48.00)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 118.642$$

$$\chi^2_{(1,0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

### 5.13 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติในการผลิตสับปรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

การศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติในการผลิตสับปรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีคะแนนทัศนคติระหว่าง 1-2.33 คะแนน ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 89 คน คิดเป็นร้อยละ 36.50 เกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการฯ มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.60 ส่วนคะแนนทัศนคติมากกว่า 2.33 ส่วนใหญ่เป็นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการ จำนวน 118 คน คิดเป็นร้อยละ 48.40 และเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 13.50

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 125.536 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกรที่มีทัศนคติในการผลิตสับปรดที่แตกต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 57)

ตารางที่ 57 ความสัมพันธ์ระหว่างทัศนคติในการผลิตสับปรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

ทัศนคติในการผลิต สับปรดฯ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
1-2.33	4 (1.60)	89 (36.50)	93 (38.10)
มากกว่า 2.33	118 (48.4)	33 (13.50)	151 (61.90)
รวม	122 (50.0)	122 (50.00)	244 (100.0)

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 125.536$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

$$\chi^2_{(1, 0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

#### 5.14 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่าเกษตรกรที่มีคะแนนการปฏิบัติระหว่าง 1-2.33 คะแนน เป็นเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด จำนวน 120 คน ร้อยละ 49.20 ส่วนคะแนนการปฏิบัติมากกว่า 2.33 คะแนน เป็นเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการทั้งหมด 122 คน คิดเป็นร้อยละ 50 และเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.80

ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ปรากฏว่า มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) ที่คำนวณได้เท่ากับ 236.129 เมื่อเทียบกับค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) จากตารางที่ df = 1 ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.001 ได้ค่าไคสแควร์ ( $\chi^2$ ) เท่ากับ 10.827

จึงสรุปได้ว่าเกษตรกรที่มีคะแนนการปฏิบัติในการผลิตสับประรดที่ต่างกันมีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร (ตารางที่ 58)

ตารางที่ 58 ความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติในการผลิตสับประรดกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

การปฏิบัติในการผลิต สับประรดฯ	การตัดสินใจ		รวม จำนวนคน (ร้อยละ)
	เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	ไม่เข้าร่วมโครงการฯ จำนวนคน (ร้อยละ)	
1-2.33	0 (0.00)	120 (0.40)	120 (49.20)
มากกว่า 2.33	122 (50.00)	2 (0.80)	124 (50.80)
<b>รวม</b>	<b>122</b> <b>(50.0)</b>	<b>122</b> <b>(50.00)</b>	<b>244</b> <b>(100.0)</b>

$$\chi^2 \text{ คำนวณ} = 236.129$$

มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.001

$$\chi^2_{(1,0.001)} \text{ ตาราง} = 10.827$$

ตารางที่ 59 สรุปความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระกับการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับประรดตามการเกษตรที่เหมาะสม

ตัวแปรอิสระ	ความสัมพันธ์
1. เพศ	ไม่มีความสัมพันธ์
2. อายุ	ไม่มีความสัมพันธ์
3. ระดับการศึกษา	ไม่มีความสัมพันธ์
4. การได้รับข้อมูลข่าวสารด้านการเกษตร	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
5. ประสบการณ์ในการผลิตสับประรด	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
6. ประสบการณ์การเข้ารับการฝึกอบรมด้านการเกษตร	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
7. พื้นที่ปลูกสับประรด	ไม่มีความสัมพันธ์
8. รายได้จากการผลิตสับประรด	ไม่มีความสัมพันธ์
9. รายได้รวมของครอบครัว	ไม่มีความสัมพันธ์
10. แรงงานในครัวเรือนที่ช่วยด้านการเกษตร	ไม่มีความสัมพันธ์
11. แหล่งเงินทุนและสินเชื่อในการผลิตสับประรด	ไม่มีความสัมพันธ์
12. ความรู้ในการผลิตสับประรด	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
13. ทักษะคติในการผลิตสับประรด	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001
14. การปฏิบัติในการผลิตสับประรด	นัยสำคัญที่ระดับ 0.001

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
 Copyright© by Chiang Mai University  
 All rights reserved



### ตอนที่ 6 ปัญหาของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม

จากการศึกษาพบว่าเกษตรกรผู้เข้าร่วมโครงการฯ ส่วนมากร้อยละ 42.60 มีปัญหาและอุปสรรคในส่วนของการปฏิบัติจริงที่ไม่สามารถแยกเกษตรกรที่ผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมกับเกษตรกรที่ผลิตสับปะรดโดยวิธีทั่วไปได้ทำให้คุณภาพผลผลิตไม่ได้มาตรฐานเท่าที่ควร รองลงมาคือหน่วยงานภาครัฐยังให้การสนับสนุนไม่ทั่วถึงและไม่ค่อยติดตามผล ร้อยละ 39.80 และไม่มีแหล่งเงินทุนและสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำเพื่อใช้ในการลงทุน ร้อยละ 39.30 ส่วนปัญหาในด้านอื่นๆ ได้แก่ คู่มือ GAP สับปะรดใช้ภาษาที่เป็นทางการทำให้เข้าใจยาก ร้อยละ 37.70 ราคาขายผลผลิตมีความแตกต่างกันไม่มากนัก ร้อยละ 36.50 ต้นทุนในการผลิตค่อนข้างสูง ร้อยละ 33.20 การตรวจสอบคุณภาพของผลผลิตไม่เป็นมาตรฐานเท่าที่ควร ร้อยละ 31.10 ส่วนปัญหาในเรื่องของการระบาดของโรคและแมลงทำให้ควบคุมได้ยากและเจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษามีไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร ร้อยละ 26.60 และขั้นตอนในการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมยุ่งยากทำให้เสียเวลา ร้อยละ 9.00 ตามลำดับ

ส่วนเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ พบว่าปัญหาส่วนใหญ่ร้อยละ 44.30 ในการปฏิบัติจริงไม่สามารถแยกเกษตรกรที่ผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมกับเกษตรกรที่ผลิตสับปะรดโดยวิธีทั่วไปได้ทำให้คุณภาพผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน รองลงมา ร้อยละ 43.90 คือมีขั้นตอนในการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมยุ่งยากทำให้เสียเวลาและปัญหาเรื่องของหน่วยงานภาครัฐยังให้การสนับสนุนไม่ทั่วถึงและไม่ค่อยติดตามผล ส่วนร้อยละ 43.40 พบว่าต้นทุนในการผลิตค่อนข้างสูง ปัญหาอื่นๆ อาทิ ปัญหาเรื่องคู่มือ GAP สับปะรดใช้ภาษาที่เป็นทางการทำให้เข้าใจยาก เมื่อมีการระบาดของโรคและแมลงทำให้ควบคุมได้ยาก เจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษามีไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร ราคาขายผลผลิตมีความแตกต่างกันไม่มากนักการตรวจสอบคุณภาพของผลผลิตไม่เป็นมาตรฐานเท่าที่ควร คิดเป็นร้อยละ 37.70, 37.30, 36.50, 25.00 และ 22.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 60)

ตารางที่ 60 ปัญหาของเกษตรกร

	ปัญหา	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม	
		จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1.	ราคาขายผลผลิตมีความแตกต่างกันไม่มากนัก	89	36.50	61	25.00
2.	ต้นทุนในการผลิตค่อนข้างสูง	81	33.20	106	43.40
3.	มีขั้นตอนในการผลิตซับซ้อนตามระบบเกษตรดีที่เหมาะสมยุ่งยากทำให้เสียเวลา	22	9.00	107	43.90
4.	เมื่อมีการระบาดของโรคและแมลงทำให้ควบคุมได้ยาก	65	26.60	91	37.30
5.	คู่มือ GAP สับปะรดใช้ภาษาที่เป็นทางการทำให้เข้าใจยาก	92	37.70	92	37.70
6.	เจ้าหน้าที่ที่ให้คำปรึกษามีไม่เพียงพอต่อความต้องการของเกษตรกร	65	26.60	89	36.50
7.	การตรวจสอบคุณภาพของผลผลิตไม่เป็นมาตรฐานเท่าที่ควร	76	31.10	55	22.50
8.	ในการปฏิบัติจริงไม่สามารถแยกเกษตรกรที่ผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมกับผลิตโดยทั่วไปได้ทำให้คุณภาพผลผลิตไม่ได้มาตรฐาน	104	42.60	108	44.30
9.	ไม่มีแหล่งเงินทุนและสินเชื่อดอกเบี้ยต่ำเพื่อใช้ในการลงทุน	96	39.30	77	31.60
10.	หน่วยงานภาครัฐยังให้การสนับสนุนไม่ทั่วถึงและไม่ค่อยติดตามผล	97	39.80	107	43.90

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ

#### 4.2 ข้อเสนอแนะของเกษตรกร

ข้อเสนอแนะและความต้องการของเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสม พบว่าร้อยละ 50.00 ต้องการให้ราคาผลผลิตต้องมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดความสนใจในการพัฒนาคุณภาพผลผลิตและเอกสารที่ใช้ในการเผยแพร่ควรเป็นภาษาที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย รองลงมาร้อยละ 49.60 ควรควบคุมปริมาณการผลิตสับปะรดเพื่อไม่ให้ผลผลิตล้นตลาด ร้อยละ 49.20 ต้องการให้มีการจัดสรรงบประมาณและต้นทุนในการผลิตให้กับเกษตรกรอย่างทั่วถึง ร้อยละ 48.40 ต้องการจัดให้มีการฝึกอบรมการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่อง ร้อยละ 47.50 ต้องการให้ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้ามาดูแลในด้านการผลิตและราคาผลผลิต และร้อยละ 46.30 ควรให้มีกองทุนปุ๋ยและสารเคมีที่ใช้ในการผลิตสับปะรดตามคู่มือ GAP ในราคาที่ต่ำกว่าท้องตลาด

ส่วนข้อเสนอแนะและความต้องการของเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมโครงการฯ ร้อยละ 40.20 ต้องการให้มีการจัดสรรงบประมาณและต้นทุนในการผลิตให้กับเกษตรกรอย่างทั่วถึง รองลงมาร้อยละ 38.50 ต้องการให้เอกสารที่ใช้ในการเผยแพร่ควรเป็นภาษาที่อ่านแล้วเข้าใจง่าย ร้อยละ 37.70 ให้มีการฝึกอบรมการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องและมีการติดตามผล ร้อยละ 31.10 ควรให้มีกองทุนปุ๋ยและสารเคมีที่ใช้ในการผลิตสับปะรดตามคู่มือ GAP ในราคาที่ต่ำกว่าท้องตลาด ร้อยละ 28.70 ต้องการให้ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้ามาดูแลในด้านการผลิตและราคาผลผลิต ร้อยละ 25.80 ราคาผลผลิตต้องมีความแตกต่างกันอย่างชัดเจนเพื่อให้เกิดความสนใจในการพัฒนาคุณภาพผลผลิต และร้อยละ 23.40 ควรควบคุมปริมาณการผลิตสับปะรดเพื่อไม่ให้ผลผลิตล้นตลาด ตามลำดับ (ตารางที่ 61)

ตารางที่ 61 ข้อเสนอแนะของเกษตรกร

ข้อเสนอแนะของเกษตรกร	เข้าร่วมกลุ่ม		ไม่เข้าร่วมกลุ่ม	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
1. จัดให้มีการฝึกอบรมการผลิตสับประรดตาม การเกษตรดีที่เหมาะสมอย่างต่อเนื่องและมีการ ติดตามผล	118	48.40	92	37.70
2. ราคาผลผลิตต้องมีความแตกต่างกันอย่าง ชัดเจนเพื่อให้เกิดความสนใจในการพัฒนา คุณภาพผลผลิต	122	50.00	63	25.80
3. ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรเข้ามา ดูแลในด้านการผลิตและราคาผลผลิต	116	47.50	70	28.70
4. การจัดสรรงบประมาณและต้นทุนในการ ผลิตให้กับเกษตรกรอย่างทั่วถึง	120	49.20	98	40.20
5. ควรควบคุมปริมาณการผลิตสับประรดเพื่อ ไม่ให้ผลผลิตล้นตลาด	121	49.60	57	23.40
6. ควรมีกองทุนปุ๋ยและสารเคมีที่ใช้ในการผลิต สับประรดตามคู่มือ GAP ในราคาที่ต่ำกว่า ท้องตลาด	113	46.30	76	31.10
7. เอกสารที่ใช้ในการเผยแพร่ควรเป็นภาษาที่ อ่านแล้วเข้าใจง่าย	122	50.00	94	38.50

หมายเหตุ : เกษตรกร 1 คน ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ