

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขต
จังหวัดลำพูน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
พฤษภาคม 2558

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขต
จังหวัดลำพูน

จิรชญา สุขไหว

การค้นคว้าแบบอิสระนี้เสนอต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อเป็นส่วนหนึ่ง
ของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญา

บัญชีมหาบัณฑิต

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

พฤษภาคม 2558

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน

จิรชญา สุขไหว

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาบัญชีมหาบัณฑิต

คณะกรรมการสอบ

อาจารย์ที่ปรึกษา

.....  ประธานกรรมการ 
(อาจารย์ ดร. นริทัต อินยา) (รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลาะห์วิสุทธิ)

.....  กรรมการ
(รองศาสตราจารย์สุวรรณา เลาะห์วิสุทธิ)

.....  กรรมการ
(ดร. จูรี วิจิตรนบดี)

7 พฤษภาคม 2558

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความเมตตากรุณาอย่างสูงจากรองศาสตราจารย์สุวรรณา เลหาะวิสุทธิ อาจารย์ที่ปรึกษา ดร.ภูริทัต อินยา ประธานกรรมการสอบ และ ดร.จุรี วิจิตรนบตี กรรมการสอบ ที่กรุณาให้คำแนะนำและให้คำปรึกษา ตลอดจนให้ความช่วยเหลือแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้มีความสมบูรณ์ ซึ่งผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณหัวหน้าส่วนการคลังและเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูนจำนวน 36 แห่ง ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามจนได้งานที่สมบูรณ์

ผู้ศึกษาขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อวิรัตน์ คุณแม่บัวคำ สุขไหว และท้ายที่สุดผู้ศึกษาขอขอบพระคุณทุกท่านที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ที่ไม่ได้เอ่ยนามไว้ ณ ที่นี้

จิรชญา สุขไหว

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

หัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลใน
เขตจังหวัดลำพูน

ผู้เขียน

นางสาวจิรัชญา สุขไหว

ปริญญา

บัญชีมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์สุวรรณ เล่าหะวิสุทธิ์

บทคัดย่อ

การค้นคว้าอิสระนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย ผู้ตอบแบบสอบถามคือเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ตำแหน่งหัวหน้าส่วนการคลังและพนักงานจัดเก็บรายได้ จำนวน 36 แห่ง เก็บข้อมูลได้ทั้งหมด 91 ราย คิดเป็นร้อยละ 79.13

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ หัวหน้าส่วนการคลังและเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดเก็บรายได้ ผลการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี มีตำแหน่งเป็นพนักงานจัดเก็บรายได้ และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 - 10 ปี

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน แบ่งเป็น 2 ด้าน 1) ด้านกระบวนการ มีปัญหาโดยรวมระดับปานกลาง ปัญหาที่สำคัญได้แก่ ปัญหาด้านความร่วมมือผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม ปัญหาด้านระบบการจัดการข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้อง หรือเป็นปัจจุบัน และปัญหาด้านบุคลากรเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนของเทศบาลยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสนในการตีความความผิดพลาดได้ง่าย 2) ด้านผู้เสียภาษี มีปัญหาโดยรวมอยู่ระดับปานกลาง ปัญหาที่เกี่ยวข้องกับผู้เสียภาษีจำแนกตามประเภทภาษีได้แก่ ผู้เสียภาษีป้าย ส่วนใหญ่ไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า ผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน และ

ผู้เสียหายบ้างร่งท้องที่ ไม่มาชำระภาษีภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการ
ประเมิน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

Independent Study Title Problems of Local Taxes Collection of Municipality
Officers in Lamphun Province

Author Miss Chirachaya Sookwai

Degree Master of Accounting

Advisor Assoc. Prof. Suvanna Laohavisudhi

ABSTRACT

This independent study aimed at analyzing the problems in collecting property tax, local maintenance tax and commercial signboard tax. The questionnaire respondents were 91 officers from 36 offices in Lamphun Municipality area who took the positions of the chief of the finance division and revenue collecting officer (79.13 percent)

Populations of the study were the chief of the finance division and revenue collecting officer. Most of the questionnaire respondents are female, aged between 31 and 40 years old, had Bachelor's degree, working as the revenue collecting officers, work experience from 6 to 10 years.

Problem in local tax collecting of Lamphun Municipality officers were classified into 2 aspects as follow. First problem is in the procedure aspect, which had degree of problem medium degree in overall and the most important factor were about 1) Cooperation as taxpayers did not pay taxes on time, so they were fined or asked to pay extra, 2) Information management system as information derived from the survey and tax map were wrong and out to date, 3) Personnel as some officers lacked of knowledge and understandings about tax provisions, so the misinterpretation was easily occurred. Second problem was about taxpayer which the level of intensity of problems in total was at medium level. In addition, the problems were classified by types of tax; sign tax, most of taxpayers did not inform about commercial signboard tax, property tax, and local maintenance tax; taxpayers did not pay taxes within 30 days from the date that they got the written notices.

สารบัญ

| | หน้า |
|---|------|
| กิตติกรรมประกาศ | ก |
| บทคัดย่อภาษาไทย | ง |
| ABSTRACT | ฉ |
| สารบัญ | ช |
| สารบัญตาราง | ณ |
| บทที่ 1 บทนำ | 1 |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา | 1 |
| วัตถุประสงค์ | 3 |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ | 3 |
| ขอบเขตของการศึกษา | 3 |
| นิยามศัพท์ | 3 |
| บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 5 |
| ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล | 5 |
| แนวคิดเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและปัญหาในการจัดเก็บภาษี | 8 |
| ลักษณะการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น | 10 |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง | 13 |
| บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย | 16 |
| ประชากรกลุ่มตัวอย่าง | 16 |
| เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา | 16 |
| การวิเคราะห์ข้อมูล | 17 |
| สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล | 17 |
| บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล | 18 |
| ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม | 18 |
| ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ เจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน | 20 |

สารบัญ (ต่อ)

| | หน้า |
|--|------|
| ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เทศบาลเกี่ยวกับปัญหา การจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำแนกตาม อายุ ตำแหน่ง และระยะเวลาปฏิบัติงาน | 31 |
| ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บ ภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน | 67 |
| บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ | 68 |
| สรุปผลการศึกษา | 68 |
| อภิปรายผล | 73 |
| ข้อค้นพบ | 74 |
| ข้อเสนอแนะ | 72 |
| บรรณานุกรม | 76 |
| ภาคผนวก | |
| ภาคผนวก ก เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดเก็บรายได้แต่ละเทศบาล | 79 |
| ภาคผนวก ข แบบสอบถาม | 82 |
| ภาคผนวก ค ตารางแจกแจงความคิดเห็นแต่ละช่วงที่ต่างกัน | 89 |
| ประวัติผู้เขียน | 114 |

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญตาราง

| | หน้า | |
|---------------|--|----|
| ตารางที่ 4.1 | จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษาตำแหน่ง และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | 18 |
| ตารางที่ 4.2 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร | 20 |
| ตารางที่ 4.3 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ | 21 |
| ตารางที่ 4.4 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ | 22 |
| ตารางที่ 4.5 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ | 23 |
| ตารางที่ 4.6 | สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้เสียภาษีท้องถิ่นใน เขตเทศบาลจังหวัดลำพูน ด้านกระบวนการ | 24 |
| ตารางที่ 4.7 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้เสียภาษีท้องถิ่นใน เขตเทศบาลจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 25 |
| ตารางที่ 4.8 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้เสียภาษีท้องถิ่นใน เขตเทศบาลจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ | 27 |
| ตารางที่ 4.9 | ความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้เสียภาษีท้องถิ่นใน เขตเทศบาลจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย | 28 |
| ตารางที่ 4.10 | สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจของผู้เสียภาษีท้องถิ่นใน เขตเทศบาลจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษี | 30 |
| ตารางที่ 4.11 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากรจำแนกตาม ตำแหน่ง | 31 |
| ตารางที่ 4.12 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามตำแหน่ง | 32 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ เจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณจำแนกตาม ตำแหน่ง | 33 |
| ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือจำแนก ตามตำแหน่ง | 34 |
| ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษี โรงเรือน และที่ดิน จำแนกตามตำแหน่ง | 35 |
| ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ เจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามตำแหน่ง | 37 |
| ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ เจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้ายจำแนกตาม ตำแหน่ง | 39 |
| ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากรจำแนกตาม อายุ | 41 |
| ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากรจำแนกตาม ระยะเวลาปฏิบัติงาน | 42 |
| ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามอายุ | 43 |
| ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน | 45 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | | หน้า |
|---------------|--|------|
| ตารางที่ 4.22 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามอายุ | 47 |
| ตารางที่ 4.23 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน | 48 |
| ตารางที่ 4.24 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามอายุ | 49 |
| ตารางที่ 4.25 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน | 50 |
| ตารางที่ 4.26 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษี โรงเรือน และที่ดิน จำแนกตามอายุ | 51 |
| ตารางที่ 4.27 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษี โรงเรือน และที่ดิน จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน | 54 |
| ตารางที่ 4.28 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษี บำรุงท้องที่ จำแนกตามอายุ | 56 |
| ตารางที่ 4.29 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษี บำรุงท้องที่ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน | 59 |
| ตารางที่ 4.30 | การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษี ป้าย จำแนกตามอายุ | 62 |

สารบัญตาราง (ต่อ)

| | หน้า |
|---|------|
| ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน | 65 |



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การจัดเก็บภาษีเป็นแหล่งรายได้ที่สำคัญของประเทศ วัตถุประสงค์หลักของรัฐบาลที่ต้องจัดเก็บภาษีจากประชาชนเพื่อนำเงินภาษีมาใช้จ่ายในการพัฒนาประเทศ เพื่อให้ประชาชนมีความเป็นอยู่ที่ดียิ่งขึ้น และยังเป็นการสนับสนุนการสะสมเงินทุนสำรองภายในประเทศ เพื่อเสริมสร้างฐานเศรษฐกิจที่มั่นคงอันเป็นประโยชน์ต่อการขยายตัวทางเศรษฐกิจในระยะยาว ในทางปฏิบัติองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในประเทศไทยเกือบทุกแห่ง จัดเก็บรายได้เองจากภาษีและค่าธรรมเนียมได้น้อยมาก ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย มีสาเหตุจากปัญหาและอุปสรรคในหลายด้าน อาทิ ข้อจำกัดทางสภาพขององค์กร บุคลากรในการจัดเก็บภาษี ความไม่รู้เรื่องภาษี และการนำเงินจากภาษีที่จัดเก็บได้ไปพัฒนาได้อย่างไร ปัญหาในเรื่องเหล่านี้หากไม่ได้รับการแก้ปัญหาและแก้ไข จะทำให้ขาดความชอบธรรมในการจัดเก็บภาษี (ทองเปียน สำราญ:2556) การเสียภาษีถือเป็นหน้าที่โดยตรงของประชาชนทุกคนเป็นส่วนหนึ่งในการแสดงความโปร่งใส ความรับผิดชอบ หากไม่ปฏิบัติตามอาจต้องโทษตามกฎหมายและเป็นเครื่องหมายของผู้ที่มีความกตัญญูต่อแผ่นดิน

หน่วยงานที่ทำหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีอากรตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดินประกอบด้วย กรมสรรพากร กรมสรรพสามิต และกรมศุลกากร นอกจากนี้ยังมีองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทำหน้าที่จัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่น ซึ่งประกอบไปด้วยภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย ภาษีบำรุงท้องถิ่นเป็นภาษีที่มีความสำคัญต่อท้องถิ่น เนื่องจากส่งผลทำให้ท้องถิ่นมีรายได้เป็นของตนเองซึ่งจะนำไปใช้จ่ายในการดำเนินงานได้โดยอิสระในระดับหนึ่ง โดยมีสภาท้องถิ่นเป็นผู้พิจารณาความเหมาะสมของการจ่าย ส่วนรายได้ที่ได้จากภาษีบำรุงท้องถิ่นจะนำไปพัฒนาท้องถิ่นให้เจริญก้าวหน้า ประชาชนจะมีความรู้สึกเป็นเจ้าของทรัพย์สินต่างๆ ของท้องถิ่นมากขึ้นเพราะมาจากเงินภาษีของตนส่วนหนึ่ง ซึ่งจะสร้างแรงจูงใจให้ประชาชนในท้องถิ่นช่วยในการดูแลบำรุงรักษาทรัพย์สินเหล่านั้นมากขึ้น ในส่วนรัฐบาลยังช่วยแบ่งเบาภาระรัฐบาลในการจัดเก็บการหารายได้ให้ท้องถิ่นต่างๆ รวมถึงการบำรุงและพัฒนาท้องถิ่นต่างๆ

เทศบาล เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นของรัฐรูปแบบหนึ่ง ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ.2496 สืบเนื่องมาจากประเทศไทยได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการปกครองมาเป็นระบอบประชาธิปไตยและได้พัฒนารูปแบบการปกครองส่วนท้องถิ่นมาตลอด โดยมีการส่งเสริมให้ประชาชนเรียนรู้การปกครองระบอบประชาธิปไตย หรือให้มีการปกครองตนเองของประชาชนภายในท้องถิ่น ซึ่งสามารถจะตอบสนองความต้องการของประชาชนในพื้นที่ได้อย่างแท้จริง เทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่มีอำนาจหน้าที่ในการดูแลและจัดการสาธารณะ เพื่อประโยชน์ของประชาชนในท้องถิ่นมีอิสระในการกำหนดนโยบายปกครอง การบริหาร การบริหารงานบุคคล การเงิน และการคลัง และมีอำนาจหน้าที่ของตนเองโดยเฉพาะในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น รายได้ที่ได้จัดหามาจากการเก็บภาษีนี้นั้นมีความสำคัญต่อแนวทางการขยายฐานภาษี การกำหนดอัตรากาญ และ การส่งเสริมเศรษฐกิจของประเทศ

ปัญหาและอุปสรรคในการจัดเก็บภาษี อาจเกิดจากประชาชนทั่วไปจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีท้องถิ่น เพราะไม่เข้าใจถึงข้อกำหนดหรือกฎเกณฑ์การเสียภาษี ซึ่งมักจะมีข้อซักถามว่า หลักเกณฑ์เงื่อนไขปฏิบัติเป็นอย่างไร เสียเท่าใด เมื่อไหร่ การที่ผู้ประกอบการทั่วไปหรือประชาชนมีความรู้เกี่ยวกับการเสียภาษีท้องถิ่น ไม่มากเท่าที่ควร อาจทำให้เสียเบี้ยปรับหรือเงินเพิ่มโดยใช่เหตุ(สำนักงานคลัง:2550) หรืออาจเกิดจากกระบวนการทำงานของเทศบาลหรือเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น อาทิ การสำรวจทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษีนี้นั้นอาจมีเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ เจ้าหน้าที่บางคนอาจไม่มีความรู้ความชำนาญพอที่จะตอบคำถามของผู้เสียภาษีได้ทั้งหมด เครื่องมือและอุปกรณ์อาจไม่รองรับต่อระบบงาน เป็นต้น ควรที่จะให้ความสำคัญทั้งทางด้านผู้เสียภาษี เจ้าหน้าที่ และกระบวนการทำงานเพื่อจะได้ส่งผลต่อการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นอย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ทั้งนี้ได้มีการจัดเก็บข้อมูลภาษีของพื้นที่จังหวัดลำพูนในปี 2557 ผลการจัดเก็บภาษีที่ได้ทั้งสิ้น 2,362 ล้านบาท ประมาณการได้กำหนดไว้ 2,488 ล้านบาท ผลการจัดเก็บภาษีในภาพรวมต่ำกว่าประมาณการจำนวน 125 ล้านบาท (ข้อมูลบรรยายสรุปจังหวัดลำพูน.2557:ออนไลน์) และในอดีตมีการศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดเชียงใหม่ จากการศึกษาข้อมูลการจัดเก็บรายได้ขององค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ปี 2543 ลดลงจากปี 2542 จำนวน 2 ล้านบาท (แววดาว ศรีคำสุข:2546) อีกทั้งยังไม่เคยมีการศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในเขตจังหวัดลำพูน จึงทำให้ผู้ศึกษาสนใจที่จะทำการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล เพื่อได้ทราบถึงกระบวนการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่และปัญหาด้านผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตจังหวัดลำพูนเพื่อเป็นแนวทางการ

พัฒนาแก้ไขต่อไป รวมถึงผู้ที่สนใจสามารถนำข้อมูลที่ได้ศึกษาไปใช้ประโยชน์ต่อไป จังหวัดลำพูน แบ่งเขตการปกครองเทศบาล โดยมีเทศบาลเมือง 1 แห่ง เทศบาลตำบล 35 แห่ง รวมจำนวนเทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูนมี 36 แห่ง ผู้ตอบแบบสอบถามเป็นเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้จำนวน 115 คน ซึ่ง เทศบาลมีหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ดังนั้น

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงปัญหาที่เกิดขึ้นจากการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่จัดเก็บภาษีของ เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะสามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนากระบวนการจัดเก็บภาษี ท้องถิ่น

ขอบเขตของการศึกษา

1. ขอบเขตเนื้อหา

ศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จาก เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาล คือ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีป้าย และ ภาษีบำรุงท้องที่

2. ขอบเขตประชากร

เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดเก็บรายได้และหัวหน้าส่วนการคลังของแต่ละเทศบาลจำนวน 36 แห่ง ในเขตจังหวัดลำพูนประกอบไปด้วยเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้และหัวหน้าส่วนการคลังรวม 115 ราย (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ก)

นิยามศัพท์

ปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น หมายถึง ข้อจำกัดหรือความไม่สะดวกในการจัดเก็บภาษี ท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานด้านจัดเก็บภาษี ประกอบด้วย ปัญหาทางด้านกระบวนการจัดเก็บ ภาษี และปัญหาด้านความรู้ของผู้เสียภาษี

ภาษีท้องถิ่น หมายถึง ภาษีที่ราชการส่วนท้องถิ่นเรียกเก็บเพื่อนำไปพัฒนา ในท้องถิ่นนั้น ๆ ได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ ภาษีป้ายและค่าธรรมเนียมต่าง ๆ

เจ้าหน้าที่เทศบาล หมายถึง เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเทศบาลเมืองและเทศบาลตำบลในเขตจังหวัดลำพูน



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การค้นคว้าอิสระครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อ ดังต่อไปนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล
2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและปัญหาในการจัดเก็บภาษี
3. ลักษณะการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1. ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล

เทศบาลถือว่าเป็นหน่วยการปกครองส่วนท้องถิ่น ที่จัดตั้งขึ้นในเขตชุมชนที่มีความเจริญและใช้ในการบริหารเมืองเป็นหลัก ซึ่งหลายประเทศประสบความสำเร็จในการใช้ “เทศบาล” เป็นเครื่องมือที่สำคัญในการปกครองประเทศ โดยเฉพาะประเทศที่พัฒนาแล้วทั้งหลาย สำหรับสังคมไทย เทศบาลเป็นรูปแบบการบริหารราชการส่วนท้องถิ่นในเขตชุมชนเมืองที่ใช้มาตั้งแต่ พ.ศ. 2476 จนถึงปัจจุบัน กฎหมายได้กำหนดให้จัดตั้งเทศบาลขึ้นได้ 3 ประเภท ดังนี้ (การปกครองท้องถิ่นไทย, 2557: ออนไลน์)

เทศบาลตำบล กระทรวงมหาดไทยได้กำหนดหลักเกณฑ์การจัดตั้งเทศบาลตำบลไว้อย่างกว้างๆ คือ มีรายได้จริงโดยไม่รวมเงินอุดหนุนในปีงบประมาณที่ผ่านมา ตั้งแต่ 12,000,000 บาทขึ้นไป มีประชากรตั้งแต่ 7,000 คนขึ้นไป และได้รับความเห็นชอบจากราษฎรในท้องถิ่นนั้น สำหรับในกรณีที่มีความจำเป็น เช่น การควบคุมการก่อสร้างอาคาร การแก้ปัญหาชุมชนแออัด การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การพัฒนาท้องถิ่น หรือการส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นในรูปเทศบาล กระทรวงมหาดไทยจะสั่งให้ดำเนินการยกฐานะสุขาภิบาลเป็นเทศบาลตำบลเฉพาะแห่งได้ หรือกรณีที่จังหวัดเห็นว่าสุขาภิบาลใดมีความเหมาะสม สมควรยกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลตำบลได้ ก็ให้จังหวัดรายงานไปให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาสั่งให้ดำเนินการยกฐานะสุขาภิบาลเป็นเทศบาลตำบลได้ โดยให้จังหวัดชี้แจงเหตุผลและความจำเป็น พร้อมทั้งส่งข้อมูลความเหมาะสมไปให้กระทรวงมหาดไทยพิจารณาด้วย

เทศบาลเมือง จะต้องเป็นท้องที่ที่เป็นที่ตั้งศาลากลางจังหวัดทุกแห่ง ให้ยกฐานะเป็นเทศบาลเมืองได้โดยไม่ต้องพิจารณาถึงหลักเกณฑ์อื่นๆ ประกอบ ส่วนท้องที่ที่มีประชากรเป็นที่ยังศาลากลางจังหวัดจะยกฐานะเป็นเทศบาลเมือง ต้องประกอบด้วยหลักเกณฑ์คือ เป็นท้องที่ที่มีพลเมืองตั้งแต่ 10,000 คนขึ้นไป มีรายได้พอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามกฎหมายกำหนดไว้ และมีพระราชกฤษฎีกายกฐานะเป็นเทศบาลเมือง

เทศบาลนคร เป็นท้องที่ที่มีพลเมืองตั้งแต่ 50,000 คนขึ้นไป มีรายได้พอแก่การปฏิบัติหน้าที่อันต้องทำตามกฎหมายกำหนดไว้ และมีพระราชกฤษฎีกายกฐานะขึ้นเป็นเทศบาลนคร

ทั้งนี้ในการบริหารงานมีการแบ่งโครงสร้างของเทศบาลออกเป็น 2 ส่วน คือ สภาเทศบาลและคณะเทศมนตรี สำหรับการปฏิบัติงานในหน้าที่ประจำในเทศบาล จะมีโครงสร้างทางเจ้าหน้าที่อีกส่วนหนึ่งเรียกว่าพนักงานเทศบาล (การปกครองท้องถิ่นไทย, 2557: ออนไลน์)

สภาเทศบาล ทำหน้าที่เป็นฝ่ายนิติบัญญัติ ซึ่งคอยควบคุมและตรวจสอบฝ่ายบริหารอันเป็นวิธิต่างแห่งการถ่วงดุลอำนาจ กำหนดให้สภาเทศบาลประกอบด้วยสมาชิกที่ได้รับการเลือกตั้งโดยตรงจากประชาชน และสมาชิกสภาเทศบาลนี้อยู่ในตำแหน่งได้คราวละ 5 ปี (ปัจจุบันมีการแก้ไขให้อยู่ในวาระคราวละ 4 ปี) ทั้งนี้จำนวนสมาชิกสภาเทศบาล จะมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับประเภทของเทศบาล ดังนี้

- | | | |
|------------------|-----------------|-------|
| - สภาเทศบาลตำบล | มีสมาชิกทั้งหมด | 12 คน |
| - สภาเทศบาลเมือง | มีสมาชิกทั้งหมด | 18 คน |
| - สภาเทศบาลนคร | มีสมาชิกทั้งหมด | 24 คน |

สภาเทศบาลนั้นมีประธานสภาคนหนึ่ง และรองประธานสภาคนหนึ่งโดยให้ผู้ว่าราชการแต่งตั้งมาจากสมาชิกสภาเทศบาลตามมติของสภาเทศบาล กล่าวคือ ให้ผู้ว่าราชการจังหวัดเป็นผู้เรียกประชุมสภาเทศบาลครั้งแรกภายใน 90 วัน นับแต่การเลือกตั้งสมาชิกสภาเทศบาลเสร็จสิ้นแล้ว ให้สมาชิกสภาเทศบาลประชุมเลือกกันเองจากสมาชิกด้วยกัน จะเลือกบุคคลอื่นนอกจากสมาชิกสภาเทศบาลไม่ได้ ประธานสภามีหน้าที่ดำเนินกิจการของสภาเทศบาลให้เป็นไปตามระเบียบข้อบังคับการประชุมเทศบาลควบคุมบังคับบัญชาข้าราชการความสงบ และเป็นตัวแทนสภาในกิจการภายนอก

คณะเทศมนตรี ฝ่ายบริหารกิจการของเทศบาล ได้แก่ คณะเทศมนตรี ซึ่งอำนาจในการบริหารงานอยู่ที่คณะเทศมนตรี โดยคณะเทศมนตรีเลือกมาจากสมาชิกสภาเทศบาลที่สมาชิกสภาเทศบาลมีมติเห็นชอบซึ่งประกอบด้วยนายกเทศมนตรี และเทศมนตรี อีก 2-4 คน ตามฐานะเทศบาลคือ กรณีที่เป็นเทศบาลเมืองและเทศบาลตำบล ให้มีเทศมนตรีได้ 2 คน ซึ่งเมื่อรวมนายกเทศมนตรี

เป็นคณะเทศมนตรีแล้ว มีจำนวน 3 คน และกรณีที่เป็นเทศบาลนคร ให้มีเทศมนตรีได้ 4 คน ซึ่งเมื่อรวมนายกเทศมนตรีเป็นคณะ เทศมนตรีแล้วมีจำนวน 5 คน สำหรับเทศบาลเมืองที่มีรายได้จากการจัดเก็บปีละ 20 ล้านบาทขึ้นไป ให้มีเทศมนตรีเพิ่มขึ้นอีกหนึ่งคน

พนักงานเทศบาล พนักงานเทศบาลเป็นเจ้าหน้าที่ท้องถิ่นของเทศบาลที่ปฏิบัติงานอันเป็นภารกิจประจำสำนักงานหรืออาจจะนอกสำนักงานก็ได้ ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนอย่างใกล้ชิด เพราะหน้าที่ของเทศบาลนั้นต้องติดต่อและให้บริการแก่ประชาชนตั้งแต่เกิดจนตาย ทั้งในเรื่องงานการทะเบียน การสาธารณสุข โภค การศึกษา การรักษาความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สิน ซึ่งนับว่าเป็นภาระหน้าที่ที่ใกล้ชิดกับประชาชนในท้องถิ่นมาก ซึ่งต่างกับคณะเทศมนตรีที่ว่าคณะเทศมนตรีรับผิดชอบและภารกิจในลักษณะของการ “ทำอะไร” ส่วนการ “ทำอย่างไร” ก็จะเป็นหน้าที่ของพนักงานเทศบาล โดยมีปลัดเทศบาลเป็นผู้รับผิดชอบ

รายได้ของเทศบาล เนื่องจากเทศบาลเป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ดังนั้นจึงมีอิสระในการดำเนินการบริหารงานคลังของตนเองได้ภายในขอบเขตหนึ่ง และเพื่อที่จะให้การบริหารงานคลังของเทศบาลทุกแห่งมีลักษณะสอดคล้องเป็นระบบเดียวกัน และสามารถดำเนินไปได้อย่างมีประสิทธิภาพประสิทธิผล ตามพระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 10 พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติรายได้เทศบาล พ.ศ. 2497 ได้กำหนดว่าเทศบาลอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. 2558: ออนไลน์)

พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496 และที่แก้ไขเพิ่มเติมจนถึงฉบับที่ 10 พ.ศ. 2542 มาตรา 6 บัญญัติว่าเทศบาลอาจมีรายได้ดังต่อไปนี้ (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544: ออนไลน์)

- 1) ภาษีอากรตามแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้
- 2) ค่าธรรมเนียม ค่าใบอนุญาต และค่าปรับตามแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้
- 3) รายได้จากทรัพย์สินของเทศบาล
- 4) รายได้จากสาธารณูปโภคและเทศพาณิชย์
- 5) พันธบัตร หรือ เงินกู้ ตามแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้
- 6) เงินกู้จากกระทรวง ทบวง กรม องค์กร หรือนิติบุคคลต่าง ๆ
- 7) เงินอุดหนุนจากรัฐบาลหรือองค์การบริหารส่วนจังหวัด
- 8) เงินและทรัพย์สินอย่างอื่นที่มีผู้อุทิศให้

9) รายได้อื่นใดตามแต่จะมีกฎหมายกำหนดไว้

พระราชบัญญัติรายได้อื่น พ.ศ.2497 มาตรา10-13 กำหนดรายได้ของเทศบาล ดังนี้

- 1) ภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- 2) ภาษีบำรุงท้องที่
- 3) ภาษีป้าย
- 4) อากรการฆ่าสัตว์
- 5) ภาษีมูลค่าเพิ่ม
- 6) ภาษีธุรกิจเฉพาะ
- 7) ภาษีและค่าธรรมเนียมรถยนต์หรือล้อเลื่อน
- 8) ภาษีบำรุงเทศบาลจากอกรข้าวและภาษีการซื้อ โภคภัณฑ์จากน้ำมันเบนซิน
- 9) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตขายสุรา
- 10) ค่าธรรมเนียมใบอนุญาตในการเล่นการพนัน
- 11) ใบอนุญาตค่าธรรมเนียมและค่าปรับ
- 12) เงินอุดหนุนจากงบประมาณแผ่นดิน

จากข้อมูลเบื้องต้นภาษีที่เทศบาลจัดเก็บเองที่สำคัญนั้น ได้แก่ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย

2. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีและปัญหาในการจัดเก็บภาษี

2.1 แนวคิดเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี

ระบบภาษีที่ดีนั้นจะต้องได้รับการร่วมมือในการเสียภาษีด้วยดีจากประชาชน กล่าวคือ ประชาชนที่มีหน้าที่เสียภาษีให้แก่รัฐนั้นจะยินยอมเสียภาษีให้แก่รัฐด้วยดี โดยไม่พยายามหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี ทั้งนี้เพราะว่าการที่ประชาชนให้ความร่วมมือในการเสียภาษี จะทำให้รัฐบาลเก็บภาษีได้มากและเสียค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บน้อย ในกรณีตรงข้ามถ้าหากประชาชนไม่ให้ความร่วมมือในการเสียภาษีแก่รัฐแล้วจะทำให้รัฐบาลประสบกับความยุ่งยากในการจัดเก็บภาษีมากซึ่งจะทำให้ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บภาษีสูง และจะเก็บภาษีได้น้อยไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย ดังนั้น ปัญหาสำคัญที่สุดในการจัดเก็บภาษีก็คือ ทำอย่างไรจึงจะทำให้ประชาชนให้ความร่วมมือหรือยินยอมเสีย

ภาษีแก่รัฐโดยสมัครใจ การที่ประชาชนจะยินยอมเสียภาษีแก่รัฐด้วยความสมัครใจหรือมีจิตสำนึกในการเสียภาษีนาน้อยแค่ไหนนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัยต่างๆ มากมาย ดังต่อไปนี้ (เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม, 2543:143)

1) ขึ้นอยู่กับการเห็นความสำคัญของการเสียภาษี ถ้าหากประชาชนผู้มีหน้าที่ต้องเสียภาษีนั้น เห็นถึงประโยชน์หรือความสำคัญของการเสียภาษีแล้ว ความยินยอมหรือการให้ความร่วมมือในการเสียภาษีแก่รัฐก็จะมีมาก แต่ในกรณีตรงกันข้ามถ้าหากประชาชนมองไม่เห็นประโยชน์ของภาษีที่ตนเสียไปแล้ว ความยินยอมเสียภาษีของประชาชนก็จะต่ำ

2) ขึ้นอยู่กับประสิทธิภาพในการบริหารงานและการใช้เงินของรัฐ ความสมัครใจในการเสียภาษีของประชาชนนั้น อาจพิจารณาได้จากประสิทธิภาพในการบริหารงานและประสิทธิภาพในการใช้เงินของรัฐบาล ถ้าหากรัฐบาลบริหารงานอย่างมีประสิทธิภาพ และเงินภาษีทุกบาททุกสตางค์ได้ถูกนำไปใช้อย่างคุ้มค่าแล้วก็จะช่วยให้ความสมัครใจในการเสียภาษีของประชาชนมีมาก

3) ขึ้นอยู่กับความเป็นธรรมในการเสียภาษี การที่จะทำให้ประชาชนผู้เสียภาษีแต่ละคนให้ความร่วมมือในการเสียภาษีให้แก่วัฒนบาลนั้น ระบบของภาษีอากรที่จัดเก็บนั้นจะต้องให้เป็นธรรมแก่ผู้เสียภาษีทุกคนด้วย ความเป็นธรรมในการจัดเก็บภาษีนั้นจะต้องพิจารณาทั้งความเป็นธรรมในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท และความเป็นธรรมในการบริหารการจัดเก็บด้วย กล่าวคือภาษีที่เก็บนั้นควรจะเก็บจากประชาชนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึง มิใช่มุ่งที่จะเก็บจากผู้เสียภาษีอยู่กลุ่มหนึ่งกลุ่มใดโดยเฉพาะ นอกจากนี้ในการปฏิบัติการจัดเก็บภาษีแต่ละชนิดนั้นจะต้องเก็บจาก ผู้มีหน้าที่เสียภาษีชนิดนั้นอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ในกรณีที่มีการจัดเก็บภาษีไม่ทั่วถึงหรือมีการเลือกปฏิบัตินั้นจะก่อให้เกิดความไม่เป็นธรรมในหมู่ผู้เสียภาษีชนิดนั้น ซึ่งเป็นเหตุผลสำคัญทำให้ประชาชนพยายามหลบเลี่ยงการเสียภาษี

4) ขึ้นอยู่กับการลงโทษของกฎหมายและการลงโทษของสังคม เนื่องจากภาษีเป็นสิ่งที่รัฐบาลบังคับการจัดเก็บเงินได้หรือผลประโยชน์ไปจากประชาชน ดังนั้น ประชาชนย่อมจะไม่อยากเสียผลประโยชน์ของตนแก่รัฐบาล นอกเสียจากว่าผู้เสียภาษีนั้นจะได้เห็นถึงความสำคัญของภาษี และรัฐบาลหรือสังคมมีการลงโทษผู้มีเจตนาหลบเลี่ยงภาษีอย่างรุนแรง การป้องกัน การหลบเลี่ยงการเสียภาษีจะทำให้ผลเมื่อมีทั้งการลงโทษโดยกฎหมาย และการลงโทษโดยสังคม

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษี

ในทางปฏิบัติองค์กรปกครองท้องถิ่นในประเทศไทยเกือบทุกแห่ง จัดเก็บรายได้เอง จากภาษีและค่าธรรมเนียมได้น้อยมาก ไม่เต็มเม็ดเต็มหน่วย มีสาเหตุจากปัญหาและอุปสรรคในหลาย ด้าน เช่น ข้อจำกัดทางสภาพขององค์กร บุคลากรในการจัดเก็บภาษี ความไม่รู้เรื่องภาษี และการนำเงิน จากภาษีที่จัดเก็บได้ไปพัฒนาได้อย่างไร ปัญหาการจัดเก็บภาษีขาดประสิทธิภาพ ปัญหาความไม่ เพียงธรรมในระหว่างผู้เสียภาษี การจัดเก็บภาษีได้บางราย บางรายจ่ายครั้งเดียว บางรายไม่ยอมจ่าย ซึ่งการประชาสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับผู้มีหน้าที่เสียภาษีขาดประสิทธิภาพ ปัญหาในเรื่องเหล่านี้ หากไม่ได้รับการแก้ปัญหาจะทำให้ปัญหาบานปลาย องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจะขาดความชอบ ธรรมในการจัดเก็บภาษี ไม่สามารถที่จะบังคับในการจัดเก็บภาษีจากประชาชนได้อีกต่อไป ปัญหาที่ สำคัญอีกประการหนึ่ง คือ ฐานข้อมูลตามแผนที่ภาษีเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา ข้อมูลปรับปรุงไม่เป็น ปัจจุบัน หรือ ขาดงบประมาณในการจัดทำแผนที่ภาษี หรือ การจัดทำแผนที่ภาษีไม่ประสบความสำเร็จ(ทองเปียน สําราชู:2556)

3. ลักษณะการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น

ภาษีที่จัดเก็บในเทศบาล ประกอบด้วยภาษีที่สำคัญ คือ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุง ท้องที่ และภาษีป้าย

3.1 ภาษีโรงเรือนและที่ดิน หมายถึง ภาษีที่จัดเก็บจากโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้าง อย่างอื่นๆ กับที่ดินที่ใช้ประโยชน์ต่อเนื่องไปกับโรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างนั้น ทรัพย์สินที่ต้องเสีย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน ได้แก่ อาคาร โรงเรือน สิ่งปลูกสร้างต่างๆ กับที่ดินต่อเนื่องซึ่งใช้ปลูกสร้าง อาคาร โรงเรือน สิ่งปลูกสร้างนั้นๆ รวมถึง บริเวณที่ต่อเนื่องกันซึ่งตามปกติใช้ประโยชน์ไปด้วยกัน กับอาคาร โรงเรือน สิ่งปลูกสร้างนั้นๆ ซึ่งเจ้าของกรรมสิทธิ์ได้นำทรัพย์สินดังกล่าวออกหา ผลประโยชน์ตอบแทนนอกเหนือจากการอยู่อาศัยของตนเองโดยปกติหรือให้ผู้อื่นเช่าไปใช้ประโยชน์ ไม่ว่าจะมียาค่าตอบแทนหรือไม่ก็ตาม (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2544: ออนไลน์)

ผู้มีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน คือ เจ้าของทรัพย์สิน เจ้าของโรงเรือน หรือสิ่งปลูกสร้าง ระยะเวลาการยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน (ภรด.2) ณ สำนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ที่โรงเรือนหรือสิ่งปลูกสร้างนั้นตั้งอยู่ภายในเดือน กุมภาพันธ์ของทุกปี

ฐานภาษี คือ ค่ารายปีของทรัพย์สินซึ่งหมายถึง จำนวนเงินซึ่งทรัพย์สินนั้น สมควรให้เช่าได้ในปีหนึ่งๆ ในกรณีที่ทรัพย์สินนั้นให้เช่าและค่าเช่านั้นเป็นจำนวนเงินอันสมควรที่จะ ให้เช่าได้ให้ถือค่าเช่านั้นเป็นค่ารายปี (กรมการปกครอง, 2552:119)

การคำนวณภาษี การประเมินค่ารายปี และอัตราภาษี ภาษีโรงเรือนและที่ดิน คิดจากค่ารายปีของทรัพย์สิน ในอัตราร้อยละ 12.5 ของค่ารายปี เช่น บ้านให้เช่า มีค่ารายปี 12,000 บาท ค่าภาษีจะเท่ากับ $12,000 \times 12.5 / 100$ เป็นเงิน 1,500 บาท ค่ารายปีของทรัพย์สิน หมายถึง จำนวนเงินซึ่งทรัพย์สินนั้นสมควรให้เช่าได้ในปีหนึ่งๆ เช่น บ้านให้เช่าเดือนละ 1,000 บาท

กำหนดระยะเวลาให้ยื่นแบบแสดงรายการ ให้ผู้รับประเมินยื่นแบบแจ้งรายการเพื่อเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน (ภ.ร.ด.2) ต่อพนักงานเจ้าหน้าที่ในท้องที่ซึ่งทรัพย์สินนั้นตั้งอยู่ ภายในเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี

3.2 ภาษีบำรุงท้องที่ หมายถึง ภาษีที่จัดเก็บจากเจ้าของที่ดินตามราคาปานกลางที่ดิน และตามบัญชีอัตราภาษีบำรุงท้องที่ ที่ดินที่ต้องเสียภาษีบำรุงท้องที่ ได้แก่ ที่ดินที่เป็นของบุคคลหรือ คณะบุคคลไม่ว่าจะเป็นบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ซึ่งมีกรรมสิทธิ์ในที่ดินหรือสิทธิครอบครอง อยู่ในที่ดินที่ไม่เป็นกรรมสิทธิ์ของเอกชน ที่ดินที่ต้องเสียภาษี คือ พื้นที่ดินและพื้นที่ที่เป็นภูเขาหรือที่มี น้ำด้วย โดยไม่เป็นที่ดินที่เจ้าของที่ดิน ได้รับยกเว้นภาษีหรืออยู่ในเกณฑ์ลดหย่อน(สำนักงาน คณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544: ออนไลน์)

ผู้มีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ คือ ผู้ที่เป็นเจ้าของที่ดินในวันที่ 1 มกราคม ของปีใดมีหน้าที่เสียภาษีสำหรับปีนั้น และมีหน้าที่ยื่นแบบแสดงรายการที่ดินเป็นรายแปลง โดยยื่น ภายในเดือนมกราคมของปีแรก ในกรณีที่เป็นเจ้าของที่ดินใหม่หรือจำนวนที่ดินเดิมได้เปลี่ยนแปลง ไป

การยื่นเสียภาษี ผู้ต้องเสียภาษีให้ยื่นแบบแสดงรายการที่ดินต่อเจ้าพนักงาน ประเมินภายในสามสิบวันนับแต่วันที่มีการเปลี่ยนแปลง โดยสถานที่ยื่นแบบรายการให้ยื่นต่อเจ้า พนักงานประเมิน ณ สำนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ดินตั้งอยู่ การชำระภาษีนั้น ผู้เสีย ภาษีจะต้องนำเงินไปชำระต่อเจ้าพนักงาน ณ สำนักงานขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นกำหนดโดย ประกาศล่วงหน้าไว้ไม่น้อยกว่าสามสิบวันภายในเดือนเมษายนของทุกปี ในกรณีได้รับแจ้งการ ประเมินภายหลังเดือนมีนาคม ให้ชำระภาษีภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งการประเมิน หลังจากเจ้าพนักงานได้รับแบบรายการแล้ว เจ้าพนักงานจะทำการตรวจสอบและประเมินภาษีโดยเจ้า พนักงานประเมินภาษีให้แล้วเสร็จ และทำการแจ้งการประเมินภายในเดือนมีนาคมแรก กรณีที่ดิน อยู่ในเขตเทศบาลหรือนอกเขตเทศบาลที่ไม่มีกำนัน เจ้าพนักงานประเมินต้องแจ้งการประเมินเป็น หนังสือไปยังผู้ซึ่งมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ ส่วนกรณีที่ดินอยู่นอกเขตเทศบาลที่มีกำนันเจ้า

พนักงานจะต้องประเมินปิดประกาศแจ้งการประเมินไว้ ณ ที่ว่าการอำเภอ ที่ทำการกำนัน และที่ทำการผู้ใหญ่บ้าน(สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544: ออนไลน์)

ขั้นตอนการยื่นเสียภาษี การยื่นแบบพิมพ์ ให้เจ้าของที่ดินในวันที่ 1 มกราคมของปีใด มีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ในปีนั้นและยื่นแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.5) ต่อพนักงานประเมิน ณ สำนักงานเขตที่ดินตั้งอยู่

กำหนดระยะเวลาให้ยื่นแบบแสดงรายการ

- ในปีแรกที่มีการตีราคาปานกลางของที่ดิน ให้เจ้าของที่ดินหรือผู้แทนยื่นแบบแสดงรายการที่ดิน (ภ.บ.ท.5) ภายในเดือนมกราคมของปี และให้ใช้ได้ทุกปีในรอบระยะเวลาสี่ปีนั้น

- บุคคลใดเป็นเจ้าของที่ดินขึ้นใหม่ หรือจำนวนเนื้อที่ดินเดิมของเจ้าของที่ดินผู้ใดได้เปลี่ยนแปลงไป หรือเจ้าของที่ดินผู้ใดได้เปลี่ยนแปลงการใช้ที่ดิน อันเป็นเหตุให้มีการลดหย่อนที่ดินเปลี่ยนแปลงไป หรือมีเหตุอย่างอื่นทำให้อัตราภาษีบำรุงท้องที่สำหรับที่ดินเปลี่ยนแปลงไป ให้เจ้าของที่ดินผู้นั้นแจ้งเหตุการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวข้างต้นต่อเจ้าพนักงานประเมินภายในสามสิบวันนับตั้งแต่วันที่เหตุแห่งการเปลี่ยนแปลงนั้นๆ (กรมการปกครอง. 2552:354)

3.3 ภาษีป้าย หมายถึง ภาษีที่จัดเก็บจากป้ายแสดงชื่อ ยี่ห้อ หรือเครื่องหมาย ที่ใช้ในการประกอบการค้าหรือประกอบกิจการอื่นเพื่อหารายได้ หรือโฆษณาการค้าหรือกิจการอื่นเพื่อหารายได้ไม่ว่าจะแสดงหรือโฆษณาไว้ที่วัตถุใดๆ ด้วยอักษรภาพ หรือ เครื่องหมายที่เขียน แกะสลัก จารึก หรือทำให้ปรากฏด้วยวิธีอื่น ผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้าย คือ เจ้าของป้าย หรือผู้ครอบครองป้าย (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544: ออนไลน์)

ป้ายที่จะต้องเสียภาษีตามพระราชบัญญัติป้าย พ.ศ.2510 นี้ ต้องเข้าลักษณะตามความในมาตรา 6 ดังนี้

- 1) จะต้องเป็นป้ายแสดงชื่อเพื่อหารายได้
- 2) จะต้องเป็นป้ายแสดงยี่ห้อเพื่อหารายได้
- 3) จะต้องเป็นป้ายแสดงเครื่องหมายที่ใช้ในการประกอบการค้าเพื่อหารายได้
- 4) จะต้องเป็นเครื่องหมายที่ใช้ประกอบกิจการอื่นเพื่อหารายได้
- 5) จะต้องเป็นการโฆษณาการค้าเพื่อหารายได้

6) จะต้องเป็นการโฆษณากิจการอื่นเพื่อหารายได้ค่าบริการ

ไม่ว่าป้ายนั้นจะได้แสดงโฆษณาไว้ที่วัตถุใดๆ ด้วยอักษร ภาพ หรือเครื่องหมายที่เขียนแกะสลัก จารึกหรือทำให้ปรากฏด้วยวิธีอื่น

ผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้ายคือ เจ้าของป้าย แต่ในกรณีที่ปรากฏแก่พนักงานเจ้าหน้าที่ว่าไม่มีผู้ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย (ภ.ป.1) สำหรับป้ายใด เมื่อพนักงานเจ้าหน้าที่หาตัวเจ้าของป้ายนั้น ได้ ให้ถือว่าผู้ครอบครองป้ายนั้นเป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้าย ถ้าไม่อาจหาตัวผู้ครอบครองป้ายนั้น ได้ให้ถือว่าเจ้าของหรือผู้ครอบครองอาคาร หรือที่ดินที่ป้ายนั้นติดตั้งหรือแสดงอยู่เป็นผู้มีหน้าที่เสียภาษีป้าย

ขั้นตอนการชำระภาษีป้าย การยื่นแบบแสดงรายการเพื่อเสียภาษีป้าย ผู้เป็นเจ้าของป้ายจะต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย ภายในเดือนมีนาคมของทุกปี กรณีที่ติดตั้งป้ายใหม่จะต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้าย ภายใน 15 วันนับแต่วันที่ติดตั้งใหม่(สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544: ออนไลน์)

กำหนดระยะเวลาให้ยื่นแบบแสดงรายการ ให้เจ้าของป้ายซึ่งจะต้องเสียภาษีป้าย ยื่นแบบแสดงรายการภาษีป้ายตามแบบและวิธีการที่กระทรวงมหาดไทยกำหนด ภายในเดือนมีนาคมของปี ให้เจ้าของป้ายมีหน้าที่เสียภาษีป้ายโดยเสียเป็นรายปี ยกเว้นป้ายที่เริ่มติดตั้งหรือแสดงในปีแรกให้เสียภาษีป้ายตั้งแต่วันที่เริ่มติดตั้ง หรือแสดงจนถึงวันสิ้นปี และให้คิดภาษีป้ายเป็นรายงวด งวดละสามเดือนของปี โดยเริ่มเสียภาษีป้ายตั้งแต่วัดที่ติดตั้งป้ายจนถึงงวดสุดท้ายของปี ทั้งนี้เป็นไปตามอัตราที่กำหนดในกฎกระทรวง

4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

จากการศึกษาเอกสารและการศึกษาที่เกี่ยวข้องสรุปได้ดังนี้

แหวดาว ศรีคำสุข (2546) ได้ศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดเชียงใหม่โดยการใช้แบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่น จำนวน 184 แห่ง ได้รับการตอบกลับมา 113 รายจากกลุ่มตัวอย่าง ผลที่ได้จากการศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีแต่ละด้านมีดังนี้

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน ปัญหาที่พบในระดับมาก คือ ด้านเจ้าหน้าที่นั้น พบว่าจำนวนเจ้าหน้าที่มีไม่เพียงพอและขาดผู้เชี่ยวชาญด้านภาษีให้คำแนะนำ รวมถึงการประเมินค่าภาษี และกำหนดค่าภาษีมีความยุ่งยาก ทางด้านผู้เสียภาษีนั้น พบว่าไม่เข้าใจใน

กฎระเบียบข้อบังคับของพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับภาษีบำรุงท้องที่ซึ่งอาจส่งผลทำให้แจ้งข้อความเท็จ หรือหลักฐานเท็จเพื่อหลีกเลี่ยงคำนวณค่าภาษี และผู้เสียภาษีไม่ยื่นแบบแสดงรายการทรัพย์สิน (ภ.ร.ด.) ภายในกำหนดเวลา ดังนั้นหน่วยงานควรจัดหาเจ้าหน้าที่ผู้มีหน้าที่จัดเก็บภาษีให้เพียงพอ จัดหาผู้เชี่ยวชาญทางด้านภาษี มาให้คำแนะนำและอบรมแก่เจ้าหน้าที่อย่างสม่ำเสมอ และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ให้แก่ผู้เสียภาษี

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีป้าย ปัญหาที่พบในระดับมาก คือ การดำเนินคดีต่อผู้ที่ไม่ยื่นแบบแสดงรายการป้าย ภายในกำหนดเวลาทำได้ยาก และผู้เสียภาษีไม่เข้าใจในกฎระเบียบข้อบังคับ ของพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับภาษีบำรุงท้องที่ ดังนั้นหน่วยงานควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ การอบรม หรือแจกเอกสารเผยแพร่ที่เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีป้าย ให้แก่ผู้เสียภาษี รวมถึงจัดให้มีเจ้าหน้าที่คอยให้คำแนะนำแก่ผู้เสียภาษีอย่างสม่ำเสมอ

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ ปัญหาที่พบในระดับมาก คือ ด้านเจ้าหน้าที่ นั้น พบว่ามีความยุ่งยากในการสำรวจที่ดินเพื่อเสียภาษีบำรุงท้องที่ ทำให้ต้องมีการเร่งรัดจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ที่ค้างชำระซึ่งค่อนข้างล่าช้าและยุ่งยาก อีกทั้งจำนวนเจ้าหน้าที่ไม่เพียงพอ ด้านผู้เสียภาษีนั้น พบว่าผู้เสียภาษีไม่เข้าใจในกฎระเบียบข้อบังคับ ของพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้องกับภาษีบำรุงท้องที่ ดังนั้นหน่วยงานควรมีการวางแผนในการสำรวจที่ดินให้ชัดเจนและมอบหมายเจ้าหน้าที่ที่มีความรู้และความสามารถเฉพาะด้านในการเข้าไปสำรวจที่ดินเพื่อเสียภาษี รวมทั้งผู้เข้าไปสำรวจจะต้องมีมนุษย์สัมพันธ์ที่ดีกับเจ้าของที่ดิน เพื่อเจ้าของที่ดินจะได้อำนวยความสะดวกให้การสำรวจที่ดิน จัดอบรมให้เจ้าหน้าที่ที่มีความรู้ในการสำรวจที่ดินอย่างสม่ำเสมอ และจัดให้มีการประชาสัมพันธ์ เกี่ยวกับการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดินให้แก่ผู้เสียภาษี

ปวิจิตร พูลสระภู (2553) ได้ศึกษาปัญหาการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยใช้แบบสอบถามจากเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด จำนวนทั้งสิ้น 130 คน วิเคราะห์โดยใช้สถิติ T-test และ F-testซึ่งได้มาจากการเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง ผลที่ได้จากการศึกษาคือ

เจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถามส่วนมากเป็นผู้ชาย อายุระหว่าง 31-40 ปี จบการศึกษาระดับปริญญาตรี ตำแหน่งเจ้าพนักงานการเงินและบัญชี ระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 10 ปี เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์ในการทำงาน เห็นว่า มีปัญหาการจัดเก็บภาษีของ องค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอ

เมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้านทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับค่าเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย คือ ด้านประชาชนผู้เสียหาย ด้านกลไกและโครงสร้างของระบบภาษี ด้านบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี และด้านบริหารการจัดเก็บภาษี

เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี จำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่งหน้าที่และประสบการณ์ในการทำงาน เห็นว่ามีปัญหาในการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด โดยรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษี ที่จบการศึกษาระดับ ปวส. เห็นว่า มีปัญหาด้านกลไกและโครงสร้างของระบบภาษีมากกว่าเจ้าหน้าที่ที่จบการศึกษาระดับ ปวช. และ ปริญญาโท และเจ้าหน้าที่ที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรี เห็นว่ามีปัญหาดังกล่าวมากกว่าเจ้าหน้าที่ที่จบการศึกษาระดับปริญญาโท

สมฤทัย มานิตย์ (2554) ได้ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสิงห์บุรี โดยการใช้แบบสอบถามจากหัวหน้าจัดเก็บรายได้และเจ้าหน้าที่จัดเก็บรายได้ จำนวน 68 คน ผลที่ได้จากการศึกษาคือ

เจ้าหน้าที่ที่ตอบแบบสอบถามตำแหน่งหัวหน้างานจัดเก็บรายได้และเจ้าพนักงานจัดเก็บรายได้ โดยส่วนมากเป็นเพศหญิง อายุระหว่าง 45-50 ปี ระดับการศึกษาปริญญาตรีจบสาขาการบัญชี ประสบการณ์ทำงาน มากกว่า 3-5 ปี ผลกระทบของปัจจัยที่ส่งผลต่อการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสิงห์บุรี ภาพรวมทั้ง 5 ด้าน ส่งผลกระทบอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อวิเคราะห์เป็นรายข้อพบว่า มีผลกระทบเรียงลำดับจากข้อที่มีค่าเฉลี่ยมากไปน้อย คือ ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบภาษีส่วนท้องถิ่นของผู้เสียหาย รองลงมาคือ ปัจจัยด้านเอกสารยื่นแบบภาษีบำรุงท้องถิ่น ปัจจัยด้านการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่น ปัจจัยด้านการบริการและประชาสัมพันธ์ และปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบภาษีส่วนท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่พนักงาน

จากการศึกษาจึงทำให้ทราบว่าปัจจัยด้านใดที่ส่งผลกระทบในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดสิงห์บุรี คือ ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบภาษีส่วนท้องถิ่นของผู้เสียหาย ซึ่งส่งผลกระทบในระดับมาก เป็นสาเหตุทำให้รายได้ในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของจังหวัดสิงห์บุรีลดลง จึงจำเป็นต้องหาแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดสิงห์บุรี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ผู้ศึกษามีวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ประชากร
2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา
3. การวิเคราะห์ข้อมูล
4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ประชากร

ประชากร ได้แก่ หัวหน้าส่วนการคลังและเจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในจังหวัดลำพูน จำนวน 115 ราย จากเทศบาลจำนวน 36 แห่ง

2. เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม โดยแบ่งออกเป็น

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 2 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับระดับของปัญหาจากการเก็บภาษี แบ่งออกเป็น 2 ข้อ

- (1) ปัญหาด้านกระบวนการ ได้แก่ ปัญหาด้านบุคลากร ปัญหาด้านระบบการจัดการปัญหาด้านงบประมาณ ปัญหาด้านความร่วมมือ
- (2) ปัญหาด้านผู้เสียภาษี ได้แก่ ปัญหาด้านผู้เสียภาษี โรงเรือนและที่ดิน ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย

ส่วนที่ 3 ข้อเสนอแนะ

3. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถามในส่วนที่ 1 จะนำมาวิเคราะห์โดยค่าความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) และค่าเฉลี่ย (Mean) และจะนำเสนอข้อมูลที่วิเคราะห์ในลักษณะข้อมูลเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) เพื่ออธิบายลักษณะต่างๆ ไปของข้อมูลที่รวบรวมได้

ลักษณะของคำถามในส่วนที่ 2 ศึกษาถึงปัญหาด้านกระบวนการ ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านระบบการจัดการ ด้านความร่วมมือ และด้านงบประมาณ ศึกษาถึงปัญหาด้านผู้เสียหาย ได้แก่ ภาษี โรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย โดยใช้การวัดระดับมาตราประมาณค่า ของลิเคอร์ท (Likert Scale) โดยมีเกณฑ์วัดระดับปัญหาให้เรียงลำดับระดับปัญหาจากลำดับ ดังนี้ (สิน พันธุ์พินิจ, 2547)

| | | |
|----------------------|---|-------|
| ระดับปัญหามากที่สุด | 5 | คะแนน |
| ระดับปัญหามาก | 4 | คะแนน |
| ระดับปัญหาปานกลาง | 3 | คะแนน |
| ระดับปัญหาน้อย | 2 | คะแนน |
| ระดับปัญหาน้อยที่สุด | 1 | คะแนน |

ผลที่ได้จากการวัดระดับปัญหาจะนำมาหาค่าเฉลี่ยและแปลผล ดังนี้

| | |
|----------------------------|--------------------------|
| ค่าเฉลี่ยคะแนน 4.51 – 5.00 | เป็นระดับปัญหามากที่สุด |
| ค่าเฉลี่ยคะแนน 3.51 – 4.50 | เป็นระดับปัญหามาก |
| ค่าเฉลี่ยคะแนน 2.51 – 3.50 | เป็นระดับปัญหาปานกลาง |
| ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.51 – 2.50 | เป็นระดับปัญหาน้อย |
| ค่าเฉลี่ยคะแนน 1.00 – 1.50 | เป็นระดับปัญหาน้อยที่สุด |

ลักษณะของคำถามในส่วนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลข้อเสนอแนะ ใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยสรุป แปลความหมายและแจกแจงความถี่ แล้วนำเสนอด้วยการพรรณนาความ

4. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้นำหลักสถิติมาประกอบการวิเคราะห์แบบสอบถาม ดังนี้

- 2.1 สถิติพื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
- 2.2 สถิติในการทดสอบสมมุติฐาน ได้แก่ t-test และ F-test (One-way ANOVA)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากร ได้แก่ หัวหน้าส่วนการคลังและพนักงานจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำนวน 36 แห่ง จากประชากร 115 ราย โดยทำการส่งแบบสอบถามจำนวน 115 ชุดไปยังแต่ละเทศบาลทางไปรษณีย์ และเก็บข้อมูลบางส่วนด้วยตนเอง จากผลการศึกษารวบรวมแบบสอบถามได้จำนวน 91 ชุด คิดเป็นร้อยละ 79.13 โดยการวิเคราะห์ได้แบ่งเป็น 4 ส่วนประกอบด้วย

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ

เจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เทศบาลเกี่ยวกับปัญหาการ

จัดเก็บภาษีท้องถิ่น ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำแนกตาม เพศ อายุ

ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาปฏิบัติงาน

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษี

ท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง

และ

ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน

| ข้อมูลทั่วไป | จำนวน | ร้อยละ |
|--------------|-------|--------|
| เพศ | | |
| ชาย | 31 | 34.1 |
| หญิง | 60 | 65.9 |
| รวม | 91 | 100.0 |

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละข้อมูลทั่วไปจำแนกตามตัวแปรเพศ อายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน (ต่อ)

| | | |
|----------------------------------|----|-------|
| อายุ | | |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 19 | 20.9 |
| 31 - 40 ปี | 40 | 44.0 |
| 41 - 50 ปี | 17 | 18.6 |
| 51 - 60 ปี | 15 | 16.5 |
| รวม | 91 | 100.0 |
| ระดับการศึกษา | | |
| ต่ำกว่า ปริญญาตรี หรือกำลังศึกษา | 13 | 14.3 |
| ปริญญาตรี | 61 | 67.0 |
| ปริญญาโท | 17 | 18.7 |
| รวม | 91 | 100.0 |
| ตำแหน่ง | | |
| พนักงานจัดเก็บรายได้ | 68 | 74.7 |
| หัวหน้าส่วนการคลัง | 23 | 25.3 |
| รวม | 91 | 100.0 |
| ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | | |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี | 15 | 16.5 |
| 6 - 10 ปี | 34 | 37.3 |
| 10 - 20 ปี | 25 | 27.5 |
| 20 ปีขึ้นไป | 17 | 18.7 |
| รวม | 91 | 100.0 |

จากตารางที่ 4.1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 65.9) มีอายุระหว่าง 31-40 ปี (ร้อยละ 44.0) จบการศึกษาระดับปริญญาตรี (ร้อยละ 67.0) ตำแหน่งพนักงานจัดเก็บรายได้ (ร้อยละ 74.7) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน 6-10 ปี (ร้อยละ 37.3)

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน

2.1 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านบุคลากร ด้านระบบการจัดการ ด้านความร่วมมือ และด้านงบประมาณ

ตารางที่ 4.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร

| ปัญหาด้านบุคลากร | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
|---|-----------|-------|------------|
| 1. อัตราค่าจ้างของ เจ้าหน้าที่ที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย | 3.32 | 1.228 | ปานกลาง |
| 2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีทำให้ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย | 3.54 | 1.241 | มาก |
| 3. เจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี | 3.48 | 1.139 | ปานกลาง |
| 4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มีความรู้หรือวันที่จะให้บริการแก่ประชาชน | 2.51 | 0.993 | ปานกลาง |
| 5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้ | 3.46 | 1.177 | ปานกลาง |
| รวม | 3.26 | 1.156 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.2 พบว่า ปัญหาด้านบุคลากรในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$, $SD = 1.156$) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีทำให้ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย เป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 3.54$, $SD = 1.241$) รองลงมาคือ เจ้าหน้าที่ซึ่งไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.48$, $SD = 1.139$) และเจ้าหน้าที่ขาดความรู้

ความชำนาญในการประเมินภาษี ทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้ เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.46$, $SD = 1.177$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดการเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ

| ปัญหาด้านระบบการจัดการ | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
|--|-----------|-------|------------|
| 1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนาการบริหารจัดการเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ | 2.80 | 1.213 | ปานกลาง |
| 2. ผู้เสียภาษีมียุทธศาสตร์การคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี | 2.29 | 1.148 | น้อย |
| 3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้ | 3.36 | 1.252 | ปานกลาง |
| 4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้ที่มีหน้าที่เสียภาษี | 3.40 | 1.191 | ปานกลาง |
| 5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน | 3.57 | 1.137 | มาก |
| 6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ | 3.50 | 1.089 | ปานกลาง |
| 7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือโปรแกรมที่ช่วยในการคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีความถูกต้อง | 2.71 | 1.128 | ปานกลาง |
| 8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลดหย่อนหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ | 2.82 | 1.115 | ปานกลาง |
| 9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร | 2.39 | 0.800 | น้อย |
| รวม | 2.98 | 1.119 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.3 พบว่า ปัญหาด้านระบบการจัดการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$, $SD = 1.119$) เมื่อ

วิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้อง หรือเป็นปัจจุบัน เป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x} = 3.57, SD = 1.137$) รองลงมาคือเทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.50, SD = 1.089$) และขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40, SD = 1.191$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ

| ปัญหาด้านงบประมาณ | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
|---|-----------|-------|------------|
| 1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ | 3.44 | 0.980 | ปานกลาง |
| 2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป้าย | 3.42 | 0.978 | ปานกลาง |
| 3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน | 3.18 | 0.984 | ปานกลาง |
| 4. งบประมาณด้านรายจ่าย ไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี | 2.91 | 1.029 | ปานกลาง |
| 5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท | 3.43 | 1.175 | ปานกลาง |
| 6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน | 2.75 | 0.938 | ปานกลาง |
| รวม | 3.19 | 1.014 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.4 พบว่า ปัญหาด้านงบประมาณในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19, SD = 1.014$) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.44, SD = 0.980$) รองลงมาคือหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.43, SD = 1.175$) และหน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ ในการสำรวจสภาพหรือ

ข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป่าย เป็นปัญหาในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.42, SD = 0.978$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ

| ปัญหาด้านความร่วมมือ | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
|---|-----------|-------|------------|
| 1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสายหมู่บ้านเป็นประจำ | 2.11 | 0.781 | น้อย |
| 2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจน | 2.04 | 0.815 | น้อย |
| 3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี | 1.86 | 0.926 | น้อย |
| 4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม | 3.78 | 1.143 | มาก |
| รวม | 2.45 | 0.916 | น้อย |

จากตารางที่ 4.5 พบว่า ปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.45, SD = 0.916$) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เป็นปัญหาในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78, SD = 1.143$) รองลงมาคือ ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสายหมู่บ้านเป็นประจำเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.11, SD = 0.78$) และ ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจนเป็นปัญหาในระดับน้อย ($\bar{x} = 2.04, SD = 0.815$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านกระบวนการ

| ปัญหาด้านกระบวนการ | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
|---------------------------|-----------|-------|------------|
| 1. ปัญหาด้านบุคลากร | 3.26 | 1.156 | ปานกลาง |
| 2. ปัญหาด้านระบบการจัดการ | 2.98 | 1.119 | ปานกลาง |
| 3. ปัญหาด้านงบประมาณ | 3.19 | 1.014 | ปานกลาง |
| 4. ปัญหาด้านความร่วมมือ | 2.45 | 0.916 | น้อย |
| รวม | 2.97 | 1.051 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.6 พบว่า ปัญหาด้านกระบวนการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.97$, $SD = 1.051$) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัญหาด้านบุคลากรเป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.26$, $SD = 1.156$) รองลงมาคือปัญหาด้านงบประมาณเป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.19$, $SD = 1.014$) และปัญหาด้านระบบการจัดการเป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 2.98$, $SD = 1.119$) ตามลำดับ

2.2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาด้านผู้เสียภาษีในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ทั้ง 3 ด้าน คือ ผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน ผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ และผู้เสียภาษีป้าย

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | \bar{x} | S.D. | ระดับ ปัญหา |
|--|-----------|-------|----------------|
| 1. เจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.73 | 1.012 | มาก |
| 2. เจ้าของโรงเรือนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับ ภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.64 | 0.937 | มาก |
| 3. เจ้าของโรงเรือนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบ การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.67 | 1.076 | มาก |
| 4. เจ้าของโรงเรือนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือน และที่ดิน | 3.79 | 1.091 | มาก |
| 5. เจ้าของโรงเรือนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทาง เทศบาลทราบ | 2.89 | 1.048 | ปานกลาง |
| 6. เจ้าของโรงเรือนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำ การประเมิน | 2.67 | 1.126 | ปานกลาง |
| 7. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้ง เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.52 | 1.089 | มาก |
| 8. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาใน ติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 3.42 | 1.145 | ปานกลาง |
| 9. เจ้าของโรงเรือนไม่สามารถกรอก(ภ.ร.ด.2)ได้ถูกต้องหรือ ครบถ้วน | 3.50 | 1.214 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.7 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | \bar{x} | S.D. | ระดับ ปัญหา |
|--|-----------|-------|----------------|
| 10. เจ้าของโรงเรียนอุทธรณ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.65 | 0.970 | ปานกลาง |
| 11. เจ้าของโรงเรียนไม่มาชำระภาษีโรงเรียนที่ดินภายใน กำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | 3.84 | 0.992 | มาก |
| 12. เจ้าของโรงเรียนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการ ประเมิน | 2.85 | 1.316 | ปานกลาง |
| 13. เจ้าของโรงเรียนต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจาก ความไม่ตั้งใจ | 3.42 | 1.221 | ปานกลาง |
| 14. เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ ของโรงเรียนและที่ดิน | 3.62 | 1.073 | มาก |
| 15. เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความ เป็นจริง | 3.44 | 1.077 | ปานกลาง |
| รวม | 3.37 | 1.092 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.7 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดินในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ
เจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$, $SD = 1.092$)
เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าของโรงเรียนไม่มาชำระภาษี
โรงเรียนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน เป็นปัญหาระดับ
มาก ($\bar{x} = 3.84$, $SD = 0.992$) รองลงมาคือเจ้าของโรงเรียนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรียน
และที่ดิน เป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 3.79$, $SD = 1.091$) และเจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจ
เกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน เป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 3.73$, $SD = 1.012$)
ตามลำดับ

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ | \bar{x} | S.D. | ระดับ ปัญหา |
|---|-----------|-------|----------------|
| 1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.54 | 1.068 | มาก |
| 2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่ | 3.47 | 0.993 | ปานกลาง |
| 3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.62 | 1.073 | มาก |
| 4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.63 | 1.102 | มาก |
| 5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 2.81 | 1.021 | ปานกลาง |
| 6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.98 | 1.054 | ปานกลาง |
| 7. เจ้าของที่ดิน ไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.34 | 1.137 | ปานกลาง |
| 8. เจ้าของที่ดินไม่ได้นำไปเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 3.09 | 1.029 | ปานกลาง |
| 9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 3.32 | 1.201 | ปานกลาง |
| 10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 3.29 | 1.047 | ปานกลาง |
| 11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | 3.63 | 1.107 | ปานกลาง |
| 12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 2.90 | 1.202 | ปานกลาง |

ตารางที่ 4.8 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียหายที่ท้องถิ่นในเขตเทศบาล
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ | \bar{x} | S.D. | ระดับ ปัญหา |
|--|-----------|-------|----------------|
| 13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจาก ความไม่ตั้งใจ | 3.34 | 1.240 | ปานกลาง |
| รวม | 3.30 | 1.098 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.8 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของ
เจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$, $SD = 1.098$)
เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุง
ท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน เป็นปัญหาระดับมาก
($\bar{x} = 3.63$, $SD = 1.107$) รองลงมาคือเจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ เป็น
ปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 3.63$, $SD = 1.102$) และเจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบ
การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$, $SD = 1.073$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียหายที่ท้องถิ่นในเขตเทศบาล
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหายป้าย

| ปัญหาด้านผู้เสียหายป้าย | \bar{x} | S.D. | ระดับ ปัญหา |
|---|-----------|-------|----------------|
| 1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ การเสียภาษีป้าย | 3.40 | 1.053 | ปานกลาง |
| 2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับ ภาษีป้าย | 3.75 | 0.926 | มาก |
| 3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบการ เสียภาษีป้าย | 3.67 | 0.978 | มาก |
| 4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย | 3.74 | 0.987 | มาก |

ตารางที่ 4.9 ความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาของผู้เสียภาษีท้องถิ่นในเขตเทศบาล
จังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย | \bar{x} | S.D. | ระดับ ปัญหา |
|---|-----------|-------|----------------|
| 5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทาง เทศบาลทราบ | 3.36 | 0.972 | ปานกลาง |
| 6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำ การประเมิน | 3.03 | 0.888 | ปานกลาง |
| 7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสีย ภาษีป้าย | 2.74 | 0.854 | ปานกลาง |
| 8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำไปเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมานี้ ติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 2.37 | 0.782 | น้อย |
| 9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือ ครบถ้วน | 2.46 | 0.807 | น้อย |
| 10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้าย เนื่องจากไม่เห็น ด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.26 | 0.976 | น้อย |
| 11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระ เงินทันที | 2.35 | 1.004 | น้อย |
| 12. เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับ การประเมิน | 2.31 | 0.939 | น้อย |
| 13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความ ไม่ตั้งใจ | 4.03 | 0.849 | มาก |
| 14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า | 4.11 | 0.936 | มาก |
| 15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ | 3.96 | 0.977 | มาก |
| รวม | 3.17 | 0.929 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.9 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียหายมีป้ายในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$, $SD = 0.929$) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า เป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, $SD = 0.936$) รองลงมาคือเจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ เป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 4.03$, $SD = 0.849$) และเจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย เป็นปัญหาระดับมาก ($\bar{x} = 3.75$, $SD = 0.926$) ตามลำดับ

ตารางที่ 4.10 สรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหาย

| ปัญหาด้านผู้เสียหาย | \bar{x} | S.D. | ระดับปัญหา |
|---|-----------|-------|------------|
| 1. ปัญหาด้านผู้เสียหายโรงเรือนและที่ดิน | 3.37 | 1.092 | ปานกลาง |
| 2. ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ | 3.30 | 1.098 | ปานกลาง |
| 3. ปัญหาด้านผู้เสียหายป้าย | 3.17 | 0.929 | ปานกลาง |
| รวม | 3.28 | 1.040 | ปานกลาง |

จากตารางที่ 4.10 พบว่า ปัญหาด้านผู้เสียหายในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.28$, $SD = 1.040$) เมื่อวิเคราะห์ในรายละเอียดพบว่า ปัญหาที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ปัญหาด้านผู้เสียหายโรงเรือนและที่ดินเป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$, $SD = 1.092$) รองลงมาคือปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่เป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.30$, $SD = 1.098$) และปัญหาด้านผู้เสียหายป้ายเป็นปัญหาระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.17$, $SD = 0.929$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่เทศบาลเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น
ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำแนกตาม อายุ ตำแหน่ง และระยะเวลาปฏิบัติงาน

ตารางที่ 4.11 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่
เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร จำแนกตามตำแหน่ง

| ปัญหาด้านบุคลากร | ตำแหน่ง | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|--------|-------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 1. อัตราค่าจ้างของ เจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบ ความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย | 3.382 (ปานกลาง) | 3.13 (ปานกลาง) | 0.849 | 0.398 |
| 2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความ เข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้ ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย | 3.574 (มาก) | 3.435 (ปานกลาง) | 0.461 | 0.646 |
| 3. เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการ อธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี | 3.500 (ปานกลาง) | 3.435 (ปานกลาง) | 0.236 | 0.814 |
| 4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มีภาวะกระตือรือร้นที่ จะให้บริการแก่ประชาชน | 2.838 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | -1.985 | 0.875 |
| 5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการ ประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้ | 3.471 (ปานกลาง) | 3.435 (ปานกลาง) | 0.125 | 0.900 |

จากตารางที่ 4.11 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านบุคลากร
ส่งผลต่อปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน(sig. > 0.05)

ตารางที่ 4.12 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามตำแหน่ง

| ปัญหาด้านระบบการจัดการ | ตำแหน่ง | | | |
|--|--------------------------|------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บรายได้ | หัวหน้าส่วน การคลัง | T-test | Sig. |
| 1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนากิจการบริการการจัดเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ | 2.706 (ปานกลาง) | 3.087 (ปานกลาง) | -1.307 | 0.194 |
| 2. ผู้เสียภาษีมียุทธศาสตร์การคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี | 2.265 (น้อย) | 2.348 (น้อย) | -0.299 | 0.766 |
| 3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้ | 3.441 (ปานกลาง) | 3.130 (ปานกลาง) | 1.029 | 0.306 |
| 4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษี ให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี | 3.515 (มาก) | 3.043 (ปานกลาง) | 1.655 | 0.101 |
| 5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน | 3.529 (มาก) | 3.696 (มาก) | -0.604 | 0.547 |
| 6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ | 3.485 (ปานกลาง) | 3.522 (มาก) | -0.138 | 0.891 |
| 7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็วและมีความถูกต้อง | 2.882 (ปานกลาง) | 2.217 (น้อย) | 2.515 | 0.014* |
| 8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลดหย่อนหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ | 2.735 (ปานกลาง) | 3.043 (ปานกลาง) | -1.148 | 0.254 |
| 9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร | 2.221 (น้อย) | 2.870 (ปานกลาง) | -2.700 | 0.012* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.12 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านระบบการจัดการในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับการคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้อง และบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร

ตารางที่ 4.13 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามตำแหน่ง

| ปัญหาด้านงบประมาณ | ตำแหน่ง | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ | 3.485 (ปานกลาง) | 3.304 (ปานกลาง) | 0.764 | 0.447 |
| 2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป่า | 3.352 (ปานกลาง) | 3.217 (ปานกลาง) | 1.137 | 0.259 |
| 3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน | 3.279 (ปานกลาง) | 2.870 (ปานกลาง) | 1.746 | 0.084 |
| 4. งบประมาณด้านรายจ่ายไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี | 2.971 (ปานกลาง) | 2.739 (ปานกลาง) | 0.932 | 0.354 |
| 5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท | 3.676 (มาก) | 2.696 (ปานกลาง) | 4.952 | 0.000* |
| 6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน | 2.765 (ปานกลาง) | 2.724 (ปานกลาง) | 0.304 | 0.762 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.13 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านระบบการจัดการในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับหน่วยงาน ไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท

ตารางที่ 4.14 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามตำแหน่ง

| ปัญหาด้านความร่วมมือ | ตำแหน่ง | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|--------|-------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสายหมู่บ้านเป็นประจำ | 2.015 (น้อย) | 2.391 (น้อย) | -2.033 | 0.076 |
| 2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่ายและชัดเจน | 2.000 (น้อย) | 2.174 (น้อย) | -0.883 | 0.379 |
| 3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี | 1.779 (น้อย) | 2.087 (น้อย) | -1.384 | 0.170 |
| 4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม | 3.676 (มาก) | 4.087 (มาก) | -1.499 | 0.137 |

จากตารางที่ 4.14 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งเห็นว่าปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน จำแนกตามตำแหน่ง

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | ตำแหน่ง | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 1. เจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.632 (มาก) | 4.000 (มาก) | -1.517 | 0.133 |
| 2. เจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.589 (มาก) | 3.998 (มาก) | -2.192 | 0.087 |
| 3. เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.853 (มาก) | 3.130 (ปานกลาง) | 2.897 | 0.005* |
| 4. เจ้าของโรงเรียนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.912 (มาก) | 3.435 (ปานกลาง) | 1.837 | 0.070 |
| 5. เจ้าของโรงเรียนย้ายที่อยู่และกิจการแต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 2.735 (ปานกลาง) | 3.348 (ปานกลาง) | -2.492 | 0.015* |
| 6. เจ้าของโรงเรียนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.765 (ปานกลาง) | 2.391 (น้อย) | 1.382 | 0.171 |
| 7. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.706 (มาก) | 2.957 (ปานกลาง) | 2.975 | 0.004* |
| 8. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 3.485 (ปานกลาง) | 3.174 (ปานกลาง) | 1.129 | 0.262 |
| 9. เจ้าของโรงเรียนไม่สามารถกรอก(ภ.ร.ด.2)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 3.632 (มาก) | 3.087 (ปานกลาง) | 1.888 | 0.062 |
| 10. เจ้าของโรงเรียนอุทธรณ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.632 (ปานกลาง) | 2.696 (ปานกลาง) | -0.269 | 0.789 |

ตารางที่ 4.15 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | ตำแหน่ง | | | |
|---|------------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 11. เจ้าของโรงเรียนไม่มาชำระภาษีโรงเรียน ที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | 3.735 (มาก) | 4.130 (มาก) | -1.668 | 0.099 |
| 12. เจ้าของโรงเรียนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวน ที่ได้รับการประเมิน | 3.000 (ปานกลาง) | 2.391 (น้อย) | 2.292 | 0.026* |
| 13. เจ้าของโรงเรียนต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 3.471 (ปานกลาง) | 3.261 (ปานกลาง) | 0.710 | 0.479 |
| 14. เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์ เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน | 3.441 (ปานกลาง) | 4.138 (มาก) | -3.193 | 0.002* |
| 15. เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่า ความเป็นจริง | 3.309 (ปานกลาง) | 3.826 (มาก) | -2.262 | 0.028* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.15 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดินในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (2) เจ้าของโรงเรียนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ
- (3) เจ้าของโรงเรียนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (4) เจ้าของโรงเรียนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน
- (5) เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน
- (6) เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามตำแหน่ง

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ | ตำแหน่ง | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.485 (ปานกลาง) | 3.696 (มาก) | -0.923 | 0.361 |
| 2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ปล่อยให้ ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่ | 3.426 (ปานกลาง) | 3.609 (มาก) | -0.759 | 0.450 |
| 3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการ ยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.750 (มาก) | 3.217 (ปานกลาง) | 2.097 | 0.039* |
| 4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษี บำรุงท้องที่ | 3.662 (มาก) | 3.522 (มาก) | 0.525 | 0.601 |
| 5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่ แต่ไม่แจ้งให้ทาง เทศบาลทราบ | 2.912 (ปานกลาง) | 2.522 (ปานกลาง) | 1.597 | 0.114 |
| 6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่ เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 3.044 (ปานกลาง) | 2.783 (ปานกลาง) | 1.029 | 0.306 |
| 7. เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนใน การแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.574 (มาก) | 2.652 (ปานกลาง) | 4.158 | 0.000* |
| 8. เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 3.324 (ปานกลาง) | 2.391 (น้อย) | 4.067 | 0.000* |
| 9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก (ภ.บ.ท.5) ได้ ถูกต้องหรือครบถ้วน | 3.603 (มาก) | 2.478 (น้อย) | 4.232 | 0.000* |
| 10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้า พนักงาน | 3.162 (ปานกลาง) | 3.652 (มาก) | -1.974 | 0.052 |

ตารางที่ 4.16 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ | ตำแหน่ง | | | |
|---|------------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | 3.676 (มาก) | 3.478 (ปานกลาง) | 0.744 | 0.459 |
| 12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 3.088 (ปานกลาง) | 2.348 (น้อย) | 2.636 | 0.010* |
| 13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 3.471 (ปานกลาง) | 2.957 (ปานกลาง) | 1.738 | 0.086 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.16 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่
- (2) เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่
- (3) เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (4) เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน และเจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามตำแหน่ง

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย | ตำแหน่ง | | | |
|--|------------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บ รายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีป้าย | 3.500 (ปานกลาง) | 3.087 (ปานกลาง) | 1.395 | 0.173 |
| 2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย | 3.765 (มาก) | 3.696 (มาก) | 0.266 | 0.792 |
| 3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบการเสียภาษีป้าย | 3.676 (มาก) | 3.652 (มาก) | 0.102 | 0.919 |
| 4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย | 3.574 (มาก) | 4.217 (มาก) | -2.806 | 0.006* |
| 5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 3.250 (ปานกลาง) | 3.696 (มาก) | -1.929 | 0.057 |
| 6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.853 (ปานกลาง) | 3.565 (มาก) | -3.133 | 0.004* |
| 7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย | 2.588 (ปานกลาง) | 3.174 (ปานกลาง) | -2.963 | 0.004* |
| 8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 2.309 (น้อย) | 2.522 (ปานกลาง) | -1.131 | 0.261 |
| 9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 2.382 (น้อย) | 2.696 (ปานกลาง) | -1.624 | 0.108 |
| 10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.206 (น้อย) | 2.435 (น้อย) | -0.972 | 0.334 |
| 11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องขึ้นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที | 2.191 (น้อย) | 2.826 (ปานกลาง) | -2.712 | 0.008* |

ตารางที่ 4.17 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามตำแหน่ง (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย | ตำแหน่ง | | | |
|--|--------------------------|----------------------------|--------|--------|
| | พนักงาน จัดเก็บรายได้ | หัวหน้า ส่วนการ คลัง | T-test | Sig. |
| 12. เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 2.198 (น้อย) | 2.652 (ปานกลาง) | -2.072 | 0.041* |
| 13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 4.059 (มาก) | 3.957 (มาก) | 0.497 | 0.620 |
| 14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า | 4.015 (มาก) | 4.391 (มาก) | -1.684 | 0.096 |
| 15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ | 3.853 (มาก) | 4.261 (มาก) | -1.752 | 0.083 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.17 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้ายในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย
- (2) เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน
- (3) เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย
- (4) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที
- (5) เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

ตารางที่ 4.18 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร จำแนกตามอายุ

| ปัญหาด้านบุคลากร | อายุ | | | | | | F-test | Sig. |
|--|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | | |
| 1. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจ สอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย | 3.684 (มาก) | 3.35 (ปานกลาง) | 2.882 (ปานกลาง) | 3.267 (ปานกลาง) | 3.319 (ปานกลาง) | 1.307 | 0.277 | |
| 2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย | 3.632 (มาก) | 3.525 (มาก) | 3.647 (มาก) | 3.333 (ปานกลาง) | 3.538 (มาก) | 0.212 | 0.888 | |
| 3. เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี | 3.684 (มาก) | 3.425 (ปานกลาง) | 3.471 (ปานกลาง) | 3.400 (ปานกลาง) | 3.484 (ปานกลาง) | 0.253 | 0.859 | |
| 4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มีความรู้ความกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ประชาชน | 2.211 (น้อย) | 2.425 (น้อย) | 2.647 (ปานกลาง) | 2.933 (ปานกลาง) | 2.505 (น้อย) | 1.731 | 0.167 | |
| 5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้ | 3.526 (มาก) | 3.450 (ปานกลาง) | 3.588 (มาก) | 3.267 (ปานกลาง) | 3.462 (ปานกลาง) | 0.217 | 0.884 | |

จากตารางที่ 4.18 พบว่าเจ้าหน้าที่เทศบาลที่มี อายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ตารางที่ 4.19 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านบุคลากร จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

| ปัญหาด้านบุคลากร | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|---|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 1. อัตรากำลังของเจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจ สอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย | 3.733 (มาก) | 3.324 (ปานกลาง) | 3.120 (ปานกลาง) | 3.235 (ปานกลาง) | 3.319 (ปานกลาง) | 0.809 | 0.492 | |
| 2. เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มี ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติ ในการจัดเก็บภาษี ทำให้ความสับสน ในการตีความผิดพลาดได้ง่าย | 3.933 (มาก) | 3.412 (ปานกลาง) | 3.760 (มาก) | 3.118 (ปานกลาง) | 3.538 (มาก) | 1.571 | 0.202 | |
| 3. เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถ เพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของ ผู้เสียภาษี | 4.000 (มาก) | 3.324 (ปานกลาง) | 3.600 (มาก) | 3.176 (ปานกลาง) | 3.484 (ปานกลาง) | 1.798 | 0.154 | |
| 4. เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มี ความกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ ประชาชน | 2.533 (ปานกลาง) | 2.682 (ปานกลาง) | 2.440 (น้อย) | 2.824 (ปานกลาง) | 2.592 (ปานกลาง) | 1.874 | 0.598 | |
| 5. เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญ ในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ ควรจะได้ | 3.800 (มาก) | 3.324 (ปานกลาง) | 3.640 (มาก) | 3.176 (ปานกลาง) | 3.462 (ปานกลาง) | 1.097 | 0.355 | |

จากตารางที่ 4.19 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านบุคลากรในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามอายุ

| ปัญหาด้านระบบการจัดการ | อายุ | | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | | |
| 1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนาระบบบริหารการจัดเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ | 3.105 (ปานกลาง) | 2.550 (ปานกลาง) | 3.176 (ปานกลาง) | 2.667 (ปานกลาง) | 2.802 (ปานกลาง) | 1.605 | 0.194 | |
| 2. ผู้เสียภาษีมียุทธศาสตร์การคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี | 1.947 (น้อย) | 2.525 (ปานกลาง) | 1.882 (น้อย) | 2.533 (ปานกลาง) | 2.286 (น้อย) | 2.141 | 0.101 | |
| 3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้ | 3.053 (ปานกลาง) | 3.625 (มาก) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.467 (ปานกลาง) | 3.363 (ปานกลาง) | 1.509 | 0.218 | |
| 4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี | 3.579 (มาก) | 3.500 (ปานกลาง) | 3.471 (ปานกลาง) | 2.800 (ปานกลาง) | 3.396 (ปานกลาง) | 1.552 | 0.207 | |
| 5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน | 3.632 (มาก) | 3.325 (ปานกลาง) | 3.824 (มาก) | 3.867 (มาก) | 3.571 (มาก) | 1.272 | 0.289 | |
| 6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ | 3.211 (ปานกลาง) | 3.775 (มาก) | 3.176 (ปานกลาง) | 3.467 (ปานกลาง) | 3.495 (ปานกลาง) | 1.853 | 0.144 | |
| 7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้อง | 2.358 (น้อย) | 2.673 (ปานกลาง) | 2.588 (ปานกลาง) | 2.400 (น้อย) | 2.645 (ปานกลาง) | 1.784 | 0.158 | |

ตารางที่ 4.20 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

| ปัญหาด้านระบบการจัดการ | อายุ | | | | | | F-test | Sig. |
|--|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | | |
| 8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลด หักหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ | 2.684 (ปานกลาง) | 2.775 (ปานกลาง) | 2.647 (ปานกลาง) | 3.267 (ปานกลาง) | 2.813 (ปานกลาง) | 1.056 | 0.372 | |
| 9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร | 2.571 (ปานกลาง) | 2.550 (ปานกลาง) | 2.765 (ปานกลาง) | 2.867 (ปานกลาง) | 2.616 (ปานกลาง) | 1.256 | 0.135 | |

จากตารางที่ 4.20 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่อายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านระบบการจัดการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

| ปัญหาด้านระบบการจัดการ | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|---|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 1. ไม่มีการวางแผนและพัฒนาระบบบริหารการจัดเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ | 2.667 (ปานกลาง) | 2.824 (ปานกลาง) | 2.720 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 2.802 (ปานกลาง) | 0.248 | 0.862 | |
| 2. ผู้เสียภาษีมียกข้อเรียกร้องการคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี | 2.200 (น้อย) | 2.441 (น้อย) | 1.920 (น้อย) | 2.588 (ปานกลาง) | 2.286 (น้อย) | 1.5 | 0.22 | |
| 3. ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้ | 2.933 (ปานกลาง) | 3.559 (มาก) | 3.480 (ปานกลาง) | 3.176 (ปานกลาง) | 3.363 (ปานกลาง) | 1.067 | 0.367 | |
| 4. ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้มีหน้าที่เสียภาษี | 3.533 (มาก) | 3.412 (ปานกลาง) | 3.560 (มาก) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.396 (ปานกลาง) | 0.848 | 0.471 | |
| 5. ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้อง หรือเป็นปัจจุบัน | 3.867 (มาก) | 3.294 (ปานกลาง) | 3.680 (มาก) | 3.706 (มาก) | 3.571 (มาก) | 1.174 | 0.324 | |
| 6. เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ | 3.067 (ปานกลาง) | 3.676 (มาก) | 3.400 (ปานกลาง) | 3.647 (มาก) | 3.495 (ปานกลาง) | 1.273 | 0.289 | |
| 7. การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้อง | 2.667 (ปานกลาง) | 2.882 (ปานกลาง) | 2.920 (ปานกลาง) | 2.118 (น้อย) | 2.714 (ปานกลาง) | 2.207 | 0.093 | |

ตารางที่ 4.21 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านระบบการจัดการ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

| ปัญหาด้านระบบการจัดการ | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|--|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 8. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลดหย่อนหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ | 2.333 (น้อย) | 2.824 (ปานกลาง) | 2.960 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 2.813 (ปานกลาง) | 1.241 | 0.3 | |
| 9. บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร | 2.933 (ปานกลาง) | 2.576 (ปานกลาง) | 2.680 (ปานกลาง) | 2.765 (ปานกลาง) | 2.735 (ปานกลาง) | 1.658 | 0.127 | |

จากตารางที่ 4.21 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านระบบการจัดการในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.22 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามอายุ

| ปัญหาด้านงบประมาณ | อายุ | | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | | |
| 1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ | 3.632 (มาก) | 3.450 (ปานกลาง) | 3.118 (ปานกลาง) | 3.533 (มาก) | 3.440 (ปานกลาง) | 0.899 | 0.445 | |
| 2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป้าย | 3.632 (มาก) | 3.450 (ปานกลาง) | 3.118 (ปานกลาง) | 3.400 (ปานกลาง) | 3.418 (ปานกลาง) | 0.848 | 0.472 | |
| 3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน | 3.526 (มาก) | 3.225 (ปานกลาง) | 2.941 (ปานกลาง) | 2.867 (ปานกลาง) | 3.176 (ปานกลาง) | 1.69 | 0.175 | |
| 4. งบประมาณด้านรายจ่ายไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี | 3.000 (ปานกลาง) | 3.025 (ปานกลาง) | 2.765 (ปานกลาง) | 2.667 (ปานกลาง) | 2.912 (ปานกลาง) | 0.599 | 0.617 | |
| 5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท | 3.316 (ปานกลาง) | 3.775 (มาก) | 3.353 (ปานกลาง) | 2.733 (ปานกลาง) | 3.429 (ปานกลาง) | 3.211 | 0.027* | |
| 6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน | 2.579 (ปานกลาง) | 2.875 (ปานกลาง) | 2.765 (ปานกลาง) | 2.600 (ปานกลาง) | 2.747 (ปานกลาง) | 0.568 | 0.638 | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.22 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านงบประมาณในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในเรื่องหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ

ทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ พนักงานอายุระหว่างต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานอายุระหว่าง 51-60 ปี (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 1)

ตารางที่ 4.23 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านงบประมาณ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

| ปัญหาด้านงบประมาณ | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | F-test | Sig. |
|---|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | |
| 1. หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ | 3.400 (ปานกลาง) | 3.529 (มาก) | 3.400 (ปานกลาง) | 3.353 (ปานกลาง) | 3.440 (ปานกลาง) | 0.157 | 0.925 |
| 2. หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป้าย | 3.400 (ปานกลาง) | 3.529 (มาก) | 3.400 (ปานกลาง) | 3.235 (ปานกลาง) | 3.418 (ปานกลาง) | 0.341 | 0.795 |
| 3. ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน | 3.600 (มาก) | 3.147 (ปานกลาง) | 3.240 (ปานกลาง) | 2.765 (ปานกลาง) | 3.176 (ปานกลาง) | 2.03 | 0.116 |
| 4. งบประมาณด้านรายจ่าย ไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี | 3.333 (ปานกลาง) | 2.735 (ปานกลาง) | 2.960 (ปานกลาง) | 2.824 (ปานกลาง) | 2.912 (ปานกลาง) | 1.242 | 0.299 |
| 5. หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท | 3.333 (ปานกลาง) | 3.618 (มาก) | 3.800 (มาก) | 2.588 (ปานกลาง) | 3.429 (ปานกลาง) | 4.534 | 0.005* |
| 6. หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน | 2.667 (ปานกลาง) | 2.706 (ปานกลาง) | 2.840 (ปานกลาง) | 2.765 (ปานกลาง) | 2.747 (ปานกลาง) | 0.138 | 0.937 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.23 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านงบประมาณในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในเรื่องหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ก : ตารางที่ 2)

ตารางที่ 4.24 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามอายุ

| ปัญหาด้านความร่วมมือ | อายุ | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------|-------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | |
| 1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสาย หมู่บ้านเป็นประจำ | 2.053 (น้อย) | 2.025 (น้อย) | 2.235 (น้อย) | 2.267 (น้อย) | 2.110 (น้อย) | 0.531 | 0.662 |
| 2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจน | 2.158 (น้อย) | 1.950 (น้อย) | 2.176 (น้อย) | 2.000 (น้อย) | 2.044 (น้อย) | 0.457 | 0.713 |
| 3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี | 1.526 (น้อย) | 1.950 (น้อย) | 1.706 (น้อย) | 2.200 (น้อย) | 1.857 (น้อย) | 1.829 | 0.148 |
| 4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม | 3.684 (มาก) | 3.875 (มาก) | 3.412 (ปานกลาง) | 4.067 (มาก) | 3.780 (มาก) | 1.04 | 0.379 |

จากตารางที่ 4.24 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

ตารางที่ 4.25 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านความร่วมมือ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

| ปัญหาด้านความร่วมมือ | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | F-test | Sig. |
|---|------------------------------------|-----------------|--------------------|-----------------|-----------------|--------|-------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | |
| 1. ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสาย หมู่บ้านเป็นประจำ | 2.267 (น้อย) | 1.882 (น้อย) | 2.120 (น้อย) | 2.412 (น้อย) | 2.110 (น้อย) | 2.084 | 0.108 |
| 2. ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจน | 2.400 (น้อย) | 1.912 (น้อย) | 1.920 (น้อย) | 2.176 (น้อย) | 2.044 (น้อย) | 1.627 | 0.189 |
| 3. ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี | 1.667 (น้อย) | 1.853 (น้อย) | 1.760 (น้อย) | 2.176 (น้อย) | 1.857 (น้อย) | 0.977 | 0.407 |
| 4. ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม | 3.733 (มาก) | 3.912 (มาก) | 3.480 (ปานกลาง) | 4.000 (มาก) | 3.780 (มาก) | 0.941 | 0.425 |

จากตารางที่ 4.25 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านความร่วมมือในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ไม่แตกต่างกัน (sig. > 0.05)

สงวนลิขสิทธิ์โดย
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำแนกตามอายุ

| ปัญหาด้าน ผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | อายุ | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | |
| 1. เจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.105 (ปานกลาง) | 3.925 (มาก) | 3.529 (มาก) | 4.200 (มาก) | 3.725 (มาก) | 4.735 | 0.004* |
| 2. เจ้าของโรงเรือนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.684 (มาก) | 3.300 (ปานกลาง) | 3.882 (มาก) | 4.200 (มาก) | 3.637 (มาก) | 4.376 | 0.006* |
| 3. เจ้าของโรงเรือนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.684 (มาก) | 4.000 (มาก) | 3.353 (ปานกลาง) | 3.133 (ปานกลาง) | 3.670 (มาก) | 3.215 | 0.027* |
| 4. เจ้าของโรงเรือนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.579 (มาก) | 3.950 (มาก) | 3.824 (มาก) | 3.600 (มาก) | 3.791 (มาก) | 0.674 | 0.57 |
| 5. เจ้าของโรงเรือนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 2.684 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 2.742 (ปานกลาง) | 3.125 (ปานกลาง) | 2.898 (ปานกลาง) | 1.541 | 0.205 |
| 6. เจ้าของโรงเรือนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.263 (น้อย) | 2.800 (ปานกลาง) | 2.941 (ปานกลาง) | 2.533 (ปานกลาง) | 2.670 (ปานกลาง) | 1.427 | 0.24 |
| 7. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | 3.632 (มาก) | 3.650 (มาก) | 3.471 (ปานกลาง) | 3.067 (ปานกลาง) | 3.516 (มาก) | 1.14 | 0.338 |
| 8. เจ้าของโรงเรือนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 3.053 (ปานกลาง) | 3.550 (มาก) | 3.529 (มาก) | 3.333 (ปานกลาง) | 3.407 (ปานกลาง) | 0.897 | 0.446 |

ตารางที่ 4.26 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำแนกตามอายุ (ต่อ)

| ปัญหาด้าน ผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | อายุ | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | |
| 9. เจ้าของโรงเรือนไม่สามารถกรอก (ภ.ร.ค.2)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 3.158 (ปานกลาง) | 3.725 (มาก) | 3.353 (ปานกลาง) | 3.476 (ปานกลาง) | 3.495 (ปานกลาง) | 1.048 | 0.376 |
| 10. เจ้าของโรงเรือนอุทธรณ์การเสีย ภาษีโรงเรือนและที่ดิน เนื่องจาก ไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้า พนักงาน | 2.421 (น้อย) | 2.725 (ปานกลาง) | 2.824 (ปานกลาง) | 2.533 (ปานกลาง) | 2.648 (ปานกลาง) | 0.678 | 0.568 |
| 11. เจ้าของโรงเรือนไม่มาชำระภาษี โรงเรือนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้ง การประเมิน | 3.368 (ปานกลาง) | 3.525 (มาก) | 3.588 (มาก) | 3.600 (มาก) | 3.518 (มาก) | 1.657 | 0.196 |
| 12. เจ้าของโรงเรือนไม่มีเงินชำระ ภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 2.845 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 2.924 (ปานกลาง) | 2.733 (ปานกลาง) | 2.948 (ปานกลาง) | 2.538 | 0.095 |
| 13. เจ้าของโรงเรือนต้องเสียเบี้ย ปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ ตั้งใจ | 3.000 (ปานกลาง) | 3.700 (มาก) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.667 (มาก) | 3.418 (ปานกลาง) | 2.437 | 0.07 |
| 14. เจ้าของโรงเรือนไม่มาแจ้งการ ใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของ โรงเรือนและที่ดิน | 3.211 (ปานกลาง) | 3.475 (ปานกลาง) | 3.824 (มาก) | 4.267 (มาก) | 3.615 (มาก) | 3.448 | 0.020* |
| 15. เจ้าของโรงเรือนแจ้งข้อมูล เกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง | 3.105 (ปานกลาง) | 3.325 (ปานกลาง) | 3.353 (ปานกลาง) | 4.267 (มาก) | 3.440 (ปานกลาง) | 4.137 | 0.009* |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.26 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดินในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (2) เจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (3) เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน
- (4) เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน
- (5) เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง

เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 3)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 4)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 41-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 5)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 40 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 6)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 7)

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปีขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 1. เจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.333 (ปานกลาง) | 3.853 (มาก) | 3.560 (มาก) | 4.059 (มาก) | 3.725 (มาก) | 1.817 | 0.15 | |
| 2. เจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.600 (มาก) | 3.471 (ปานกลาง) | 3.640 (มาก) | 4.000 (มาก) | 3.637 (มาก) | 1.225 | 0.306 | |
| 3. เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.867 (มาก) | 3.735 (มาก) | 3.880 (มาก) | 3.059 (ปานกลาง) | 3.670 (มาก) | 2.472 | 0.067 | |
| 4. เจ้าของโรงเรียนไม่ทราบว่าคนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.800 (มาก) | 3.824 (มาก) | 3.960 (มาก) | 3.471 (ปานกลาง) | 3.791 (มาก) | 0.693 | 0.559 | |
| 5. เจ้าของโรงเรียนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 2.800 (ปานกลาง) | 2.853 (ปานกลาง) | 2.640 (ปานกลาง) | 3.412 (ปานกลาง) | 2.890 (ปานกลาง) | 1.993 | 0.121 | |
| 6. เจ้าของโรงเรียนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.133 (น้อย) | 2.882 (ปานกลาง) | 2.920 (ปานกลาง) | 2.353 (น้อย) | 2.670 (ปานกลาง) | 2.521 | 0.063 | |
| 7. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | 3.533 (มาก) | 3.588 (มาก) | 3.680 (มาก) | 3.118 (ปานกลาง) | 3.516 (มาก) | 0.998 | 0.398 | |
| 8. เจ้าของโรงเรียนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 2.867 (ปานกลาง) | 3.471 (ปานกลาง) | 3.640 (มาก) | 3.412 (ปานกลาง) | 3.407 (ปานกลาง) | 1.52 | 0.215 | |

ตารางที่ 4.27 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|--|-------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปีขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 9. เจ้าของโรงเรือนไม่สามารถกรอก (ภ.ร.ค.2) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 3.150 (ปานกลาง) | 3.341 (ปานกลาง) | 3.440 (ปานกลาง) | 3.294 (ปานกลาง) | 3.432 (ปานกลาง) | 0.943 | 0.412 | |
| 10. เจ้าของโรงเรือนอุทธรณ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.333 (น้อย) | 2.735 (ปานกลาง) | 2.720 (ปานกลาง) | 2.647 (ปานกลาง) | 2.648 (ปานกลาง) | 0.656 | 0.581 | |
| 11. เจ้าของโรงเรือนไม่มาชำระภาษีโรงเรือนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | 3.803 (มาก) | 4.029 (มาก) | 3.776 (มาก) | 3.850 (มาก) | 3.920 (มาก) | 1.521 | 0.203 | |
| 12. เจ้าของโรงเรือนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 3.400 (ปานกลาง) | 2.882 (ปานกลาง) | 2.840 (ปานกลาง) | 2.294 (น้อย) | 2.846 (ปานกลาง) | 1.952 | 0.127 | |
| 13. เจ้าของโรงเรือนต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 2.800 (ปานกลาง) | 3.735 (มาก) | 3.480 (ปานกลาง) | 3.235 (ปานกลาง) | 3.418 (ปานกลาง) | 2.29 | 0.084 | |
| 14. เจ้าของโรงเรือนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรือนและที่ดิน | 3.133 (ปานกลาง) | 3.500 (ปานกลาง) | 3.720 (มาก) | 4.118 (มาก) | 3.615 (มาก) | 2.594 | 0.058 | |
| 15. เจ้าของโรงเรือนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง | 3.267 (ปานกลาง) | 3.088 (ปานกลาง) | 3.640 (มาก) | 4.000 (มาก) | 3.440 (ปานกลาง) | 3.411 | 0.021* | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.27 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เห็นว่าปัญหาด้านผู้เสียหาย โรงเรียนและที่ดินในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน เว้นแต่ในเรื่องเจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า หรือเท่ากับ 10 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-10 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานระหว่าง 10-20 ปี (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 8)

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ จำแนกตามอายุ

| ปัญหาด้านผู้เสียหายบำรุงท้องที่ | อายุ | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|-------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | |
| 1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.053 (ปานกลาง) | 3.700 (มาก) | 3.412 (ปานกลาง) | 3.867 (มาก) | 3.538 (มาก) | 2.259 | 0.087 |
| 2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่ | 3.684 (มาก) | 3.150 (ปานกลาง) | 3.765 (มาก) | 3.733 (มาก) | 3.473 (ปานกลาง) | 2.673 | 0.052 |
| 3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.895 (มาก) | 3.725 (มาก) | 3.353 (ปานกลาง) | 3.267 (ปานกลาง) | 3.615 (มาก) | 1.459 | 0.231 |
| 4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.684 (มาก) | 3.725 (มาก) | 3.235 (ปานกลาง) | 3.733 (มาก) | 3.626 (มาก) | 0.882 | 0.454 |
| 5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 3.211 (ปานกลาง) | 3.050 (ปานกลาง) | 2.918 (ปานกลาง) | 2.867 (ปานกลาง) | 3.114 (ปานกลาง) | 1.257 | 0.326 |

ตารางที่ 4.28 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามอายุ (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ | อายุ | | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | | |
| 6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.842 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.471 (ปานกลาง) | 2.533 (ปานกลาง) | 2.978 (ปานกลาง) | 2.339 | 0.079 | |
| 7. เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.368 (ปานกลาง) | 3.550 (มาก) | 3.353 (ปานกลาง) | 2.733 (ปานกลาง) | 3.341 (ปานกลาง) | 1.941 | 0.129 | |
| 8. เจ้าของที่ดินไม่นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 2.842 (ปานกลาง) | 3.400 (ปานกลาง) | 3.294 (ปานกลาง) | 2.333 (น้อย) | 3.088 (ปานกลาง) | 5.123 | 0.003* | |
| 9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก (ภ.บ.ท.5) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 3.158 (ปานกลาง) | 3.675 (มาก) | 3.235 (ปานกลาง) | 2.667 (ปานกลาง) | 3.319 (ปานกลาง) | 2.973 | 0.036* | |
| 10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 3.158 (ปานกลาง) | 3.275 (ปานกลาง) | 3.118 (ปานกลาง) | 3.667 (มาก) | 3.286 (ปานกลาง) | 0.902 | 0.444 | |
| 11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | 3.368 (ปานกลาง) | 3.800 (มาก) | 3.647 (มาก) | 3.467 (ปานกลาง) | 3.626 (มาก) | 0.779 | 0.509 | |
| 12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 3.526 (มาก) | 3.050 (ปานกลาง) | 2.059 (น้อย) | 2.667 (ปานกลาง) | 2.901 (ปานกลาง) | 5.645 | 0.001* | |
| 13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 3.000 (ปานกลาง) | 3.700 (มาก) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.200 (ปานกลาง) | 3.341 (ปานกลาง) | 2.17 | 0.097 | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.28 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษี
ท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหา
ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่ต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (2) เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (3) เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำ
กว่าหรือเท่ากับ 50 ปี และพนักงานที่มีต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มี
อายุระหว่าง 31-40 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อ
เสียภาษีของปีปัจจุบัน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 9)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-50 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุ
ระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดู
เพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 10)

- พนักงานที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำ
กว่า 40 ปี และพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี แสดงความคิดเห็นต่างกับพนักงานที่มีอายุต่ำกว่า
หรือเท่ากับ 30 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน (ดู
เพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 11)

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|---|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 1. เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.400 (ปานกลาง) | 3.529 (มาก) | 3.440 (ปานกลาง) | 3.824 (มาก) | 3.538 (มาก) | 0.551 | 0.649 | |
| 2. เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่ | 3.467 (ปานกลาง) | 3.353 (ปานกลาง) | 3.640 (มาก) | 3.471 (ปานกลาง) | 3.473 (ปานกลาง) | 0.394 | 0.758 | |
| 3. เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.800 (มาก) | 3.882 (มาก) | 3.440 (ปานกลาง) | 3.176 (ปานกลาง) | 3.615 (มาก) | 2.096 | 0.107 | |
| 4. เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.800 (มาก) | 3.676 (มาก) | 3.480 (ปานกลาง) | 3.588 (มาก) | 3.626 (มาก) | 0.294 | 0.829 | |
| 5. เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 3.000 (ปานกลาง) | 2.953 (ปานกลาง) | 2.560 (ปานกลาง) | 2.712 (ปานกลาง) | 2.847 (ปานกลาง) | 2.71 | 0.058 | |
| 6. เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.667 (ปานกลาง) | 3.118 (ปานกลาง) | 3.080 (ปานกลาง) | 2.824 (ปานกลาง) | 2.978 (ปานกลาง) | 0.83 | 0.481 | |
| 7. เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ | 3.000 (ปานกลาง) | 3.647 (มาก) | 3.560 (มาก) | 2.706 (ปานกลาง) | 3.341 (ปานกลาง) | 3.64 | 0.016* | |
| 8. เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 2.667 (ปานกลาง) | 3.353 (ปานกลาง) | 3.480 (ปานกลาง) | 2.353 (น้อย) | 3.088 (ปานกลาง) | 6.789 | 0.000* | |

ตารางที่ 4.29 การเปรียบเทียบในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน
ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|---|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 9. เจ้าของที่ดินไม่สามารถรอก (ภ.บ.ท.5) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 3.000 (ปานกลาง) | 3.676 (มาก) | 3.600 (มาก) | 2.471 (น้อย) | 3.319 (ปานกลาง) | 5.31 | 0.002* | |
| 10. เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.800 (ปานกลาง) | 3.265 (ปานกลาง) | 3.360 (ปานกลาง) | 3.647 (มาก) | 3.286 (ปานกลาง) | 1.85 | 0.144 | |
| 11. เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | 3.000 (ปานกลาง) | 3.941 (มาก) | 3.800 (มาก) | 3.294 (ปานกลาง) | 3.626 (มาก) | 3.538 | 0.018* | |
| 12. เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 3.267 (ปานกลาง) | 3.059 (ปานกลาง) | 2.920 (ปานกลาง) | 2.235 (น้อย) | 2.901 (ปานกลาง) | 2.518 | 0.063 | |
| 13. เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 2.933 (ปานกลาง) | 3.676 (มาก) | 3.480 (ปานกลาง) | 2.824 (ปานกลาง) | 3.341 (ปานกลาง) | 2.591 | 0.058 | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.29 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

(1) เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่

- (2) เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (3) เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (4) เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 12)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี แสดงความเห็นต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี และพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 13)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ และขอเจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 14)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี แสดงความเห็นต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 15)

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามอายุ

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย | อายุ | | | | | F-test | Sig. |
|---|-------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------|--------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | |
| 1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีป้าย | 3.579 (มาก) | 3.375 (ปานกลาง) | 3.353 (ปานกลาง) | 3.267 (ปานกลาง) | 3.396 (ปานกลาง) | 0.275 | 0.844 |
| 2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย | 4.053 (มาก) | 3.600 (มาก) | 3.824 (มาก) | 3.667 (มาก) | 3.747 (มาก) | 1.106 | 0.351 |
| 3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีป้าย | 3.842 (มาก) | 3.700 (มาก) | 3.588 (มาก) | 3.467 (ปานกลาง) | 3.670 (มาก) | 0.456 | 0.714 |
| 4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย | 3.684 (มาก) | 3.625 (มาก) | 3.353 (ปานกลาง) | 4.533 (มาก) | 3.736 (มาก) | 4.856 | 0.004* |
| 5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 3.263 (ปานกลาง) | 3.375 (ปานกลาง) | 3.059 (ปานกลาง) | 3.800 (มาก) | 3.363 (ปานกลาง) | 1.671 | 0.179 |
| 6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.842 (ปานกลาง) | 2.925 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.600 (มาก) | 3.033 (ปานกลาง) | 2.681 | 0.052 |
| 7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย | 2.737 (ปานกลาง) | 2.550 (ปานกลาง) | 2.412 (น้อย) | 2.643 (ปานกลาง) | 2.497 (น้อย) | 2.256 | 0.793 |
| 8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 2.737 (ปานกลาง) | 2.100 (น้อย) | 2.294 (น้อย) | 2.667 (ปานกลาง) | 2.363 (น้อย) | 4.148 | 0.009* |

ตารางที่ 4.30 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามอายุ (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย | อายุ | | | | | F-test | Sig. |
|--|-------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|--------|--------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51-60 ปี | รวม | | |
| | n=19 | n=40 | n=17 | n=15 | n=91 | | |
| 9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป. 1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 2.737 (ปานกลาง) | 2.200 (น้อย) | 2.353 (น้อย) | 2.933 (ปานกลาง) | 2.462 (น้อย) | 4.396 | 0.006* |
| 10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.368 (น้อย) | 2.125 (น้อย) | 2.118 (น้อย) | 2.667 (ปานกลาง) | 2.264 (น้อย) | 1.337 | 0.268 |
| 11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที | 2.632 (ปานกลาง) | 2.025 (น้อย) | 2.176 (น้อย) | 3.067 (ปานกลาง) | 2.352 (น้อย) | 5.267 | 0.002* |
| 12. เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับประเมิน | 2.632 (ปานกลาง) | 2.025 (น้อย) | 2.176 (น้อย) | 2.800 (ปานกลาง) | 2.308 (น้อย) | 3.763 | 0.014* |
| 13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 4.158 (มาก) | 3.975 (มาก) | 4.176 (มาก) | 3.867 (มาก) | 4.033 (มาก) | 0.544 | 0.653 |
| 14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า | 4.105 (มาก) | 4.025 (มาก) | 4.000 (มาก) | 4.467 (มาก) | 4.110 (มาก) | 0.911 | 0.439 |
| 15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ | 3.737 (มาก) | 4.000 (มาก) | 3.706 (มาก) | 4.400 (มาก) | 3.956 (มาก) | 1.798 | 0.154 |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.30 พบว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้ายในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย
- (2) เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน
- (3) เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (4) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที
- (5) เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 คือ

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 50 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 16)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี และพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-50 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมามาติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 17)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปีและอายุระหว่าง 51-60 ปี ส่วนพนักงานที่มีอายุระหว่าง 31-50 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 18)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับและเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 19)

- พนักงานที่มีอายุต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี แสดงความเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีอายุตั้งแต่ 51-60 ปี ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 20)

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|---|------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 1. เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีป้าย | 3.533 (มาก) | 3.412 (ปานกลาง) | 3.560 (มาก) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.396 (ปานกลาง) | 1.095 | 0.356 | |
| 2. เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย | 3.667 (มาก) | 3.794 (มาก) | 3.840 (มาก) | 3.588 (มาก) | 3.747 (มาก) | 0.31 | 0.818 | |
| 3. เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีป้าย | 3.667 (มาก) | 3.542 (มาก) | 3.540 (มาก) | 3.882 (มาก) | 3.673 (มาก) | 1.118 | 0.294 | |
| 4. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย | 3.600 (มาก) | 3.765 (มาก) | 3.480 (ปานกลาง) | 4.176 (มาก) | 3.736 (มาก) | 1.844 | 0.145 | |
| 5. เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | 3.200 (ปานกลาง) | 3.441 (ปานกลาง) | 3.120 (ปานกลาง) | 3.706 (มาก) | 3.363 (ปานกลาง) | 1.462 | 0.231 | |
| 6. เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | 2.867 (ปานกลาง) | 2.912 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 3.471 (ปานกลาง) | 3.033 (ปานกลาง) | 1.825 | 0.149 | |
| 7. เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย | 2.800 (ปานกลาง) | 2.759 (ปานกลาง) | 2.656 (ปานกลาง) | 3.000 (ปานกลาง) | 2.737 (ปานกลาง) | 2.184 | 0.093 | |
| 8. เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | 2.667 (ปานกลาง) | 2.118 (น้อย) | 2.360 (น้อย) | 2.588 (ปานกลาง) | 2.353 (น้อย) | 2.453 | 0.069 | |
| 9. เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | 2.667 (ปานกลาง) | 2.176 (น้อย) | 2.520 (ปานกลาง) | 2.765 (ปานกลาง) | 2.464 (น้อย) | 2.729 | 0.049* | |

ตารางที่ 4.31 การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยและระดับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ด้านผู้เสียภาษีป้าย จำแนกตามระยะเวลาปฏิบัติงาน (ต่อ)

| ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย | ระยะเวลาปฏิบัติงาน | | | | | | F-test | Sig. |
|--|------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-----------------|-------|--------|------|
| | ต่ำกว่า หรือ เท่ากับ 5 ปี | 6-10 ปี | 10-20 ปี | 20ปี ขึ้นไป | รวม | | | |
| | n=15 | n=34 | n=25 | n=17 | n=91 | | | |
| 10. เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | 2.667 (ปานกลาง) | 2.029 (น้อย) | 2.040 (น้อย) | 2.706 (ปานกลาง) | 2.264 (น้อย) | 3.352 | 0.023* | |
| 11. เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที | 2.667 (ปานกลาง) | 2.029 (น้อย) | 2.160 (น้อย) | 3.000 (ปานกลาง) | 2.352 (น้อย) | 4.885 | 0.003* | |
| 12. เจ้าของป้าย ไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | 2.667 (ปานกลาง) | 2.029 (น้อย) | 2.160 (น้อย) | 2.765 (ปานกลาง) | 2.308 (น้อย) | 3.552 | 0.018* | |
| 13. เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | 4.467 (มาก) | 4.088 (มาก) | 3.800 (มาก) | 3.882 (ปานกลาง) | 4.033 (มาก) | 2.247 | 0.088 | |
| 14. เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า | 4.267 (มาก) | 4.059 (มาก) | 4.000 (มาก) | 4.235 (มาก) | 4.110 (มาก) | 0.382 | 0.766 | |
| 15. เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ | 3.800 (มาก) | 4.059 (มาก) | 3.840 (มาก) | 4.059 (มาก) | 3.956 (มาก) | 0.425 | 0.735 | |

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 4.31 พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่แตกต่างกัน เห็นว่าปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกัน และเมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้ายในแต่ละประเด็นพบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานที่ต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในปัญหาเกี่ยวกับ

- (1) เจ้าของป้ายไม่สามารถรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- (2) เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน

- (3) เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที
- (4) เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

เจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก (ภ.ป.1) ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 21)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 6-20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 22)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 23)

- พนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่ำกว่า 20 ปี แสดงความคิดเห็นแตกต่างกับพนักงานที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ในปัญหาเกี่ยวกับเจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน (ดูเพิ่มเติมภาคผนวก ค : ตารางที่ 24)

ตอนที่ 4 วิเคราะห์ข้อเสนอแนะอื่นๆ ของปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน

1. ควรแบ่งหน้าที่ของแต่ละคนให้ชัดเจน (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 3 ราย)
2. ควรมีการจัดอบรมเรื่องภาษีท้องถิ่นให้แก่พนักงานเป็นประจำทุกปี เพื่อเพิ่มพูนความรู้ใหม่และทบทวนความรู้เดิม (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 1 ราย)
3. เพิ่มเจ้าหน้าที่ในการสำรวจทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษี เพื่อการสำรวจที่ครอบคลุมพื้นที่และความรวดเร็วของการเก็บข้อมูล (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 2 ราย)
4. จำกัดเวลาในการสำรวจทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษีว่าแต่ละพื้นที่ใช้เวลากี่วันในการสำรวจ (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 1 ราย)
5. ควรมีเครื่องมือและอุปกรณ์ที่รองรับต่อความต้องการของเจ้าหน้าที่และผู้มาติดต่อ (จำนวนผู้ให้ข้อเสนอแนะ 3 ราย)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปราย และข้อเสนอแนะ

การศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาจากการจัดเก็บภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย ประชากรในการศึกษา ได้แก่ เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดเก็บรายได้ของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน จำนวน 115 ราย เครื่องมือในการศึกษาคือแบบสอบถาม ประกอบไปด้วยข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม และข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาการจัดเก็บภาษี ได้แก่ ปัญหาด้านกระบวนการและปัญหาด้านผู้เสียภาษี รวมทั้งข้อเสนอแนะ ในการศึกษานี้ได้ส่งแบบสอบถามไปยังแต่ละเทศบาลทางไปรษณีย์ และเก็บข้อมูลบางส่วนด้วยตนเอง ผลของการศึกษารวบรวมแบบสอบถามได้ 91 ชุดคิดเป็นร้อยละ 79.13 ข้อมูลที่ได้ก็นำมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ค่าสถิติที่ใช้ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และมีการทดสอบ F-Test และ T-Test

สรุปผลการศึกษา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

เจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงคิดเป็นร้อยละ 65.9 อายุอยู่ระหว่าง 31 - 40 ปี คิดเป็นร้อยละ 44.0 การศึกษาส่วนใหญ่อยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 67.0 มีตำแหน่งเป็นพนักงานจัดเก็บรายได้ คิดเป็นร้อยละ 74.7 และมีประสบการณ์ในการทำงานระหว่าง 6 - 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 37.3

ส่วนที่ 2 ข้อมูลปัญหาจากการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน

การวิเคราะห์ปัญหาจากการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นได้แบ่งเป็นปัญหา 2 ด้าน ได้แก่ ปัญหาด้านกระบวนการ และปัญหาด้านผู้เสียภาษี

1. **ปัญหาด้านกระบวนการ** ได้แบ่งเป็นปัญหา 4 ด้านย่อย ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านระบบการจัดการ ด้านงบประมาณ และด้านความร่วมมือ ผลการศึกษาปัญหาต่าง ๆ พบว่าส่วนใหญ่ปัญหาแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายละเอียดของปัญหาในระดับมาก มีดังนี้

1.1 ปัญหาด้านบุคลากรในระดับมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบาง คนของเทศบาลยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสน ในการตีความความผิดพลาดได้ง่าย

1.2 ปัญหาด้านระบบการจัดการในระดับมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าข้อมูลที่ได้รับจาก การสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้อง หรือเป็นปัจจุบัน

1.3 ปัญหาด้านความร่วมมือในระดับมาก ส่วนใหญ่เห็นว่าผู้เสียภาษีไม่มีการ ชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม

1.4 ปัญหาด้านงบประมาณ ไม่มีปัญหาในระดับมาก

2. **ปัญหาด้านผู้เสียภาษี** ได้แบ่งเป็นปัญหา 3 ประเด็น ได้แก่ ด้านผู้เสียภาษีโรงเรียน และที่ดิน ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ และด้านผู้เสียภาษีป้าย ผลการศึกษาปัญหาต่าง ๆ พบว่าโดยรวม ปัญหาแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนรายละเอียดของปัญหาในระดับมาก มีดังนี้

2.1 **ปัญหาด้านผู้เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน**ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าของโรงเรียนไม่มาชำระภาษีโรงเรียนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน (คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84) รองลงมาคือเจ้าของ โรงเรียนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79) และเจ้าของ โรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน (คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 3.73)

2.2 **ปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่**ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน (คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63) รองลงมาคือเจ้าของที่ดิน ไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ (คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63) และเจ้าของที่ดินยังไม่ทราบ กำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่ (คิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62)

2.3 **ปัญหาด้านผู้เสียภาษีป้าย**ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้ตอบ แบบสอบถามส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า (คิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.11) รองลงมาคือเจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ (คิดเป็น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03) และเจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย (คิดเป็น ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75)

3. ปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นจำแนกตามข้อมูลของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีเพศอายุ ระดับการศึกษา ตำแหน่ง และระยะเวลาในการปฏิบัติงานที่ต่างกัน ในเขตจังหวัดลำพูน มีรายละเอียดดังนี้

3.1 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีเพศต่างกัน หรือระดับการศึกษาต่างกัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน

3.2 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านกระบวนการในแต่ละประเด็น พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในประเด็น ดังนี้

- การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว มีความถูกต้อง
- บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร
- หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท

เมื่อเปรียบเทียบกับระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีในแต่ละประเด็น พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีตำแหน่งต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในประเด็น ดังนี้

- เจ้าของโรงเรือนและเจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- เจ้าของโรงเรือนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ
- เจ้าของโรงเรือน เจ้าของที่ดิน และเจ้าของป้าย ไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- เจ้าของโรงเรือนและเจ้าของป้าย ไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

- เจ้าของโรงเรือนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรือนและที่ดิน
- เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาติดต่อเสี่ยภาษีของปีปัจจุบัน
- เจ้าของที่ดินไม่สามารถรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน และเจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน
- เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสี่ยภาษีป้าย
- เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน
- เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสี่ยภาษีพร้อมชำระเงินทันที

3.3 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีอายุต่างกัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านกระบวนการในแต่ละประเด็น พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในประเด็นหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท

เมื่อเปรียบเทียบกับระดับปัญหาด้านผู้เสี่ยภาษีในแต่ละประเด็น พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีอายุต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในประเด็น ดังนี้

- เจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสี่ยภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- เจ้าของโรงเรือนจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- เจ้าของโรงเรือนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสี่ยภาษีโรงเรือนและที่ดิน
- เจ้าของโรงเรือนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรือนและที่ดิน
- เจ้าของโรงเรือนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง

3.4 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดเก็บภาษีของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน โดยรวมไม่แตกต่างกัน

เมื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาด้านกระบวนการในแต่ละประเด็น พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในประเด็นหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท

เมื่อเปรียบเทียบกับระดับปัญหาด้านผู้เสียภาษีในแต่ละประเด็น พบว่าเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานต่างกัน มีความเห็นต่อระดับปัญหาที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ในประเด็น ดังนี้

- เจ้าของโรงงานแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง
- เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่
- เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาติดต่อเสียภาษีของปี

ปัจจุบัน

- เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน
- เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน
- เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้ายเนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน
- เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที
- เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับทราบการประเมิน

4. ข้อเสนอแนะ เจ้าหน้าที่เทศบาลมีข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในเขตจังหวัดลำพูน ในประเด็นเกี่ยวกับการแบ่งหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ให้ชัดเจน และให้มีการจัดอบรมพัฒนาเจ้าหน้าที่ มีการเพิ่มอัตรากำลังเจ้าหน้าที่ในการสำรวจ เป็นต้น

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน มีการแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นรายละเอียดด้านกระบวนการและด้านผู้เสียภาษี ดังนี้

1. ปัญหาด้านระบบการจัดการ เจ้าหน้าที่เทศบาลที่เกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นส่วนใหญ่เห็นว่าข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้อง หรือเป็นปัจจุบัน โดยแสดงความคิดเห็นเป็นปัญหาระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ ทองเปียน สาราญ (2556) ได้ศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีของเทศบาลในเขตอำเภอบ้านแฮด จังหวัดขอนแก่น พบว่า ด้านการตรวจสอบปรับปรุงฐานข้อมูลกับทะเบียนทรัพย์สินยังไม่เป็นปัจจุบัน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ไม่ได้มีการจัดทำแผนที่ภาษี เป็นปัญหาระดับมาก

2. ปัญหาด้านผู้เสียภาษี โรงเรือนและที่ดินและปัญหาด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ เจ้าหน้าที่เทศบาลส่วนใหญ่เห็นว่าเจ้าของ โรงเรือนและเจ้าของที่ดิน ไม่มาชำระภาษีโรงเรือนที่ดินภายในกำหนดเวลา รองลงมาคือผู้ที่มีหน้าที่เสียภาษีไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษี และขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษี สอดคล้องกับการศึกษาของแววดาว ศรีคำสุข (2546) เรื่องปัญหาจากการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดเชียงใหม่ ที่พบว่าผู้เสียภาษีไม่เข้าใจในกฎระเบียบ ข้อบังคับ ที่เกี่ยวข้องกับภาษีท้องถิ่น และสอดคล้องกับสมฤทัย มานิตย์ (2554) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเจ้าหน้าที่องค์กรบริหารส่วนตำบล ในเขตจังหวัดสิงห์บุรี ที่พบว่าปัญหาสำคัญ ได้แก่ ปัจจัยด้านความรู้เกี่ยวกับกฎระเบียบภาษีท้องถิ่นของผู้เสียภาษีเช่นกัน

3. ผลจากการเปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน พบว่าผู้ตอบแบบสอบถามมีความเห็นต่อปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น โดยรวมทุกด้านไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ไพจิตร พูลสระคู (2553) ได้ศึกษาปัญหาการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ด พบว่า เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดเก็บภาษีที่มีเพศต่างกัน เห็นว่าปัญหาโดยรวมไม่แตกต่างกัน

ข้อค้นพบ

จากการศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน ทั้งทางด้านกระบวนการและด้านผู้เสียภาษี มีข้อค้นพบ ดังนี้

1. ปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูนนั้น เจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการเก็บภาษีแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาด้านกระบวนการและด้านผู้เสียภาษีในภาพรวม เป็นปัญหาระดับปานกลาง

2. ปัญหาด้านกระบวนการในระดับมาก ได้แก่ เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนของเทศบาลยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษี ทำให้เกิดความสับสนในการตีความความผิดพลาดได้ง่าย ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้อง หรือเป็นปัจจุบัน และผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม

3. ปัญหาที่สำคัญด้านผู้เสียภาษี โรงเรือนและที่ดินในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เจ้าของโรงเรือนไม่มาชำระภาษีโรงเรือนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน รองลงมาคือเจ้าของโรงเรือนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน และเจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน

4. ปัญหาที่สำคัญด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน รองลงมาคือเจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ และเจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่

5. ปัญหาที่สำคัญด้านผู้เสียภาษีป้ายในระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า รองลงมาคือเจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ และเจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย

6. เจ้าหน้าที่เทศบาลในตำแหน่งหัวหน้างานจะมองเห็นปัญหาที่เกี่ยวข้องมากกว่าเจ้าหน้าที่ตำแหน่งจัดเก็บรายได้ หรือผู้ที่มิประสบการณ์ในการทำงานอายุมากกว่า 50-60 ปี จะมองเห็นปัญหามากกว่ากลุ่มอื่น

7. เจ้าหน้าที่เทศบาลที่มีตำแหน่งต่างกันแสดงความคิดเห็นแตกต่างกันในเรื่องการคำนวณภาษียังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณยังไม่มีการพัฒนาระบบ และบทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บรายได้มากเท่าที่ควร

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาปัญหาในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ควรมีการจัดอบรมเจ้าหน้าที่เป็นประจำทุกปี เพิ่มเติมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี เพื่อเจ้าหน้าที่ทุกคนจะได้ไม่สับสนสามารถตีความไปทางเดียวกับ อีกทั้งยังอธิบายให้ผู้เสียภาษีที่เข้ามาซักถามได้อย่างชัดเจนและปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง
2. ควรเพิ่มเจ้าหน้าที่ที่ออกสำรวจทรัพย์สินที่ต้องเสียภาษีพร้อมกำหนดระยะเวลาในการสำรวจไว้อย่างชัดเจน และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ เพื่อความถูกต้องของข้อมูลที่นำมาประกอบการคิดภาษี
3. ควรมีการให้ความรู้แก่ผู้เสียภาษีทั้งภาษีโรงเรือนและที่ดิน ภาษีบำรุงท้องที่ และภาษีป้าย โดยเฉพาะผู้เสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน เพราะจากการศึกษาพบว่า ระดับปัญหาในประเด็นเจ้าของโรงเรือนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรือนและที่ดิน มีค่าเฉลี่ยของปัญหาสูงกว่า ค่าเฉลี่ยปัญหาด้านความรู้ความเข้าใจของผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่และผู้เสียภาษีป้าย รวมทั้งอบรมผู้ใหญ่บ้านและผู้ใหญ่บ้านให้ข้อมูลแก่ลูกบ้านทราบกันอย่างทั่วถึง เพื่อทำความเข้าใจในเรื่องการเสียภาษีท้องถิ่นบอกถึงความสำคัญ กำหนดวันเวลาที่เสียภาษี ผู้ที่มีหน้าที่เสียภาษีและบทลงโทษ เพื่อให้ทุกคนได้ตระหนักถึงหน้าที่ของตนเองจะได้นำไปปฏิบัติอย่างเคร่งครัด
4. ควรมีการประชาสัมพันธ์แก่ประชาชนผู้เสียภาษีโดยจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้เห็นชัดเจน เกี่ยวกับกำหนดวันที่ต้องเสียภาษีแต่ละประเภท เกี่ยวกับเอกสารที่ต้องจัดเตรียมให้พร้อมในการเสียภาษี

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

บรรณานุกรม

- กรมการปกครอง. 2552. คู่มือการปฏิบัติงานคลังเทศบาล กรุงเทพมหานคร : บพิธการพิมพ์.
- กรมการปกครองท้องถิ่นไทย. 2557 “ข้อมูลทั่วไปของเทศบาล” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา www.mt-tarae.com/images/docx/tesabal.doc (11 พฤศจิกายน 2557).
- เกริกเกียรติ พิพัฒน์เสรีธรรม. 2543. การคลังว่าด้วยการจัดสรรและการกระจาย. กรุงเทพมหานคร : คณะเศรษฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- ข้อมูลบรรยายสรุปจังหวัดลำพูน. 2557. “บรรยายจังหวัดลำพูน ปี 2557” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.lamphun.go.th/officialwebsite/2013/?cat=37> (11 ตุลาคม 2557).
- ทองเปียน สำราญ. 2556. ปัญหาในการจัดเก็บภาษีของเทศบาลในเขตอำเภอบ้านแฮด จังหวัดขอนแก่น. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไพจิตร พูลสระคู. 2553. การศึกษาปัญหาการจัดเก็บภาษีขององค์การบริหารส่วนตำบลในอำเภอเมืองจังหวัดร้อยเอ็ด. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- เววดาว ศรีคำสุข. 2546. ปัญหาในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องที่ของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาโท มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544. “พระราชบัญญัติเทศบาล พ.ศ. 2496” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา http://www.pattaniapao.go.th/documents/information/1416898190_6084.pdf (12 กุมภาพันธ์ 2558).
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544. “พระราชบัญญัติภาษีโรงเรือนและที่ดิน พ.ศ. 2475” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.local.moi.go.th/law106.pdf> (12 กุมภาพันธ์ 2558).
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544. “พระราชบัญญัติภาษีบำรุงท้องที่ พ.ศ.2508” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.local.moi.go.th/law107.pdf> (12 กุมภาพันธ์ 2558).
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. 2544. “พระราชบัญญัติภาษีป้าย พ.ศ. 2510” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.local.moi.go.th/law108.pdf> (12 กุมภาพันธ์ 2558).

สำนักงานคณะกรรมการการกระจายอำนาจให้แก่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. 2558 “โครงสร้าง
รายได้ของเทศบาล” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา <http://www.dla.go.th/work/abt/>
(12 กุมภาพันธ์ 2558).

สมฤทัย มานิตย์. 2554. ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่องค์การบริหารส่วนตำบลในเขตจังหวัดสิงห์บุรี. การค้นคว้าแบบอิสระปริญญาบริหารธุรกิจ
มหาบัณฑิต วิชาเอกการบัญชี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.

สำนักการคลัง. 2550. “ปัญหาในการจัดเก็บภาษี” [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา
<http://info.pattaya.go.th/km/finance/DocLib10/> (3 เมษายน 2555).



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved



ภาคผนวก ก

เจ้าหน้าที่ฝ่ายจัดเก็บรายได้แต่ละเทศบาล

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

เอกสารแนบ เว็บไซต์ เทศบาลในจังหวัดลำพูน

| ลำดับ | ชื่อเทศบาล | website |
|-------|-----------------------|---|
| 1 | เทศบาลเมืองลำพูน | http://www.nmt.or.th/lamphun/mueanglamphun/default.aspx |
| 2 | เทศบาลตำบลบ้านกลาง | http://www.banklanglp.go.th/index.php |
| 3 | เทศบาลตำบลบ้านแป้น | http://www.banphan.com/index2.php |
| 4 | เทศบาลตำบลริมปิง | http://www.rimping-lp.org/default.asp?content=mpagedetail&id=10717 |
| 5 | เทศบาลตำบลอุโมงค์ | http://umongcity.go.th/ |
| 6 | เทศบาลตำบลเหมืองง่า | http://www.muangnga.go.th/ |
| 7 | เทศบาลตำบลเวียงยอง | http://www.wiangyong.com/page.php?id=2 |
| 8 | เทศบาลตำบลมะเจือแจ้ | http://www.mkj.go.th/index.php |
| 9 | เทศบาลตำบลหนองช้างคืน | http://nongchangkuen.thaiis.biz/ |
| 10 | เทศบาลตำบลประตูป่า | http://www.pratupa.com/?page_id=2 |
| 11 | เทศบาลตำบลต้นธง | http://www.tontong.go.th/ |
| 12 | เทศบาลตำบลเหมืองจี้ | http://www.muangjee.go.th/center/website/site/index.php?site=176&page_id=543&control= |
| 13 | เทศบาลตำบลศรีบัวบาน | http://www.sribuabanlamphun.com/ |
| 14 | เทศบาลตำบลทากาศ | http://www.thakat.go.th/ |
| 15 | เทศบาลตำบลทาสบชัย | http://www.tarsobchai.org/ |
| 16 | เทศบาลตำบลทาบลาตุก | http://www.tapladuk.go.th/ |
| 17 | เทศบาลตำบลทากาศเหนือ | http://www.takadnua.go.th/index.php |
| 18 | เทศบาลตำบลทาทุ่งหลวง | http://www.thatoungluang.go.th/ |
| 19 | เทศบาลตำบลทาขุมเงิน | http://www.thakhumnguen.go.th/ |
| 20 | เทศบาลตำบลบ้านโฮ้ง | http://www.nmt.or.th/lamphun/banhong/default.aspx |
| 21 | เทศบาลตำบลศรีเตี้ย | http://www.sritia.go.th/index.php?p=1 |
| 22 | เทศบาลตำบลลี่ | http://www.lee.go.th/ |
| 23 | เทศบาลตำบลแม่ตึ่น | http://www.tb-maetuen.com/ |
| 24 | เทศบาลตำบลวังดิน | http://www.wangdin.net/ |

เอกสารแนบ เว็บไซต์ เทศบาลในจังหวัดลำพูน (ต่อ)

| ลำดับ | ชื่อเทศบาล | website |
|-------|-----------------------|---|
| 25 | เทศบาลตำบลดงคำ | http://www.dongdum.go.th/ |
| 26 | เทศบาลตำบลศรีวิชัย | http://www.sriwichailamphun.go.th/ |
| 27 | เทศบาลตำบลป่าไผ่ | http://www.papaichiangmai.com/ |
| 28 | เทศบาลตำบลทุ่งหัวช้าง | http://thclpn.go.th/ |
| 29 | เทศบาลตำบลป่าซาง | http://www.nmt.or.th/lamphun/pasang/default.aspx |
| 30 | เทศบาลตำบลม่วงน้อย | http://www.moungnoy.go.th/ |
| 31 | เทศบาลตำบลแม่แรง | http://www.maerang.go.th/ |
| 32 | เทศบาลตำบลมะกอก | http://www.thaimallplaza.com/center/website/site/index_webboard_detail.php?site=1276&page_id=1276&ws_id=3265&wd_id=13581&wb_id=2178&send_cols=1&page=1&start=0&control= |
| 33 | เทศบาลตำบลบ้านธิ | http://www.banthi.go.th/ |
| 34 | เทศบาลตำบลวังผาง | http://wangpang.org/ |
| 35 | เทศบาลตำบลหนองล่อง | http://www.nonglong.go.th/th/index.php |
| 36 | เทศบาลตำบลหนองยาง | http://www.nongyuang.com/ |



ภาคผนวก ข

แบบสอบถาม

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

แบบสอบถามเรื่อง

ปัญหาในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน

ข้อชี้แจง : แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับการศึกษาเก็บข้อมูล เพื่อทำการศึกษาค้นคว้าอิสระของนางสาว จิรชญา สุขไหว รหัส 531532260 หลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบัญชี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาจากการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาล ในเขตจังหวัดลำพูน

แบ่งออกเป็น 2 ด้าน คือ ปัญหาด้านกระบวนการ และปัญหาด้านผู้เสียภาษี

ข้อมูลต่างๆ ที่ศึกษาค้นคว้านี้เป็นการศึกษาในเชิงวิชาการ จะไม่มีผลใดๆ กับผู้ตอบแบบสอบถาม แต่ประการใด จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน โปรดตอบแบบสอบถามตามข้อเท็จจริง เพื่อใช้เก็บข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นต่อไป หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านเป็นอย่างดี สำหรับข้อมูลที่ท่านตอบ ผู้ศึกษาจะเก็บไว้เป็นความลับ และขอขอบพระคุณในความร่วมมือของท่านมา ณ โอกาสนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

1. เพศ ชาย หญิง

2. อายุ 1.) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี 3.) 41 – 50 ปี
 2.) 31 – 40 ปี 4.) 51 – 60 ปี

3. ระดับการศึกษา 1.) ต่ำกว่าหรือกำลังศึกษาในระดับปริญญาตรี
 2.) ปริญญาตรี
 3.) ปริญญาโท

4. ตำแหน่ง 1.) พนักงานจัดเก็บรายได้ 2.) หัวหน้าส่วนการคลัง

5. ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น 1.) ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี 3.) 10 – 20 ปี
 2.) 6 – 10 ปี 4.) 20 ปีขึ้นไป

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาจากการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นของเจ้าหน้าที่เทศบาลในเขตจังหวัดลำพูน
 คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย / ลงใน ให้ตรงกับความเป็นจริงของท่านมากที่สุด

| 1. ปัญหาด้านกระบวนการ | ระดับปัญหา | | | | |
|--|------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 1. ด้านบุคลากร | | | | | |
| 1.1 อัตรากำลังของ เจ้าหน้าที่สำรวจหรือตรวจสอบความครบถ้วนในการเสียภาษีมีจำนวนน้อย | | | | | |
| 1.2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานบางคนยังไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับบทบัญญัติ ในการจัดเก็บภาษี ทำให้ความสับสนในการตีความผิดพลาดได้ง่าย | | | | | |
| 1.3 เจ้าหน้าที่ยังไม่มีความสามารถเพียงพอในการอธิบายข้อซักถามของผู้เสียภาษี | | | | | |
| 1.4 เจ้าหน้าที่บางคนยังไม่มีภาวะกระตือรือร้นที่จะให้บริการแก่ประชาชน | | | | | |
| 1.5 เจ้าหน้าที่ขาดความรู้ความชำนาญในการประเมินภาษีทำให้ขาดรายได้ที่ควรจะได้ | | | | | |
| 2. ด้านระบบการจัดการ | | | | | |
| 2.1 ไม่มีการวางแผนและพัฒนาระบบการบริหารการจัดเก็บภาษี การติดตามประเมินผลการจัดเก็บภาษีอย่างเป็นระบบ | | | | | |
| 2.2 ผู้เสียภาษีมักมีร้องการคัดค้านการประเมินภาษีท้องถิ่น ทำให้ต้องเสียเวลาในการทบทวนการประเมินหรือการเรียกเก็บภาษี | | | | | |
| 2.3 ไม่สามารถติดตามหรือเร่งรัดภาษีของปีก่อนๆ ที่ค้างชำระได้ | | | | | |
| 2.4 ขาดการให้ความรู้และแนะนำขั้นตอนการเสียภาษีให้กับผู้ที่มิหน้าที่เสียภาษี | | | | | |
| 2.5 ข้อมูลที่ได้รับจากการสำรวจและจัดทำแผนที่ภาษียังไม่ถูกต้องหรือเป็นปัจจุบัน | | | | | |
| 2.6 เทศบาลไม่สามารถติดต่อผู้เสียภาษีได้เนื่องจากผู้เสียภาษีได้มีการเปลี่ยนแปลงที่อยู่ | | | | | |
| 2.7 การคำนวณภาษีท้องถิ่นยังต้องใช้เจ้าหน้าที่ในการคำนวณภาษี ยังไม่มีการพัฒนาระบบ หรือ โปรแกรมที่ช่วยให้การคำนวณภาษีเป็นไปอย่างรวดเร็ว และมีความถูกต้อง | | | | | |

| 1. ปัญหาด้านกระบวนการ | ระดับปัญหา | | | | |
|---|------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 2. ด้านระบบการจัดการ | | | | | |
| 2.8 บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีบำรุงท้องถิ่นมีความยุ่งยากในการตีความเกี่ยวกับรายการลดหย่อนหรือยกเว้นในทางปฏิบัติ | | | | | |
| 2.9 บทบัญญัติในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่นในปัจจุบันทำให้รัฐไม่สามารถจัดเก็บภาษีเพื่อเป็นรายได้ของท้องถิ่นได้มากเท่าที่ควร | | | | | |
| 3. ด้านงบประมาณ | | | | | |
| 3.1 หน่วยงานไม่มีค่าล่วงเวลาให้เจ้าหน้าที่ที่ปฏิบัติงานนอกเหนือเวลาราชการ | | | | | |
| 3.2 หน่วยงานขาดงบประมาณค่าเบี้ยเลี้ยงแก่เจ้าหน้าที่ ในการสำรวจสภาพหรือข้อเท็จจริงของที่ดิน สิ่งปลูกสร้าง หรือป้าย | | | | | |
| 3.3 ไม่มีเครื่องคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์ที่เพียงพอในการปฏิบัติงาน | | | | | |
| 3.4 งบประมาณด้านรายจ่าย ไม่มีความสอดคล้องกับแผนงานประจำปี | | | | | |
| 3.5 หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท | | | | | |
| 3.6 หน่วยงานไม่มีการวิเคราะห์ผลการจัดเก็บภาษีเปรียบเทียบกับตัวเลขตามแผน | | | | | |
| 4. ด้านความร่วมมือ | | | | | |
| 4.1 ไม่มีการแจ้งประชาสัมพันธ์การรับชำระภาษีผ่านตามเสียงตามสายหมู่บ้านเป็นประจำ | | | | | |
| 4.2 ไม่มีการติดป้ายประชาสัมพันธ์การชำระภาษีให้ประชาชนทราบในที่เปิดเผย มองเห็นได้ง่าย และชัดเจน | | | | | |
| 4.3 ไม่มีการออกหน่วยบริการรับชำระภาษีนอกสถานที่เป็นประจำทุกปี | | | | | |
| 4.4 ผู้เสียภาษีไม่มีการชำระภาษีภายในกำหนดทำให้ต้องมีการเรียกเก็บเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม | | | | | |

| 2. ปัญหาด้านผู้เสียหาย | ระดับปัญหา | | | | |
|---|------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 2. ภาษีโรงเรียนและที่ดิน | | | | | |
| 1.1 เจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | | | | | |
| 1.2 เจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน | | | | | |
| 1.3 เจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | | | | | |
| 1.4 เจ้าของโรงเรียนไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | | | | | |
| 1.5 เจ้าของโรงเรียนย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | | | | | |
| 1.6 เจ้าของโรงเรียนไม่เห็นด้วยกับค่ารายปีที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | | | | | |
| 1.7 เจ้าของโรงเรียนไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน | | | | | |
| 1.8 เจ้าของโรงเรียนไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | | | | | |
| 1.9 เจ้าของโรงเรียนไม่สามารถกรอก(ภ.ร.ด.2)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | | | | | |
| 1.10 เจ้าของโรงเรียนอุทธรณ์การเสียภาษีโรงเรียนและที่ดิน เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | | | | | |
| 1.11 เจ้าของโรงเรียนไม่มาชำระภาษีโรงเรียนที่ดินภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่ที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | | | | | |
| 1.12 เจ้าของโรงเรียนไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | | | | | |
| 1.13 เจ้าของโรงเรียนต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | | | | | |
| 1.14 เจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน | | | | | |
| 1.15 เจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง | | | | | |

| 2. ปัญหาด้านผู้เสียหาย | ระดับปัญหา | | | | |
|--|------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 2. ภาษีบำรุงท้องที่ | | | | | |
| 2.1 เจ้าของที่ดินขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ | | | | | |
| 2.2 เจ้าของที่ดินจะมองข้ามหรือไม่คอยให้ความสำคัญกับภาษีบำรุงท้องที่ | | | | | |
| 2.3 เจ้าของที่ดินยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีบำรุงท้องที่ | | | | | |
| 2.4 เจ้าของที่ดินไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีบำรุงท้องที่ | | | | | |
| 2.5 เจ้าของที่ดินย้ายที่อยู่แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | | | | | |
| 2.6 เจ้าของที่ดินไม่เห็นด้วยกับราคาปานกลางที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | | | | | |
| 2.7 เจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีบำรุงท้องที่ | | | | | |
| 2.8 เจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | | | | | |
| 2.9 เจ้าของที่ดินไม่สามารถกรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | | | | | |
| 2.10 เจ้าของที่ดินอุทธรณ์การเสียภาษีบำรุงท้องที่ เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | | | | | |
| 2.11 เจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน | | | | | |
| 2.12 เจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | | | | | |
| 2.13 เจ้าของที่ดินต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | | | | | |

| 2. ปัญหาด้านผู้เสียหาย | ระดับปัญหา | | | | |
|--|------------|-----|---------|------|------------|
| | มากที่สุด | มาก | ปานกลาง | น้อย | น้อยที่สุด |
| 3. ภาษีป้าย | | | | | |
| 3.1 เจ้าของป้ายขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียภาษีป้าย | | | | | |
| 3.2 เจ้าของป้ายจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีป้าย | | | | | |
| 3.3 เจ้าของป้ายยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการยื่นแบบการเสียภาษีป้าย | | | | | |
| 3.4 เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียภาษีป้าย | | | | | |
| 3.5 เจ้าของป้ายย้ายที่อยู่และกิจการ แต่ไม่แจ้งให้ทางเทศบาลทราบ | | | | | |
| 3.6 เจ้าของป้ายไม่เห็นด้วยกับค่าภาษีป้ายที่เจ้าพนักงานทำการประเมิน | | | | | |
| 3.7 เจ้าของป้ายไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียภาษีป้าย | | | | | |
| 3.8 เจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียภาษีของปีปัจจุบัน | | | | | |
| 3.9 เจ้าของป้ายไม่สามารถกรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน | | | | | |
| 3.10 เจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียภาษีป้าย เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน | | | | | |
| 3.11 เจ้าของป้ายไม่ทราบว่าต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที | | | | | |
| 3.12 เจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน | | | | | |
| 3.13 เจ้าของป้ายต้องเสียเบี้ยปรับและเงินเพิ่มเนื่องจากความไม่ตั้งใจ | | | | | |
| 3.14 เจ้าของป้ายไม่มาแจ้งการติดป้ายเชิงพาณิชย์หรือการค้า | | | | | |
| 3.15 เจ้าของป้ายให้ข้อมูลขนาดป้ายที่เป็นเท็จ | | | | | |

ข้อเสนอแนะของผู้ตอบแบบสอบถามต่อการเพิ่มประสิทธิภาพในการจัดเก็บภาษีท้องถิ่น

.....

.....

.....

.....



ภาคผนวก ค

ตารางแจกแจงความคิดเห็นแต่ละช่วงที่ต่างกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ตารางที่ 1 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านงบประมาณ
 หน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | -.434 | .279 | .123 | -.99 | .12 |
| | 41-50 ปี | -.024 | .306 | .937 | -.63 | .58 |
| | 51-60 ปี | .679* | .327 | .040 | .03 | 1.33 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .434 | .279 | .123 | -.12 | .99 |
| | 41-50 ปี | .410 | .276 | .140 | -.14 | .96 |
| | 51-60 ปี | 1.114* | .299 | .000 | .52 | 1.71 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .024 | .306 | .937 | -.58 | .63 |
| | 31-40 ปี | -.410 | .276 | .140 | -.96 | .14 |
| | 51-60 ปี | .704* | .324 | .032 | .06 | 1.35 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.679* | .327 | .040 | -1.33 | -.03 |
| | 31-40 ปี | -1.114* | .299 | .000 | -1.71 | -.52 |
| | 41-50 ปี | -.704* | .324 | .032 | -1.35 | -.06 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 2 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา
ด้านงบประมาณ เรื่องหน่วยงานไม่มีการประมาณการรายรับในการจัดเก็บภาษีแต่ละประเภท

| (I) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 5 ปี | 6 - 10 ปี | -.174 | .328 | .598 | -.82 | .48 |
| | 10 - 20 ปี | -.265 | .327 | .419 | -.91 | .38 |
| | 20 ปีขึ้นไป | .861* | .347 | .015 | .17 | 1.55 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .174 | .328 | .598 | -.48 | .82 |
| | 10 - 20 ปี | -.092 | .256 | .721 | -.60 | .42 |
| | 20 ปีขึ้นไป | 1.034* | .281 | .000 | .48 | 1.59 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .265 | .327 | .419 | -.38 | .91 |
| | 6 - 10 ปี | .092 | .256 | .721 | -.42 | .60 |
| | 20 ปีขึ้นไป | 1.126* | .280 | .000 | .57 | 1.68 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | -.861* | .347 | .015 | -1.55 | -.17 |
| | 6 - 10 ปี | -1.034* | .281 | .000 | -1.59 | -.48 |
| | 10 - 20 ปี | -1.126* | .280 | .000 | -1.68 | -.57 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 3 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย
โรงเรียนและที่ดิน เรื่องเจ้าของโรงเรียนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเสียหาย
โรงเรียนและที่ดิน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | -.441 | .243 | .072 | -.92 | .04 |
| | 41-50 ปี | -.390 | .266 | .145 | -.92 | .14 |
| | 51-60 ปี | -.872* | .284 | .003 | -1.43 | -.31 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .441 | .243 | .072 | -.04 | .92 |
| | 41-50 ปี | .051 | .240 | .833 | -.43 | .53 |
| | 51-60 ปี | -.431 | .260 | .100 | -.95 | .08 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .390 | .266 | .145 | -.14 | .92 |
| | 31-40 ปี | -.051 | .240 | .833 | -.53 | .43 |
| | 51-60 ปี | -.481 | .282 | .090 | -1.04 | .08 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .872* | .284 | .003 | .31 | 1.43 |
| | 31-40 ปี | .431 | .260 | .100 | -.08 | .95 |
| | 41-50 ปี | .481 | .282 | .090 | -.08 | 1.04 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 4 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียภาษี โรงเรียนและที่ดิน เรื่องเจ้าของโรงเรียนจะมองข้ามหรือไม่ค่อยให้ความสำคัญกับภาษีโรงเรียนและที่ดิน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | .384 | .248 | .124 | -.11 | .88 |
| | 41-50 ปี | -.198 | .297 | .506 | -.79 | .39 |
| | 51-60 ปี | -.516 | .307 | .096 | -1.13 | .09 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.384 | .248 | .124 | -.88 | .11 |
| | 41-50 ปี | -.582* | .257 | .026 | -1.09 | -.07 |
| | 51-60 ปี | -.900* | .269 | .001 | -1.43 | -.37 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .198 | .297 | .506 | -.39 | .79 |
| | 31-40 ปี | .582* | .257 | .026 | .07 | 1.09 |
| | 51-60 ปี | -.318 | .315 | .316 | -.94 | .31 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .516 | .307 | .096 | -.09 | 1.13 |
| | 31-40 ปี | .900* | .269 | .001 | .37 | 1.43 |
| | 41-50 ปี | .318 | .315 | .316 | -.31 | .94 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 5 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย
โรงเรียนและที่ดิน เรื่องเจ้าของโรงเรียนยังไม่ทราบกำหนดระยะเวลาการขึ้นแบบการเสียหาย
โรงเรียนและที่ดิน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | -.269 | .253 | .290 | -.77 | .23 |
| | 41-50 ปี | .249 | .277 | .371 | -.30 | .80 |
| | 51-60 ปี | .540 | .296 | .071 | -.05 | 1.13 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .269 | .253 | .290 | -.23 | .77 |
| | 41-50 ปี | .519* | .250 | .041 | .02 | 1.01 |
| | 51-60 ปี | .810* | .271 | .003 | .27 | 1.35 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.249 | .277 | .371 | -.80 | .30 |
| | 31-40 ปี | -.519* | .250 | .041 | -1.01 | -.02 |
| | 51-60 ปี | .291 | .294 | .324 | -.29 | .87 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.540 | .296 | .071 | -1.13 | .05 |
| | 31-40 ปี | -.810* | .271 | .003 | -1.35 | -.27 |
| | 41-50 ปี | -.291 | .294 | .324 | -.87 | .29 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 6 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียภาษี โรงเรียนและที่ดิน เรื่องเจ้าของโรงเรียนไม่มาแจ้งการใช้ประโยชน์เชิงพาณิชย์ของโรงเรียนและที่ดิน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | -.156 | .265 | .559 | -.68 | .37 |
| | 41-50 ปี | -.507 | .291 | .084 | -1.08 | .07 |
| | 51-60 ปี | -1.026* | .311 | .001 | -1.64 | -.41 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .156 | .265 | .559 | -.37 | .68 |
| | 41-50 ปี | -.351 | .262 | .183 | -.87 | .17 |
| | 51-60 ปี | -.870* | .284 | .003 | -1.43 | -.31 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .507 | .291 | .084 | -.07 | 1.08 |
| | 31-40 ปี | .351 | .262 | .183 | -.17 | .87 |
| | 51-60 ปี | -.519 | .308 | .095 | -1.13 | .09 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 1.026* | .311 | .001 | .41 | 1.64 |
| | 31-40 ปี | .870* | .284 | .003 | .31 | 1.43 |
| | 41-50 ปี | .519 | .308 | .095 | -.09 | 1.13 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 7 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย
โรงเรียนและที่ดิน เรื่องเจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็นจริง

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | -.072 | .254 | .777 | -.58 | .43 |
| | 41-50 ปี | -.212 | .279 | .448 | -.76 | .34 |
| | 51-60 ปี | -.921 * | .298 | .002 | -1.51 | -.33 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .072 | .254 | .777 | -.43 | .58 |
| | 41-50 ปี | -.140 | .252 | .579 | -.64 | .36 |
| | 51-60 ปี | -.849 * | .272 | .002 | -1.39 | -.31 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .212 | .279 | .448 | -.34 | .76 |
| | 31-40 ปี | .140 | .252 | .579 | -.36 | .64 |
| | 51-60 ปี | -.709 * | .295 | .018 | -1.29 | -.12 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .921 * | .298 | .002 | .33 | 1.51 |
| | 31-40 ปี | .849 * | .272 | .002 | .31 | 1.39 |
| | 41-50 ปี | .709 * | .295 | .018 | .12 | 1.29 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 8 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา
ด้านผู้เสียหายโรงเรียนและที่ดิน เรื่องเจ้าของโรงเรียนแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับค่าเช่าต่ำกว่าความเป็น
จริง

| (I) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 5 ปี | 6 - 10 ปี | .167 | .299 | .579 | -.43 | .76 |
| | 10 - 20 ปี | -.399 | .298 | .184 | -.99 | .19 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.827* | .316 | .010 | -1.45 | -.20 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.167 | .299 | .579 | -.76 | .43 |
| | 10 - 20 ปี | -.565* | .233 | .017 | -1.03 | -.10 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.994* | .256 | .000 | -1.50 | -.49 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .399 | .298 | .184 | -.19 | .99 |
| | 6 - 10 ปี | .565* | .233 | .017 | .10 | 1.03 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.428 | .255 | .096 | -.93 | .08 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | .827* | .316 | .010 | .20 | 1.45 |
| | 6 - 10 ปี | .994* | .256 | .000 | .49 | 1.50 |
| | 10 - 20 ปี | .428 | .255 | .096 | -.08 | .93 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 9 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย บำรุงท้องที่ เรื่องเจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียหายของปี ปัจจุบัน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | -.544* | .246 | .029 | -1.03 | -.06 |
| | 41-50 ปี | -.376 | .270 | .166 | -.91 | .16 |
| | 51-60 ปี | .656* | .288 | .025 | .08 | 1.23 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .544* | .246 | .029 | .06 | 1.03 |
| | 41-50 ปี | .168 | .243 | .491 | -.31 | .65 |
| | 51-60 ปี | 1.200* | .264 | .000 | .68 | 1.72 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .376 | .270 | .166 | -.16 | .91 |
| | 31-40 ปี | -.168 | .243 | .491 | -.65 | .31 |
| | 51-60 ปี | 1.032* | .286 | .000 | .47 | 1.60 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.656* | .288 | .025 | -1.23 | -.08 |
| | 31-40 ปี | -1.200* | .264 | .000 | -1.72 | -.68 |
| | 41-50 ปี | -1.032* | .286 | .000 | -1.60 | -.47 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 10 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย บำรุงท้องที่ เรื่องเจ้าของที่ดินไม่สามารถรอก(ก.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | -.553 | .282 | .052 | -1.11 | .01 |
| | 41-50 ปี | -.142 | .309 | .646 | -.76 | .47 |
| | 51-60 ปี | .630 | .330 | .059 | -.02 | 1.28 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .553 | .282 | .052 | -.01 | 1.11 |
| | 41-50 ปี | .411 | .279 | .144 | -.14 | .96 |
| | 51-60 ปี | 1.184* | .302 | .000 | .58 | 1.78 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .142 | .309 | .646 | -.47 | .76 |
| | 31-40 ปี | -.411 | .279 | .144 | -.96 | .14 |
| | 51-60 ปี | .772* | .328 | .020 | .12 | 1.42 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.630 | .330 | .059 | -1.28 | .02 |
| | 31-40 ปี | -1.184* | .302 | .000 | -1.78 | -.58 |
| | 41-50 ปี | -.772* | .328 | .020 | -1.42 | -.12 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 11 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียภาษี บำรุงท้องที่ เรื่องเจ้าของที่ดินไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|--------------------------|--------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | .476 | .312 | .130 | -.14 | 1.10 |
| | 41-50 ปี | 1.467* | .374 | .000 | .73 | 2.21 |
| | 51-60 ปี | .860* | .386 | .029 | .09 | 1.63 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.476 | .312 | .130 | -1.10 | .14 |
| | 41-50 ปี | .991* | .324 | .003 | .35 | 1.64 |
| | 51-60 ปี | .383 | .339 | .261 | -.29 | 1.06 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -1.467* | .374 | .000 | -2.21 | -.73 |
| | 31-40 ปี | -.991* | .324 | .003 | -1.64 | -.35 |
| | 51-60 ปี | -.608 | .396 | .129 | -1.40 | .18 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.860* | .386 | .029 | -1.63 | -.09 |
| | 31-40 ปี | -.383 | .339 | .261 | -1.06 | .29 |
| | 41-50 ปี | .608 | .396 | .129 | -.18 | 1.40 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 12 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา ด้านผู้เสียหายบารุงท้องที่ เรื่องเจ้าของที่ดินไม่ได้เตรียมหลักฐานครบถ้วนในการแจ้งเสียหายบารุงท้องที่

| (I) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------|---------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 5 ปี | 6 - 10 ปี | -.604 | .330 | .070 | -1.26 | .05 |
| | 10 - 20 ปี | -.505 | .329 | .127 | -1.16 | .15 |
| | 20 ปีขึ้นไป | .409 | .349 | .244 | -.28 | 1.10 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .604 | .330 | .070 | -.05 | 1.26 |
| | 10 - 20 ปี | .099 | .257 | .701 | -.41 | .61 |
| | 20 ปีขึ้นไป | 1.013* | .283 | .001 | .45 | 1.57 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .505 | .329 | .127 | -.15 | 1.16 |
| | 6 - 10 ปี | -.099 | .257 | .701 | -.61 | .41 |
| | 20 ปีขึ้นไป | .914* | .281 | .002 | .36 | 1.47 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | -.409 | .349 | .244 | -1.10 | .28 |
| | 6 - 10 ปี | -1.013* | .283 | .001 | -1.57 | -.45 |
| | 10 - 20 ปี | -.914* | .281 | .002 | -1.47 | -.36 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 13 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา
ด้านผู้เสียหายบารุงท้องที่ เรื่องเจ้าของที่ดินไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียหาย
ของปีปัจจุบัน

| (I) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 5 ปี | 6 - 10 ปี | -.653* | .283 | .023 | -1.21 | -.09 |
| | 10 - 20 ปี | -.861* | .282 | .003 | -1.42 | -.30 |
| | 20 ปีขึ้นไป | .433 | .299 | .151 | -.16 | 1.03 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .653* | .283 | .023 | .09 | 1.21 |
| | 10 - 20 ปี | -.209 | .220 | .345 | -.65 | .23 |
| | 20 ปีขึ้นไป | 1.085* | .242 | .000 | .61 | 1.57 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .861* | .282 | .003 | .30 | 1.42 |
| | 6 - 10 ปี | .209 | .220 | .345 | -.23 | .65 |
| | 20 ปีขึ้นไป | 1.294* | .241 | .000 | .82 | 1.77 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | -.433 | .299 | .151 | -1.03 | .16 |
| | 6 - 10 ปี | -1.085* | .242 | .000 | -1.57 | -.61 |
| | 10 - 20 ปี | -1.294* | .241 | .000 | -1.77 | -.82 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 14 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา
ด้านผู้เสียหายบารุงท้องที่ เรื่องเจ้าของที่ดินไม่สามารถรอก(ภ.บ.ท.5)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน

| (I) ระยะเวลา ที่ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 5 ปี | 6 - 10 ปี | -.676 | .348 | .055 | -1.37 | .02 |
| | 10 - 20 ปี | -.600 | .367 | .105 | -1.33 | .13 |
| | 20 ปีขึ้นไป | .529 | .398 | .187 | -.26 | 1.32 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .676 | .348 | .055 | -.02 | 1.37 |
| | 10 - 20 ปี | .076 | .296 | .797 | -.51 | .66 |
| | 20 ปีขึ้นไป | 1.206* | .334 | .001 | .54 | 1.87 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .600 | .367 | .105 | -.13 | 1.33 |
| | 6 - 10 ปี | -.076 | .296 | .797 | -.66 | .51 |
| | 20 ปีขึ้นไป | 1.129* | .353 | .002 | .43 | 1.83 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | -.529 | .398 | .187 | -1.32 | .26 |
| | 6 - 10 ปี | -1.206* | .334 | .001 | -1.87 | -.54 |
| | 10 - 20 ปี | -1.129* | .353 | .002 | -1.83 | -.43 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 15 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา ด้านผู้เสียภาษีบำรุงท้องที่ เรื่องเจ้าของที่ดินไม่มาชำระภาษีบำรุงท้องที่ภายในกำหนดเวลา 30 วัน นับตั้งแต่วันที่ได้รับหนังสือแจ้งการประเมิน

| (I) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 5 ปี | 6 - 10 ปี | -.941* | .328 | .005 | -1.59 | -.29 |
| | 10 - 20 ปี | -.800* | .346 | .023 | -1.49 | -.11 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.294 | .375 | .435 | -1.04 | .45 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .941* | .328 | .005 | .29 | 1.59 |
| | 10 - 20 ปี | .141 | .279 | .614 | -.41 | .70 |
| | 20 ปีขึ้นไป | .647* | .314 | .043 | .02 | 1.27 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | .800* | .346 | .023 | .11 | 1.49 |
| | 6 - 10 ปี | -.141 | .279 | .614 | -.70 | .41 |
| | 20 ปีขึ้นไป | .506 | .333 | .132 | -.16 | 1.17 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | .294 | .375 | .435 | -.45 | 1.04 |
| | 6 - 10 ปี | -.647* | .314 | .043 | -1.27 | -.02 |
| | 10 - 20 ปี | -.506 | .333 | .132 | -1.17 | .16 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 16 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย
 ป้าย เรื่องเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าตนมีหน้าที่เสียหายป้าย

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | .059 | .259 | .820 | -.46 | .57 |
| | 41-50 ปี | .331 | .310 | .288 | -.29 | .95 |
| | 51-60 ปี | -.849* | .321 | .010 | -1.49 | -.21 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.059 | .259 | .820 | -.57 | .46 |
| | 41-50 ปี | .272 | .269 | .315 | -.26 | .81 |
| | 51-60 ปี | -.908* | .281 | .002 | -1.47 | -.35 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.331 | .310 | .288 | -.95 | .29 |
| | 31-40 ปี | -.272 | .269 | .315 | -.81 | .26 |
| | 51-60 ปี | -1.180* | .329 | .001 | -1.83 | -.53 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .849* | .321 | .010 | .21 | 1.49 |
| | 31-40 ปี | .908* | .281 | .002 | .35 | 1.47 |
| | 41-50 ปี | 1.180* | .329 | .001 | .53 | 1.83 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 17 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย
 ป้าย เรื่องเจ้าของป้ายไม่ได้นำใบเสร็จรับเงินของปีที่ผ่านมาในติดต่อเสียหายของปีปัจจุบัน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | .633* | .184 | .001 | .27 | 1.00 |
| | 41-50 ปี | .323 | .202 | .112 | -.08 | .72 |
| | 51-60 ปี | -.126 | .215 | .559 | -.55 | .30 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.633* | .184 | .001 | -1.00 | -.27 |
| | 41-50 ปี | -.310 | .182 | .091 | -.67 | .05 |
| | 51-60 ปี | -.760* | .197 | .000 | -1.15 | -.37 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.323 | .202 | .112 | -.72 | .08 |
| | 31-40 ปี | .310 | .182 | .091 | -.05 | .67 |
| | 51-60 ปี | -.450* | .214 | .037 | -.87 | -.03 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .126 | .215 | .559 | -.30 | .55 |
| | 31-40 ปี | .760* | .197 | .000 | .37 | 1.15 |
| | 41-50 ปี | .450* | .214 | .037 | .03 | .87 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 18 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหาย
 ปลาย เรื่องเจ้าของป้ายไม่สามารถรอก(ภ.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | .536* | .200 | .009 | .14 | .93 |
| | 41-50 ปี | .286 | .220 | .195 | -.15 | .72 |
| | 51-60 ปี | -.603* | .234 | .011 | -1.07 | -.14 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.536* | .200 | .009 | -.93 | -.14 |
| | 41-50 ปี | -.249 | .198 | .211 | -.64 | .14 |
| | 51-60 ปี | -1.138* | .214 | .000 | -1.56 | -.71 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.286 | .220 | .195 | -.72 | .15 |
| | 31-40 ปี | .249 | .198 | .211 | -.14 | .64 |
| | 51-60 ปี | -.889* | .233 | .000 | -1.35 | -.43 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .603* | .234 | .011 | .14 | 1.07 |
| | 31-40 ปี | 1.138* | .214 | .000 | .71 | 1.56 |
| | 41-50 ปี | .889* | .233 | .000 | .43 | 1.35 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 19 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียภาษี
 ปลาย เรื่องเจ้าของป้ายไม่ทราบว่าจะต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | .437 | .244 | .076 | -.05 | .92 |
| | 41-50 ปี | .054 | .267 | .840 | -.48 | .58 |
| | 51-60 ปี | -.919* | .285 | .002 | -1.48 | -.35 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.437 | .244 | .076 | -.92 | .05 |
| | 41-50 ปี | -.383 | .241 | .115 | -.86 | .09 |
| | 51-60 ปี | -1.357* | .261 | .000 | -1.87 | -.84 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.054 | .267 | .840 | -.58 | .48 |
| | 31-40 ปี | .383 | .241 | .115 | -.09 | .86 |
| | 51-60 ปี | -.974* | .283 | .001 | -1.53 | -.41 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .919* | .285 | .002 | .35 | 1.48 |
| | 31-40 ปี | 1.357* | .261 | .000 | .84 | 1.87 |
| | 41-50 ปี | .974* | .283 | .001 | .41 | 1.53 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 20 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีอายุแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหายป้าย
เรื่องเจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

| (I) อายุ | (J) อายุ | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------------|--------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 30 ปี | 31-40 ปี | .437 | .232 | .062 | -.02 | .90 |
| | 41-50 ปี | .091 | .254 | .720 | -.41 | .59 |
| | 51-60 ปี | -.729* | .271 | .008 | -1.27 | -.19 |
| 31-40 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.437 | .232 | .062 | -.90 | .02 |
| | 41-50 ปี | -.346 | .229 | .134 | -.80 | .11 |
| | 51-60 ปี | -1.166* | .248 | .000 | -1.66 | -.67 |
| 41-50 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | -.091 | .254 | .720 | -.59 | .41 |
| | 31-40 ปี | .346 | .229 | .134 | -.11 | .80 |
| | 51-60 ปี | -.820* | .269 | .003 | -1.35 | -.29 |
| 51-60 ปี | ต่ำกว่าหรือเท่ากับ 30 ปี | .729* | .271 | .008 | .19 | 1.27 |
| | 31-40 ปี | 1.166* | .248 | .000 | .67 | 1.66 |
| | 41-50 ปี | .820* | .269 | .003 | .29 | 1.35 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 21 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา
ด้านผู้เสียภาษีป้าย เรื่องเจ้าของป้ายไม่สามารถรอก(ก.ป.1)ได้ถูกต้องหรือครบถ้วน

| (I) ระยะเวลา ที่ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่าหรือ เท่ากับ 5 ปี | 6 - 10 ปี | .465 | .244 | .059 | -.02 | .95 |
| | 10 - 20 ปี | .255 | .243 | .297 | -.23 | .74 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.543* | .258 | .038 | -1.06 | -.03 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.465 | .244 | .059 | -.95 | .02 |
| | 10 - 20 ปี | -.210 | .190 | .272 | -.59 | .17 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -1.009* | .209 | .000 | -1.42 | -.59 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.255 | .243 | .297 | -.74 | .23 |
| | 6 - 10 ปี | .210 | .190 | .272 | -.17 | .59 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.798* | .208 | .000 | -1.21 | -.39 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | .543* | .258 | .038 | .03 | 1.06 |
| | 6 - 10 ปี | 1.009* | .209 | .000 | .59 | 1.42 |
| | 10 - 20 ปี | .798* | .208 | .000 | .39 | 1.21 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 22 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหาด้านผู้เสียหายป่วย เรื่องเจ้าของป้ายอุทธรณ์การเสียหายป้าย เนื่องจากไม่เห็นด้วยกับการประเมินของเจ้าพนักงาน

| (I) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|---------------------------|---------------------------|-----------------------|------------|------|-------------------------|-------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่า 5 ปี หรือเท่ากับ | 6 - 10 ปี | .535 | .280 | .059 | -.02 | 1.09 |
| | 10 - 20 ปี | .535 | .279 | .058 | -.02 | 1.09 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.553 | .296 | .065 | -1.14 | .03 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.535 | .280 | .059 | -1.09 | .02 |
| | 10 - 20 ปี | .001 | .218 | .997 | -.43 | .43 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -1.088* | .240 | .000 | -1.56 | -.61 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.535 | .279 | .058 | -1.09 | .02 |
| | 6 - 10 ปี | -.001 | .218 | .997 | -.43 | .43 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -1.088* | .239 | .000 | -1.56 | -.62 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | .553 | .296 | .065 | -.03 | 1.14 |
| | 6 - 10 ปี | 1.088* | .240 | .000 | .61 | 1.56 |
| | 10 - 20 ปี | 1.088* | .239 | .000 | .62 | 1.56 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ตารางที่ 23 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา
ด้านผู้เสียภาษีป้าย เรื่องเจ้าของป้ายไม่ทราบที่ต้องยื่นแบบเสียภาษีพร้อมชำระเงินทันที

| (I) ระยะเวลา ที่ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่า 5 ปี หรือเท่ากับ | 6 - 10 ปี | .535 | .283 | .062 | -.03 | 1.10 |
| | 10 - 20 ปี | .373 | .282 | .189 | -.19 | .93 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.822* | .300 | .007 | -1.42 | -.23 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.535 | .283 | .062 | -1.10 | .03 |
| | 10 - 20 ปี | -.161 | .221 | .466 | -.60 | .28 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -1.357* | .243 | .000 | -1.84 | -.88 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.373 | .282 | .189 | -.93 | .19 |
| | 6 - 10 ปี | .161 | .221 | .466 | -.28 | .60 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -1.195* | .241 | .000 | -1.67 | -.72 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | .822* | .300 | .007 | .23 | 1.42 |
| | 6 - 10 ปี | 1.357* | .243 | .000 | .88 | 1.84 |
| | 10 - 20 ปี | 1.195* | .241 | .000 | .72 | 1.67 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ตารางที่ 24 การแจกแจงความคิดเห็นของเจ้าหน้าที่ที่มีระยะเวลาปฏิบัติงานแตกต่างกัน ในปัญหา
ด้านผู้เสียภาษีป้าย เรื่องเจ้าของป้ายไม่มีเงินชำระภาษีตามจำนวนที่ได้รับการประเมิน

| (I) ระยะเวลา ที่ปฏิบัติงาน | (J) ระยะเวลาที่ ปฏิบัติงาน | Mean Difference (I-J) | Std. Error | Sig. | 95% Confidence Interval | |
|-------------------------------|-------------------------------|-----------------------------|---------------|------|-------------------------|----------------|
| | | | | | Lower Bound | Upper Bound |
| ต่ำกว่า 5 ปี หรือเท่ากับ | 6 - 10 ปี | .535 | .271 | .051 | .00 | 1.07 |
| | 10 - 20 ปี | .373 | .270 | .170 | -.16 | .91 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -.630* | .287 | .030 | -1.20 | -.06 |
| 6 - 10 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.535 | .271 | .051 | -1.07 | .00 |
| | 10 - 20 ปี | -.161 | .212 | .447 | -.58 | .26 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -1.165* | .233 | .000 | -1.63 | -.70 |
| 10 - 20 ปี | ต่ำกว่า 5 ปี | -.373 | .270 | .170 | -.91 | .16 |
| | 6 - 10 ปี | .161 | .212 | .447 | -.26 | .58 |
| | 20 ปีขึ้นไป | -1.003* | .231 | .000 | -1.46 | -.54 |
| 20 ปีขึ้นไป | ต่ำกว่า 5 ปี | .630* | .287 | .030 | .06 | 1.20 |
| | 6 - 10 ปี | 1.165* | .233 | .000 | .70 | 1.63 |
| | 10 - 20 ปี | 1.003* | .231 | .000 | .54 | 1.46 |

*. The mean difference is significant at the 0.05 level.

ประวัติผู้เขียน

| | |
|------------------|---|
| ชื่อ-สกุล | นางสาวจิรชญา สุขไหว |
| วัน เดือน ปีเกิด | 4 ธันวาคม 2529 |
| การศึกษา | สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปี พ.ศ. 2551 |
| ประสบการณ์ทำงาน | พ.ศ. 2552-2553 พนักงานแคชเชียร์ บริษัท เอไอเอ ทาวเวอร์ จำกัด พ.ศ. 2554 ลูกจ้างธนาคารออมสิน พ.ศ. 2555-ปัจจุบัน พนักงานธนาคารออมสิน |



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved