

### บทที่ 3

#### ระเบียบวิธีการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การประเมินผลการนำโปรแกรมแคส มาใช้ ของบริษัท นัตมอเตอร์ จำกัด มีระเบียบวิธีการศึกษาดังต่อไปนี้

#### 3.1 ขอบเขตการศึกษา

**3.1.1 ขอบเขตเนื้อหา** ศึกษาการประเมินผลการนำโปรแกรมแคส มาใช้ในกิจการจำหน่ายรถจักรยานยนต์ ของบริษัท นัตมอเตอร์ จำกัด ซึ่งประกอบด้วยส่วนงานอะไหล่และบริการ ส่วนงานขาย และส่วนงานเช่าซื้อ

**3.1.2 ขอบเขตประชากร** ประชากรในการศึกษาคั้งนี้ ได้แก่ผู้จัดการ หัวหน้าแผนก พนักงาน และเจ้าหน้าที่ของ บริษัท นัตมอเตอร์ จำกัด ที่เป็นผู้ใช้งานระบบโปรแกรมแคส จำนวน 20 ท่าน ดังต่อไปนี้

ผู้บริหาร	2 ท่าน
เจ้าหน้าที่บัญชี	3 ท่าน
เจ้าหน้าที่การเงิน	3 ท่าน
เจ้าหน้าที่ฝ่ายขาย	4 ท่าน
เจ้าหน้าที่ฝ่ายอะไหล่และบริการ	5 ท่าน
เจ้าหน้าที่สารสนเทศ	1 ท่าน
รวม	18 ท่าน

#### 3.2 วิธีการศึกษา

##### 3.2.1 การเก็บรวบรวมข้อมูล

1) **ข้อมูลปฐมภูมิ (Primary Data)** จากการเก็บแบบสอบถาม (Questionnaire) ร่วมกับการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) รวมไปถึงการเข้าสังเกตการทำงานจริงของผู้ที่ใช้ระบบโปรแกรมแคส

2) **ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)** จากการศึกษาค้นคว้าข้อมูลจากคู่มือ ตำรา ปฏิบัติงาน เอกสาร แหล่งข้อมูลออนไลน์ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### 3.3 เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษา

โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก (In-depth Interview) และใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) ในการรวบรวมข้อมูล (เมื่อมีการจัดทำแบบสอบถามแล้ว โดยลักษณะของแบบสอบถาม จะแบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลโดยทั่วไปของผู้ให้ข้อมูล

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ความเข้าใจในการใช้งานระบบโปรแกรมแคส โดยแยกตามส่วนงานที่ปฏิบัติงาน

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินการใช้งานระบบโปรแกรมแคส โดยแบ่งข้อมูลเป็น 2 ส่วนคือประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบตามเกณฑ์คุณภาพของซอฟต์แวร์ 6 ประการ และประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้งานระบบตามเกณฑ์คุณลักษณะของซอฟต์แวร์ 23 ประการ

### 3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลที่รวบรวมได้จากแบบสัมภาษณ์เชิงลึก จะนำมาทำการวิเคราะห์ โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ และค่าเฉลี่ย สำหรับคำถามเกี่ยวกับการประเมินการใช้งานตามเกณฑ์คุณลักษณะซอฟต์แวร์ที่มีคุณภาพของโปรแกรมแคส เป็นคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ให้คะแนนระดับความคิดเห็นในการประเมิน 5 ระดับ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2546)

ระดับความคิดเห็น	คะแนน
มากที่สุด	5
มาก	4
ปานกลาง	3
น้อย	2
น้อยที่สุด	1

การกำหนดช่วงคะแนนเฉลี่ยเพื่อวิเคราะห์ผลแบ่งออกเป็น 5 ระดับ โดยมีค่าเฉลี่ยดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2546)

คะแนนเฉลี่ย 4.50 – 5.00	หมายถึง	มากที่สุด
คะแนนเฉลี่ย 3.50 – 4.49	หมายถึง	มาก
คะแนนเฉลี่ย 2.50 – 3.49	หมายถึง	ปานกลาง
คะแนนเฉลี่ย 1.50 – 2.49	หมายถึง	น้อย
คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.49	หมายถึง	น้อยที่สุด

### 3.5 สถานที่ใช้ในการดำเนินศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูล

สถานที่ดำเนินการศึกษาได้แก่ คณะบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ สำหรับสถานที่เก็บรวบรวมข้อมูลได้แก่บริษัท นิติมอเตอร์ จำกัด



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved