

ปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของ
สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง



กนกวรรณ พิมพา

วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต

สาขาวิชาธุรกิจเกษตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ตุลาคม 2557

ปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก
ของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

กนกวรรณ พิมพา

การค้นคว้าแบบอิสระนี้เสนอต่อมหาวิทยาลัยเชียงใหม่เพื่อเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจเกษตร

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
ตุลาคม 2557

ปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของ
สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

กนกวรรณ พิมพา

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ได้รับการพิจารณาอนุมัติให้นับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาธุรกิจเกษตร

คณะกรรมการสอบ

คณะกรรมการที่ปรึกษา

..... ประธานกรรมการ

..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ เชื้อเมืองพาน)

(รองศาสตราจารย์ พิฑูล โคว์สุวรรณ)

..... กรรมการ

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(รองศาสตราจารย์ พิฑูล โคว์สุวรรณ)

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวเรศ เขาวนพูนผล)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวเรศ เขาวนพูนผล)

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

22 ตุลาคม 2557

© ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

กิตติกรรมประกาศ

การค้นคว้าแบบอิสระฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยการเอาใจใส่ให้ความรู้และคำแนะนำจาก รองศาสตราจารย์ พิภูล คุ้มสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก รวมทั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เขาวเรศ เขาวนพูนผล กรรมการที่ปรึกษาที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการตรวจแก้ไข ให้ความรู้และคำแนะนำ เพิ่มเติม รวมทั้งรองศาสตราจารย์ ดร.อารีย์ เชื้อเมืองพาน ที่กรุณาเป็นประธานการสอบ งาน ศึกษาวิจัยครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ ผู้เขียนขอกราบขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่ได้เอ่ยนามเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่และทุกคนในครอบครัวที่มอบโอกาสทางการศึกษา สนับสนุนทุนทรัพย์และกำลังใจอันมีค่ายิ่ง รวมทั้งคุณยุวดี สุโพธิ์ใหม่ กัลยาณมิตรที่ดีของข้าพเจ้าที่ ช่วยให้คำแนะนำและเป็นแรงผลักดันให้ได้ฟันฝ่าอุปสรรคต่างๆจนกระทั่งการศึกษาค้นคว้าแบบ อิสระเล่มนี้บรรลุผลความสำเร็จ

ขอขอบคุณความช่วยเหลือจากเจ้าหน้าที่ธุรการและบุคลากรในภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร และเพื่อนนักศึกษาปริญญาโทสาขาธุรกิจการเกษตรที่มีน้ำใจให้ข้าพเจ้าอย่างสม่ำเสมอ และเจ้าหน้าที่ สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง เจ้าหน้าที่สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูล และคำปรึกษาเป็นอย่างดี รวมทั้งเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดในตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัด ลำปางที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ หากมีสิ่งขาดตกบกพร่องหรือผิดพลาดประการใด ผู้เขียนขออภัยและขอน้อมรับ คำแนะนำ ปรับปรุงเพื่อแก้ไขในโอกาสต่อไปด้วยความเต็มใจและขอบคุณ และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผล ที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้ประกอบการ โดยเฉพาะเกษตรกรที่ทำ ธุรกรรมในด้านนี้ รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะได้นำไปใช้เป็นฐานข้อมูลเพื่อต่อยอดในการพัฒนา ธุรกิจและองค์กรให้มีความยั่งยืนในอนาคตต่อไปได้

กนกวรรณ พิมพา

หัวข้อการค้นคว้าแบบอิสระ ปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

ผู้เขียน นางสาวกนกวรรณ พิมพา

ปริญญา วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (ธุรกิจเกษตร)

คณะกรรมการที่ปรึกษา รองศาสตราจารย์ พิภูล ใจสุวรรณ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เยาวเรศ เขาวนพูนผล อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

บทคัดย่อ

วัตถุประสงค์ของการศึกษาคือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครหรือไม่สมัครเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง ตลอดจนศึกษาความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังการสมัครเข้าเป็นสมาชิก รวมทั้งศึกษาปัญหา อุปสรรคและข้อคิดเห็นของเกษตรกร โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากร 2 กลุ่มคือ กลุ่มที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์กลุ่มละ 200 ราย ในพื้นที่ตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ใช้แบบจำลองโลจิท (logit model) วิเคราะห์ปัจจัยส่วนบุคคล เศรษฐกิจ การผลิต การตลาดและความเสี่ยง ใช้ทฤษฎีความคาดหวังและความพึงพอใจและมาตรวัดของไลเคิร์ต (likert rating scale) วัดระดับความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังจากสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ โดยพิจารณาเกี่ยวกับ 8 ปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ใช้สถิติ t-test เพื่อทดสอบสมมติฐานและสถิติพรรณนาอธิบายปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะของเกษตรกร

ผลจากการศึกษาได้พบว่า เกษตรกรกลุ่มที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ส่วนใหญ่เป็นชาย มีอายุโดยเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกซึ่งส่วนใหญ่เป็นหญิง ทั้ง 2 กลุ่มจบการศึกษาระดับประถมศึกษา โดยกลุ่มที่เป็นสมาชิกจะมีประสบการณ์และพื้นที่เพาะปลูกมากกว่า ทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีรายได้และรายจ่ายต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีต้นทุนการผลิตน้อยกว่า 50,000 บาทต่อปีและมีหนี้สินมากกว่า 200,000 บาท กลุ่มที่เป็นสมาชิกจะผลิตผลผลิตตลอดทั้งปีได้มากกว่า โดยส่วนใหญ่จะส่งขายโรงงานและขายผลสด ในขณะที่กลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกจะส่งขายโรงงานอย่างเดียว ทั้ง 2 กลุ่มได้รับข้อมูล

ข่าวสารจากเพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกัน สำหรับกลุ่มที่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่จะมีโอกาสได้รับการอบรมจากองค์กรหรือเจ้าหน้าที่ภาครัฐมากกว่า ผลการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านความเสี่ยงพบว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบภาวะความเสี่ยงด้านการตลาดและด้านราคาน้อยกว่า

ส่วนผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครหรือไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจได้แก่ ประสบการณ์ในการปลูกสับปะรด แหล่งเงินทุน ต้นทุนการผลิต โอกาสในการเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับสับปะรดและความเสี่ยงด้านการตลาด ส่วนปัจจัยด้านเพศ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเก็บเกี่ยว ปริมาณผลผลิตและความเสี่ยงด้านราคาไม่มีผลต่อการตัดสินใจ ซึ่งเป็นผลจากการวิเคราะห์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ณ ระดับความเชื่อมั่นที่ 0.01 และ 0.05 ได้ค่า Log likelihood function เท่ากับ -195.8158 ค่า Restricted log likelihood เท่ากับ -277.2589 ค่า McFadden R^2 เท่ากับ 0.2937 ค่า Chi squared เท่ากับ 162.8861 และค่าความถูกต้องจากการทำนายร้อยละ 80.50

สำหรับผลการศึกษาความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกภายใต้สมมติฐาน 2 ข้อที่กำหนด เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยทั้ง 8 ด้าน พบว่า มีความแตกต่างกัน ในด้านปัญหา อุปสรรคที่เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบมากที่สุดคือ ความไม่แน่นอนของราคา สับปะรดนำเสีย ต้นทุนการผลิตสูง สภาพดินฟ้าอากาศแปรปรวน ช่องทางการจัดจำหน่ายหรือตลาดรับซื้อผลผลิตมีน้อย การขนส่งลำบากและสหกรณ์ตั้งอยู่ค่อนข้างห่างไกลจากพื้นที่ทำกิน ผลการศึกษาที่พบมีความสอดคล้องกับงานศึกษาวิจัยของผกายมาศ กฤษญา ถาวรและงามฉวี

ข้อเสนอแนะของผู้ศึกษาคือ (1) สหกรณ์ควรมีการหาช่องทางจำหน่ายรวมทั้งส่งเสริมอาชีพกลุ่มแม่บ้าน (2) สหกรณ์ควรทำหน้าที่เป็นคนกลางในการสร้างอำนาจต่อรองกับผู้ซื้อผลผลิต (3) สหกรณ์ควรร่วมมือกับหน่วยงานของภาครัฐที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการอบรม (4) สหกรณ์ควรเป็นแหล่งศูนย์กลางในด้านแหล่งเงินทุนและส่งเสริมการออมให้แก่เกษตรกร (5) สหกรณ์ควรมีการช่วยเหลือเกษตรกรในด้านต้นทุนการผลิต

Independent Study Title Factors Affecting Farmers' Decision Making on Being Members of
Lampang Pineapple Growers' Cooperative

Author Miss Kanokwan Pimpa

Degree Master of Science (Agribusiness)

Advisory Committee

Assoc.Prof.Phikul Kowsuwan Advisor

Asst.Prof.Dr.Yaovarate Chaovanapoonphol Co-advisor

Abstract

The purpose of the study was To determine the factors that influence the decision for or subscribe to the Co-Pineapple Lampang. Education and expectations before and satisfaction after subscribing. The problems obstacles and ideas for farmers the questionnaire was used to collect data from two groups that are members and non-members of cooperative each group of 200 population in their home district, Muang Lampang model for logistics analyzes economic factors process marketing and risk the theoretical expectation and satisfaction and measures with Likert rating scale measuring expectations before and satisfaction after joined the cooperative based on eight factors related statistical t-test to test and depict the static problem barriers and suggestions of farmers.

The study has found that farmers who are members of cooperatives, the majority were men the average age higher than those who are not members mostly women, between the 2 groups completed primary education as well. The group's members are experienced and cultivated land than farmers in the non members groups, the majority of the revenue and expenditure in the two groups are under 100,000 baht per year, a cost of less than 50,000 baht per year and a debt of more than 200,000 baht the members group produces more than the non members throughout the year of

the members group sell their product to the plants and sold fresh while none members sale to the plants through agents they received information from neighbors who are farmers together. For most of the group's members have opportunities to be trained by the organization or government officials. The study on the risk factors found that farmers who are members facing the risk of marketing and price less than the none members.

The study found that, factors affecting the decision include experience in growing pineapples, source of credit loans, cost of production, opportunity to attend the training pineapple for produce and market risks, the gender factor, education, harvest period, yield and price risk does not affect the decision. The results of the analysis are statistically significant at a confidence level of 0.01 and 0.05 is the log likelihood function is -195.8158, the restricted log likelihood is -277.2589, mcfadden R^2 is 0.2937, chi squared is equal to 162.8861 and the accuracy of predicting rate is 80.50 percent.

The study expectations before and satisfaction after joined under 2 assumptions to study the factors that determine the 8 areas are different in the two groups, the problems and obstacles that 2 farmers groups faced are uncertainty of market price, rotten pineapples, high costs of production, climate variability, distribution channels or markets to buy products with less, transportation difficulties and cooperatives located quite far from the area of arable. The results found are consistent with studies of Pakaaymars, Kritsada, Thaworn and Ngarmchawee.

The recommendations of the study are: (1) Cooperatives should be to find distribution channels, including the assemble of professional women's groups (2) Cooperatives should be a middleman to bargaining power with buyers (3) Cooperatives should cooperate with other agencies of government involved the training of pineapple (4) Cooperative should be the center of capital and promote the saving for farmers (5) Cooperatives should be to help farmers in the cost of production.

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ฉ
สารบัญตาราง	ฎ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการศึกษา	4
1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
1.4 ขอบเขตของการศึกษา	5
1.4 นิยามศัพท์	5
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	6
2.1 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	6
2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์การเกษตร	6
2.1.2 ทฤษฎีความคาดหวัง	7
2.1.3 ทฤษฎีความพึงพอใจ	8
2.1.4 ทฤษฎีการตัดสินใจ	9
2.1.5 แบบจำลองโลจิก	11
2.1.6 การวิเคราะห์สถิติเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มสัมพันธ์กัน	12
2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	13
2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความเป็นไปได้และตลาดสับปะรด	13

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
2.2.2 งานวิจัยที่เกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ	14
2.2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจ	16
บทที่ 3 ระเบียบวิธีวิจัย	18
3.1 ขอบเขตของการศึกษา	18
3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล	18
3.3 กรอบแนวคิด	28
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	20
บทที่ 4 ผลการศึกษา	25
4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกรตัวอย่าง	25
4.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรตัวอย่าง	29
4.3 ข้อมูลด้านการผลิตของเกษตรกรตัวอย่าง	33
4.4 ข้อมูลด้านการตลาดของเกษตรกรตัวอย่าง	37
4.5 ข้อมูลด้านความเสี่ยงของเกษตรกรตัวอย่าง	40
4.6 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกร	42
ในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง	
4.7 ผลการทดสอบความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังจาก เกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง	47
4.8 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดตัวอย่าง	63
4.9 โอกาสในการเป็นสมาชิกต่อไปในอนาคตของเกษตรกรตัวอย่าง	66

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	68
5.1 สรุปผลการศึกษา	68
5.2 อภิปรายผลการศึกษา	69
5.3 ข้อเสนอแนะ	70
เอกสารอ้างอิง	73
ภาคผนวก	76
ภาคผนวก ก ประวัติความเป็นมาของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง	77
ภาคผนวก ข ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์	79
ภาคผนวก ค ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบจำลองโลจิสติก	81
ภาคผนวก ง ผลการวิเคราะห์ด้วยสถิติ t-test	85
ภาคผนวก จ แบบสอบถาม	87
ประวัติผู้เขียน	92

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 1.1 เนื้อที่เก็บเกี่ยวผลผลิต ราชอาณาจักร ปี 2554 – 2555	2
ตารางที่ 1.2 เนื้อที่เก็บเกี่ยวผลผลิต ราชจังหวัด ปี 2554 – 2555	2
ตารางที่ 1.3 แหล่งปลูก จำนวนเกษตรกรและปริมาณผลผลิตสับปะรด ในเขตอำเภอเมือง จ.ลำปาง ปี 2555	3
ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกรตัวอย่าง	28
ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรตัวอย่าง	32
ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านการผลิตของเกษตรกรตัวอย่าง	36
ตารางที่ 4.4 ข้อมูลด้านการตลาดของเกษตรกรตัวอย่าง	39
ตารางที่ 4.5 ข้อมูลด้านความเสี่ยงของเกษตรกรตัวอย่าง	42
ตารางที่ 4.6 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเกษตรกรตัวอย่าง	43
ตารางที่ 4.7 ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าเป็น ของเกษตรกรตัวอย่าง	44
ตารางที่ 4.8 ผลการประมาณแบบจำลองโลจิสต์และผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์โดยวิธี marginal effect ของปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิก ของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง	46
ตารางที่ 4.9 การทดสอบความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกร ที่สมัครเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง	49
ตารางที่ 4.10 ความคาดหวังก่อนของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

	หน้า
ตารางที่ 4.11 ความพึงพอใจหลังของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง	61
ตารางที่ 4.12 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรตัวอย่าง	65
ตารางที่ 4.13 โอกาสในการเข้าเป็นสมาชิกต่อไปในอนาคตของเกษตรกรตัวอย่าง	67



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

สารบัญภาพ

	หน้า
ภาพที่ 2.1 ความเชื่อมโยงทฤษฎีความคาดหวังและมูลเหตุจูงใจ	8
ภาพที่ 2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบหรือการเปรียบเทียบ 2 ครั้ง	12
ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิด	19



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความสำคัญและที่มาของปัญหา

อุตสาหกรรมแปรรูปสับปะรดเป็นอุตสาหกรรมที่เชื่อมโยงระหว่างภาคเกษตรและอุตสาหกรรมที่ก่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มแก่วัตถุดิบในภาคเกษตรกรรม โดยแบ่งห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) ของสับปะรดออกเป็น 3 ส่วนคือ ส่วนต้นน้ำ ได้แก่ เกษตรกรผู้เพาะปลูก ผู้จำหน่ายพันธุ์ รวมทั้งอุปกรณ์สารเคมีที่ใช้ในการเพาะปลูก ส่วนที่กลางน้ำ ได้แก่ อุตสาหกรรมและผู้ประกอบการแปรรูปสับปะรดเพื่อผลิตเป็นผลิตภัณฑ์ต่างๆ และส่วนที่ปลายน้ำ ได้แก่ ตลาดในประเทศและต่างประเทศ (กรมโรงงานอุตสาหกรรม, 2555)

การเชื่อมโยงของห่วงโซ่อุปทาน (supply chain) ของอุตสาหกรรมสับปะรดของไทย ส่วนใหญ่จะเป็นการเชื่อมโยงระหว่างเกษตรกรกับผู้ประกอบการแปรรูปสับปะรด ผลผลิตสับปะรดทั้งหมดที่เกษตรกรผลิตได้ในแต่ละปีจะมีการแบ่งเป็น 2 ส่วนคือ เพื่อใช้ในอุตสาหกรรมและเพื่อบริโภคสด(โชคชัย, 2553)โดยในปี 2555 มีผลผลิตสับปะรดทั้งหมด 2.33 ล้านตัน คิดเป็นร้อยละ 80 ของปริมาณผลผลิตทั้งหมดหรือประมาณ 1.86 ล้านตัน จะนำเข้าสู่อุตสาหกรรมแปรรูปทั้งหมด ส่วนที่เหลือร้อยละ 20 หรือประมาณ 0.47 ล้านตันจะเป็นการบริโภคสด ส่งผลทำให้ปี 2555 ประเทศไทยสามารถส่งออกสับปะรดและผลิตภัณฑ์จากสับปะรดได้มากถึง 722,966 ตัน คิดเป็นมูลค่าทั้งหมด 22,259.50 ล้านบาท (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2555) อาจกล่าวได้ว่า สับปะรดจัดเป็นพืชเศรษฐกิจอีกชนิดหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาเศรษฐกิจและก่อให้เกิดการสร้างรายได้ทั้งในและต่างประเทศเป็นจำนวนมาก

พื้นที่เพาะปลูกและเก็บเกี่ยวสับปะรดของประเทศไทยมีทั้งหมด 21 จังหวัดกระจายอยู่ตามภูมิภาคต่างๆของประเทศทั้งภาคกลาง ภาคเหนือ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือและภาคใต้ ในปี 2555 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกสับปะรดทั้งหมด 619,020 ไร่ โดยภาคกลางมีพื้นที่เพาะปลูกมากที่สุดถึง 468,576 ไร่ รองลงมา

คือ ภาคเหนือมีพื้นที่ปลูก 121,288 ไร่ ภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีพื้นที่ปลูก 18,808 ไร่และภาคใต้ที่มีพื้นที่เพาะปลูก 10,348 ไร่ (ตารางที่ 1.1.) (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2555)

ตารางที่ 1.1 เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต รายภาค ปี 2554 - 2555

ประเทศ/ภาค	เนื้อที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)		
	2554	2555	%	2554	2555	%
ภาคกลาง	500,214	488,020	- 2.44	2,053,367	1,893,330	-7.79
ภาคเหนือ	118,788	121,460	2.25	426,314	435,230	2.09
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	20,736	18,400	-11.27	81,985	72,290	-11.83
ภาคใต้	6,593	6,690	1.47	31,541	30,980	-1.78
รวมทั้งประเทศ	646,331	634,570	-2.00	2,593,207	2,431,830	-6.22

ที่มา: ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2555

สำหรับพื้นที่ปลูกสับปะรดของภาคเหนือตอนบนนั้นจังหวัดลำปางจัดว่าเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่และผลผลิตสับปะรดมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับจังหวัดอื่นในภาคเหนือตอนบน เห็นได้จากการขยายพื้นที่เพาะปลูกมากขึ้นทำให้เนื้อที่เก็บเกี่ยวผลผลิตในปี 2555 มีเนื้อที่เก็บเกี่ยวทั้งหมด 19,740 ไร่ ให้ผลผลิตทั้งหมด 75,630 ตันเพิ่มขึ้นจากปี 2554 ที่มีเนื้อที่เก็บเกี่ยว 18,652 ไร่ ผลผลิตทั้งหมด 70,355 ตันคิดเป็นร้อยละที่เพิ่มขึ้นเท่ากับ 5.83 และ 7.57 ตามลำดับ (ตารางที่ 1.2) (สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2555)

ตารางที่ 1.2 เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต รายจังหวัด ปี 2554 – 2555

ภาค/จังหวัด	เนื้อที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)		
	2554	2555	%	2554	2555	%
เหนือตอนบน						
ลำปาง	18,652	19,740	5.83	70,355	75630	7.57
เชียงราย	17,697	18490	4.49	69,955	74,150	7.52
พะเยา	155	210	35.48	576	800	38.89

ตารางที่ 1.2 (ต่อ)

ภาค/จังหวัด	เนื้อที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)		
	2554	2555	%	2554	2555	%
เหนือตอนล่าง						
พิษณุโลก	40,472	40,760	0.71	143,352	141,070	-1.59
อุทัยธานี	27,630	27,070	-2.03	93,500	89,390	-4.40
อุตรดิตถ์	14,182	15,190	7.11	48,576	54,190	9.23
รวมทั้งภาค	118,788	121,460	1.03	426,314	435,230	1.74

ที่มา: ศูนย์สารสนเทศการเกษตร สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร, 2555

จากพื้นที่เพาะปลูกในภาคเหนือตอนบนพบว่า ลำปางเป็นจังหวัดที่มีพื้นที่ปลูกสับปะรดมากที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับจังหวัดอื่นๆ ซึ่งเมื่อพิจารณาพื้นที่ปลูกในแต่ละอำเภอพบว่า แหล่งเพาะปลูกสับปะรดที่สำคัญตั้งอยู่ในเขตอำเภอเมืองลำปาง ได้แก่ ตำบลบ้านเสด็จ บ้านแลง บุญนาพัฒนา บ้านคำและพิชัย เป็นต้น (ตารางที่ 1.3) (สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง, 2555) จากข้อมูลการขยายพื้นที่เพาะปลูกสับปะรดในปี 2555 ของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดในจังหวัดลำปางชี้ให้เห็นถึงข้อดีและข้อเสียของการขยายพื้นที่ ในแง่ของข้อดีที่เกิดขึ้นคือ ก่อให้เกิดการจ้างงานและสร้างรายได้ให้แก่ชุมชน และในแง่ของข้อเสียคือ ก่อให้เกิดปัญหาผลผลิตตกเกินความต้องการของตลาด เกษตรกรจึงจำเป็นต้องเร่งระบายผลผลิตส่วนเกินออกสู่ตลาดให้เร็วและมากที่สุด เนื่องจากสับปะรดเป็นพืชที่มีอายุการเก็บรักษาสั้น เน่าเสียง่าย อันส่งผลทำให้ราคาผลผลิตตกต่ำ ประกอบกับการชะลอตัวของภาวะเศรษฐกิจโลกส่งผลทำให้เกษตรกรต้องเป็นผู้แบกรับภาระต้นทุนที่สูง ในขณะที่รายได้ลดลง

ตารางที่ 1.3 แหล่งปลูก จำนวนเกษตรกร และปริมาณผลผลิตในเขตอำเภอเมือง จ.ลำปาง ปี 2555

ตำบล	พื้นที่ไร่	เกษตรกร/ราย	ผลผลิต/ตัน	หมายเหตุ
บ้านเสด็จ	16,519.00	1,175	60,149.00	17 หมู่บ้าน
บ้านแลง	1,733.50	245	8,746.00	5 หมู่บ้าน
บุญนาพัฒนา	936	108	5,861.00	9 หมู่บ้าน
บ้านคำ	362.5	79	1,631.00	4 หมู่บ้าน
พิชัย	189	40	347	5 หมู่บ้าน
รวมทั้งหมด	19,740.00	1,647	76,734.00	41 หมู่บ้าน

ที่มา: สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง, 2555

ปัญหาผลผลิตสับปะรดมากเกินความต้องการของตลาดที่เป็นผลทำให้ราคาผลผลิตตกต่ำที่เกิดขึ้นนั้น รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะเป็นผู้ที่ให้ความช่วยเหลือเกษตรกรทั้งในด้านการประกันราคาซื้อขายผลผลิต การหาช่องทางการจำหน่ายสินค้า รวมทั้งการผลักดันให้เกษตรกรสามารถช่วยเหลือตนเองได้โดยการรวมกลุ่มกันในรูปแบบของการจัดตั้งสหกรณ์ที่มีเกษตรกรเป็นสมาชิกและบริหารงานร่วมกัน เพื่อสร้างความร่วมมือระหว่างสมาชิกในกลุ่ม อันก่อให้เกิดประโยชน์แก่สมาชิกและเกิดการพัฒนายั่งยืน ดังนั้นหากได้มีการศึกษาว่า มีปัจจัยใดบ้างที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ และภายใต้การเข้าเป็นสมาชิกนั้นเกษตรกรมีความพึงพอใจต่อการดำเนินงานของสหกรณ์มากน้อยเพียงใด แล้วก็จะจะเป็นประโยชน์ให้รัฐบาลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้กำหนดแนวทางที่จะให้ความช่วยเหลือแก่เกษตรกรโดยผ่านสหกรณ์ที่มีเกษตรกรเป็นสมาชิกและบริหารงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาให้แก่เกษตรกรต่อไปได้

1.2 วัตถุประสงค์ในการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกและไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง
2. เพื่อศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง
3. เพื่อศึกษาปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่สมัครเป็นสมาชิกและไม่สมัครเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

1.3 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ผลจากการศึกษาจะเป็นแนวทางให้สหกรณ์รวมทั้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน สามารถนำไปใช้เป็นประโยชน์ในการกำหนดนโยบายและพัฒนากิจการดำเนินงานของสหกรณ์เพื่อสร้างทัศนคติที่ดี รวมทั้งสร้างประโยชน์และความช่วยเหลือเกษตรกรตลอดจนสร้างความพึงพอใจให้แก่สมาชิกของสหกรณ์ และเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดใช้เป็นแนวทางประกอบการตัดสินใจสมัครหรือไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปางต่อไป

1.4 ขอบเขตของการศึกษา

ในการศึกษานี้กำหนดพื้นที่การศึกษาคือ ตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง ซึ่งเป็นตำบลที่มีเกษตรกรปลูกสับปะรดจำนวนมากที่สุดและปลูกได้ผลผลิตรวมต่อไร่มากที่สุด โดยกำหนดประชากรเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มเกษตรกรที่ปลูกสับปะรดและเป็นสมาชิกของสหกรณ์ฯ และกลุ่มเกษตรกรที่ปลูกสับปะรดแต่ไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ฯ โดยกำหนดเก็บข้อมูลในปีเพาะปลูก 2554/2555

1.5 นิยามศัพท์

สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง จำกัด คือ องค์กรที่จัดตั้งขึ้นเพื่อช่วยแก้ไขปัญหาการค้า สับปะรดตกต่ำและปัญหาด้านการผลิตของเกษตรกร โดยการรวมกลุ่มเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดใน จังหวัดลำปางที่มีความยินดีจะสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ และมีการบริหารงานในรูปแบบการ เป็นเจ้าของร่วมกันเพื่อตอบสนองความต้องการของสมาชิก

ความพึงพอใจ คือ ทักษะบางอย่างหนึ่งที่เป็นรูปธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ แต่สามารถวัดระดับความพึงพอใจนั้นได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาที่เกี่ยวกับสับประรดส่วนใหญ่เป็นการศึกษาถึงสภาพทั่วไปของการเพาะปลูก สับประรดรวมถึงกระบวนการผลิตในเชิงอุตสาหกรรม การตลาด ตลอดจนปัญหาและอุปสรรคที่ส่งผลกระทบต่อเกษตรกร แต่อย่างไรก็ตามการศึกษาด้านหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือใกล้ชิดกับเกษตรกรที่ปลูก สับประรดโดยตรง เพื่อให้ความช่วยเหลือและคำแนะนำเกี่ยวกับสับประรดยังมีอยู่น้อย การศึกษาค้นคว้า จะทำการวิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูก สับประรดลำปาง ความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อสหกรณ์ รวมถึงการศึกษา ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกร เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งเกษตรกรสามารถ นำไปใช้เป็นประโยชน์ต่อไปได้ สำหรับผลงานศึกษาที่เกี่ยวกับสับประรดสามารถสรุปได้ดังนี้

2.1 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

2.1.1 แนวคิดเกี่ยวกับสหกรณ์การเกษตร

สหกรณ์การเกษตร คือ สหกรณ์ระดับอำเภอที่อยู่ในความอนุเคราะห์ของกรมส่งเสริม สหกรณ์ที่กำหนดและจัดตั้งให้มีครบในทุกอำเภอ โดยมีการดำเนินธุรกิจร่วมกันทั้งในด้านสินเชื่อ ด้านการฝากเงิน ด้านการซื้อ ด้านการขาย ด้านการแปรรูปและการบำรุงที่ดิน โดยใช้เงินทุนของ สหกรณ์เองหรือจากการกู้ยืมจากแหล่งทุนอื่นๆ เพื่อการส่งเสริมสหกรณ์ โดยมีวัตถุประสงค์ในการ จัดตั้ง 7 ประการคือ

1. ให้สินเชื่อเพื่อการเกษตร
2. จัดวัสดุการเกษตร และสิ่งของที่จำเป็นมาจำหน่าย
3. จัดหาตลาดจำหน่ายผลิตผลและผลิตภัณฑ์ของสมาชิก
4. รับฝากเงินจากสมาชิก
5. จัดบริการและบำรุงที่ดิน
6. ส่งเสริมความรู้ทางเกษตรแผนใหม่
7. ให้การศึกษาอบรมทางสหกรณ์

องค์ประกอบของสหกรณ์การเกษตรจะประกอบด้วยเกษตรกรที่เข้าเป็นสมาชิก ผู้แทนกลุ่มสมาชิกเกษตรกรจะประกอบกันเป็นที่ประชุมใหญ่ ที่ประชุมใหญ่จะเลือกคณะกรรมการดำเนินการ ขึ้นมาวางนโยบายและแผนงานของสหกรณ์ แล้วจัดจ้างผู้จัดการมาดำเนินงานตามแผน โดยผู้จัดการก็ จะมีการจ้างพนักงานมาช่วยในการทำงานของสหกรณ์ ทั้งนี้ต้องอยู่ภายใต้การควบคุมดูแล ตรวจสอบ และแนะนำจากเจ้าหน้าที่กรมส่งเสริมสหกรณ์และกรมตรวจบัญชีสหกรณ์ โดยมีการดำเนินงานเป็น ธุรกิจแบบเอนกประสงค์คือ มีหลายธุรกิจในสหกรณ์เดียว ธุรกิจที่สำคัญได้แก่

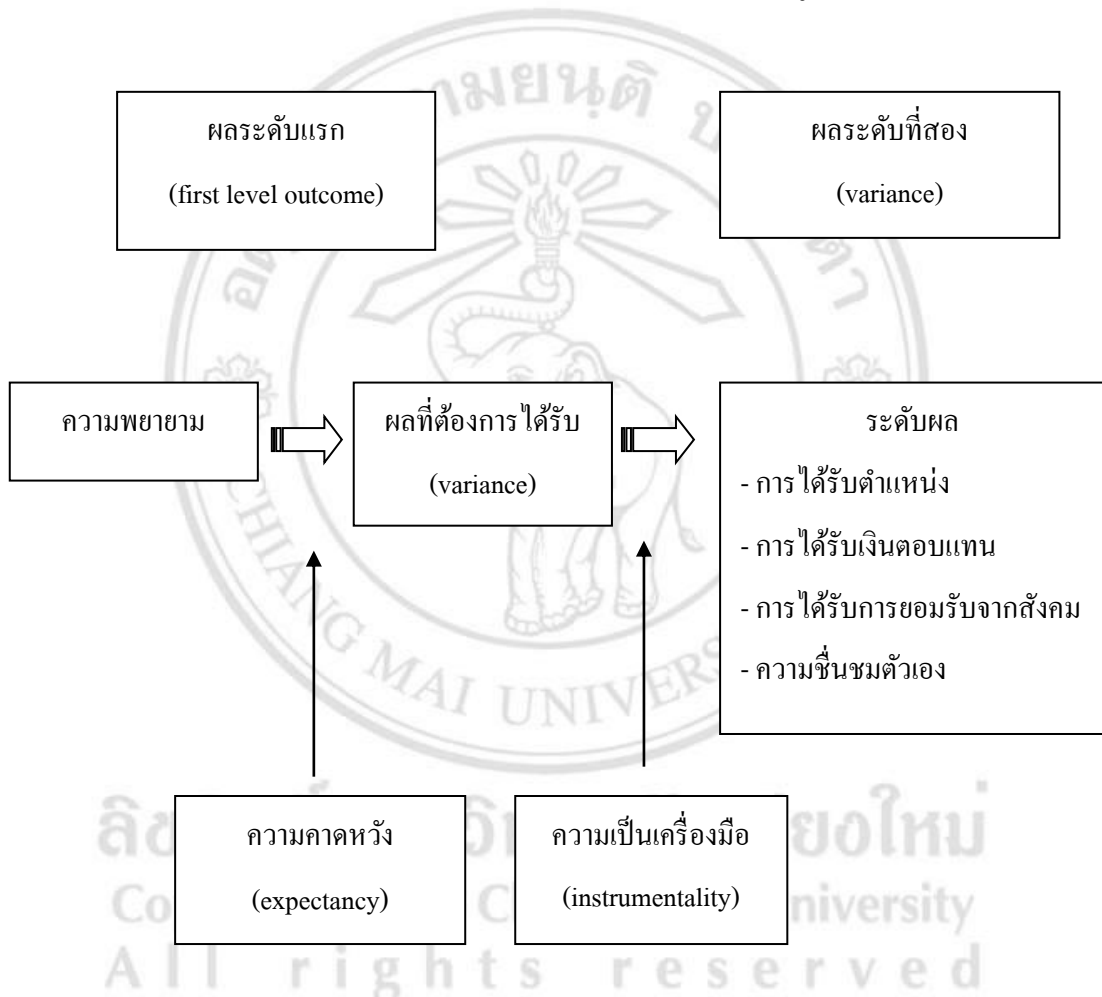
1. ธุรกิจสินเชื่อ ได้แก่ การให้เงินกู้แก่สมาชิกเพื่อใช้ในการผลิตทางการเกษตร โดยแบ่ง ออกเป็นเงินกู้ระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว
2. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ได้แก่ การจัดหาปัจจัยการผลิตและสินค้าอุปโภค บริโภคมา จำหน่ายตามความต้องการของสมาชิก เช่น พันธุ์พืช ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช อาหารสัตว์ น้ำมันเชื้อเพลิง และข้าวสาร เป็นต้น เพื่อบริการสมาชิกด้วยสินค้าที่มีคุณภาพและราคายุติธรรม
3. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต ได้แก่ การรวบรวมผลผลิตจากสมาชิกเพื่อจำหน่าย เช่น ข้าวเปลือก ข้าวโพด หอมและกระเทียม เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มอำนาจการต่อรอง ช่วยให้สมาชิกจำหน่ายผลิต ผลได้ราคาดี ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง
4. การรับฝากเงินจากสมาชิก ได้แก่ การให้บริการรับฝากเงินประเภทออมทรัพย์หรือประเภท ฝากประจำจากสมาชิก เพื่อให้สมาชิกมีเงินออมเก็บไว้ใช้ยามจำเป็น (อุรพร, 2547)

2.1.2 ทฤษฎีความคาดหวัง

เกทเซนและคณะ (Getzels ;et al 1974:132) ได้กล่าวไว้ว่า ความคาดหวังของบุคคลย่อมแตกต่างกันเพราะคนเราต่างก็มีความคิดและความต้องการต่างกัน ดังนั้นความคาดหวังจึงเป็นตัวบ่งชี้ แห่งความสำเร็จซึ่งจะช่วยให้การตัดสินใจของแต่ละคนในการเลือกการกระทำ ทั้งนี้ก็ต้องขึ้นอยู่กับ ลักษณะและความแตกต่างของแต่ละบุคคล รวมทั้งสภาพแวดล้อมที่ล้วนเป็นองค์ประกอบสำคัญอัน จะส่งผลทำให้ความหวังนั้นเป็นจริงขึ้นมาได้

Vroom (1964 อ้างใน วัตถาภรณ์, 2556) ได้ให้ความหมายถึงทฤษฎีความคาดหวัง (V.I.E.Theory) ว่า การที่บุคคลใดจะกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งจะมีความคาดหวังว่า จะได้รับความสำเร็จ เป็นผลตอบแทน ความคาดหวังจึงเป็นสิ่งที่เกิดก่อนการกระทำ จึงเป็นเหตุของการกระทำเพราะ พฤติกรรมของมนุษย์เกิดจากความคาดหวังที่จะได้รับผลสำเร็จจากการกระทำนั้นๆ โดยมี องค์ประกอบ 3 อย่างคือ

1. V ย่อมาจากคำว่า Variance หมายถึง ผลที่ต้องการได้รับ
2. I ย่อมาจากคำว่า Instrumentality หมายถึง สื่อ เครื่องมือ วิธีทางนำไปสู่ความพึงพอใจ
3. E ย่อมาจากคำว่า Expectancy หมายถึง ความคาดหวังในตัวบุคคลนั้นๆ บุคคลมีความต้องการหลายสิ่งหลายอย่าง ดังนั้นจึงต้องกระทำด้วยวิธีใดวิธีหนึ่งเพื่อตอบสนองความต้องการหรือสิ่งทีคาดหวังเอาไว้ ซึ่งเมื่อได้รับการตอบสนองตามที่ตั้งความหวังไว้แล้วหรือคาดหวังเอาไว้แล้ว บุคคลก็จะได้รับความพึงพอใจ และในขณะที่เดียวกันก็จะเกิดความคาดหวังในสิ่งที่สูงขึ้นไปเรื่อย



ภาพที่ 2.1 ความเชื่อมโยงทฤษฎีความคาดหวังและมูลเหตุจูงใจ

ที่มา: สมคิด, 2548

2.1.3 ทฤษฎีความพึงพอใจ

ความพึงพอใจเป็นทัศนคติอย่างหนึ่งที่เป็นนามธรรม ไม่สามารถมองเห็นเป็นรูปร่างได้ แต่สามารถวัดได้ การที่จะทราบว่าบุคคลใดมีความพึงพอใจหรือไม่ สามารถสังเกตได้โดยการ

แสดงออกที่ค่อนข้างสลับซับซ้อนและต้องมีสิ่งเร้าที่ตรงต่อความต้องการของบุคคลจึงจะทำให้เกิดความพึงพอใจ ซึ่งสามารถแบ่งลักษณะความพึงพอใจได้ 2 ประการคือ ความพึงพอใจของผู้ปฏิบัติงานและความพึงพอใจในการรับบริการ (นรินทร์, 2547)

Maslow (1954 อ้างถึงในอารี, 2529: 78-81) ได้กล่าวถึงความพึงพอใจว่า ความพึงพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อความต้องการของบุคคลได้รับการตอบสนอง โดยแบ่งความต้องการได้เป็น 5 ขั้นตอนคือ

1. ความต้องการขั้นที่หนึ่ง คือ ความต้องการพื้นฐานของร่างกาย อาทิเช่น อาหาร เครื่องนุ่งห่ม ที่อยู่อาศัย ถือเป็นความต้องการขั้นต่ำสุด
2. ความต้องการขั้นที่สอง คือ ความต้องการที่เกิดขึ้น เมื่อระดับความต้องการขั้นต่ำสุดได้รับการตอบสนอง นั่นคือ ความต้องการความปลอดภัย
3. ความต้องการขั้นที่สาม คือ ความต้องการความรัก และความเอาใจใส่ ถ้าหากความต้องการทางด้านร่างกายและความต้องการทางความปลอดภัยได้รับการตอบสนองแล้ว
4. ความต้องการขั้นที่สี่ คือ ความต้องการมีศักดิ์ศรีในสังคม
5. ความต้องการขั้นที่ห้า คือ เป็นความต้องการมีสัจจะแห่งตน เช่น ต้องการที่จะได้รับการยอมรับว่า เป็นคนที่มีความสามารถ ต้องการแสดงออกซึ่งประสิทธิภาพที่ตนมีอยู่

2.1.4 ทฤษฎีการตัดสินใจ

ศิริพร (2540: 187) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การเลือกปฏิบัติหรืองดเว้นการปฏิบัติ หรือการเลือกทางดำเนินการที่เห็นว่าดีที่สุดทางใดทางหนึ่งจากทางเลือกหลายๆทาง เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่ต้องการ

สมคิด (2548: 175) กล่าวว่า การตัดสินใจ หมายถึง การตัดสินใจเลือกทางปฏิบัติ ซึ่งมีหลายแนวทางเป็นแนวปฏิบัติไปสู่เป้าหมายที่วางไว้ การตัดสินใจนี้อาจเป็นการตัดสินใจที่จะกระทำการสิ่งใดสิ่งหนึ่งหรือหลายสิ่งหลายอย่าง เพื่อความสำเร็จตรงตามที่ตั้งเป้าหมายไว้

ในด้านทฤษฎีการตัดสินใจเป็นการนำแนวคิดที่มีเหตุผลที่ผู้บริหารใช้ในการเลือกทางเลือกที่ดีที่สุด ซึ่งสามารถจำแนกได้เป็น 2 ประเภทคือ ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจและทฤษฎีการตัดสินใจตามบุคคลที่ตัดสินใจ (สุโขทัยธรรมมาธิราช, 2548, หน้า 263-264) ซึ่งอธิบายได้ดังนี้

1. ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามวิธีการตัดสินใจ แบ่งออกได้ 3 วิธีคือ

1.1 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการคาดการณ์ มีการใช้เทคนิคการคาดการณ์และการพยากรณ์เข้ามาประกอบการตัดสินใจ เช่น การพยากรณ์โดยใช้แนวโน้ม เป็นต้น

1.2 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยการพรรณนา เป็นการใช้กระบวนการวิจัยเป็นเครื่องมือในการตัดสินใจ ดังนั้นผู้วิจัยจะต้องมีการพิสูจน์และเห็นจริงจึงจะดำเนินการตัดสินใจได้ บางครั้งเรียกการตัดสินใจแบบนี้ว่า การตัดสินใจทางวิทยาศาสตร์

1.3 ทฤษฎีการตัดสินใจโดยกำหนดความ เป็นทฤษฎีที่คำนึงถึงว่าแนวทางการตัดสินใจควรจะเป็นหรือน่าจะเป็นอย่างไร จึงจะสามารถบรรลุเป้าหมายที่ต้องการตัดสินใจได้

2. ทฤษฎีการตัดสินใจจำแนกตามบุคคลที่ตัดสินใจ จำแนกได้ 2 ลักษณะคือ

2.1 การตัดสินใจโดยคนเดียว เป็นการตัดสินใจที่จะทำให้เกิดความรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการตัดสินใจ มักจะใช้กับธุรกิจขนาดย่อมที่มีผู้ประกอบการที่เป็นเจ้าของกิจการและเป็นผู้ที่ใกล้ชิดปัญหาและทราบข้อมูลได้ดีกว่า

2.2 การตัดสินใจโดยกลุ่ม เป็นการตัดสินใจที่ยึดทีมงาน และคณะกรรมการเป็นผู้ร่วมตัดสินใจ เป็นการมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เมื่อใดก็ตามที่ต้องการความร่วมมือผู้บริหาร จึงควรให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม ดังนั้นการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจจึงจำเป็นสำหรับองค์กร ซึ่งองค์ประกอบของการตัดสินใจที่ต้องพิจารณามี 4 ประการคือ

1. ผู้ทำการตัดสินใจ เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดเนื่องจากการตัดสินใจจะดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับบุคคลผู้ตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้นผู้ตัดสินใจจำเป็นต้องมีข้อมูล มีเหตุผล มีค่านิยมที่ถูกต้องสอดคล้องต่อเป้าหมายขององค์กร

2. ประเด็นปัญหาที่ต้องตัดสินใจ ซึ่งสามารถจำแนกได้หลายประการได้แก่ ปัญหาโครงสร้างระบบงาน บกพร่อง ปัญหาเทคโนโลยีและวิทยาการบกพร่อง ปัญหาพฤติกรรมบกพร่อง

3. ทางเลือกต่างๆที่ทำให้บรรลุเป้าหมายผู้บริหารต้องพยายามที่จะค้นหาทางเลือกที่ดีกว่าอยู่เสมอและสร้างทางเลือกให้มากกว่า 2 ทางเลือก เพื่อให้ได้ทางเลือกที่ดีที่สุดมาใช้ประกอบการตัดสินใจ

4. สภาพการณ์ที่ทำการตัดสินใจ แบ่งได้ 3 ประการคือ ประการแรกสภาพการณ์ที่แน่นอน เป็นสภาพการณ์ที่ผู้ทำการตัดสินใจทราบทางเลือกต่างๆและทราบผลที่จะเกิดขึ้นของทางเลือกเป็นอย่างดี ทำให้การตัดสินใจดังกล่าวมีโอกาสถูกต้องมากที่สุด ประการที่สองสภาพการณ์ที่เสี่ยง เป็นสภาพการณ์ที่ผู้ตัดสินใจทราบทางเลือกต่างๆและทราบโอกาส ความน่าจะเป็นที่จะเกิดขึ้น

ผู้บริหารจะตัดสินใจเมื่อโอกาสที่ได้รับผลประโยชน์มากกว่าเสียประโยชน์ ซึ่งผู้ทำการตัดสินใจต้องอาศัยการเรียนรู้และทำความเข้าใจในเรื่องทฤษฎีความน่าจะเป็นและแขนงการตัดสินใจ และประการที่สามสถานการณ์ที่ไม่แน่นอน เป็นสถานการณ์ที่ผู้ทำการตัดสินใจอาจทราบทางเลือกต่างๆ แต่ไม่ทราบผลที่อาจจะเกิดขึ้นในแต่ละทางเลือก โดยไม่สามารถคาดคะเนความน่าจะเป็นของแต่ละทางเลือกภายใต้สถานการณ์ดังกล่าว ผู้ทำการตัดสินใจจึงไม่ควรตัดสินใจใดๆลงไปจนกว่าจะมีข้อมูลสารสนเทศที่น่าเชื่อถือมากที่สุด

2.1.5 แบบจำลองโลจิท (Logit Model)

เป็นแบบจำลองที่ใช้วิเคราะห์หาค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระและตัวแปรตาม โดยที่ตัวแปรตามเป็นตัวแปรที่มีค่าจำกัดหรือมีค่าไม่ต่อเนื่อง (discontinuous variable) ซึ่งจะมีค่าเพียง 2 ค่า คือ 0 และ 1 (อารี, 2549) ซึ่งแบบจำลองโลจิทมาตรฐาน (standard logit) ที่เห็นอยู่โดยทั่วไปจะอยู่ในรูปดังนี้

$$\ln \left[\frac{pi}{1 - pi} \right] = \underline{x}'_i \underline{\beta} \tag{2.1}$$

ด้านซ้ายมือของสมการเรียกว่า log of the odd เมื่อ p มีโอกาสของการเลือกและ (1-p) คือโอกาสของการไม่เลือก แต่เนื่องจาก p หรือความน่าจะเป็นหรือโอกาสที่จะเลือกเป็นสิ่งที่สังเกตไม่ได้ ดังนั้นจึงต้องอาศัยการสังเกตจากการตัดสินใจไปแล้วนั่นคือ y เมื่อ y = 1 แสดงว่าผู้เลือกตัดสินใจและได้เลือกแล้ว และ y = 0 แสดงว่าไม่ตัดสินใจและไม่เลือก อย่างไรก็ตามพฤติกรรมกรรมการเลือกของคนขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกหรือเป็นตัวแปรอธิบาย ดังนั้น p จึงถูกอธิบายด้วยปัจจัย x และตัวแปรสุ่ม u ผลลัพธ์ของ (2.1) ก็คือค่า $\underline{\beta}$ จากการประมาณด้วย maximum likelihood เมื่อได้ค่า $\underline{\beta}$ แล้วจะสามารถประมาณค่าความน่าจะเป็นที่ $Y_i = 1$ ได้เมื่อกำหนดค่า X_i คือ

$$\tilde{p}_i = \frac{\exp(\underline{x}'_i \tilde{\underline{\beta}})}{1 + \exp(\underline{x}'_i \tilde{\underline{\beta}})} = \frac{1}{1 + \exp^{-\underline{x}'_i \tilde{\underline{\beta}}}} \tag{2.2}$$

สำหรับผลกระทบของตัวแปรอิสระที่มีต่อความน่าจะเป็น (p) คำนวณได้จากสมการที่ (2.3)

$$\frac{\partial P_i}{\partial X_{ik}} = \frac{\exp^{x_{i\beta}}}{1 + \exp^{x_{i\beta}}} \beta_k \quad (2.3)$$

2.1.6 การวิเคราะห์สถิติเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง 2 กลุ่มสัมพันธ์กัน (Dependent T-Test)

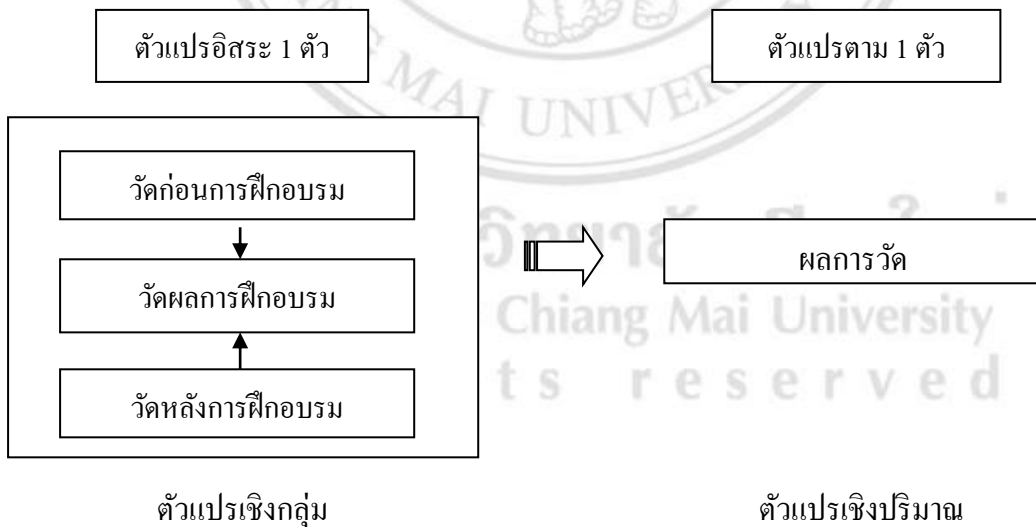
การเปรียบเทียบแบบนี้เป็นการวัด 2 ครั้งจากกลุ่มตัวอย่างเดียวกัน บางครั้งเรียกการเปรียบเทียบหรือการทดสอบแบบนี้ว่า การทดสอบเป็นคู่หรือ paired sample t-test ลักษณะของข้อมูลที่จะนำมาศึกษาเปรียบเทียบหรือทดสอบแบบสองกลุ่มสัมพันธ์กัน ได้แก่

1. ข้อมูลวัดจากการวัด 2 ครั้งจากกลุ่มเดียวในลักษณะ pre test และ post test
2. นำข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะเหมือนกันหรือใกล้เคียงมาจับคู่ เช่น สามี-ภรรยา, คู่แฝด, คนไข้ 1 คู่ มีเพศ อายุ ความรุนแรง โรคเท่ากัน ซึ่งมีการทดสอบสมมติฐาน (ยูทช, 2553) ดังนี้

$H_0 : \mu_1 = \mu_2$ หรือ ความพึงพอใจของเกษตรกรไม่มีความสัมพันธ์กันหรือไม่แตกต่างกัน

$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$ หรือ ความพึงพอใจของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กันหรือมีความแตกต่างกัน

ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบหรือการเปรียบเทียบ 2 ครั้ง สถิติที่ทดสอบได้แก่ สถิติ t-test dependent ดังนี้



ภาพที่ 2.2 ตัวแปรที่ใช้ในการทดสอบหรือการเปรียบเทียบ 2 ครั้ง

ที่มา: ยูทช, 2553

จากการทบทวนแนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง สำหรับงานศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะนำเอาทฤษฎีความคาดหวัง ทฤษฎีการตัดสินใจ ทฤษฎีความพึงพอใจ รวมทั้งแบบจำลองโลจิตมาเป็นแนวทางในการศึกษาวิเคราะห์และอธิบายปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจหรือไม่ตัดสินใจของเกษตรกรในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ รวมทั้งใช้แบบทดสอบ t-test มาใช้ทดสอบหาความสัมพันธ์ของกลุ่มเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่ม เพื่ออธิบายความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรด

2.2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.2.1 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความเป็นไปได้และตลาดสับปะรด

งานวิจัยของชลธีร์ (2536) ทำการศึกษาความเป็นไปได้ในการปลูกสับปะรดแบบมีสัญญาผูกพันของโรงงานแปรรูปสับปะรดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพทั่วไปในการปลูกสับปะรดตามระบบการผลิตแบบมีสัญญาผูกพัน ศึกษาความเป็นไปได้ทางการเงินในการลงทุนปลูกรวมทั้งปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการของเกษตรกรที่จะเข้าร่วมในสัญญาผูกพัน ทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างเกษตรกรใน 3 หมู่บ้านจำนวน 108 รายที่อยู่ในเขตพื้นที่ป่าสงวนเก่า กลอยนากลางจังหวัดอุดรธานี โดยกำหนดให้เป็นตัวแทนของภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผลการศึกษาพบว่า การคำนวณความเป็นไปได้ของการเพาะปลูกให้มูลค่าปัจจุบันสุทธิเป็นบวก แสดงว่าการเพาะปลูกในพื้นที่ตัวแทนสามารถดำเนินการได้ในด้านการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการของเกษตรกรในการเข้าร่วมระบบการผลิตแบบมีสัญญาผูกพัน ทำการวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองโลจิต และแบ่งกลุ่มเกษตรกรเป็น 2 กลุ่มคือ เกษตรกรที่ต้องการเข้าร่วมระบบการผลิตแบบมีสัญญาผูกพัน และเกษตรกรที่ไม่ต้องการเข้าร่วมการผลิตแบบมีสัญญาผูกพัน ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการของเกษตรกรในการเข้าร่วมการผลิตแบบมีสัญญาผูกพัน ได้แก่ รายได้ ประเภทของรายจ่าย ภาวะหนี้สิน ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อความต้องการเข้าร่วมการผลิตดังกล่าวได้แก่ มูลค่าทรัพย์สินรวมและขนาดพื้นที่ชลประทาน ซึ่งอธิบายความน่าจะเป็นของเกษตรกรได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับข้อแนะนำในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ เกษตรกรต้องการความช่วยเหลือด้านสินเชื่อเนื่องจากขาดเงินทุนเพื่อใช้ในการผลิตและการถ่ายทอดความรู้ด้านเทคนิค รวมถึงการถ่ายทอดและกระจายข้อมูลที่ต้องการให้เกษตรกรได้รับรู้อย่างทั่วถึง

ในขณะที่พฤษภาคม (2550) ทำการศึกษาการตลาดลับประรดของเกษตรกรตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาด้านการตลาดและปัญหาของเกษตรกรในตำบลบ้านเสด็จ โดยเลือกกลุ่มเกษตรกรในพื้นที่ 7 หมู่บ้านทั้งหมด 100 คนจากจำนวนเกษตรกรทั้งหมด 13 หมู่บ้าน ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ด้วยแบบสอบถามและนำมาวิเคราะห์ อธิบายผลด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาด้านการตลาดพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่เลือกขายผลผลิตให้แก่พ่อค้าคนกลางมากที่สุด รองลงมาคือ การขายเขียวและการขายปลีกตามข้างถนน ซึ่งปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อยอดขายมากที่สุดคือ สภาพเศรษฐกิจของประเทศและการต่อรองระหว่างเกษตรกรกับพ่อค้าคนกลาง ที่มักเกิดปัญหาการกดราคารับซื้อของพ่อค้าคนกลาง ซึ่งเกษตรกรไม่สามารถหลีกเลี่ยงได้เนื่องจากตลาดรับซื้อผลผลิตมีน้อยและเกษตรกรบางรายไม่สามารถหาตลาดเองได้ ปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรอีกประการหนึ่งคือ ปัญหาด้านต้นทุนปัจจัยการผลิตที่สูงขึ้นและปัญหาาราคาผลผลิตตกต่ำเนื่องจากคุณภาพของผลผลิตไม่ตรงตามความต้องการของตลาด ที่พ่อค้าคนกลางมักใช้อ้างเพื่อกดราคาให้ต่ำลง

2.2.2 งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ

กฤษฎา (2549) ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าร่วม โครงการแปลงทรัพย์สินเป็นทุนของเกษตรกรในพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จังหวัดศรีสะเกษ มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบสภาพเศรษฐกิจ สังคมระหว่างเกษตรกรที่สมัครเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการ และศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมโครงการดังกล่าว ทำการรวบรวมจำนวนเกษตรกรในพื้นที่ส.ป.ก.จำนวนทั้งหมด 2,302 ตัวอย่างโดยแบ่งเป็นเกษตรกรที่เข้าร่วมจำนวน 1,235 รายและเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมจำนวน 1,067 ราย ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติไคสแควร์ สถิติ T-test และแบบจำลองโลจิท ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าร่วมโครงการ ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจของโครงการ ความต้องการเงินทุน รายได้สดสุทธิจากการเกษตรและจำนวนกิจกรรมที่เกษตรกรเข้าร่วม โดยปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน

ในขณะที่ถาวร (2550) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟอาราบิก้าตำบลเทพเสด็จ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างผู้เข้าร่วมกลุ่มและไม่เข้าร่วมกลุ่ม ตลอดจนปัญหา อุปสรรคในการดำเนินงานของกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบด โดยแบ่งเป็นกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมกลุ่มจำนวน 83 ราย กลุ่มเกษตรกรที่ไม่

เข้าร่วมกลุ่มจำนวน 70 รายและกรรมการกลุ่มผลิตกาแฟแก้วจำนวน 15 ราย ทำการวิเคราะห์โดยใช้สถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนและไคสแควร์ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกลุ่มได้แก่ การมีที่ดินเป็นของตนเอง ขนาดพื้นที่ปลูก รายได้จากการขาย จำนวนแรงงาน การกู้เงินจากแหล่งทุน การรับรู้ข่าวสาร ความรู้และประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรม เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเกษตรกรที่เข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกลุ่มพบว่า กลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมกลุ่มมีความได้เปรียบด้านผลผลิตเฉลี่ยและรายได้จากการขายมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เข้าร่วมกลุ่มเท่ากับ 77,471.14 บาทต่อปี ในด้านปัญหาและอุปสรรคที่พบทั้ง 2 กลุ่มคือ เกษตรกรขาดอุปกรณ์ในการแปรรูปกาแฟขาดข้อมูลข่าวสารที่ทั่วถึงและ ขาดแหล่งเงินทุน ตลอดจนปัญหาด้านตลาดรองรับผลผลิต

งามฉวี (2552) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกรในจังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมและศึกษาปัญหา อุปสรรคในการเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีดีของเกษตรกรในจังหวัดลำปาง ทำการรวบรวมข้อมูลเกษตรกรในตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมืองลำปางและเกษตรกรตำบลบ้านสา อำเภอแจ้ห่ม จังหวัดลำปางจำนวนทั้งหมด 244 ราย โดยแบ่งเกษตรกรเป็น 2 กลุ่มคือเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 122 ราย และไม่เข้าร่วมโครงการจำนวน 122 ราย และนำมาวิเคราะห์โดยวิธีหาค่าสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าทดสอบไคสแควร์ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านการเกษตร ประสบการณ์ในการผลิตและด้านการอบรมความรู้ในการผลิตสับปะรด ตลอดจนทัศนคติที่มีต่อการผลิตสับปะรด ส่วนปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจไม่เข้าร่วมได้แก่ จำนวนพื้นที่ปลูก รายได้จากการผลิตและรายได้รวมของครอบครัว แรงงานในครัวเรือน แหล่งเงินทุนและการบริการด้านสินเชื่อ สำหรับปัญหาที่พบในการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวพบว่าการผลิตดังกล่าวมีต้นทุนสูงประกอบกับราคาขายไม่แตกต่างกันมาก ขั้นตอนการผลิตมีความยุ่งยากเมื่อเกิดปัญหาด้านคุณภาพไม่สามารถควบคุมได้ ส่งผลให้ผลผลิตไม่เป็นมาตรฐาน รวมถึงการช่วยเหลือและสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐไม่ทั่วถึงในด้านการให้ความรู้ตามคู่มือ GAP

โชคชัย (2553) ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมระบบการผลิตสับปะรดตามสัญญาข้อตกลงล่วงหน้าของเกษตรกรเพื่อผลิตสับปะรดกระป๋อง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมระบบการผลิตสับปะรดตามสัญญาข้อตกลงล่วงหน้าและเพื่อแสดงถึงข้อดีข้อเสียของการเข้าร่วมระบบการผลิตสับปะรดตามสัญญา

ข้อตกลงล่วงหน้า ทำการรวบรวมข้อมูลกลุ่มเกษตรกรในจังหวัดประจวบคีรีขันธ์และชุมพรรวมทั้งหมด 500 ราย นำมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติพรรณนาและแบบจำลองโลจิส ผลการศึกษาพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมระบบการผลิตสับปะรดตามสัญญาข้อตกลงล่วงหน้าของเกษตรกรได้แก่ สถานะของเกษตรกรในระบบสัญญาการซื้อขายล่วงหน้า การปฏิบัติตามหลัก GAP ความพึงพอใจในการบริหารจัดการและความรวดเร็วของระบบการซื้อขายบริเวณจุดรับซื้อหน้าโรงงาน การถือครองที่ดิน ข้อบังคับของโรงงานที่ทำงานร่วมกับเกษตรกร ตลอดจนระยะทางจากแหล่งที่เกษตรกรปลูกถึงโรงงานผลิต ในด้านข้อดีของการเข้าร่วมระบบการผลิตตามข้อสัญญาดังกล่าวคือ มีตลาดรองรับที่แน่นอนทำให้ลดระยะเวลาในการขายผลผลิต ลดความเสี่ยงในด้านการผันผวนของราคา มีระบบการจัดการภายในไร่ที่ชัดเจนและได้รับคำแนะนำวิธีการผลิตอย่างถูกวิธี ส่วนข้อเสียได้แก่ การเพิ่มขึ้นของต้นทุนและขั้นตอนการผลิตในการปฏิบัติตาม GAP เกษตรกรขาดอำนาจการต่อรองในด้านระเบียบ ข้อจำกัดในสัญญา เช่น ปริมาณผลผลิตที่รับซื้อ ส่งผลทำให้เกษตรกรเสียโอกาสในการขายผลผลิตให้แก่โรงงานอื่นที่เสนอราคาซื้อดีกว่า

2.2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจ

สุภาลักษณ์ (2540) ทำการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการส่งเสริมการปลูกมะเขือเทศแบบมีสัญญาผูกพันในจังหวัดลำปาง มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบุคคล ปัจจัยกายภาพ สังคม เศรษฐกิจและระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีโครงการส่งเสริมการปลูกมะเขือเทศแบบมีสัญญาผูกพัน โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการดังกล่าวจำนวน 164 ราย และนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยสถิติร้อยละ ค่าเฉลี่ย ผลการศึกษาพบว่า ความพึงพอใจของเกษตรกรมีความสัมพันธ์กับระยะทางแหล่งผลิตถึงโรงงาน รายได้สุทธิจากการขาย ความน่าเชื่อถือของตัวแทนเกษตรกรและบริษัท ส่วนอายุ ระดับการศึกษา ขนาดพื้นที่ปลูก จำนวนแรงงานในครัวเรือน การใช้เทคโนโลยี การรับรู้ข้อมูลข่าวสารและแรงจูงใจในการตลาดไม่มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจของเกษตรกร

การศึกษาของนรินทร์ (2547) ทำการศึกษาความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการปลูกมะเขือม่วงญี่ปุ่นแบบมีพันธะสัญญาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจและศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ปัจจัยทางเศรษฐกิจ สังคมของเกษตรกรที่มีต่อการปลูกมะเขือม่วงญี่ปุ่นแบบมีพันธะสัญญา รวมถึงศึกษาปัญหาในการเพาะปลูกภายใต้สัญญาดังกล่าว โดยทำการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเกษตรกรที่เข้าร่วมโครงการปลูกมะเขือม่วงญี่ปุ่นกับบริษัท

สันติภาพเทรคดิ่ง จำกัด ที่อยู่ในจังหวัดแม่ฮ่องสอนประกอบด้วยเขตอำเภอปาย ปางมะผ้า ขุนยวมและแม่เสริญ รวมทั้งหมด 272 ราย ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า รายได้จากการขายมะเขือม่วงญี่ปุ่นมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกันกับระดับความพึงพอใจนั้นคือเกษตรกรมีรายได้เพิ่มมากขึ้นเท่าใด ความพึงพอใจที่มีต่อโครงการก็มากตามด้วย ในขณะที่สัดส่วนของอายุ ขนาดพื้นที่เกษตรและจำนวนแรงงานมีความสัมพันธ์แบบผกผันกับความพึงพอใจ กล่าวคือเกษตรกรที่มีอายุมาก มีพื้นที่เกษตรมากและใช้แรงงานมากกลับมีความพึงพอใจต่อระบบสัญญาดังกล่าวน้อย

การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสับปะรด รวมทั้งความคาดหวัง ความพึงพอใจ และการตัดสินใจทำให้ทราบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรส่วนใหญ่คือ ปัญหาด้านการผลิตและปัญหาด้านการตลาดที่ส่งผลกระทบต่อรายได้ เกษตรกรจำเป็นต้องพึ่งพาหน่วยงานของภาครัฐและเอกชนร่วมมือกันให้ความช่วยเหลือในรูปแบบต่างๆ เช่น การสนับสนุนด้านข้อมูล ข่าวสาร ความรู้ เงินทุน ซึ่งจากการทบทวนงานวิจัยที่ผ่านมายังไม่พบว่ามีผู้ทำการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง ซึ่งเป็นหน่วยงานภายใต้การกำกับดูแลของภาครัฐที่ตั้งอยู่ในพื้นที่ คอยให้ความช่วยเหลือและช่วยแก้ปัญหาเกี่ยวกับผลผลิตสับปะรดให้แก่เกษตรกร ดังนั้นจึงคาดว่าผลที่ได้จากการศึกษาในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรด เกษตรกร รวมถึงหน่วยงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องต่อไปได้

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 3

ระเบียบวิธีวิจัย

เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ภายใต้กรอบแนวคิด ทฤษฎี เอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้กำหนดระเบียบวิธีการศึกษาวิจัย ดังนี้

3.1 ขอบเขตของการศึกษา

กำหนดประชากรคือ เกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง แบ่งเกษตรกรออกเป็น 2 กลุ่มคือ กลุ่มเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ฯ และกลุ่มเกษตรกรที่ไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ฯ ซึ่งอยู่ในพื้นที่เดียวกัน โดยทำการเก็บข้อมูลในปีการเพาะปลูก 2554/2555

3.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

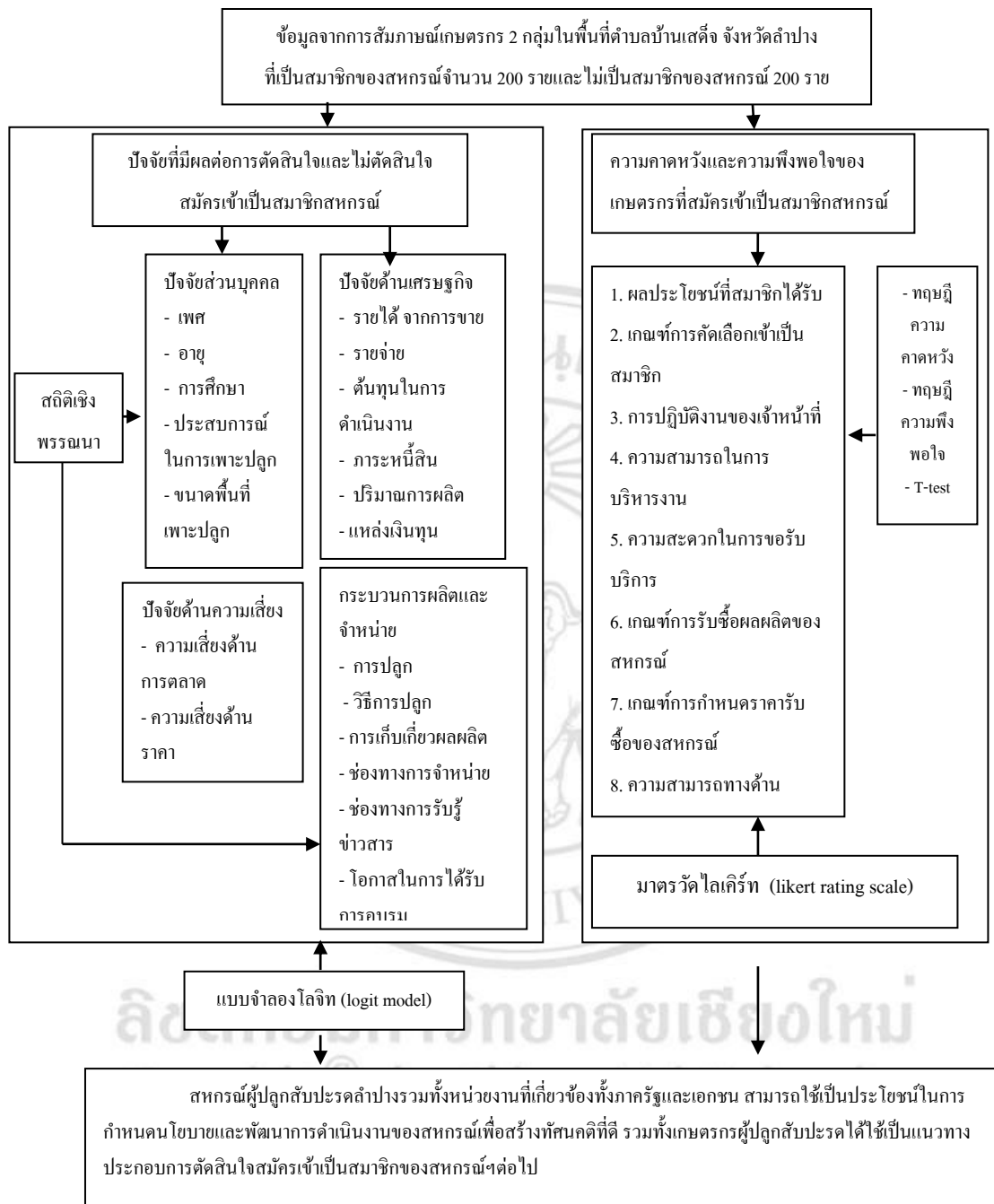
ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษานี้ประกอบด้วยข้อมูล 2 ประเภทได้แก่

1. ข้อมูลทุติยภูมิ (secondary data) รวบรวมจากเอกสาร งานวิจัย รวมถึงแหล่งข้อมูลสารสนเทศ สถิติที่เกี่ยวข้องจากแหล่งและองค์กรต่างๆ

2. ข้อมูลปฐมภูมิ (primary data) เป็นข้อมูลที่ได้จากการสำรวจโดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวม รวมทั้งการสัมภาษณ์เชิงลึกเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดพื้นที่ตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมืองลำปาง ซึ่งมีจำนวนทั้งหมด 1,175 ราย กำหนดประชากรเป็น 2 กลุ่มคือ เกษตรกรที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์จำนวน 200 รายและเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์จำนวน 200 ราย รวมเป็นจำนวนทั้งหมด 400 ราย เป็นการสุ่มแบบสะดวก (convenience sampling)

3.3 กรอบแนวคิด

จากการทบทวนความสำคัญของปัญหา แนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งกำหนดวัตถุประสงค์ เครื่องมือ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูลที่ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวมมาได้ จึงกำหนดกรอบแนวคิดเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษา ดังนี้



ภาพที่ 3.1 กรอบแนวคิด

3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล

1. เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 คือ ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกและไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง จำกัด ทำการวิเคราะห์โดยใช้แบบจำลองโลจิต (logit model) เป็นเครื่องมือวิเคราะห์ปัจจัยด้านเศรษฐกิจ ด้านกระบวนการผลิต และด้านความเสี่ยง กำหนดเป็นตัวแปรอิสระและกำหนดการตัดสินใจสมัครและไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์เป็นตัวแปรตาม โดยตัวแปรตามเป็นตัวแปรเชิงคุณภาพ 2 ทางเลือก (binary choice) คือ ตัดสินใจและไม่ตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ซึ่งค่าประมาณการของตัวแปรตามจากแบบจำลองจะใช้วิธีความน่าจะเป็นสูงสุด (maximum likelihood estimation : MLE) ซึ่งสามารถเขียนแบบจำลองได้ดังนี้ (อารี, 2549)

$$\text{Prob : } \ln \left[\frac{p_i}{1-p_i} \right] = x'_i \beta \quad (3.1)$$

กำหนดให้ u คือ ค่าความคลาดเคลื่อน
 b_i คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร i โดยที่ $i=1,2,\dots$
 β_0 คือ ค่าคงที่

และจากสมการ (3.1) สามารถกำหนดสมการ (3.2) ได้คือ

$$y^* = a_0 + a_1 \text{sex} + a_2 \text{age} + a_3 \text{edu} + a_4 x + a_5 \text{inc} + a_6 \text{exp} + a_7 \text{debt} + a_8 \text{sou} + a_9 \text{area} + a_{10} \text{sea} + a_{11} \text{har} + a_{12} q + a_{13} \text{inv} + a_{14} \text{tra} + a_{15} \text{rmk} + a_{16} \text{rpri} + u \quad (3.2)$$

โดย y^* คือ ตัวแปรแฝงที่นำมาใช้แทนตัวแปร y
 y คือ ตัวแปรตามในที่นี้คือ การตัดสินใจของเกษตรกร

$y = 1$ คือ เกษตรกรที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์

$y = 0$ คือ เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์

a คือ ค่าสัมประสิทธิ์ของตัวแปร i โดย $i = 1,2,3,\dots,16$

a_0 คือ ค่าคงที่

u คือ ค่าความคลาดเคลื่อน

$x_1 - x_{16}$ คือ เวกเตอร์ (vector) ของตัวแปรอิสระที่เป็นปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

และกำหนดตัวแปรอิสระที่คาดว่าจะมีอิทธิพลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกหรือไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง ดังนี้

SEX คือ เพศ (กำหนดให้ 1 = เพศชาย , 0 = เพศหญิง)

AGE คือ อายุ (ปี)

EDU คือ ระดับการศึกษา (ปี)

X คือ ประสบการณ์ในการปลูกสับปะรด (ปี)

SOU คือ แหล่งเงินทุน (กำหนดให้ 1 = กู้เงินจาก ธกส. , ธนาคารพาณิชย์หรือกองทุนหมู่บ้าน , 0 = ใช้ทุนส่วนตัว)

AREA คือ ขนาดพื้นที่เพาะปลูก (ไร่)

HAR คือ ระยะเวลาในการเก็บเกี่ยว (ครั้ง/ปี)

Q คือ ปริมาณผลผลิตที่ได้ทั้งหมด (ตัน/ปี)

INV คือ ต้นทุนการผลิตทั้งหมด (บาท/ปี)

TRA คือ การเข้าอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรด (กำหนดให้ 1 = เคยเข้ารับการอบรม, 0 = ไม่เคยเข้ารับการอบรม)

RMK คือ ความเสี่ยงด้านการตลาดที่มีผลต่อการปลูกสับปะรด (กำหนดให้ 1 = มีความเสี่ยง, 0 = ไม่มีความเสี่ยง)

RPRI คือ ความเสี่ยงด้านราคาที่มีผลต่อการปลูกสับปะรด (กำหนดให้ 1 = มีความเสี่ยง, 0 = ไม่มีความเสี่ยง)

2. เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ศึกษาความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อการดำเนินงานของสหกรณ์ จะทำการศึกษาเปรียบเทียบความคาดหวังก่อนสมัครและความพึงพอใจของเกษตรกรหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์เพียงกลุ่มเดียวเท่านั้น ซึ่งสมมติฐานที่ทำการกำหนดคือ

$H_0 : u_1 = u_2$ หรือ ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ไม่มีความแตกต่างกัน

$H_1 : u_1 \neq u_2$ หรือ ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์มีความแตกต่างกัน

สำหรับการศึกษาในด้านความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ฯ จะทำการศึกษาโดยใช้วิธีกำหนดมาตรวัด (rating scale) ตามแนวคิดของ Likert โดยจัดระดับความสำคัญด้วยมาตราส่วนประมาณค่าโดยการหาค่าเฉลี่ย โดย จัดระดับความสำคัญเป็น 5 ระดับคือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด ดังนี้ (บุญธรรม, 2540 อ้างในอชิรญา, 2533)

คะแนนเฉลี่ย	ระดับความสำคัญ
4.21 – 5.00	มากที่สุด
3.41 – 4.20	มาก
2.61 – 3.40	ปานกลาง
1.81 – 2.60	น้อย
1.00 – 1.80	น้อยที่สุด

และทำการกำหนดเกณฑ์ในแต่ละระดับโดยใช้สูตรคำนวณน้ำหนักค่าเฉลี่ย (weight mean score : WMS) โดยใช้สูตร ดังนี้

$$WMS = \frac{5f_1 + 4f_2 + 3f_3 + 2f_4 + 1f_5}{TNR}$$

โดยที่ WMS = คะแนนเฉลี่ยของความพึงพอใจ

TNR = จำนวนประชากร

f_1 = คะแนนมากที่สุด

f_2 = คะแนนมาก

f_3 = คะแนนปานกลาง

f_4 = คะแนนน้อย

f_5 = คะแนนน้อยที่สุด

3. เพื่อบรรลุมติวัตถุประสงค์ข้อที่ 3 ศึกษาปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกและไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ จะใช้สถิติเชิงพรรณนาเป็นเครื่องมือทำการศึกษา



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บทที่ 4

ผลการศึกษา

ภายใต้ความสำคัญ วัตถุประสงค์ ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ ตลอดจนแนวคิด ทฤษฎี รวมทั้ง การทบทวนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และกำหนดประชากร ขอบเขต วิธีการศึกษาวิเคราะห์และกรอบ แนวคิด โดยกำหนดการรายงานของการศึกษาเป็น 5 ส่วน ตามข้อมูลที่ได้จากการใช้แบบสอบถามที่ กำหนดเป็นเครื่องมือเก็บรวบรวม ได้ผลการศึกษา ดังนี้

4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกรตัวอย่าง

4.1.1 เพศ

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่เป็นเพศชายจำนวน 210 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.50 และเป็นเพศหญิงจำนวน 190 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.50

โดยแบ่งเป็นเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่เป็นเพศชายจำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.50 และเกษตรกรที่เป็นเพศหญิงจำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก แบ่งเป็นเพศชายจำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.50 และเกษตรกรที่เป็นเพศหญิงจำนวน 103 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.50

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่เป็นเพศชายมีจำนวน มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 16 รายคิดเป็นร้อยละ 8 ส่วนเกษตรกรที่เป็นเพศหญิงพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกมีจำนวนน้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 9 ซึ่งให้เห็นว่า เกษตรกรที่เป็นเพศชายให้ความสำคัญกับการเข้าเป็นสมาชิกมากกว่าเกษตรกรที่เป็น เพศหญิง (ตารางที่ 4.1)

4.1.2 อายุ (ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มากที่สุดจำนวน 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 131 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.75 อายุ

มากกว่า 60 ปี จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.00 และอายุไม่เกิน 40 ปี จำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.25 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 72 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.00 รองลงมาคืออายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.00 อายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.00 และอายุไม่เกิน 40 ปี จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีอายุระหว่าง 41-50 ปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.00 รองลงมาคืออายุระหว่าง 51-60 ปี จำนวน 59 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.50 อายุไม่เกิน 40 ปี จำนวน 43 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.50 และอายุมากกว่า 60 ปี จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 51-60 ปี และมากกว่า 60 ปี มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.50 และจำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี และไม่เกิน 40 ปี มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.00 ราย และจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.50 ราย (ตารางที่ 4.1)

4.1.3 ระดับการศึกษา (ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับประถมศึกษา มากที่สุดจำนวน 296 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.00 รองลงมาไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.50 ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.25 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสูงกว่า จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.25 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 151 ราย คิดเป็นร้อยละ 75.50 รองลงมาไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.50 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.00 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือสูงกว่า จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า เกษตรกรที่มีการศึกษาในระดับประถมศึกษา มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 145 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.50 รองลงมาไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.50 ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.50 และระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่า จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีระดับการศึกษาในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.00 และจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่ไม่ได้รับการศึกษาและมีการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่า มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.00 รายและจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.50 ราย (ตารางที่ 4.1)

4.1.4 ประสบการณ์ในการปลูกสับปะรด (ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีประสบการณ์ในการปลูกสับปะรดมากกว่า 20 ปี มากที่สุดจำนวน 208 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.00 รองลงมามีประสบการณ์ระหว่าง 11-20 ปี จำนวน 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.00 และมีประสบการณ์ระหว่าง 1-10 ปี จำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.00 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีประสบการณ์ในการปลูกสับปะรดมากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 132 ราย คิดเป็นร้อยละ 66.00 รองลงมามีประสบการณ์ 11-20 ปี จำนวน 53 รายคิดเป็นร้อยละ 26.50 และมีประสบการณ์ 1-10 ปี จำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.50 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีประสบการณ์ในการปลูกสับปะรดมากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 76 ราย คิดเป็นร้อยละ 38.00 รองลงมามีประสบการณ์ 11-20 ปี จำนวน 71 รายคิดเป็นร้อยละ 35.50 และมีประสบการณ์ 1-10 ปี จำนวน 53 ราย คิดเป็นร้อยละ 26.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีประสบการณ์ในการปลูกสับปะรดมากกว่า 20 ปี มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 56 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.00 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีประสบการณ์ 11-20 ปีและ 1-10 ปี มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.00 รายและจำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.00 ราย (ตารางที่ 4.1)

4.1.5 ขนาดพื้นที่ปลูกสับปะรด (ไร่)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีพื้นที่ปลูกสับปะรด 1-10 ไร่ มากที่สุดจำนวน 196 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมามีพื้นที่ 11-20 ไร่ จำนวน 135 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.75 และมีพื้นที่มากกว่า 20 ไร่ จำนวน 69 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.25 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีพื้นที่ในการปลูกสับปะรดระหว่าง 11- 20 ไร่ มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.50 รองลงมาที่มีพื้นที่ 1-10 ไร่ จำนวน 66 รายคิดเป็นร้อยละ 33.00 และมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 20 ไร่ จำนวน 55 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.50 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีพื้นที่ในการปลูกสับปะรดระหว่าง 1- 10 ไร่ มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 130 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.00 รองลงมาที่มีพื้นที่ 11-20 ไร่ จำนวน 56 รายคิดเป็นร้อยละ 28.00 และมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 20 ไร่ จำนวน 14 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.00 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีพื้นที่ปลูกสับปะรด 11-20 ไร่และมากกว่า 20 ไร่ มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.50 และจำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีพื้นที่ปลูกสับปะรด 1-10 ไร่ มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.00 ราย (ตารางที่ 4.1)

ตารางที่ 4.1 ข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกรตัวอย่าง

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
- เพศ						
ชาย	113	56.50	97	48.50	210	52.50
หญิง	87	43.50	103	51.50	190	47.50
- อายุ (ปี)						
ไม่เกิน 40 ปี	18	9.00	43	21.50	61	15.25
41 - 50 ปี	66	33.00	78	39.00	144	36.00
51 - 60 ปี	72	36.00	59	29.50	131	32.75
มากกว่า 60 ปี	44	22.00	20	10.00	64	16.00
- ระดับการศึกษา (ปี)						
ไม่ได้เรียน	33	16.50	41	20.50	74	18.50
ประถมศึกษา	151	75.50	145	72.50	296	74.00

ตารางที่ 4.1 (ต่อ)

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
มัธยมศึกษาตอนต้น	12	6.00	9	4.50	21	5.25
มัธยมศึกษาตอนปลายหรือสูงกว่า	4	2.00	5	2.50	9	2.25
1 - 10 ปี	15	7.50	53	26.50	68	17.00
11 - 20 ปี	53	26.50	71	35.50	124	31.00
มากกว่า 20 ปี	132	66.00	76	38.00	208	52.00
- ขนาดพื้นที่ปลูก (ไร่)						
1 - 10 ไร่	66	33.00	130	65.00	196	49.00
11 - 20 ไร่	79	39.50	56	28.00	135	33.75
มากกว่า 20 ไร่	55	27.50	14	7.00	69	17.25

ที่มา: จากการสำรวจ

4.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรตัวอย่าง

4.2.1 รายได้จากการดำเนินงานขายสับปะรดของเกษตรกร (บาท/ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีรายได้จากการขายสับปะรดต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มากที่สุดจำนวน 329 ราย คิดเป็นร้อยละ 82.25 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปี จำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.75 และมีรายได้มากกว่า 200,000 บาทต่อปี จำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีรายได้ต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 153 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.50 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปี จำนวน 44 รายคิดเป็นร้อยละ 22.00 และมีรายได้มากกว่า 200,000 บาทต่อปี จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.50 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีรายได้ต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 176 ราย คิดเป็นร้อยละ 88.00 รองลงมา มีรายได้ระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปี จำนวน 19 รายคิดเป็นร้อยละ 9.50 และมีรายได้มากกว่า 200,000 บาทต่อปี จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีรายได้ต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีรายได้ระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปีพบว่า มีรายได้มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ซึ่งให้เห็นว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกมีรายได้ที่มั่นคงกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก (ตารางที่ 4.2)

4.2.2 รายจ่ายของเกษตรกร (บาท/ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีรายจ่ายต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มากที่สุดจำนวน 224 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปี จำนวน 165 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.25 และมีรายจ่ายมากกว่า 200,000 บาทต่อปี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีรายจ่ายต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 107 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.50 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปี จำนวน 87 รายคิดเป็นร้อยละ 43.50 และมีรายจ่ายมากกว่า 200,000 บาทต่อปี จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีรายจ่ายต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมามีรายจ่ายระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปี จำนวน 78 รายคิดเป็นร้อยละ 39.00 และมีรายจ่ายมากกว่า 200,000 บาทต่อปี จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีรายจ่ายต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.00 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีรายจ่ายระหว่าง 100,000 – 200,000 บาทต่อปีพบว่า มีรายจ่ายมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.50 (ตารางที่ 4.2)

4.2.3 ต้นทุนการผลิตจากการดำเนินการปลูกสับปะรด (บาท/ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีต้นทุนการผลิตสับปะรดต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี มากที่สุดจำนวน 269 ราย คิดเป็นร้อยละ 67.25 รองลงมามีต้นทุนการผลิตระหว่าง 50,000 – 100,000 บาทต่อปี จำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.50 และมีต้นทุนการผลิตมากกว่า 100,000 บาทต่อปี จำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.25 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีต้นทุนการผลิตสับปะรดต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมามีต้นทุนระหว่าง 50,000 – 100,000 บาทต่อปี จำนวน 37 รายคิดเป็นร้อยละ 18.50 และมีต้นทุนมากกว่า 100,000 บาทต่อปี จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีต้นทุนการผลิตสับปะรดต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 152 ราย คิดเป็นร้อยละ 76.00 รองลงมามีต้นทุนระหว่าง 50,000 – 100,000 บาทต่อปี จำนวน 37 รายคิดเป็นร้อยละ 18.50 และมีต้นทุนมากกว่า 100,000 บาทต่อปี จำนวน 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีต้นทุนการผลิตสับปะรดต่ำกว่า 50,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีต้นทุนการผลิตสับปะรดมากกว่า 100,000 บาทต่อปีพบว่า มีต้นทุนการผลิตมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 35 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.50 (ตารางที่ 4.2)

4.2.4 ภาระหนี้สินจากการดำเนินงานของเกษตรกร (บาท/ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีภาระหนี้สินมากกว่า 200,000 บาทต่อปี มากที่สุดจำนวน 171 ราย คิดเป็นร้อยละ 42.75 รองลงมาไม่มีหนี้สิน จำนวน 116 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.00 และมีหนี้สินน้อยกว่า 100,000 บาทต่อปี จำนวน 113 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.25 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีภาระหนี้สินมากกว่า 200,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมามีหนี้สินน้อยกว่า 100,000 บาทต่อปี จำนวน 52 รายคิดเป็นร้อยละ 26.00 และไม่มีหนี้สิน จำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีภาระหนี้สินมากกว่า 200,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.50 รองลงมาไม่มีหนี้สินจำนวน 66 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.00 และมีหนี้สินน้อยกว่า 100,000 บาทต่อปี จำนวน 61 รายคิดเป็นร้อยละ 30.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่ไม่มีหนี้สินและมีหนี้สินน้อยกว่า 100,000 บาทต่อปี มีจำนวนมากว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 16 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.00 และจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่หนี้สินมากกว่า 200,000 บาทต่อปีพบว่า มีหนี้สินมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 (ตารางที่ 4.2)

4.2.5 แหล่งเงินทุน

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีเงินทุนเป็นของตนเอง มากที่สุดจำนวน 159 ราย คิดเป็นร้อยละ 39.75 รองลงมามีแหล่งเงินทุนอื่นเช่น สหกรณ์การเกษตร จำนวน 109 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.25 การกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตร (ชกส.) จำนวน 87 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.75 และ การกู้จากกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.25 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีเงินทุนเป็นของตนเอง จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.00 รองลงมามีแหล่งเงินทุนอื่นเช่น สหกรณ์การเกษตร จำนวน 61 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.50 การกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตร (ชกส.) จำนวน 51 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.50 และการกู้จากกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 24 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีเงินทุนเป็นของตนเอง จำนวน 95 ราย คิดเป็นร้อยละ 47.50 รองลงมามีแหล่งเงินทุนอื่นเช่น สหกรณ์การเกษตร จำนวน 48 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.00 การกู้เงินจากธนาคารเพื่อการเกษตร (ชกส.) จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 18.00 และการกู้จากกองทุนหมู่บ้าน จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกมีเงินทุนเป็นของตนเองมีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะมีการกู้เงินจากสหกรณ์การเกษตร ธนาคารเพื่อการเกษตรและกองทุนหมู่บ้าน มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 13 ราย , 15 ราย , 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.50 , 7.50 และ 1.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.2)

ตารางที่ 4.2 ข้อมูลด้านเศรษฐกิจของเกษตรกรตัวอย่าง

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
- รายได้ (บาท/ปี)						
ต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี	153	76.50	176	88.00	329	82.25
100,000 - 200,000 บาทต่อปี	44	22.00	19	9.50	63	15.75
มากกว่า 200,000 บาทต่อปี	3	1.50	5	2.50	8	2.00

ตารางที่ 4.2 (ต่อ)

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
- รายจ่าย (บาท/ปี)						
ต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี	107	53.50	117	58.50	224	56.00
100,000 - 200,000 บาทต่อปี	87	43.50	78	39.00	165	41.25
มากกว่า 200,000 บาทต่อปี	6	3.00	5	2.50	11	2.75
- ต้นทุนการผลิต (บาท/ปี)						
น้อยกว่า 50,000 บาทต่อปี	117	58.50	152	76.00	269	67.25
50,000 - 100,000 บาทต่อปี	37	18.50	37	18.50	74	18.50
มากกว่า 100,000 บาทต่อปี	46	23.00	11	5.50	57	14.25
- ภาระหนี้สิน (บาท/ปี)						
ไม่มีหนี้สิน	50	25.00	66	33.00	116	29.00
น้อยกว่า 100,000 บาทต่อปี	52	26.00	61	30.50	113	28.25
มากกว่า 200,000 บาทต่อปี	98	49.00	73	36.50	171	42.75
- แหล่งเงินทุน						
ทุนของตนเอง	64	32.00	95	47.50	159	39.75
กู้ ธกส.	51	25.50	36	18.00	87	21.75
กู้กองทุนหมู่บ้าน	24	12.00	21	10.50	45	11.25
อื่นๆ เช่น สหกรณ์การเกษตร	61	30.50	48	24.00	109	27.25

ที่มา: จากการสำรวจ

4.3 ข้อมูลด้านการผลิตของเกษตรกรตัวอย่าง

4.3.1 ปริมาณผลผลิตสับปะรด (ตัน/ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีปริมาณผลผลิตสับปะรดมากกว่า 20 ตันต่อปี มากที่สุดจำนวน 142 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.50 รองลงมามีปริมาณผลผลิตระหว่าง 1-10 ตันต่อปี จำนวน 130 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.50 และมีผลผลิตระหว่าง 11-20 ตันต่อปี จำนวน 128 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.00 ตันต่อปี ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีปริมาณผลผลิตสับปะรดมากกว่า 20 ตันต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมาที่มีปริมาณผลผลิตระหว่าง 10-20 ตันต่อปี จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.00 และมีปริมาณผลผลิตระหว่าง 1-10 ตันต่อปี จำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีปริมาณผลผลิตระหว่าง 1-10 ตันต่อปี มีจำนวนมากที่สุดจำนวน 92 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.00 รองลงมาที่มีปริมาณผลผลิตระหว่าง 11-20 ตันต่อปี จำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.00 และมีปริมาณผลผลิตมากกว่า 20 ตันต่อปี จำนวน 44 รายคิดเป็นร้อยละ 22.00 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกที่มีปริมาณผลผลิตสับปะรด 1-10 ตันต่อปี มีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.00 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกที่มีปริมาณผลผลิตสับปะรดมากกว่า 20 ตันต่อปีพบว่า มีปริมาณผลผลิตมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.00 (ตารางที่ 4.3)

4.3.2 การปลูกสับปะรด

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จะทำการปลูกสับปะรดตลอดทั้งปี มากที่สุดจำนวน 237 ราย คิดเป็นร้อยละ 59.25 รองลงมาจะทำการปลูกในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.25 และปลูกช่วงเดือนพฤษภาคมถึงกรกฎาคม จำนวน 46 ราย คิดเป็นร้อยละ 11.50 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะทำการปลูกสับปะรดตลอดทั้งปีมากที่สุด จำนวน 121 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.50 รองลงมาจะทำการปลูกในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.00 และปลูกช่วงเดือนพฤษภาคมถึงกรกฎาคม จำนวน 25 ราย คิดเป็นร้อยละ 12.50 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า ทำการปลูกสับปะรดตลอดทั้งปีมากที่สุดเช่นกันจำนวน 116 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.00 รองลงมาจะทำการปลูกในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน จำนวน 63 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.50 และปลูกช่วงเดือนพฤษภาคมถึงกรกฎาคม จำนวน 21 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกเลือกที่จะทำการปลูกสับปะรดในช่วงเดือนมีนาคมถึงเมษายน มากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 9 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกที่จะปลูกสับปะรดตลอดทั้งปีและปลูกช่วง

เดือนพฤษภาคมถึงกรกฎาคมมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.50 และจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.3)

4.3.3 วิธีการปลูกสับปะรด

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จะใช้วิธีการปลูกสับปะรดด้วยหน่อ มากที่สุดจำนวน 222 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.50 รองลงมาจะใช้วิธีปลูกทั้งหน่อและจุก จำนวน 174 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.50 และปลูกด้วยจุกน้อยที่สุด จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะใช้วิธีการปลูกสับปะรดด้วยหน่อ มากที่สุดจำนวน 124 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.00 รองลงมาจะใช้วิธีปลูกทั้งหน่อและจุก จำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.00 และปลูกด้วยจุกน้อยที่สุด จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า ใช้วิธีการปลูกสับปะรดด้วยหน่อ มากที่สุดเช่นกันจำนวน 98 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.00 รองลงมาจะใช้วิธีปลูกทั้งหน่อและจุก จำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.00 และปลูกด้วยจุกน้อยที่สุด จำนวน 2 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกเลือกที่จะใช้วิธีการปลูกสับปะรดทั้งหน่อและจุก มากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.00 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกที่จะปลูกสับปะรดด้วยหน่อมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.3)

4.3.4 การเก็บเกี่ยว (ครั้ง/ปี)

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จะเก็บเกี่ยวผลผลิตสับปะรด 1-10 ครั้งต่อปีมากที่สุดจำนวน 243 ราย คิดเป็นร้อยละ 60.75 รองลงมาทำการเก็บเกี่ยวมากกว่า 20 ครั้งต่อปี จำนวน 92 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.00 และเก็บเกี่ยว 11-20 ครั้งต่อปีน้อยที่สุด จำนวน 65 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.25 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเก็บเกี่ยวผลผลิตสับปะรด 1-10 ครั้งต่อปี มากที่สุดจำนวน 106 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.00 รองลงมาทำการเก็บเกี่ยวมากกว่า 20 ครั้งต่อปี จำนวน 60 ราย คิดเป็นร้อยละ 30.00 และเก็บเกี่ยว 11-20 ครั้งต่อปีน้อยที่สุด จำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 17.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า เก็บเกี่ยวผลผลิตสับปะรด 1-10 ครั้งต่อปี มากที่สุดเช่นกันจำนวน 137 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.50 รองลงมาทำการเก็บเกี่ยวมากกว่า 20 ครั้งต่อปี จำนวน 32 ราย

คิดเป็นร้อยละ 16.00 และเก็บเกี่ยว 11-20 ครั้งต่อปีน้อยที่สุด จำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.50 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจะทำการเก็บเกี่ยวผลผลิตสับปะรด 1-10 ครั้งต่อปี มากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะทำการเก็บเกี่ยว 11-20 ครั้งต่อปีและเก็บเกี่ยวมากกว่า 20 ครั้งต่อปีมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 1.50 และจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.3)

ตารางที่ 4.3 ข้อมูลด้านการผลิตของเกษตรกรตัวอย่าง

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
- ปริมาณผลผลิต (ตัน/ปี)						
1 - 10 ตันต่อปี	38	19.00	92	46.00	130	32.50
11 - 10 ตันต่อปี	64	32.00	64	32.00	128	32.00
มากกว่า 20 ตันต่อปี	98	49.00	44	22.00	142	35.50
- การปลูก						
ปลูกตลอดทั้งปี	121	60.50	116	58.00	237	59.25
ปลูกช่วงเดือน มี.ค - เม.ย	54	27.00	63	31.50	117	29.25
ปลูกช่วงเดือน พ.ค - ก.ค	25	12.50	21	10.50	46	11.50
- วิธีการปลูก						
ปลูกด้วยหน่อ	124	62.00	98	49.00	222	55.50
ปลูกด้วยจุก	2	1.00	2	1.00	4	1.00
ปลูกทั้งหน่อและจุก	74	37.00	100	50.00	174	43.50
- การเก็บเกี่ยว (ครั้ง/ปี)						
1 - 10 ครั้งต่อปี	106	53.00	137	68.50	243	60.75
11 - 20 ครั้งต่อปี	34	17.00	31	15.50	65	16.25
มากกว่า 20 ครั้งต่อปี	60	30.00	32	16.00	92	23.00

ที่มา: จากการสำรวจ

4.4 ข้อมูลด้านการตลาดของเกษตรกรตัวอย่าง

4.4.1 รูปแบบการจำหน่ายผลผลิตสับปะรด

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จะจำหน่ายผลผลิตสับปะรดให้โรงงานเพียงอย่างเดียว มากที่สุดจำนวน 186 ราย คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาจะใช้วิธีจำหน่ายให้ทั้งโรงงานและจำหน่ายผลสด จำนวน 126 ราย คิดเป็นร้อยละ 31.50 และจำหน่ายผลสดอย่างเดียววน้อยที่สุดจำนวน 88 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.00 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะจำหน่ายผลผลิตให้ทั้งโรงงานและผลสด มากที่สุดจำนวน 106 ราย คิดเป็นร้อยละ 53.00 รองลงมาจะจำหน่ายให้โรงงานเพียงอย่างเดียว จำนวน 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.50 และจำหน่ายผลสดอย่างเดียววน้อยที่สุด จำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า จำหน่ายผลผลิตให้โรงงานเพียงอย่างเดียว มากที่สุดจำนวน 97 ราย คิดเป็นร้อยละ 48.50 รองลงมาจะจำหน่ายผลสดอย่างเดียว จำนวน 83 ราย คิดเป็นร้อยละ 41.50 และจำหน่ายให้ทั้งโรงงานและผลสดน้อยที่สุด จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.00 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกเลือกที่จะใช้วิธีการจำหน่ายให้โรงงานเพียงอย่างเดียวและจำหน่ายผลสดเพียงอย่างเดียว มากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิก จำนวน 8 รายและ 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.00 และ 39.00 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกที่จะจำหน่ายผลผลิตให้ทั้งโรงงานและขายผลสดมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 86 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.00 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

4.4.2 ช่องทางการจำหน่ายผลผลิตสับปะรด

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จะมีช่องทางการจำหน่ายผลผลิตสับปะรดผ่านตัวแทนของโรงงานหรือบริษัท มากที่สุดจำนวน 261 ราย คิดเป็นร้อยละ 65.25 รองลงมาจะจำหน่ายผ่านพ่อค้ารับซื้อ จำนวน 96 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.00 จำหน่ายผลผลิตให้แก่สหกรณ์หรือหน่วยงานในพื้นที่จำนวน 23 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.75 และจำหน่ายผลผลิตด้วยตนเองน้อยที่สุด จำนวน 20 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.00 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะมีช่องทางการจำหน่ายผลผลิตสับปะรดผ่านตัวแทนของโรงงานหรือบริษัท มากที่สุดจำนวน 144 ราย คิดเป็นร้อยละ 72.00 รองลงมาจะจำหน่ายผ่านพ่อค้ารับซื้อ จำนวน 29 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.50 จำหน่ายผลผลิตให้แก่สหกรณ์หรือหน่วยงานในพื้นที่จำนวน 17 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.50 และจำหน่ายผลผลิตด้วยตนเองน้อยที่สุด จำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ

5.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกพบว่า มีช่องทางการจำหน่ายผลผลิตสับปะรดผ่านตัวแทนของโรงงานหรือบริษัท มากที่สุดเช่นกันจำนวน 117 ราย คิดเป็นร้อยละ 58.50 รองลงมาจะจำหน่ายผ่านพ่อค้ารับซื้อ จำนวน 67 ราย คิดเป็นร้อยละ 33.50 จำหน่ายผลผลิตด้วยตนเองจำนวน 10 ราย คิดเป็นร้อยละ 5.00 และจำหน่ายผลผลิตให้แก่สหกรณ์หรือหน่วยงานในพื้นที่น้อยที่สุด จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกเลือกที่จะจำหน่ายผลผลิตให้พ่อค้ารับซื้อมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 38 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.00 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกที่จะจำหน่ายผลผลิตผ่านตัวแทนของโรงงานและหน่วยงานอื่น เช่น สหกรณ์มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 27 ราย และ 11 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.50 และ 5.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

4.4.3 แหล่งรับรู้ข่าวสารของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรด

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสับปะรดผ่านเพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกัน มากที่สุดจำนวน 297 ราย คิดเป็นร้อยละ 74.25 รองลงมาจะรับรู้ข่าวสารผ่านทางโทรทัศน์หรือวิทยุ จำนวน 78 ราย คิดเป็นร้อยละ 19.50 รับรู้ข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.25 และรับรู้ข่าวสารผ่านผู้นำท้องถิ่นน้อยที่สุดจำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.00 ตามลำดับ

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสับปะรดผ่านเพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกัน มากที่สุดจำนวน 112 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.00 รองลงมาจะรับรู้ข่าวสารผ่านทางโทรทัศน์หรือวิทยุ จำนวน 74 ราย คิดเป็นร้อยละ 37.00 รับรู้ข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.00 และรับรู้ข่าวสารผ่านผู้นำท้องถิ่นน้อยที่สุด จำนวน 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 6.00 ตามลำดับ ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสับปะรดผ่านเพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกัน มากที่สุดจำนวน 185 ราย คิดเป็นร้อยละ 92.50 รองลงมาจะรับรู้ข่าวสารผ่านผู้นำท้องถิ่น จำนวน 6 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.00 รับรู้ข่าวสารผ่านเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.50 และรับรู้ข่าวสารผ่านโทรทัศน์หรือวิทยุจำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.00 ตามลำดับ

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสับปะรดจากเพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกันมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 73 ราย

คิดเป็นร้อยละ 36.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสับปะรดผ่านทางโทรทัศน์หรือวิทยุ และจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 70 รายและ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ 1.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

4.4.4 โอกาสในการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรด

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดจำนวน 204 ราย คิดเป็นร้อยละ 51.00 และไม่เคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดจำนวน 196 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.00

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเคยได้รับการอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดจำนวน 146 ราย คิดเป็นร้อยละ 73 และไม่เคยได้รับการอบรมจำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.00 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกเคยอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดเพียง 58 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.00 และไม่เคยได้รับการอบรมจำนวน 142 ราย คิดเป็นร้อยละ 71.00

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสับปะรดจากเพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกันมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกที่จะรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับสับปะรดผ่านทางโทรทัศน์หรือวิทยุ และจากเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานภาครัฐมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 70 รายและ 3 ราย คิดเป็นร้อยละ 35.00 และ 1.50 ตามลำดับ (ตารางที่ 4.4)

ตารางที่ 4.4 ข้อมูลด้านการตลาดของเกษตรกรตัวอย่าง

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
- รูปแบบการจำหน่าย						
ขายให้โรงงานอย่างเดียว	89	44.50	97	48.50	186	46.50
ขายผลสดอย่างเดียว	5	2.50	83	41.50	88	22.00
ขายทั้งโรงงานและผลสด	106	53.00	20	10.00	126	31.50

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรกลุ่มตัวอย่างทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
- ช่องทางการจำหน่าย						
พ่อค้ารับซื้อ	29	14.50	67	33.50	96	24.00
ตัวแทนของโรงงานหรือบริษัท	144	72.00	117	58.50	261	65.25
จำหน่ายด้วยตัวเอง	10	5.00	10	5.00	20	5.00
อื่นๆ เช่น สหกรณ์ , อบต.	17	8.50	6	3.00	23	5.75
- แหล่งรับรู้ข่าวสาร						
เพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกัน	112	56.00	185	92.50	297	74.25
เจ้าหน้าที่รัฐ	8	4.00	5	2.50	13	3.25
ผู้นำท้องถิ่น	6	3.00	6	3.00	12	3.00
อื่นๆ เช่น โทรทัศน์ วิทยุ	74	37.00	4	2.00	78	19.50
- โอกาสได้รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับ						
การปลูกสับปะรด						
เคยอบรม	146	73.00	58	29.00	204	51.00
ไม่เคยอบรม	54	27.00	142	71.00	196	49.00

ที่มา: จากการสำรวจ

4.5 ข้อมูลด้านความเสี่ยงของเกษตรกรตัวอย่าง

การศึกษาข้อมูลในด้านความเสี่ยงจะเน้นเฉพาะความเสี่ยงด้านการตลาดและด้านราคา ซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญสำหรับธุรกิจด้านนี้ ซึ่งผลการศึกษาได้พบดังนี้

4.5.1 ความเสี่ยงด้านการตลาดที่มีผลต่อการปลูกสับปะรดของเกษตรกร

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่คิดว่า ในการปลูกสับปะรดแต่ละรุ่นนั้นมีความเสี่ยงด้านตลาดมากถึง 225 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.25 และคิดว่าไม่มีความเสี่ยงจำนวน 175 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.75

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกคิดว่า ในการปลูกสับปะรดแต่ละรุ่นนั้นมีความเสี่ยงด้านตลาด 89 ราย คิดเป็นร้อยละ 44.50 และคิดว่าไม่มีความเสี่ยงจำนวน 111 ราย คิดเป็นร้อยละ 55.50

ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกคิดว่า ว่า ในการปลูกสับปะรดแต่ละรุ่นนั้นมีความเสี่ยงด้านตลาดมาก ถึง 136 ราย คิดเป็นร้อยละ 68.00 และคิดว่าไม่มีความเสี่ยงจำนวน 64 ราย คิดเป็นร้อยละ 32.00

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจะมีความเสี่ยงทางการตลาดมากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.50 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกจะไม่มีความเสี่ยงทางการตลาดมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 47 ราย คิดเป็นร้อยละ 23.50 แสดงให้เห็นว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกให้ความสำคัญและสนใจในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก เนื่องจากเล็งเห็นถึงความเสี่ยงด้านการตลาดและยินดีที่จะให้สหกรณ์ซึ่งเป็นหน่วยงานในพื้นที่เข้ามาช่วยเหลือในด้านการตลาดให้อาทิเช่น ช่วยหาตลาดระบายสินค้าอื่นนอกเหนือจากตลาดผูกขาดโดยการส่งให้โรงงานแปรรูปเพียงอย่างเดียว การส่งผลผลิตสับปะรดให้กับห้างสรรพสินค้า และ โรงแรม เป็นต้น รวมทั้งสหกรณ์ยังมีการส่งเสริมเรื่องการควบคุมผลผลิตสับปะรดให้ได้คุณภาพตรงตามความต้องการของตลาด เพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาการไม่รับซื้อสินค้าไม่ได้มาตรฐาน เป็นต้น (ตารางที่ 4.5)

4.5.2 ความเสี่ยงด้านราคาที่มีผลต่อการปลูกสับปะรดของเกษตรกร

ในภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่คิดว่า ในการปลูกสับปะรดแต่ละรุ่นนั้นมีความเสี่ยงด้านราคามากถึง 228 ราย คิดเป็นร้อยละ 57.00 และคิดว่าไม่มีความเสี่ยงจำนวน 172 ราย คิดเป็นร้อยละ 43.00

โดยเกษตรกรที่เป็นสมาชิกคิดว่า ในการปลูกสับปะรดแต่ละรุ่นนั้นมีความเสี่ยงด้านราคา 99 ราย คิดเป็นร้อยละ 49.50 และคิดว่าไม่มีความเสี่ยงจำนวน 101 ราย คิดเป็นร้อยละ 50.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกคิดว่า ว่า ในการปลูกสับปะรดแต่ละรุ่นนั้นมีความเสี่ยงด้านราคามากถึง 127 ราย คิดเป็นร้อยละ 63.50 และคิดว่าไม่มีความเสี่ยงจำนวน 73 ราย คิดเป็นร้อยละ 36.50

เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจะมีความเสี่ยงด้านราคามากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 26 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.00 ในทางตรงข้ามเกษตรกรที่เป็นสมาชิกเลือกจะไม่มีความเสี่ยงด้านราคามากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 28 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.00 เนื่องจากเกษตรกรที่เป็นสมัครเป็นสมาชิกนั้นจะได้รับความช่วยเหลือจากสหกรณ์ในการประกันราคาผลผลิต เพื่อป้องกันการเอาัดเอาเปรียบจากกลุ่มพ่อค้าคนกลาง โดยสหกรณ์จะเป็นผู้กำหนดราคาซื้อผลผลิตให้เท่ากันหรือใกล้เคียงกับราคาตลาด ทำให้เกิดอำนาจต่อรองกับกลุ่มพ่อค้าคนกลาง อีกทั้งสหกรณ์ยังช่วยเหลือเกษตรกรในด้านการส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้เสริม

นอกเหนือจากการปลูกสับปะรดเพียงอย่างเดียว อาทิเช่น การรวมกลุ่มแม่บ้านในการทำสับปะรดหวาน สับปะรดอัดเม็ด เป็นต้น (ตารางที่ 4.5)

ตารางที่ 4.5 ข้อมูลด้านความเสี่ยงของเกษตรกรตัวอย่าง

รายการ	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
-ความเสี่ยงด้านการตลาด						
มีความเสี่ยง	89	44.50	136	68.00	225	56.25
ไม่มีความเสี่ยง	111	55.50	64	32.00	175	43.75
-ความเสี่ยงด้านราคา						
มีความเสี่ยง	99	49.50	127	63.50	228	57.00
ไม่มีความเสี่ยง	101	50.50	73	36.50	172	43.00

ที่มา: จากการสำรวจ

4.6 ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

ในการศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง ประกอบด้วยข้อมูลส่วนบุคคล ด้านเศรษฐกิจ ด้านการผลิต ด้านการตลาดและด้านความเสี่ยง ได้แก่ ปัจจัยด้านเพศ (sex) อายุ (age) ระดับการศึกษา (edu) ประสบการณ์ในการปลูกสับปะรด (x) แหล่งเงินทุน (sou) ขนาดพื้นที่เพาะปลูกสับปะรด (area) การเก็บเกี่ยวผลผลิต (har) ปริมาณผลผลิต(q) ต้นทุนการผลิต (inv) การเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับสับปะรด (tra) ความเสี่ยงด้านการตลาด (rmk) และความเสี่ยงด้านราคา (rpri)

เมื่อพิจารณาค่าเฉลี่ยของปัจจัยส่วนบุคคลซึ่งประกอบด้วยอายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการปลูกสับปะรด พบว่า เกษตรกรตัวอย่างมีอายุระหว่าง 20-80 ปีและมีอายุเฉลี่ย 51.24 ปี มีระดับการศึกษาสูงสุดระดับ 14 ปี (ระดับปวศ.) และมีระดับการศึกษาเฉลี่ย 4.97 ปี (ระดับประถมศึกษาที่ 4) มีประสบการณ์ในการเพาะปลูกสับปะรดสูงสุด 60 ปีและมีประสบการณ์เฉลี่ย 23.48 ปี สำหรับปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการผลิต ได้แก่ ขนาดพื้นที่เพาะปลูกสับปะรด การเก็บเกี่ยวผลผลิต ปริมาณผลผลิตและ

ต้นทุนการผลิตพบว่า เกษตรกรตัวอย่างมีพื้นที่ในการเพาะปลูกสับปะรดระหว่าง 1-60 ไร่และมีขนาดพื้นที่เฉลี่ย 14.46 ไร่ โดยเกษตรกรจะทำการเก็บเกี่ยวผลผลิต 1-100 ครั้งต่อปีและเก็บเกี่ยวเฉลี่ย 13.41 ครั้งต่อปี ปริมาณผลผลิตสับปะรดที่ได้สูงสุด -900 ตันต่อปีและมีปริมาณผลผลิตเฉลี่ย 25.71 ตันต่อปี และเกษตรกรตัวอย่างมีต้นทุนในการผลิตสับปะรดระหว่าง 1,000 – 800,000 บาทต่อปีโดยมีต้นทุนเฉลี่ยอยู่ที่ 57,270 บาทต่อปี (ตารางที่ 4.6)

ตารางที่ 4.6 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเกษตรกรตัวอย่าง

ปัจจัย	ค่าต่ำสุด	ค่าสูงสุด	ค่าเฉลี่ย
AGE	20.00	80.00	51.24
EDU	0.00	14.00	4.97
X	0.00	60.00	23.48
AREA	1.00	60.00	14.46
HAR	1.00	100.00	13.41
Q	1.00	900.00	25.71
INV	1.00	800.00	57.27

จากตัวแปรที่มีทั้งหมด 12 ตัว เมื่อนำมาทำการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองโลจิสต์แล้วอาจเกิดปัญหา multicollinearity ดังนั้นจึงทำการหาค่าสหสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ซึ่งพบว่า ตัวแปรบางตัวมีค่าสหสัมพันธ์ระหว่างกันค่อนข้างสูง (มีค่ามากกว่า 0.50) ได้แก่ อายุกับประสบการณ์ในการปลูกสับปะรด มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.59 สำหรับปัจจัยทั้ง 2 ด้านนี้ได้ทำการเลือกประสบการณ์ในการปลูกสับปะรดเข้าไปในแบบจำลองเนื่องจากงานวิจัยของงามฉวี (2550) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกรในจังหวัดลำปางพบว่า ปัจจัยที่มีต่อการตัดสินใจของเกษตรกรคือ ประสบการณ์ในการผลิต และปัจจัยด้านต้นทุนการผลิตกับขนาดพื้นที่เพาะปลูกสับปะรดที่มีค่าสหสัมพันธ์เท่ากับ 0.53 ได้ทำการเลือกปัจจัยด้านต้นทุนการผลิตเนื่องจากเกษตรกรมีโอกาสเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับสับปะรด ทำให้มีโอกาสเรียนรู้การควบคุมต้นทุนการผลิต (ตารางที่ 4.7)

ตารางที่ 4.7 ค่าสหสัมพันธ์ (correlation) ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิก
สหกรณ์ของเกษตรกรตัวอย่าง

	SEX	AGE	EDU	X	SOU	AREA	HAR	Q	INV	TRA	RMK	RPRI
SEX	1.00
AGE	0.09	1.00
EDU	0.08	-0.48	1.00
X	-0.01	0.59	-0.33	1.00
SOU	-0.15	-0.01	-0.06	0.04	1.00
AREA	0.13	0.03	0.06	0.25	0.00	1.00
HAR	0.17	-0.03	0.18	0.11	-0.28	0.32	1.00
Q	0.01	0.09	0.03	0.13	-0.08	0.40	0.35	1.00
INV	0.00	0.07	0.06	0.12	0.08	0.53	0.03	0.26	1.00	.	.	.
TRA	0.04	0.03	-0.15	0.09	-0.08	0.22	0.11	0.10	0.31	1.00	.	.
RMK	-0.05	-0.04	0.02	0.07	0.03	0.00	0.13	0.04	0.05	-0.11	1.00	.
RPRI	0.03	-0.06	-0.03	-0.03	-0.06	0.02	-0.06	0.01	0.01	-0.02	0.41	1.00

ที่มา: จากการคำนวณ

จากการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหมด 12 ตัวแล้วทำการตัดตัวแปรบางตัวที่มีความสัมพันธ์กันสูงออก ดังนั้นจะเหลือตัวแปรที่ใช้ในแบบจำลองโลจิท (logit model) ด้วยเทคนิคการประมาณภาวะความน่าจะเป็นสูงสุด (maximum likelihood estimate : MLE) เพื่อศึกษาโอกาสความน่าจะเป็น (probability) ของปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปางทั้งหมด 10 ตัวแปรคือ ข้อมูลส่วนบุคคลของเกษตรกร ตัวอย่าง ได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการเพาะปลูกสับปะรด ข้อมูลด้านเศรษฐกิจ ได้แก่ แหล่งเงินทุน ข้อมูลด้านการผลิต ได้แก่ การเก็บเกี่ยวผลผลิต ปริมาณผลผลิต การเข้ารับอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรด และข้อมูลด้านความเสี่ยง ได้แก่ ความเสี่ยงด้านการตลาดและความเสี่ยงด้านราคา มาใช้ในแบบจำลองเพื่อใช้อธิบายปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกร

สำหรับการประเมินความน่าเชื่อถือของแบบจำลอง (Goodness of fit) ที่สามารถสะท้อนความสัมพันธ์ของตัวแปรจากข้อมูลตัวอย่างได้ดีเพียงใด ในกรณีของแบบจำลอง 2 ทางเลือกนั้นจะทำได้ 2 แนวทางคือ ดูจากความแม่นยำในการพยากรณ์ว่า $y_i = 1$ หรือ $y_i = 0$

โดยกำหนดให้ค่า $\log L_1$ และ $\log L_0$ เป็นค่าสูงสุดของ log likelihood function ซึ่งผลการวิเคราะห์ค่า log likelihood function ($\log L_1$) ที่ได้เท่ากับ -195.8158 และค่า restricted log likelihood ($\log L_0$) เท่ากับ -277.2589 แสดงให้เห็นว่าค่า $\log L_1 \geq \log L_0$ นั่นคือความแตกต่างของค่าทั้งสองยิ่งมากย่อมหมายถึงความสามารถของแบบจำลองที่ไม่มีข้อจำกัด (L_1) ในการอธิบายความน่าจะเป็นมีสูงขึ้นไป (ตารางที่ 4.8)

และเมื่อนำค่า $\log L_1$ และ $\log L_0$ มาใช้ในการวัดความแม่นยำโดยวิธีของ McFadden เพื่อหาค่า R^2 โดยคำนวณจากสูตร $1 - (\log L_1 / \log L_0)$ ทำให้ได้ค่า McFadden R^2 เท่ากับ 0.2937 หมายความว่า แบบจำลองนี้สามารถอธิบายความผันแปรของตัวแปรตามได้ร้อยละ 29.37 หรือผลที่ได้จากแบบจำลองมีค่าสอดคล้องกับความจริงที่เกิดขึ้นร้อยละ 29.37 (ตารางที่ 4.8)

ค่า chi-square เป็นค่าที่ใช้ทดสอบค่าสัมประสิทธิ์ในสมการว่ามีค่าเท่ากับ 0 หรือไม่ โดยกำหนดสมมติฐาน H_0 คือ ค่าสัมประสิทธิ์ในสมการไม่แตกต่างกันและ H_1 คือ ค่าสัมประสิทธิ์ในสมการแตกต่างกัน จากผลการวิเคราะห์ในแบบจำลองได้ค่า chi-square เท่ากับ 162.8861 และค่า sig เท่ากับ 0.0000 นั่นคือ ค่าสัมประสิทธิ์ในสมการแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.8)

และจากข้อมูลเกษตรกรตัวอย่างทั้งหมด 400 ตัวอย่างในแบบจำลองโลจิสได้ค่า Accuracy of Prediction เท่ากับ 80.5000 แสดงว่า สมการถดถอยเชิงโลจิสติกของแบบจำลองนี้ สามารถพยากรณ์ได้ถูกต้องร้อยละ 80.50

เมื่อพิจารณารายละเอียดของปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปางพบว่า ตัวแปรที่มีผลสำคัญต่อการอธิบายการตัดสินใจของเกษตรกร มีดังนี้

1. ประสบการณ์ในการปลูกสับปะรด (x) มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก) และจากค่า marginal effect มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.0130 แสดงให้เห็นว่า เมื่อปัจจัยการผลิตคงที่ ถ้าเกษตรกรมีประสบการณ์ในการปลูกสับปะรดเพิ่มขึ้น 1 ปี จะทำให้โอกาสที่เกษตรกรจะตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกเพิ่มขึ้นร้อยละ 1.30 (ตารางที่ 4.8)

2. แหล่งเงินทุน (sou) มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก) และจากค่า marginal effect มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ

0.1389 แสดงให้เห็นว่า เมื่อปัจจัยการผลิตคงที่ เกษตรกรที่ต้องการเงินทุนเพื่อใช้ในการเพาะปลูก สับปะรดจะตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกร้อยละ 13.89 (ตารางที่ 4.8)

3. ต้นทุนการผลิต (inv) มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก) และจากค่า marginal effect มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.0029 แสดงให้เห็นเมื่อปัจจัยการผลิตคงที่ เกษตรกรที่มีต้นทุนการผลิตสับปะรดสูงและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถช่วยแก้ปัญหาได้ จะทำให้เกษตรกรตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกร้อยละ 0.29 (ตารางที่ 4.8)

4. โอกาสในการเข้ารับฝึกอบรมเกี่ยวกับสับปะรด (tra) มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก) และจากค่า marginal effect มีค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.5001 แสดงให้เห็นว่า เมื่อปัจจัยการผลิตคงที่ ถ้าเกษตรกรมีโอกาสได้ เข้ารับการฝึกอบรม จะทำให้โอกาสที่เกษตรกรจะตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกเพิ่มขึ้นร้อยละ 50.01 (ตารางที่ 4.8)

5. ความเสี่ยงด้านการตลาด (rmk) มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิก สหกรณ์ ณ ระดับนัยสำคัญ 0.01 (ค่าสัมประสิทธิ์เป็นบวก) และจากค่า marginal effect มีค่า สัมประสิทธิ์เท่ากับ 0.4490 แสดงให้เห็นว่า เมื่อปัจจัยการผลิตคงที่ เกษตรกรที่คิดว่าความเสี่ยงด้าน การตลาดมีผลต่อการปลูกสับปะรด ทำให้โอกาสที่เกษตรกรจะตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของ สหกรณ์เพิ่มขึ้นร้อยละ 44.90 (ตารางที่ 4.8)

ตารางที่ 4.8 ผลการประมาณค่าแบบจำลองโลจิทและผลการประมาณค่าสัมประสิทธิ์ โดยวิธี marginal effect ของปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

Variable	Maximum Likelihood Estimates		Marginal Effects	
	Coefficient	Standard Error	Coefficient	Standard Error
Constant	-5.8525	1.6001	-1.4598	0.3997
SEX	0.3733	0.2532	0.0931	0.0631
EDU	0.0640	0.0507	0.0159	0.0126
X	0.0521**	0.0135	0.0130**	0.0033
SOU	0.5592**	0.2878	0.1389**	0.0706
HAR	0.0185	0.0117	0.0046	0.0029
Q	0.0041	0.0096	0.0010	0.0023

ตารางที่ 4.8 (ต่อ)

Variable	Maximum Likelihood Estimates		Marginal Effects	
	Coefficient	Standard Error	Coefficient	Standard Error
INV	0.012**	0.0038	0.0029**	0.0009
TRA	2.0053**	0.2657	0.5001**	0.0661
RMK	2.3937**	0.9347	0.4490**	0.0907
RPRI	-0.5857	1.6891	-0.1402	0.3779
Log Likelihood Function	=	-194.6470		
Restricted Log Likelihood	=	-277.2589		
McFadden	=	0.2978		
Chi Squared	=	165.2237		
Prob (ChiSq > value)	=	0.0000		
Accuracy of Prediction	=	80.2500		

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ: ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

4.7 ผลการทดสอบความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ผู้ปลูกส้มปราง

การทดสอบความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ ซึ่งจะทำกรทดสอบเฉพาะเกษตรกรที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์เพียงกลุ่มเดียว โดยใช้วิธีการหาค่าสถิติเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสัมพันธ์กัน (dependent t-test) โดยทำการทดสอบแบบ 2 ทาง ตามสมมติฐาน คือ H_0 คือ ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกไม่มีความแตกต่าง H_1 คือ ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกมีความแตกต่าง

โดยพิจารณาจากความคาดหวังและความพึงพอใจที่มีความสัมพันธ์กันทั้งหมด 8 ด้านคือ ผลประโยชน์ที่ได้รับ เกณฑ์การคัดเลือกเข้าเป็นสมาชิก การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ ความสามารถในการบริหารงาน ความสะดวกในการขอรับบริการ เกณฑ์การรับซื้อผลผลิต ความสามารถด้านการตลาด ผลการทดสอบดังแสดงในตารางที่ 4.9 ได้พบว่า

4.7.1 ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 3.02 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกันเท่ากับ 0.86 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

4.7.2 ด้านเกณฑ์การคัดเลือกเข้าเป็นสมาชิก

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 2.96 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.98 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกันเท่ากับ 1.02 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

4.7.3 ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 3.21 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกันเท่ากับ 1.06 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

4.7.4 ด้านความสามารถในการบริหารงานของสหกรณ์

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 3.15 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกัน 0.89 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

4.7.5 ด้านความสะดวกในการขอรับบริการ

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 3.14 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกัน 0.97 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

4.7.6 ด้านเกณฑ์การรับซื้อผลผลิต

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 3.00 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกัน 0.74 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

4.7.7 ด้านเกณฑ์การกำหนดราคาซื้อผลผลิต

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 3.02 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกัน 0.85 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

4.7.8 ด้านความสามารถด้านการตลาด

เกษตรกรมีความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ย (dependent t-test) เท่ากับ 3.05 และมีความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 ซึ่งมีระดับคะแนนแตกต่างกัน 0.87 ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 แสดงว่า ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์มีความแตกต่างกัน (ตารางที่ 4.9)

ซึ่งผลจากการทดสอบความคาดหวังและความพึงพอใจทั้ง 8 ด้านจะพบว่า ความพึงพอใจที่เกษตรกรได้รับหลังจากสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์มีมากกว่าหรือเพิ่มขึ้นจากความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์
ตารางที่ 4.9 การทดสอบความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

		N	Mean	Std.Deviation	t	Sig.(2-tailed)
1. ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ	ก่อน	200	3.02	0.57	-16.14	0.00*
	หลัง	200	3.88	0.52		
2. เกณฑ์การคัดเลือกเป็นสมาชิก	ก่อน	200	2.96	0.8	-14.61	0.00*
	หลัง	200	3.98	0.7		
3. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่	ก่อน	200	3.21	0.49	-24.10	0.00*
	หลัง	200	4.27	0.47		
4. ความสามารถในการบริหารงาน	ก่อน	200	3.15	0.47	-21.29	0.00*
	หลัง	200	4.04	0.47		

ตารางที่ 4.9 (ต่อ)

		N	Mean	Std.Deviation	t	Sig.(2-tailed)
5. ความสะดวกในการขอรับบริการ	ก่อน	200	3.14	0.53	-18.51	0.00*
	หลัง	200	4.11	0.57		
6. เกณฑ์การรับซื้อผลผลิต	ก่อน	200	3.00	0.86	-11.05	0.00*
	หลัง	200	3.74	0.75		
7. เกณฑ์การกำหนดราคารับซื้อผลผลิต	ก่อน	200	3.02	0.56	-17.90	0.00*
	หลัง	200	3.87	0.59		
8. ความสามารถด้านการตลาด	ก่อน	200	3.05	0.58	-17.51	0.00*
	หลัง	200	3.92	0.53		

ที่มา: จากการคำนวณ

หมายเหตุ: * มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

และจากผลการศึกษาที่พบ เมื่อนำมาจัดระดับความสำคัญของแต่ละด้านด้วยมาตรวัด likert rating scale โดยแบ่งหัวข้อย่อยของแต่ละด้านออกรวมเป็น 18 หัวข้อย่อย เพื่อชี้ให้เห็นถึงความแตกต่างของระดับความสำคัญของแต่ละหัวข้อ ซึ่งผลจากการจัดระดับความสำคัญทั้ง 18 ด้านในภาพรวมได้พบว่า มีความสำคัญในระดับมากทั้งในด้านความคาดหวังและความพึงพอใจ ซึ่งอธิบายในรายละเอียดของแต่ละด้านดังนี้ (ตารางที่ 4.10 และตารางที่ 4.11)

1. ด้านผลประโยชน์ที่เกษตรกรได้รับ แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 4 หัวข้อ คือ

1.1 ผลประโยชน์ที่ได้รับจากการสมัครเข้าเป็นสมาชิก เช่น เงินปันผล

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 96 ราย (ร้อยละ 48.00) ระดับปานกลางจำนวน 48 ราย (ร้อยละ 24.00) ระดับมากจำนวน 39 ราย (ร้อยละ 19.50) ระดับน้อยจำนวน 16 ราย (ร้อยละ 8.00) และระดับน้อยที่สุดจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.50) และในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.78

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 97 ราย (ร้อยละ 48.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 47 ราย (ร้อยละ 23.50) ระดับปานกลางจำนวน 46 ราย (ร้อยละ 23.00) ระดับน้อยจำนวน 8 ราย (ร้อยละ 4.00) และระดับน้อยที่สุดจำนวน 2 ราย (ร้อยละ

1.00) และในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.90

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่าอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

1.2 ความเหมาะสมของดอกเบี้ยเงินฝาก

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวน 87 ราย (ร้อยละ 43.50) ระดับมากจำนวน 74 ราย (ร้อยละ 37.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 36 ราย (ร้อยละ 18.00) และระดับน้อยจำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.72

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 85 ราย (ร้อยละ 42.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 63 ราย (ร้อยละ 31.50) ระดับปานกลางจำนวน 50 ราย (ร้อยละ 25.00) และระดับน้อยจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.05

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

1.3 ดอกเบี้ยเงินกู้มีความเหมาะสม

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 88 ราย (ร้อยละ 44.00) ระดับปานกลางจำนวน 71 ราย (ร้อยละ 35.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 34 ราย (ร้อยละ 17.00) และระดับน้อย 7 ราย (ร้อยละ 3.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.75

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 97 ราย (ร้อยละ 48.50) ระดับปานกลางจำนวน 72 ราย (ร้อยละ 36.00) ระดับมากจำนวน 25 ราย (ร้อยละ 12.50) และระดับน้อยจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 3.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.71

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

1.4 ระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้มีความเหมาะสม

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 89 ราย (ร้อยละ 44.50) ระดับปานกลางจำนวน 65 ราย (ร้อยละ 32.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 38 ราย (ร้อยละ 19.00) และระดับน้อยจำนวน 8 ราย (ร้อยละ 4.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.79

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 98 ราย (ร้อยละ 49.00) ระดับปานกลางจำนวน 74 ราย (ร้อยละ 37.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 23 ราย (ร้อยละ 11.50) และระดับน้อยจำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.70

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

2. ด้านเกณฑ์การคัดเลือกเข้าเป็นสมาชิก แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 2 หัวข้อ คือ

2.1 ขั้นตอนการสมัครมีความเหมาะสม

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 98 ราย (ร้อยละ 49.00) ระดับปานกลางจำนวน 48 ราย (ร้อยละ 24.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 47 ราย (ร้อยละ 23.50) และระดับน้อยจำนวน 7 ราย (ร้อยละ 3.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.93

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 95 ราย (ร้อยละ 47.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 81 ราย (ร้อยละ 40.50) และระดับปานกลางจำนวน 24 ราย (ร้อยละ 12.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.29

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

2.2. เงื่อนไข ระเบียบกฎเกณฑ์ไม่ซับซ้อน

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 83 ราย (ร้อยละ 41.50) ระดับปานกลางจำนวน 60 ราย (ร้อยละ 30.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 52 ราย

(ร้อยละ 26.00) และระดับน้อยจำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.91

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 111 ราย (ร้อยละ 55.50) ระดับมากจำนวน 44 ราย (ร้อยละ 22.00) ระดับปานกลางจำนวน 42 ราย (ร้อยละ 21.00) และระดับน้อยจำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.50) เมื่อนำผลคะแนนมาหาค่าเฉลี่ยและแปรผลพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.98

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

3. ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์ แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 2 หัวข้อ คือ

3.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ที่มีความโปร่งใส

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 109 ราย (ร้อยละ 54.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 48 ราย (ร้อยละ 24.00) ระดับปานกลางจำนวน 42 ราย (ร้อยละ 21.00) และระดับน้อยจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.02

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 115 ราย (ร้อยละ 57.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 59 ราย (ร้อยละ 29.50) ระดับปานกลางจำนวน 24 ราย (ร้อยละ 12.00) และระดับน้อยจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.16

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

3.2 การเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น

พบว่า ความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 110 ราย (ร้อยละ 55.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 54 ราย (ร้อยละ 27.00) ระดับปานกลางจำนวน 33 ราย (ร้อยละ 16.50) และระดับน้อยจำนวน 3 ราย (ร้อยละ 1.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.08

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 96 ราย (ร้อยละ 48.00) ระดับมากที่สุด 83 ราย (ร้อยละ 41.50) และระดับปานกลาง 21 ราย (ร้อยละ 10.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.31

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจพบว่า มีความแตกต่างกันคือ เกษตรกรมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นและอยู่ในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 10,11)

4. ด้านความสามารถในการบริหารงานของสหกรณ์ แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 4 หัวข้อ คือ

4.1. การบริหารงานของผู้จัดการและคณะกรรมการมีความเหมาะสม

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 120 ราย (ร้อยละ 60.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 41 ราย (ร้อยละ 20.50) ระดับปานกลางจำนวน 38 ราย (ร้อยละ 19.00) และระดับน้อยจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่าเกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.01

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 115 ราย (ร้อยละ 57.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 46 ราย (ร้อยละ 23.00) ระดับปานกลางจำนวน 38 ราย (ร้อยละ 19.00) และระดับน้อยจำนวน 1 ราย (ร้อยละ 0.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.03

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

4.2 การบริหารงานในธุรกิจด้านอื่น เช่น ป้อน้ำมัน, การจำหน่ายอุปกรณ์การเกษตร

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 94 ราย (ร้อยละ 47.00) ระดับมากจำนวน 76 ราย (ร้อยละ 38.00) ระดับปานกลางจำนวน 22 ราย (ร้อยละ 11.00) และระดับน้อยจำนวน 8 ราย (ร้อยละ 4.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่าเกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.28

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากที่สุดจำนวน 88 ราย (ร้อยละ 44.00) ระดับมากจำนวน 83 ราย (ร้อยละ 41.50) ระดับปานกลางจำนวน 26 ราย (ร้อยละ 13.00) ระดับน้อย 2 ราย (ร้อยละ 1.00) และระดับน้อยที่สุด 1 ราย (ร้อยละ 0.50) ในภาพรวมจากการ

หาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.28

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

4.3. การส่งเสริมให้ความรู้หรือคำแนะนำ รวมทั้งการอบรมเกี่ยวกับการผลิตสัตว์ประรด

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 111 ราย (ร้อยละ 55.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 57 ราย (ร้อยละ 28.50) ระดับปานกลางจำนวน 26 ราย (ร้อยละ 13.00) และระดับน้อยจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 3.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่าเกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.10

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกในระดับมากที่สุดจำนวน 91 ราย (ร้อยละ 45.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 88 ราย (ร้อยละ 44.00) ระดับปานกลางจำนวน 20 ราย (ร้อยละ 10.00) และระดับน้อย 1 ราย (ร้อยละ 0.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่าเกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 4.35

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจพบว่า มีความแตกต่างกันคือ เกษตรกรมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นและอยู่ในระดับมากที่สุด (ตารางที่ 10,11)

4.4 การส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 93 ราย (ร้อยละ 46.50) ระดับปานกลางจำนวน 57 ราย (ร้อยละ 28.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 41 ราย (ร้อยละ 20.50) และระดับน้อยจำนวน 9 ราย (ร้อยละ 4.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่าเกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.83

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากที่สุดมีจำนวน 106 ราย (ร้อยละ 53.00) ระดับปานกลางจำนวน 50 ราย (ร้อยละ 25.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 34 ราย (ร้อยละ 17.00) ระดับน้อย 7 ราย (ร้อยละ 3.50) และระดับน้อยที่สุด 3 ราย (ร้อยละ 1.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 3.81

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

5. ด้านความสะดวกในการขอรับบริการ แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 2 หัวข้อ คือ

5.1 ที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม สะดวกต่อการให้บริการ

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 92 ราย (ร้อยละ 46.00) ระดับปานกลางจำนวน 62 ราย (ร้อยละ 31.00) ระดับมากจำนวน 38 ราย (ร้อยละ 19.00) และระดับน้อยจำนวน 8 ราย (ร้อยละ 4.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.80

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 90 ราย (ร้อยละ 45.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 57 ราย (ร้อยละ 28.50) ระดับปานกลางจำนวน 39 ราย (ร้อยละ 19.50) ระดับน้อยจำนวน 12 ราย (ร้อยละ 6.00) และระดับน้อยที่สุดจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.94

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

5.2 การให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 71 ราย (ร้อยละ 35.50) ระดับปานกลางจำนวน 63 ราย (ร้อยละ 31.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 51 ราย (ร้อยละ 25.50) และระดับน้อยจำนวน 15 ราย (ร้อยละ 7.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.79

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกในระดับมากจำนวน 90 ราย (ร้อยละ 45.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 53 ราย (ร้อยละ 29.00) ระดับปานกลางจำนวน 40 ราย (ร้อยละ 20.00) ระดับน้อยจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 5.00) และระดับน้อยที่สุดจำนวน 2 ราย (ร้อยละ 1.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.96

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

6. ด้านเกณฑ์การรับซื้อผลผลิต แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 1 หัวข้อ คือ

6.1 มาตรฐานที่ใช้ในการกำหนดเกณฑ์การรับซื้อผลผลิตมีความเหมาะสม

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 87 ราย (ร้อยละ 43.50) ระดับปานกลางจำนวน 56 ราย (ร้อยละ 28.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 47 ราย (ร้อยละ 23.50) และระดับน้อยจำนวน 10 ราย (ร้อยละ 5.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.86

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 97 ราย (ร้อยละ 48.50) ระดับปานกลางจำนวน 67 ราย (ร้อยละ 33.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 29 ราย (ร้อยละ 14.50) และระดับน้อยจำนวน 7 ราย (ร้อยละ 3.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.74

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

7. ด้านเกณฑ์การกำหนดราคาซื้อผลผลิต แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 1 หัวข้อ คือ

7.1 ราคาที่รับซื้อผลผลิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับราคาตลาด

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 76 ราย (ร้อยละ 38.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 58 ราย (ร้อยละ 29.00) ระดับปานกลางจำนวน 54 ราย (ร้อยละ 27.00) และระดับน้อยจำนวน 12 ราย (ร้อยละ 6.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.90

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวน 77 ราย (ร้อยละ 38.50) ระดับมากจำนวน 72 ราย (ร้อยละ 36.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 40 ราย (ร้อยละ 20.00) และระดับน้อยจำนวน 11 ราย (ร้อยละ 5.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.71

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

8. ด้านความสามารถทางการตลาดของสหกรณ์ แบ่งเป็นหัวข้อย่อย 2 หัวข้อ คือ

8.1 การแสวงหาตลาดรองรับผลผลิตมีความเหมาะสม

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรรมสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับปานกลางมีจำนวน 84 ราย (ร้อยละ 42.00) ระดับมากจำนวน 69 ราย (ร้อยละ 34.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 42 ราย (ร้อยละ 21.00) และระดับน้อยจำนวน 5 ราย (ร้อยละ 2.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.74

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรรมสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 87 ราย (ร้อยละ 43.50) ระดับปานกลางจำนวน 70 ราย (ร้อยละ 35.00) ระดับมากที่สุดจำนวน 36 ราย (ร้อยละ 18.00) และระดับน้อยจำนวน 7 ราย (ร้อยละ 3.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.76

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญของความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

8.2 การจัดการด้านขนส่ง สถานที่รับซื้อและการกระจายผลผลิต

พบว่า ความคาดหวังก่อนเกษตรกรรมสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 79 ราย (ร้อยละ 39.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 58 ราย (ร้อยละ 29.00) ระดับปานกลางจำนวน 57 ราย (ร้อยละ 28.50) และระดับน้อยจำนวน 6 ราย (ร้อยละ 3.00) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความคาดหวังเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 3.95

ในด้านความพึงพอใจหลังเกษตรกรรมสมัครเข้าเป็นสมาชิกอยู่ในระดับมากมีจำนวน 85 ราย (ร้อยละ 42.50) ระดับมากที่สุดจำนวน 69 ราย (ร้อยละ 34.50) ระดับปานกลางจำนวน 33 ราย (ร้อยละ 16.50) และระดับน้อยจำนวน 13 ราย (ร้อยละ 6.50) ในภาพรวมจากการหาค่าเฉลี่ยและแปรผลรวมพบว่า เกษตรกรมีความพึงพอใจเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก คิดเป็นร้อยละ 4.05

เมื่อเปรียบเทียบระดับความสำคัญความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรพบว่า อยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน (ตารางที่ 10,11)

เมื่อนำคะแนนเฉลี่ยทั้ง 18 ด้านมาวิเคราะห์ในภาพรวมพบว่า คะแนนเฉลี่ยรวมของความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้เท่ากับร้อยละ 3.90 แสดงว่า ซึ่งจัดอยู่ในระดับความสำคัญระดับมาก และคะแนนเฉลี่ยรวมของพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกได้เท่ากับร้อยละ 3.98 ซึ่งจัดอยู่ในระดับความสำคัญระดับมาก จากการเปรียบเทียบระดับความสำคัญทั้งก่อนและหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์จะมีค่าเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ 0.08 แต่ก็ยังอยู่ในระดับความสำคัญระดับมากเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4.10 ความคาดหวังก่อนของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

รายการ	ความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเกษตรกรที่เป็นสมาชิก										รวม	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด (5)		มาก (4)		ปานกลาง (3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด (1)					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
1. ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ														
1.1 ผลประโยชน์ที่ได้รับ เช่น เงินปันผล	39	19.50	96	48.00	48	24.00	16	8.00	1	0.50	200	100	3.78	มาก
1.2 ดอกเบี้ยเงินฝากมีความเหมาะสม	36	18.00	74	37.00	87	43.50	3	1.50	0	0.00	200	100	3.72	มาก
1.3 ดอกเบี้ยเงินกู้มีความเหมาะสม	34	17.00	88	44.00	71	35.50	7	3.50	0	0.00	200	100	3.75	มาก
1.4 ระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้มีความเหมาะสม	38	19.00	89	44.50	65	32.50	8	4.00	0	0.00	200	100	3.79	มาก
2. ด้านเกณฑ์การคัดเลือกเข้าเป็นสมาชิก														
2.1 ขั้นตอนการสมัครมีความเหมาะสม	47	23.50	98	49.00	48	24.00	7	3.50	0	0.00	200	100	3.93	มาก
2.2 เงื่อนไข ระเบียบกฎเกณฑ์ไม่ชักซ้อน	52	26.00	83	41.50	60	30.00	5	2.50	0	0.00	200	100	3.91	มาก
3. ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์														
3.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความโปร่งใส	48	24.00	109	54.50	42	21.00	1	0.50	0	0.00	200	100	4.02	มาก
3.2 การเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น	54	27.00	110	55.00	33	16.50	3	1.50	0	0.00	200	100	4.08	มาก
4. ด้านความสามารถในการบริหารงานของสหกรณ์														
4.1 การบริหารงานของผู้จัดการและคณะกรรมการมีความเหมาะสม	41	20.50	120	60.00	38	19.00	1	0.50	0	0.00	200	100	4.01	มาก
4.2 การบริหารงานในธุรกิจด้านอื่น เช่น บิมน้ำมัน	94	47.00	76	38.00	22	11.00	8	4.00	0	0.00	200	100	4.28	มากที่สุด
การจำหน่ายอุปกรณ์การเกษตร														
4.3 การส่งเสริมให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการผลิตสับปะรด	57	28.50	111	55.50	26	13.00	6	3.00	0	0.00	200	100	4.10	มาก
4.4 การส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้	41	20.50	93	46.50	57	28.50	9	4.50	0	0.00	200	100	3.83	มาก

ตารางที่ 4.10 (ต่อ)

รายการ	ความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเกษตรกรที่เป็นสมาชิก										รวม	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	
	มากที่สุด (5)		มาก (4)		ปานกลาง (3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด (1)						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
5. ด้านความสะดวกในการขอรับบริการ															
5.1 ที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม สะดวกต่อการให้บริการ	38	19.00	92	46.00	62	31.00	8	4.00	0	0.00	200	100	3.80	มาก	
5.2 การให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว	51	25.50	71	35.50	63	31.50	15	7.50	0	0.00	200	100	3.79	มาก	
6. ด้านเกณฑ์การรับซื้อผลผลิต															
6.1 มาตรฐานในการกำหนดเกณฑ์การรับซื้อผลผลิตมีความเหมาะสม	47	23.50	87	43.50	56	28.00	10	5.00	0	0.00	200	100	3.86	มาก	
7. ด้านเกณฑ์การกำหนดราคาซื้อผลผลิต															
7.1 ราคาที่รับซื้อผลผลิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับราคาตลาด	58	29.00	76	38.00	54	27.00	12	6.00	0	0.00	200	100	3.90	มาก	
8. ด้านความสามารถทางด้านการตลาดของสหกรณ์															
8.1 การแสวงหาตลาดรองรับผลผลิตมีความเหมาะสม	42	21.00	69	34.50	84	42.00	5	2.50	0	0.00	200	100	3.74	มาก	
8.2 การจัดการด้านขนส่ง สถานที่รับซื้อและการกระจายผลผลิต	58	29.00	79	39.50	57	28.50	6	3.00	0	0.00	200	100	3.95	มาก	
ผลรวม														3.90	มาก

ที่มา: จากการสำรวจ

ตารางที่ 4.11 ความพึงพอใจหลังของเกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

รายการ	ความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเกษตรกรที่เป็นสมาชิก										รวม	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย	
	มากที่สุด (5)		มาก (4)		ปานกลาง (3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด (1)						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ					
1. ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ															
1.1 ผลประโยชน์ที่ได้รับ เช่น เงินปันผล	47	23.50	97	48.50	46	23.00	8	4.00	2	1.00	200	100	3.90	มาก	
1.2 ดอกเบี้ยเงินฝากมีความเหมาะสม	63	31.50	85	42.50	50	25.00	2	1.00	0	0.00	200	100	4.05	มาก	
1.3 ดอกเบี้ยเงินกู้มีความเหมาะสม	25	12.50	97	48.50	72	36.00	6	3.00	0	0.00	200	100	3.71	มาก	
1.4 ระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้มีความเหมาะสม	23	11.50	98	49.00	74	37.00	5	2.50	0	0.00	200	100	3.70	มาก	
2. ด้านเกณฑ์การคัดเลือกเข้าเป็นสมาชิก															
2.1 ขั้นตอนการสมัครมีความเหมาะสม	81	40.50	95	47.50	24	12.00	0	0.00	0	0.00	200	100	4.29	มากที่สุด	
2.2 เงื่อนไขระเบียบกฎเกณฑ์ไม่ซับซ้อน	44	22.00	111	55.50	42	21.00	3	1.50	0	0.00	200	100	3.98	มาก	
3. ด้านการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สหกรณ์															
3.1 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความโปร่งใส	59	29.50	115	57.50	24	12.00	2	1.00	0	0.00	200	100	4.16	มาก	
3.2 การเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วนร่วมและแสดงความคิดเห็น	83	41.50	96	48.00	21	10.50	0	0.00	0	0.00	200	100	4.31	มากที่สุด	
4. ด้านความสามารถในการบริหารงานของสหกรณ์															
4.1 การบริหารงานของผู้จัดการและคณะกรรมการมีความเหมาะสม	46	23.00	115	57.50	38	19.00	1	0.50	0	0.00	200	100	4.03	มาก	
4.2 การบริหารงานในธุรกิจด้านอื่น เช่น ปืมน้ำมัน	88	44.00	83	41.50	26	13.00	2	1.00	1	0.50	200	100	4.28	มากที่สุด	
การจำหน่ายอุปกรณ์การเกษตร															
4.3 การส่งเสริมให้ความรู้หรือคำแนะนำเกี่ยวกับการผลิตสับปะรด	91	45.50	88	44.00	20	10.00	1	0.50	0	0.00	200	100	4.35	มากที่สุด	
4.4 การส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้	34	17.00	106	53.00	50	25.00	7	3.50	3	1.50	200	100	3.81	มาก	

ตารางที่ 4.11 (ต่อ)

รายการ	ความพึงพอใจหลังสมัครเข้าเป็นสมาชิกของเกษตรกรที่เป็นสมาชิก										รวม	ร้อยละ	คะแนนเฉลี่ย	ความหมาย
	มากที่สุด (5)		มาก (4)		ปานกลาง (3)		น้อย (2)		น้อยที่สุด (1)					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ				
5. ด้านความสะดวกในการขอรับบริการ														
5.1 ที่ตั้งของสหกรณ์เหมาะสม สะดวกต่อการให้บริการ	57	28.50	90	45.00	39	19.50	12	6.00	2	1.00	200	100	3.94	มาก
5.2 การให้บริการมีความสะดวก รวดเร็ว	58	29.00	90	45.00	40	20.00	10	5.00	2	1.00	200	100	3.96	มาก
6. ด้านเกณฑ์การรับซื้อผลผลิต														
6.1 มาตรฐานในการกำหนดเกณฑ์การรับซื้อผลผลิตมีความเหมาะสม	29	14.50	97	48.50	67	33.50	7	3.50	0	0.00	200	100	3.74	มาก
7. ด้านเกณฑ์การกำหนดราคาซื้อผลผลิต														
7.1 ราคาที่รับซื้อผลผลิตมีความเหมาะสมเมื่อเทียบกับราคาตลาด	40	20.00	72	36.00	77	38.50	11	5.50	0	0.00	200	100	3.71	มาก
8. ด้านความสามารถทางการตลาดของสหกรณ์														
8.1 การแสวงหาตลาดรองรับผลผลิตมีความเหมาะสม	36	18.00	87	43.50	70	35.00	7	3.50	0	0.00	200	100	3.76	มาก
8.2 การจัดการด้านขนส่ง สถานที่รับซื้อและการกระจายผลผลิต	69	34.50	85	42.50	33	16.50	13	6.50	0	0.00	200	100	4.05	มาก
ผลรวม													3.98	มาก

ที่มา: จากการสำรวจ

4.8 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรด

จากการศึกษาปัญหาของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์พบว่า เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มมีปัญหาในด้านต่างๆทั้งหมด 6 ด้านได้แก่ ปัญหาเกี่ยวกับราคาสับปะรดไม่แน่นอน ปัญหาสับปะรดเน่าเนื่องจากสภาพอากาศ โรคและแมลง ปัญหาต้นทุนการผลิตสูง อาทิเช่น ค่าปุ๋ย ค่ายาฆ่าแมลง ค่าแรงงาน ปัญหาด้านตลาดรับซื้อผลผลิตมีน้อย ปัญหาด้านขนบรทุกสำหรับขนส่งผลผลิต ปัญหาที่ตั้งของสหกรณ์อยู่ไกล สามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

4.8.1 ปัญหาราคาสับปะรดไม่แน่นอน

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ราคาสับปะรดไม่แน่นอนเป็นปัญหาจำนวน 111 รายคิดเป็นร้อยละ 27.75 ทั้งนี้ปัญหาราคาสับปะรดไม่แน่นอนส่วนใหญ่จะเกิดจากสาเหตุในด้านความผันผวนทางเศรษฐกิจทั้งภายในและภายนอกประเทศ ส่งผลทำให้อุตสาหกรรมแปรรูปสับปะรดที่เน้นเป็นการส่งออกเป็นหลักต้องชะลอหรือลดกำลังการผลิต เป็นเหตุให้เกิดปัญหาราคาสับปะรดล้นตลาด ราคาสับปะรดจึงไม่แน่นอนและตกต่ำในที่สุด

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มีทั้งหมดจำนวน 54 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.00 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกมีจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 28.50 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวพบว่า เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มากกว่าเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจำนวน 3 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 1.50 (ตารางที่ 4.12)

4.8.2 ปัญหาสับปะรดเน่าเสียหายเนื่องจากสภาพอากาศ โรค แมลง

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า สับปะรดเน่าเสียหายเป็นปัญหาจำนวน 99 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.75 เนื่องจากสับปะรดเป็นพืชที่สามารถปลูกได้ตลอดทั้งปี เกษตรกรบางรายเลือกปลูกในช่วงฤดูฝนบางช่วงฝนตกหนัก ทำให้หน่อหรือจุกที่ปลูกเน่าเสียหายได้ง่าย ส่งผลทำให้ผลผลิตที่เก็บเกี่ยวไม่ได้ตามที่ตั้งไว้

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มีทั้งหมดจำนวน 50 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกมีจำนวน 49 ราย คิดเป็นร้อยละ 24.50 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 1 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 0.50 (ตารางที่ 4.12)

4.8.3 ปัญหาต้นทุนการผลิตสูงเช่น ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ต้นทุนการผลิตสูงเป็นปัญหาจำนวน 86 ราย คิดเป็นร้อยละ 21.50 ทั้งนี้ปัญหาต้นทุนการผลิตสูงเช่น ปุ๋ย ยาฆ่าแมลงเกิดจากสาเหตุต้นทุนในการผลิตสินค้าดังกล่าวทยอยปรับราคาขึ้น ทำให้เกษตรกรต้องแบกรับภาระต้นทุนสูงตามไปด้วย แต่มีเกษตรกรบางรายสามารถลดต้นทุนการผลิตได้ โดยหันไปปลูกสับปะรดตามแบบเกษตรอินทรีย์ที่ทางกรมวิชาการเกษตรและกรมส่งเสริมการเกษตรให้คำแนะนำ ซึ่งส่งผลดีต่อทั้งเกษตรกรและผู้บริโภคที่จะได้ผลผลิตที่ปราศจากสารเคมีตกค้างและยังสามารถลดต้นทุนการผลิตอีกด้วย

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มีทั้งหมดจำนวน 45 ราย คิดเป็นร้อยละ 22.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกมีจำนวน 41 ราย คิดเป็นร้อยละ 20.50 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 4 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 2.00 (ตารางที่ 4.12)

4.8.4 ปัญหาตลาดรับซื้อผลผลิตสับปะรดมีน้อย

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ตลาดรับซื้อผลผลิตมีน้อยเป็นปัญหาจำนวน 57 ราย คิดเป็นร้อยละ 14.25 เนื่องจากตลาดการรับซื้อสับปะรดส่วนใหญ่จะเป็นตลาดแบบผูกขาด ที่มีการจำหน่ายผลผลิตสับปะรดให้แก่โรงงานแปรรูปสับปะรดโดยผ่านการทำพันธะสัญญาซื้อขาย ทำให้เกษตรกรขาดโอกาสในการเลือกตลาดที่หลากหลายเพื่อจำหน่ายสับปะรด

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มีทั้งหมดจำนวน 27 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกมีจำนวน 30 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.00 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้น้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 3 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 1.50 (ตารางที่ 4.12)

4.8.5 ปัญหารถขนส่งหายาก

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า รถขนส่งผลผลิตหายากเป็นปัญหาจำนวน 34 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.50 ทั้งนี้ปัญหารถขนส่งหายาก เนื่องจากตลาดการรับซื้อสับปะรดส่วนใหญ่จะเป็นตลาดแบบผูกขาด ที่มีการจำหน่ายผลผลิตสับปะรดให้แก่โรงงานแปรรูปสับปะรดโดยผ่านการทำพันธะสัญญาซื้อขาย ทำให้เกษตรกรขาดโอกาสในการเลือกตลาดที่หลากหลายเพื่อจำหน่ายสับปะรด

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มีทั้งหมดจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกมีจำนวน 15 ราย คิดเป็นร้อยละ 7.50 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 4 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 2.00 (ตารางที่ 4.12)

4.8.6 ปัญหาที่ตั้งของสหกรณ์อยู่ไกล

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีความเห็นว่า ที่ตั้งของสหกรณ์เป็นปัญหาจำนวน 13 ราย คิดเป็นร้อยละ 3.25 เนื่องจากเกษตรกรที่ไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกเห็นว่า สถานที่ตั้งของสหกรณ์ควรจะอยู่ในเส้นทางที่หาง่าย สะดวกต่อการติดต่อ แต่ที่ตั้งของสหกรณ์ในปัจจุบันนั้นค่อนข้างจะหายากเนื่องจากในอดีตที่ตั้งของสหกรณ์อยู่ในองค์การบริหารส่วนตำบลเสด็จ แต่ด้วยพื้นที่ในการดำเนินงานกิจการของสหกรณ์มีจำกัดประกอบกับเป็นสัญญาเช่า สหกรณ์จึงตัดสินใจเปลี่ยนที่ตั้งใหม่โดยให้มีพื้นที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้ต้องอยู่ห่างไกลแหล่งชุมชนออกไป

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้มีทั้งหมดจำนวน 5 ราย คิดเป็นร้อยละ 2.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกมีจำนวน 8 ราย คิดเป็นร้อยละ 4.00 เมื่อเปรียบเทียบปัญหาดังกล่าวพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกประสบปัญหาในด้านนี้น้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 3 รายหรือคิดเป็นร้อยละ 1.50 (ตารางที่ 4.12)

ตารางที่ 4.12 ปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรตัวอย่าง

ปัญหาและอุปสรรค	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
1. ราคาสับปรดไม่แน่นอน	54	27.00	57	28.50	111	27.75
2. สับปรดเน่าเสียหายเนื่องจากสภาพอากาศ ไรค	50	25.00	49	24.50	99	24.75
3. ต้นทุนการผลิตสูง เช่น ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง	45	22.50	41	20.50	86	21.50
4. ตลาดรับซื้อมีน้อย	27	13.50	30	15.00	57	14.25
5. รถขนส่งหายาก	19	9.50	15	7.50	34	8.50
6. ที่ตั้งสหกรณ์อยู่ไกล	5	2.50	8	4.00	13	3.25

ที่มา: จากการสำรวจ

4.9 โอกาสในการเป็นสมาชิกต่อไปในอนาคตของเกษตรกร

จากการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ ความคาดหวังก่อนและความพึงพอใจหลังของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกและไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ ทำให้ทราบว่าโอกาสในการเป็นสมาชิกต่อไปในอนาคตของเกษตรกร ได้ดังนี้

4.9.1 เกษตรกรที่จะตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ต่อไป

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ตัดสินใจที่จะเป็นสมาชิกของสหกรณ์ต่อไป จำนวน 248 ราย คิดเป็นร้อยละ 62.00

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกอยู่ก่อนแล้วและตัดสินใจที่จะเป็นสมาชิกต่อไปมีจำนวน 180 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.00 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกและตัดสินใจที่จะเข้าเป็นสมาชิกจำนวน 68 ราย คิดเป็นร้อยละ 34.00 เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกและยินดีที่จะเป็นสมาชิกต่อไปมีจำนวนมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 112 ราย คิดเป็นร้อยละ 56.00 (ตารางที่ 4.13)

4.9.2 เกษตรกรที่จะไม่ตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ตัดสินใจที่จะไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ต่อไปจำนวน 33 ราย คิดเป็นร้อยละ 8.25

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกอยู่ก่อนแล้วและตัดสินใจที่จะไม่เป็นสมาชิกต่อไปมีจำนวน 1 ราย คิดเป็นร้อยละ 0.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกและตัดสินใจที่จะไม่เข้าเป็นสมาชิกจำนวน 32 ราย คิดเป็นร้อยละ 16.00 เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกและตัดสินใจที่จะไม่เป็นสมาชิกต่อไปมีจำนวนน้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 31 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.50 (ตารางที่ 4.13)

4.9.3 เกษตรกรที่ยังไม่แน่ใจว่าจะตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ต่อไปหรือไม่

โดยภาพรวมเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่ยังไม่แน่ใจว่าจะตัดสินใจที่จะเป็นสมาชิกของสหกรณ์ต่อไปจำนวน 119 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.75

สำหรับเกษตรกรที่เป็นสมาชิกอยู่ก่อนแล้วและยังไม่แน่ใจว่าจะเป็นสมาชิกต่อไปมีจำนวน 19 ราย คิดเป็นร้อยละ 9.50 ส่วนเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกและยังไม่แน่ใจว่าจะเป็นสมาชิกต่อไปมีจำนวน 100 ราย คิดเป็นร้อยละ 25.00 เมื่อเปรียบเทียบเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกและยังไม่แน่ใจที่จะเป็นสมาชิกต่อไปมีจำนวนน้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกจำนวน 81 ราย คิดเป็นร้อยละ 15.50 (ตารางที่ 4.13)

ตารางที่ 4.13 โอกาสในการเป็นสมาชิกต่อไปในอนาคตของเกษตรกรตัวอย่าง

การเป็นสมาชิกต่อไปในอนาคต	เกษตรกรที่เป็นสมาชิก		เกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิก		เกษตรกรทั้งหมด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
	200	100	200	100	400	100
เป็น	180	90.00	68	34.00	248	62.00
ไม่เป็น	1	0.50	32	16.00	33	8.25
ไม่แน่ใจ	19	9.50	100	25.00	119	29.75

ที่มา: จากการสำรวจ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

5.1 สรุปผลการศึกษา

ผลที่ได้จากการศึกษาพบว่า เกษตรกรที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ส่วนใหญ่เป็นชาย ส่วนกลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่เป็นหญิง โดยกลุ่มที่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่จะมีอายุโดยเฉลี่ยสูงกว่ากลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิก เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาเหมือนกัน โดยกลุ่มเกษตรกรที่เป็นสมาชิกจะมีประสบการณ์และมีพื้นที่ปลูกสับปะรดมากกว่าเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์

ในด้านเศรษฐกิจพบว่า เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีรายได้และรายจ่ายต่ำกว่า 100,000 บาทต่อปี มีต้นทุนการผลิตน้อยกว่า 50,000 บาทต่อปี มีหนี้สินมากกว่า 200,000 บาทต่อปี ในขณะที่เกษตรกรกลุ่มที่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่มีผลผลิตสับปะรดมากกว่า 20 ตันต่อปี แต่กลุ่มเกษตรกรที่ไม่เป็นสมาชิกกลับมีผลผลิตสับปะรดได้เพียง 1-10 ตันต่อปี

ด้านการผลิตและด้านการตลาดพบว่า เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มจะทำการปลูกสับปะรดตลอดทั้งปี โดยกลุ่มที่เป็นสมาชิกจะเน้นปลูกด้วยหน่อ ในขณะที่กลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกจะเน้นที่การปลูกทั้งหน่อและจุก และเก็บเกี่ยวผลผลิตสับปะรด 1-10 ครั้งต่อปี เกษตรกรกลุ่มที่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่จะจำหน่ายสับปะรดทั้ง 2 รูปแบบคือ ส่งโรงงานและขายผลสด ส่วนเกษตรกรกลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่จะขายส่งให้โรงงานเพียงแห่งเดียว เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่จะจำหน่ายสับปะรดทางช่องทางที่ผ่านตัวแทนของโรงงานหรือบริษัท และได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆเกี่ยวกับสับปะรดโดยผ่านเพื่อนบ้านที่เป็นเกษตรกรด้วยกัน เกษตรกรกลุ่มที่เป็นสมาชิกส่วนใหญ่จะได้รับโอกาสในการอบรมเกี่ยวกับสับปะรดมากกว่าเกษตรกรกลุ่มที่ไม่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ ในด้านความเสี่ยงที่มีผลต่อการปลูกสับปะรดของเกษตรกรพบว่า เกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ประสบภาวะความเสี่ยงด้านการตลาดและด้านราคาน้อยกว่าเกษตรกรที่ไม่สมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์

ผลการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจหรือไม่ตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ที่ได้จากการวิเคราะห์ด้วยแบบจำลองโลจิตพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ได้แก่ ประสิทธิภาพในการปลูกสับปะรด แหล่งเงินทุน ต้นทุนการผลิต โอกาสในการได้อบรมเกี่ยวกับสับปะรดและความเสี่ยงด้านการตลาด ส่วนปัจจัยด้านเพศ ระดับการศึกษา ระยะเวลาการเก็บเกี่ยว ปริมาณผลผลิต และความเสี่ยงด้านราคา ไม่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์

สำหรับผลการศึกษาในด้านความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิกและความพึงพอใจที่ได้รับหลังจากสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ภายใต้สมมติฐาน 2 ข้อคือ มีความแตกต่างกันและไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความคาดหวังและความพึงพอใจทั้ง 8 ด้านพบว่า มีความแตกต่างกันที่ระดับความเชื่อมั่น 0.05 ซึ่งให้เห็นว่า เกษตรกรที่สมัครเข้าเป็นสมาชิกมีความพึงพอใจเพิ่มขึ้นและมีมากกว่าความคาดหวังก่อนสมัครเข้าเป็นสมาชิก โดยทั้งความคาดหวังและความพึงพอใจเกษตรกรให้ความสำคัญในระดับมากเช่นเดียวกัน

ส่วนปัญหาและอุปสรรคที่เกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่พบจากการปลูกสับปะรดมากที่สุดคือ ปัญหาราคาสับปะรดไม่แน่นอน รองลงมาคือ ปัญหาสับปะรดเน่าเสียหาย ต้นทุนการผลิตสูง ตลาดรับซื้อผลผลิตน้อย รถขนส่งหายากและที่ตั้งของสหกรณ์อยู่ไกล ตามลำดับ

5.2 อภิปรายผล

ผลการศึกษาในครั้งนี้สอดคล้องกับงานวิจัยของผกายมาศ (2550) ที่ทำการศึกษาการตลาดสับปะรดของเกษตรกรตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาด้านการตลาดและปัญหาของเกษตรกรในการปลูกสับปะรด จากการศึกษาพบว่า ปัญหาที่เกษตรกรพบมากที่สุดคือ ปัญหาตลาดรับซื้อผลผลิตมีน้อยประกอบกับเกษตรกรบางรายไม่สามารถหาตลาดจำหน่ายผลผลิตเองได้ ส่งผลทำให้พ่อค้าคนกลางที่มีรับซื้อผลผลิตกดราคาซื้อให้ต่ำกว่าราคาตลาด และปัญหาที่เกิดขึ้นกับเกษตรกรรองลงมาคือ ปัญหาด้านต้นทุนปัจจัยการผลิตที่ปรับราคาสูงขึ้น อาทิเช่น ปุ๋ย ยาฆ่าแมลง แรงงาน เป็นต้น

งานวิจัยของกฤษฎา (2549) ที่ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าร่วมโครงการแปลงทรัพย์สินเป็นทุนของเกษตรกรในพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จังหวัดศรีสะเกษ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจของเกษตรกรในการเข้าร่วมโครงการดังกล่าวพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อ

การตัดสินใจของเกษตรกร ได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจของโครงการ ความต้องการเงินทุน รายได้สุทธิจากการเกษตรและจำนวนกิจกรรมที่เกษตรกรเข้าร่วม โดยมีความสัมพันธ์ไปในทิศทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของถาวร (2550) ที่ทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วดของเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟอาราบิก้าตำบลเทพเสด็จ อำเภอคอยสะเกิด จังหวัดเชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์คือ เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟแก้วด ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการเข้าร่วมและไม่เข้าร่วมกลุ่มกลุ่มกาแฟแก้วดของเกษตรกรคือ การมีที่ดินเป็นของตนเอง ขนาดพื้นที่ปลูก รายได้จากการขาย จำนวนแรงงาน การกู้เงินจากแหล่งเงินทุน การรับรู้ข่าวสาร ความรู้และประสบการณ์ในการเข้ารับการฝึกอบรม และงานวิจัยของงามจวี (2552) ซึ่งทำการศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามหลักการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกรในจังหวัดลำปาง โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามหลักการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร จากผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามหลักการเกษตรดีที่เหมาะสมของเกษตรกร ได้แก่ การรับรู้ข่าวสารด้านการเกษตร ประสบการณ์ในการผลิต การอบรมความรู้เกี่ยวกับการผลิตและทัศนคติที่มีต่อการผลิตสับปะรด

5.3 ข้อเสนอแนะ

5.3.1 ข้อเสนอแนะจากการศึกษา

1. จากการศึกษาเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่เห็นว่า ความเสี่ยงด้านการตลาดมีผลต่อการปลูกสับปะรดและการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ เนื่องจากเกษตรกรต้องเผชิญสภาพตลาดแบบผูกขาดโดยโรงงานแปรรูปที่รับซื้อผลผลิต ส่งผลทำให้เกษตรกรไม่มีทางเลือกหรือไม่มีตลาดอื่นที่เป็นช่องทางในการจำหน่ายผลผลิตได้ ดังนั้นสหกรณ์จึงควรหาช่องทางจำหน่ายอื่นๆเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรอีกทางหนึ่ง โดยการร่วมมือกับหน่วยงานของภาครัฐ ภาคเอกชนในการจัดหาช่องทางจำหน่าย เช่น งานแสดงสินค้า การจำหน่ายยังห้างสรรพสินค้า เป็นต้น รวมทั้งมีการส่งเสริมอาชีพสำหรับกลุ่มแม่บ้านในบริเวณใกล้เคียงสหกรณ์ให้รวมกลุ่มกันทำการแปรรูปสับปะรดในรูปแบบต่างๆเช่น สับปะรดกวน ลูกหยีสับปะรด กระจายจากใยสับปะรด เพื่อเป็นการพัฒนากระบวนการผลิตอย่างครบวงจรทั้งด้านการผลิตในรูปแบบผลสด การแปรรูปผลิตภัณฑ์และการจัดหา

ช่องทางการตลาดในการจำหน่ายสินค้า ที่จะส่งผลทำให้เกษตรกรมีรายได้จากผลผลิตสับปะรดในรูปแบบต่างๆเพิ่มมากขึ้น

2. สหกรณ์ควรจะเป็นคนกลางในการสร้างอำนาจต่อรองกับโรงงานแปรรูปสับปะรด และกลุ่มพ่อค้าคนกลางที่รับซื้อผลผลิต เพื่อป้องกันไม่ให้เกษตรกรเผชิญปัญหาความเสี่ยงในด้านราคา ที่ถูกกดราคาให้ต่ำลงและเพื่อหลีกเลี่ยงปัญหาผลผลิตสับปะรดที่มีมากเกินไปความต้องการของโรงงาน ที่จะก่อให้เกิดผลผลิตเน่าเสียได้

3. เนื่องจากโอกาสในการเข้ารับการฝึกอบรมเกี่ยวกับสับปะรดมีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกสหกรณ์ ดังนั้น สหกรณ์ควรร่วมมือกับหน่วยงานราชการที่เกี่ยวข้องในการจัดอบรมเกี่ยวกับสับปะรดให้มากยิ่งขึ้น เช่น การจัดการผลิตอย่างเหมาะสม การปลูกสับปะรดแบบเกษตรอินทรีย์หรือตามหลัก GAP เป็นต้น เพื่อให้เกษตรกรได้มีแนวทางในการวางแผนการผลิต อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาประสิทธิภาพการผลิตและการควบคุมคุณภาพผลผลิตให้สามารถแข่งขันในตลาดได้

4. จากการศึกษาเกษตรกรทั้ง 2 กลุ่มส่วนใหญ่มีเงินทุนเป็นของตนเองในการปลูกสับปะรด แต่ยังมีเกษตรกรบางส่วนที่ต้องแสวงหาเงินทุนจากแหล่งอื่น เช่น การกู้เงินจาก ธกส. , กองทุนหมู่บ้าน รวมทั้งการกู้ในรูปแบบอื่นๆ ดังนั้นในฐานะที่สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปางเป็นหน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเพื่อช่วยเหลือเกษตรกรที่เผชิญปัญหาเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดทั้งด้านการผลิต การตลาดและการเงิน สหกรณ์จึงควรเป็นศูนย์กลางแหล่งเงินทุน เพื่อให้ความช่วยเหลือเกษตรกรโดยการให้สินเชื่อในอัตราที่ต่ำทำให้เกษตรกรได้นำเงินทุนไปใช้ในการพัฒนาการผลิต รวมทั้งมีการส่งเสริมการออมให้แก่เกษตรกร โดยการทำบันทึกรายรับ-รายจ่าย เพื่อให้เกษตรกรได้รู้จักวางแผนการเงินและสามารถมีเงินทุนสำหรับใช้ในการปลูกครั้งต่อไปได้

5. ในด้านต้นทุนการผลิตที่สูงขึ้น ทำให้เกษตรกรต้องแบกรับค่าใช้จ่ายทั้งค่าปุ๋ย ค่าฮอร์โมน ค่าวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่ใช้ในการผลิต สหกรณ์ควรจัดหาปัจจัยการผลิตดังกล่าวมาจำหน่ายให้แก่เกษตรกรในราคาที่ใกล้เคียงหรือต่ำกว่ากับตลาดทั่วไปหรือจำหน่ายด้วยการให้เครดิต เพื่อให้เกษตรกรได้มีเงินทุนหมุนเวียนในการผลิต

5.3.2 ข้อเสนอแนะในการศึกษารั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงระบบการปลูก การจัดการ และการใช้ปัจจัยการผลิตในการปลูก สับปะรดที่เหมาะสมในแต่ละพื้นที่ เพื่อเป็นแนวทางให้แก่เกษตรกรสามารถนำไปวางแผนการผลิตและควบคุมต้นทุนการผลิต ที่จะก่อให้เกิดรายได้แก่เกษตรกรอย่างยั่งยืน

2. ควรมีการศึกษาด้านการตลาดในเชิงพาณิชย์ทั้งเรื่องของการหาช่องทางการจำหน่ายที่หลากหลายในการจำหน่ายผลสด รวมทั้งการพัฒนาผลิตภัณฑ์ของผลผลิตสับปะรดให้มีมูลค่ามากขึ้น โดยการนำผลผลิตไปแปรรูปเช่น การทำสับปะรดกวน การทำกระชายจากโยสับปะรด เป็นต้น



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

บรรณานุกรม

- กฤษฎา ลีประพันธ์กุล. 2549. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจสมัครเข้าร่วมโครงการแปลงสินทรัพย์เป็น
ทุนของเกษตรกรในพื้นที่ปฏิรูปที่ดิน จังหวัดศรีสะเกษ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- กรมตรวจบัญชีสหกรณ์. 2556. โครงสร้างอุตสาหกรรมสับปะรด. [ระบบออนไลน์].
แหล่งที่มา: http://www.cad.go.th/cadweb_org/ewt_news.php?nid=1430 [20 กันยายน 2556].
- กรมโรงงานอุตสาหกรรม. 2556. สับปะรดราคาตกต่ำ สหกรณ์ช่วยนำพาฟื้นวิกฤติ. [ระบบออนไลน์].
แหล่งที่มา: <http://www.oie.go.th/vc-pineapple/index.php/pineapple-industry/structure>
[20 กันยายน 2556].
- งามฉวี จันทพา. 2552. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมโครงการผลิตสับปะรดตามการเกษตร
ที่เหมาะสมของเกษตรกรในจังหวัดลำปาง. การค้นคว้าแบบอิสระวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ชญาภา โชคดีะสิทธิ์. 2548. การวิเคราะห์ต้นทุน ผลตอบแทนและปัจจัยที่ส่งผลต่อการตัดสินใจของ
เกษตรกรในการปลูกผักไร้สารพิษในอำเภอวังน้ำเขียว จังหวัดนครราชสีมา.
วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจการเกษตร. บัณฑิตวิทยาลัย
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชลธร์ เจริญรัตน์. 2536. การศึกษาความเป็นไปได้ในการปลูกสับปะรดแบบมีสัญญาผูกพันของ
โรงงานแปรรูปสับปะรดในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- โชคชัย ใจเฉพา. 2553. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจในการเข้าร่วมระบบการผลิตสับปะรดตราสัญลักษณ์
ข้อตกลงล่วงหน้าของเกษตรกรเพื่อผลิตสับปะรดกระป๋อง. การค้นคว้าแบบอิสระ
เศรษฐศาสตรมหาบัณฑิต. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- ถาวร สุภาวงศ์. 2550. ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจเข้าร่วมกลุ่มผลิตกาแฟคั่วบดของเกษตรกรผู้ปลูกกาแฟอาราบิก้า ตำบลเทพเสด็จ อำเภอคอยสะแกด จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระ วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- นรินทร์ ศรีวิชัย. 2547. ความพึงพอใจของเกษตรกรต่อการปลูกมาเขือม่วงญี่ปุ่นแบบมีพันธะสัญญาในจังหวัดแม่ฮ่องสอน. การค้นคว้าแบบอิสระวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- บุญธรรม กิจปรีดาวิสุทธิ. 2534. เทคนิคการสร้างเครื่องมือรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัย. กรุงเทพฯ: สดลเจริญพาณิชย์.
- บุญสม วราเอกศิริ. 2529. การส่งเสริมการเกษตร: หลักการและวิธีการ. เชียงใหม่: ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร สถาบันเทคโนโลยีเกษตรแม่โจ้.
- ผกายมาศ สิงห์ขจร. 2550. การตลาดสับปะรดของเกษตรกรตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยแม่โจ้.
- ไพรัช เมืองครุฑ. 2542. การวิเคราะห์ประสิทธิภาพการผลิตของเกษตรกรผู้ผลิตสับปะรดปีการเพาะปลูก 2539/40 วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์เกษตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ยุทธ ไกยวรรณ. 2553. หลักสถิติวิจัยและการใช้โปรแกรม SPSS. พิมพ์ครั้งที่ 1. สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- สมคิด บางโม. 2548. องค์การและการจัดการ. พิมพ์ครั้งที่ 4. กรุงเทพฯ: วิทย์พัฒนา.
- สุภาลักษณ์ ชัยอนันต์. 2540. ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อโครงการส่งเสริมการปลูกมะเขือเทศแบบมีสัญญาผูกพันในจังหวัดลำปาง. การค้นคว้าแบบอิสระวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาส่งเสริมการเกษตร. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สำนักงานเกษตรจังหวัดลำปาง. 2555. รายงานการผลิตพืชจังหวัดลำปางปีการเพาะปลูก 2553/2554. [ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://www.korsorlampang.com//name=pagec> [20 กันยายน 2555].

สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์. 2555. สับปะรดและผลิตภัณฑ์สับปะรด. [ระบบออนไลน์].

แหล่งที่มา: http://www.dft.go.th/Portals/0/ContentManagement/Document_Mod68.pdf

[25 กันยายน 2555].

สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2555. เนื้อที่เพาะปลูกและผลผลิตต่อไร่ของสับปะรดรายจังหวัดปี 2555.

[ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: http://www.oae.go.th/ewt_news.ph?nid=4371 [20 กันยายน 2555].

สำนักงานสหกรณ์จังหวัดลำปาง. 2555. จำนวนสมาชิกสหกรณ์ข้อมูล ณ วันที่ 30 มิถุนายน 2555.

[ระบบออนไลน์]. แหล่งที่มา: <http://webhost.cpd.go.th/lampang/data.html> [20 กันยายน 2555].

อารี เพชรสุค. 2530. *มนุษย์สัมพันธ์ในการทำงาน*. กรุงเทพฯ: เนติกุลการพิมพ์.

อารี วิบูลย์พงศ์. 2549. *เศรษฐกิจยุคใหม่สำหรับการตลาดเกษตร*. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์เกษตรและส่งเสริมเผยแพร่การเกษตร. คณะเกษตรศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

อชิรญา ไชยม. 2553. ความพึงพอใจของผู้ขายสินค้าที่มีต่อการดำเนินงานตลาดถนนคนเดินในอำเภอสันกำแพง จังหวัดเชียงใหม่. การค้นคว้าแบบอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

Rogers, E.M., and Shoemaker. F.F. 1971. *Communication of innovation: A cross cultural approach*.

New York: The free press.

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved



ภาคผนวก

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ก

สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง จำกัด

ประวัติความเป็นมาของสหกรณ์

สหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง จำกัด ได้จดทะเบียนตามพระราชบัญญัติสหกรณ์เมื่อวันที่ 18 กันยายน พ.ศ.2543 และเริ่มดำเนินงานตั้งแต่นั้นเป็นต้นมาจนถึงปัจจุบัน โดยมีสมาชิกเริ่มแรก 439 รายและเพิ่มขึ้นเรื่อยมาจนปัจจุบันมีจำนวนสมาชิกทั้งหมด 1,054 ราย สหกรณ์จัดตั้งบนเนื้อที่ทั้งหมด 4 ไร่ อยู่ในเขตพื้นที่ตำบลบ้านเสด็จ อำเภอเมืองลำปาง จังหวัดลำปาง

วัตถุประสงค์ในก่อตั้งสหกรณ์เพื่อแก้ปัญหาสับปะรด ทั้งปัญหาการขาดผลผลิตตกต่ำ เนื่องจากมาจากมีผลผลิตส่วนเกินออกสู่ตลาดมาก ดังนั้นสหกรณ์จึงต้องเป็นหน่วยงานที่เข้ามามีบทบาทในการช่วยแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นดังกล่าว ภายในการนำหลักการของสหกรณ์เข้ามาบริหารงาน โดยมีฝ่ายจัดการเป็นผู้รับนโยบายจากฝ่ายบริหารสหกรณ์ มาปฏิบัติตามแผนทีคณะกรรมการดำเนินการ มีจำนวน 7 คนดังนี้

นางศิริพร ช่างปณีตัง

ตำแหน่ง ผู้จัดการ

นางสาวรัชนิกร ทะคำสอน

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่สินเชื่อ

นายจักรณรินทร์ เกียงแก้ว

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่การตลาด

นางสาวกรรณิการ์ กันทาเงิน

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่ธุรการ

นางสาวกรรณิการ์ อินตะพันธ์

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่บัญชี

นายสมชาย เป็กเตปิน

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่สถานีบริการน้ำมัน

นายคำมูล จักรังาม

ตำแหน่ง เจ้าหน้าที่รักษาความปลอดภัย

หลักการบริหารงานของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง จำกัด โดยทั่วไป

1. ธุรกิจสินเชื่อ ได้แก่ การให้เงินกู้แก่สมาชิกของสหกรณ์ฯ เพื่อใช้ในการผลิตทางการเกษตร โดยแบ่งออกเป็นเงินกู้ระยะสั้น ระยะปานกลางและระยะยาว
2. ธุรกิจจัดหาสินค้ามาจำหน่าย ได้แก่ การจัดหาปัจจัยการผลิตและสินค้าอุปโภค บริโภคมาจำหน่ายตามความต้องการของสมาชิก เช่น พันธุ์พืช ปุ๋ย ยาปราบศัตรูพืช เครื่องจักรกลการเกษตร เป็นต้น เพื่อบริการสมาชิกด้วยสินค้าที่มีคุณภาพและราคายุติธรรม รวมทั้งธุรกิจจัดหาน้ำมันซึ่งได้มีการจัดตั้งปั้มน้ำมันของสหกรณ์ฯ ขึ้น
3. ธุรกิจรวบรวมผลผลิต ได้แก่ การรวบรวมผลผลิตจากสมาชิกเพื่อจำหน่าย เช่น สับปะรด แดง โม มั่น แกว พุทรา แดงไทย แคนตาลูป ส้มโอ เป็นต้น ซึ่งจะเป็นการเพิ่มอำนาจการต่อรอง ช่วยให้สมาชิกจำหน่ายผลผลิตได้ราคาดี ไม่ถูกเอารัดเอาเปรียบจากพ่อค้าคนกลาง
4. การรับฝากเงินจากสมาชิก ได้แก่ การให้บริการรับฝากเงินประเภทออมทรัพย์หรือประเภทฝากประจำจากสมาชิก เพื่อให้สมาชิกมีเงินออมเก็บไว้ใช้ยามจำเป็น
5. การส่งเสริมอาชีพ เพื่อก่อให้เกิดรายได้เสริม รวมทั้งการให้ความรู้ คำแนะนำเกี่ยวกับการเกษตรให้แก่เกษตรกรได้นำไปปฏิบัติใช้อย่างถูกต้อง

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

```
--> RESET
Initializing LIMDEP Version 9.0.1 (January 1, 2007).
--> Rows;400$
Data matrix will have      400 rows and 500 columns.
--> READ;FILE="C:\Users\Administrator.SKY123-
F0JT5NN4\Desktop\pig01[1].txt"$
--> DSTAT;Rhs=ONE,SEX,AGE,EDU,X,SOU,AREA,HAR,Q,INV,TRA,RMK,RPRI;Output=2$
Descriptive Statistics
All results based on nonmissing observations.
```

Variable	Mean	Std.Dev.	Minimum	Maximum	Cases	Missing
All observations in current sample						
SEX	.530000	.504715	.000000	2.00000	400	0
AGE	51.2400	10.1556	20.0000	80.0000	400	0
EDU	4.96750	2.75325	.000000	14.0000	400	0
X	23.4825	11.0592	.000000	60.0000	400	0
SOU	.652500	.476773	.000000	1.00000	400	0
AREA	14.4613	10.5650	1.00000	60.0000	400	0
HAR	13.4125	15.7408	1.00000	100.000	400	0
Q	25.7075	48.9512	1.00000	900.000	400	0
INV	57.2705	61.4679	1.00000	800.000	400	0
TRA	.542500	.635771	.000000	6.00000	400	0
RMK	.957500	.201980	.000000	1.00000	400	0
RPRI	.992500	.863852E-01	.000000	1.00000	400	0

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

Correlation Matrix for Listed Variables

	SEX	AGE	EDU	X	SOU	AREA	HAR	Q
SEX	1.00000	.09296	.08277	-.01495	-.14925	.12959	.17494	.00690
AGE	.09296	1.00000	-.48393	.58972	-.00861	.03372	-.03024	.08684
EDU	.08277	-.48393	1.00000	-.32865	-.05827	.05639	.17912	.03234
X	-.01495	.58972	-.32865	1.00000	.04139	.25376	.11320	.12813
SOU	-.14925	-.00861	-.05827	.04139	1.00000	-.00218	-.28175	-.07782
AREA	.12959	.03372	.05639	.25376	-.00218	1.00000	.32490	.39518
HAR	.17494	-.03024	.17912	.11320	-.28175	.32490	1.00000	.34750
Q	.00690	.08684	.03234	.12813	-.07782	.39518	.34750	1.00000

	SEX	AGE	EDU	X	SOU	AREA	HAR	Q
INV	.00238	.07221	.05928	.11926	.07563	.53142	.03179	.26147
TRA	.03897	.02714	.14898	.08744	-.07931	.22347	.11457	.10457
RMK	-.04892	-.03778	.02004	.07316	.02843	.00099	.13166	.03651
RPRI	.03392	-.05794	-.03264	-.02506	-.06344	.01753	.05573	.00896

	INV	TRA	RMK	RPRI
INV	1.00000	.30657	.04915	.00600
TRA	.30657	1.00000	-.11276	-.01700
RMK	.04915	-.11276	1.00000	.41261
RPRI	.00600	-.01700	.41261	1.00000

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

ภาคผนวก ค

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยแบบจำลองโลจิท

```
--> RESET
Initializing LIMDEP Version 9.0.1 (January 1, 2007).
--> Rows;400$
Data matrix will have      400 rows and 500 columns.
--> READ;FILE="C:\Users\Administrator.SKY123-
F0JT5NN4\Desktop\pig01[1].txt"$
--> LOGIT;Lhs=Y;Rhs=ONE,SEX,EDU,X,SOU,HAR,Q,INV,TRA,RMK,RPRI;Margin$
Normal exit from iterations. Exit status=0.
+-----+
| Binary Logit Model for Binary Choice |
| Maximum Likelihood Estimates         |
| Model estimated: Nov 09, 2014 at 01:44:16PM. |
| Dependent variable                   Y |
| Weighting variable                   None |
| Number of observations                400 |
| Iterations completed                 7 |
| Log likelihood function              -195.8158 |
| Number of parameters                 11 |
| Info. Criterion: AIC =               1.03408 |
|   Finite Sample: AIC =              1.03578 |
| Info. Criterion: BIC =               1.14384 |
| Info. Criterion:HQIC =              1.07755 |
| Restricted log likelihood            -277.2589 |
| McFadden Pseudo R-squared          .2937437 |
| Chi squared                          162.8861 |
| Degrees of freedom                  10 |
| Prob[ChiSq > value] =               .0000000 |
| Hosmer-Lemeshow chi-squared =      21.81398 |
| P-value= .00527 with deg.fr. =      8 |
+-----+
+-----+-----+-----+-----+-----+
|Variable| Coefficient | Standard Error | b/St.Er. | P[|Z|>z] | Mean of X|
+-----+-----+-----+-----+-----+
+-----+Characteristics in numerator of Prob[Y = 1]
Constant| -5.85255302 | 1.60017375 | -3.657 | .0003
SEX      | .37335285   | .25321558 | 1.474 | .1404
.5300000
EDU      | .06405397   | .05075881 | 1.262 | .2070
4.9675000
X        | .05217827   | .01359489 | 3.838 | .0001
23.4825000
SOU      | .55928606   | .28787772 | 1.943 | .0520
.65250000
HAR      | .01854391   | .01177884 | 1.574 | .1154
13.4125000
```

Q		.00414113	.00962018	.430	.6669
25.7075000					
INV		.01201032	.00384501	3.124	.0018
57.2705000					
TRA		2.00530854	.26571539	7.547	.0000
.54250000					
RMK		2.39371632	.93474120	2.561	.0104
.95750000					
RPRI		-.58577772	1.68917181	-.347	.7288
.99250000					

```

+-----+
| Information Statistics for Discrete Choice Model. |
| M=Model MC=Constants Only M0=No Model |
| Criterion F (log L) -195.81583 -277.25887 -277.25887 |
| LR Statistic vs. MC 162.88609 .00000 .00000 |
| Degrees of Freedom 10.00000 .00000 .00000 |
| Prob. Value for LR .00000 .00000 .00000 |
| Entropy for probs. 195.81583 277.25887 277.25887 |
| Normalized Entropy .70626 1.00000 1.00000 |
| Entropy Ratio Stat. 162.88609 .00000 .00000 |
| Bayes Info Criterion 1.12887 1.53608 1.53608 |
| BIC(no model) - BIC .40722 .00000 .00000 |
| Pseudo R-squared .29374 .00000 .00000 |
| Pct. Correct Pred. 80.50000 .00000 50.00000 |
| Means: y=0 y=1 y=2 y=3 y=4 y=5 y=6 y>=7 |
| Outcome .5000 .5000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 |
| Pred.Pr .5000 .5000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 .0000 |
| Notes: Entropy computed as Sum(i)Sum(j)Pfit(i,j)*logPfit(i,j). |
| Normalized entropy is computed against M0. |
| Entropy ratio statistic is computed against M0. |
| BIC = 2*criterion - log(N)*degrees of freedom. |
| If the model has only constants or if it has no constants, |
| the statistics reported here are not useable. |
+-----+

```

```

+-----+
| Partial derivatives of probabilities with |
| respect to the vector of characteristics. |
| They are computed at the means of the Xs. |
| Observations used are All Obs. |
+-----+

```

Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Variable	Coefficient	Standard Error	b/St.Er.	P[Z >z]	Elasticity
-----+Marginal effect for variable in probability					
Constant	-1.45982698	.39975383	-3.652	.0003	
SEX	.09312698	.06316377	1.474	.1404	
.09423177					
EDU	.01597725	.01266421	1.262	.2071	
.15152558					
X	.01301505	.00339827	3.830	.0001	
.58349348					

```

-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
SOU      |      .13891406      .07061015      1.967      .0491
.17305042
HAR      |      .00462549      .00293738      1.575      .1153
.11844399
Q        |      .00103294      .00239849      .431      .6667
.05069683
INV      |      .00299578      .00095877      3.125      .0018
.32755744
TRA      |      .50019257      .06619128      7.557      .0000
.51806343
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
RMK      |      .44903764      .09073594      4.949      .0000
.82085696
-----+Marginal effect for dummy variable is P|1 - P|0.
RPRI     |      -.14028943      .37797466      -.371      .7105
.26582843

```

```

+-----+
| Marginal Effects for |
+-----+-----+
| Variable | All Obs. |
+-----+-----+
| ONE      | -1.45983 |
| SEX      | .09313   |
| EDU      | .01598   |
| X        | .01302   |
| SOU      | .13891   |
| HAR      | .00463   |
| Q        | .00103   |
| INV      | .00300   |
| TRA      | .50019   |
| RMK      | .44904   |
| RPRI     | -.14029  |
+-----+-----+

```

```

+-----+-----+
| Fit Measures for Binomial Choice Model |
| Logit model for variable Y |
+-----+-----+
| Proportions P0= .500000 P1= .500000 |
| N = 400 N0= 200 N1= 200 |
| LogL= -195.816 LogL0= -277.259 |
| Estrella = 1-(L/L0)^(-2L0/n) = .38253 |
+-----+-----+
| Efron | McFadden | Ben./Lerman |
| .37164 | .29374 | .68179 |
| Cramer | Veall/Zim. | Rsqrd_ML |
| .36359 | .49812 | .33450 |
+-----+-----+
| Information Akaike I.C. Schwarz I.C. |
| Criteria 1.03408 1.14384 |
+-----+-----+
+-----+-----+
| Predictions for Binary Choice Model. Predicted value is |

```



```
|1 when probability is greater than .500000, 0 otherwise.|
|Note, column or row total percentages may not sum to |
|100% because of rounding. Percentages are of full sample.|
+-----+-----+-----+
|Actual|          Predicted Value          |          |
|Value |          0          1          | Total Actual |
+-----+-----+-----+
|  0   |    164 ( 41.0%)|    36 (  9.0%)|    200 ( 50.0%)|
|  1   |     42 ( 10.5%)|   158 ( 39.5%)|    200 ( 50.0%)|
+-----+-----+-----+
|Total |    206 ( 51.5%)|   194 ( 48.5%)|    400 (100.0%)|
+-----+-----+-----+
```

```
=====
=
Analysis of Binary Choice Model Predictions Based on Threshold =
.5000
-----
-
Prediction Success
-----
-
Sensitivity = actual 1s correctly predicted
79.000%
Specificity = actual 0s correctly predicted
82.000%
Positive predictive value = predicted 1s that were actual 1s
81.443%
Negative predictive value = predicted 0s that were actual 0s
79.612%
Correct prediction = actual 1s and 0s correctly predicted
80.500%
-----
-
Prediction Failure
-----
-
False pos. for true neg. = actual 0s predicted as 1s
18.000%
False neg. for true pos. = actual 1s predicted as 0s
21.000%
False pos. for predicted pos. = predicted 1s actual 0s
18.557%
False neg. for predicted neg. = predicted 0s actual 1s
20.388%
False predictions = actual 1s and 0s incorrectly predicted
19.500%
=====
=
```

ภาคผนวก ง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	X1	3.02333	200	.574451	.040620
	Y1	3.88	200	.521	.037
Pair 2	X2	2.96	200	.798	.056
	Y2	3.98	200	.698	.049
Pair 3	X3	3.20833	200	.493891	.034923
	Y3	4.26667	200	.471405	.033333
Pair 4	X4	3.15000	200	.472292	.033396
	Y4	4.03500	200	.470690	.033283
Pair 5	X5	3.14	200	.532	.038
	Y5	4.11	200	.565	.040
Pair 6	X6	3.00	200	.857	.061
	Y6	3.74	200	.745	.053
Pair 7	X7	3.02	200	.562	.040
	Y7	3.87	200	.590	.042
Pair 8	X8	3.04500	200	.583294	.041245
	Y8	3.92000	200	.529678	.037454

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	X1 & Y1	200	.071	.316
Pair 2	X2 & Y2	200	.133	.060
Pair 3	X3 & Y3	200	.173	.014
Pair 4	X4 & Y4	200	.222	.002
Pair 5	X5 & Y5	200	.080	.261
Pair 6	X6 & Y6	200	.307	.000
Pair 7	X7 & Y7	200	.330	.000
Pair 8	X8 & Y8	200	.196	.005

Paired Samples Test

		Paired Differences					t	df	Sig. (2-tailed)
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower	Upper			
Pair 1	X1 - Y1	-.85333	.747704	.052871	-.95759	-.74907	-16.140	199	.000
Pair 2	X2 - Y2	-1.02	.987	.070	-1.16	-.88	-14.613	199	.000
Pair 3	X3 - Y3	-1.05833	.621086	.043917	-1.14494	-.97173	-24.098	199	.000
Pair 4	X4 - Y4	-.88500	.587985	.041577	-.96699	-.80301	-21.286	199	.000
Pair 5	X5 - Y5	-.98	.745	.053	-1.08	-.87	-18.514	199	.000
Pair 6	X6 - Y6	-.74	.947	.067	-.87	-.61	-11.050	199	.000
Pair 7	X7 - Y7	-.85	.668	.047	-.94	-.75	-17.900	199	.000
Pair 8	X8 - Y8	-.87500	.706860	.049983	-.97356	-.77644	-17.506	199	.000

ภาคผนวก จ

แบบสอบถาม

เรื่อง ปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

วันที่ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-สกุลผู้ให้สัมภาษณ์

ที่อยู่บ้านเลขที่ ชื่อหมู่บ้าน หมู่ที่ ตำบล อำเภอ

คำชี้แจง

แบบสอบถามนี้ เป็นการสัมภาษณ์ข้อมูลส่วนบุคคลและปัจจัยที่มีผลต่อเกษตรกรในการตัดสินใจเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง รวมถึงสัมภาษณ์ความพึงพอใจของเกษตรกรที่มีต่อสหกรณ์ดังกล่าว ซึ่งประกอบด้วยเนื้อหาทั้งหมด 4 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยทั่วไปของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 ข้อมูลปัจจัยทั่วไปของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดลำปาง

1. เพศ [] ชาย [] หญิง

2. อายุ ปี

3. ระดับการศึกษา

[] ไม่ได้เรียนหนังสือ [] ประถมศึกษา [] มัธยมศึกษา

[] อนุปริญญา (ปวช./ปวส.) [] ปริญญาตรี [] สูงกว่าปริญญาตรี

4. ประสบการณ์ในการปลูกสับปะรดทั้งหมด ปี

5. รายได้ของครัวเรือนทั้งหมด (บาท / ปี)

[] < 100,000 บาท [] 100,000 – 200,000 บาท [] > 200,000 บาท

6. รายจ่ายของครัวเรือนทั้งหมด (บาท / ปี)

< 100,000 บาท 100,000 – 200,000 บาท > 200,000 บาท

7. หนี้สินของครัวเรือนทั้งหมด (บาท / ปี)

ไม่มีหนี้สิน < 100,000 บาท > 200,000 บาท

8. แหล่งที่มาของเงินทุนที่ใช้ในการปลูกสับปะรด

ทุนของตนเอง กู้ธกส กู้ธนาคารพาณิชย์อื่น
 กองทุนหมู่บ้าน กู้นอกระบบ อื่นๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับการปลูกสับปะรดของเกษตรกร

9. จำนวนพื้นที่ปลูกสับปะรดทั้งหมด ไร่

10. เดือนที่ทำการปลูกสับปะรด

ปลูกทั้งปี ปลูกเฉพาะเดือนมี.ค-เม.ย. ปลูกเฉพาะเดือนพ.ค-ก.ค.
 ปลูกเฉพาะเดือนพ.ย-ธ.ค. อื่นๆ (โปรดระบุ)

11. วิธีการปลูก

ปลูกด้วยหน่อ ปลูกด้วยจุก ปลูกทั้งหน่อและจุก

12. ระยะเวลาในการเก็บเกี่ยวสับปะรด ครั้ง/ปี

13. ปริมาณผลผลิตสับปะรดที่ได้ทั้งหมด ตัน/ปี

14. รูปแบบการขายผลผลิตสับปะรดอยู่ในรูปแบบใด

ส่งโรงงาน ขายผลสด ส่งทั้งโรงงานและขายผลสด

15. ช่องทางการจำหน่ายผลผลิตสับปะรด

ผ่านพ่อค้าคนกลาง ผ่านสหกรณ์หรือหน่วยงานของรัฐ ที่เกี่ยวข้อง ขายด้วยตนเอง

ขายให้พ่อค้ารับซื้อทั่วไป อื่นๆ (โปรดระบุ)

16. แหล่งรับรู้ข่าวสารเกี่ยวกับการทำไร่สับปะรดของเกษตรกร

รู้จากเกษตรกรคนอื่น รู้จากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ, โทรทัศน์, หนังสือพิมพ์ ฯลฯ

รู้จากผู้นำท้องถิ่น (โปรดระบุ) เจ้าหน้าที่ส่งเสริมจากหน่วยงานรัฐ

17. การเข้าร่วมอบรมเกี่ยวกับการปลูกสับปะรด

เคยอบรม ครั้ง ไม่เคยอบรม

18. ความเสี่ยงด้านการตลาดมีผลต่อการปลูกสับปะรดหรือไม่

[] มี [] ไม่มี

19. ความเสี่ยงด้านราคามีผลต่อการปลูกสับปะรดหรือไม่

[] ได้ [] ไม่ได้

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับความคาดหวังและความพึงพอใจของเกษตรกรผู้ปลูกสับปะรดที่เป็นสมาชิกของสหกรณ์
คำชี้แจง ระดับความพึงพอใจแบ่งออกเป็น 5 ระดับ สามารถแบ่งได้ดังนี้

คะแนน 5 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมากที่สุด

คะแนน 4 หมายถึง ระดับความพึงพอใจมาก

คะแนน 3 หมายถึง ระดับความพึงพอใจปานกลาง

คะแนน 2 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อย

คะแนน 1 หมายถึง ระดับความพึงพอใจน้อยที่สุด

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

Copyright© by Chiang Mai University

All rights reserved

ลำดับ	รายละเอียด	ระดับความพึงพอใจก่อนเป็นสมาชิก					ระดับความพึงพอใจหลังเป็นสมาชิก				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	1. ด้านผลประโยชน์ที่ได้รับ										
1.	ผลประโยชน์ที่ได้รับเช่น เงินปันผล สิ้นปี หุ้น มีความเหมาะสมเพียงใด										
2.	ดอกเบี้ยเงินฝากมีความเหมาะสม										
3.	ดอกเบี้ยเงินกู้มีความเหมาะสม										
4.	ระยะเวลาในการชำระหนี้เงินกู้										
	2. เกณฑ์การเลือกเข้าเป็นสมาชิก										
5.	ขั้นตอนการสมัครเข้าเป็นสมาชิกมี ความเหมาะสม										
6.	เงื่อนไข ระเบียบกฎเกณฑ์ไม่ ซับซ้อน										
	3. ความสามารถด้านการตลาด										
7.	วิธีการแสวงหาตลาดของสหกรณ์มี ความเหมาะสม										
8.	การจัดการด้านการขนส่งสินค้า สถานที่รับซื้อและกระจายผลผลิต										
	4. การกำหนดเกณฑ์รับซื้อผลผลิต										
9.	มาตรฐานที่ใช้ในการกำหนดเกณฑ์ รับซื้อผลผลิตมีความเหมาะสม เพียงใด										
	5. การกำหนดราคารับซื้อผลผลิต										
10.	ราคารับซื้อผลผลิตที่กำหนดมีความ เหมาะสมกับราคากลาง										
	6. การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่										
11.	การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่มีความ โปร่งใส										
12.	การเปิดโอกาสให้สมาชิกได้มีส่วน ร่วมและแสดงความคิดเห็น										
	7. ความสามารถในการบริหารงาน										

ลำดับ	รายละเอียด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14.	การบริหารงานในธุรกิจด้านอื่น เช่น ปิมน้ำมัน										
15.	มีการส่งเสริมให้ความรู้อบรมเกี่ยวกับการเพาะปลูกสับปะรด										
16.	การส่งเสริมอาชีพเพื่อสร้างรายได้เพิ่มเติม										
	8. ความสะดวกในการขอรับบริการ										
17.	ที่ตั้งของสหกรณ์มีความเหมาะสมสะดวก										
18.	การให้บริการมีความสะดวกและรวดเร็วมากน้อยเพียงใด										

ตอนที่ 4 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

1. ปัญหาและอุปสรรค

.....

2. ในอนาคตท่านคิดว่า จะสมัครเข้าเป็นสมาชิกของสหกรณ์ผู้ปลูกสับปะรดลำปางต่อหรือไม่

[] เป็น เพราะ

[] ไม่เป็น เพราะ

[] ไม่แน่ใจ เพราะ

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright © by Chiang Mai University
 All rights reserved

ขอขอบพระคุณท่านที่ให้ความอนุเคราะห์กรอกข้อมูลในครั้งนี้เป็นอย่างสูง

น.ส.กนกวรรณ พิมพา

ประวัติผู้เขียน

ชื่อ – สกุล นางสาวกนกวรรณ พิมพา
วัน เดือน ปี เกิด 17 มิถุนายน 2528
ประวัติการศึกษา สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
โรงเรียนเรียนลำปางกัลยาณี ปีการศึกษา 2546
สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี วิทยาศาสตร์บัณฑิต
คณะเศรษฐศาสตร์ สาขาเศรษฐศาสตร์การเกษตร
มหาวิทยาลัยแม่โจ้ ปีการศึกษา 2551



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright© by Chiang Mai University
All rights reserved