

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	บทบาทของผู้นำต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาตำบล: กรณีศึกษาแผนพัฒนาสามปีขององค์การบริหารส่วนตำบลห้วยทราย อำเภอแม่ริม จังหวัดเชียงใหม่
ผู้เขียน	นางสาวรณณ มโนรส
ปริญญา	รัฐศาสตรมหาบัณฑิต (การเมืองและการปกครอง)
อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร. ชนนัน อนุมานราชชน

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา

- 1) รูปแบบของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผน
- 2) ระดับของการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผน
- 3) ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทของผู้นำชุมชนกับประชาชนในการจัดทำแผน

สมมุติฐานคือ “การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนเป็นไปตามการชี้นำของผู้นำ” เก็บข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและแบบเจาะลึก กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ผู้เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผน

การศึกษาพบว่า

- 1) การมีส่วนร่วมน้อย ซึ่งมีสองลักษณะคือ การเข้าร่วมการประชาม และ การส่งผ่านปัญหาผ่านบุคคล

2) ระดับการมีส่วนร่วม มีลักษณะดังนี้

- 2.1) การค้นหา พิจารณาสาเหตุ จัดลำดับความสำคัญ และหาแนวทางแก้ปัญหา
- 2.2) การดำเนินกิจกรรมแก้ปัญหา และ
- 2.3) การประเมินผลกิจกรรม

3) ความสัมพันธ์ระหว่างผู้นำกับประชาชนในการจัดทำแผน มีลักษณะที่ประชาชนรู้สึกว่าเป็นเพียงผู้น้อยต้องยอมรับการชี้นำของผู้นำ ซึ่งก็เป็นไปตามสมมุติฐาน

Thesis Title	Roles of Leaders on People's Participation in the Formulation of Sub-district Development Plan: A Case Study of Three-Year Development Plan of Huai Sai Sub-district Administrative Organization, Mae Rim District, Chiang Mai Province
Author	Miss Ramon Manoros
Degree	Master of Arts (Political Science)
Thesis Advisor	Association Professor Dr.Tanun Anumanrajadhon

ABSTRACT

The objectives of this research were to study

- 1) pattern of people's participation in the planning
- 2) level of people's participation in the planning
- 3) relationship between the roles of community leaders and people in the planning.

It was hypothesized that "people's participation in the planning was guided by the leaders". Data were collected by using structured and in-depth interviews. Samples were those who were involved in the planning.

The findings were:

- 1) People's participation was low, characterized in two ways which were participation in the meetings and conveyance the problems through individuals.
- 2) Level of participation was characterized as follows
 - 2.1) identifying, establishing causes of, prioritizing, and suggesting solutions to the problems
 - 2.2) implementing the solutions and
 - 2.3) evaluating the activities.
3. Relationship between the leaders and the people in the planning was characterized as the people felt inferior to and relied upon the leaders' guidance, confirming the hypothesis.