ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะผู้นำกับผลการพัฒนา

คณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสาวจามจุรี วงษายะ

**ปริญญา** รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ เศกสิน ศรีวัฒนานุกูลกิจ

## บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) วิเคราะห์ถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบภาวะ ผู้นำกับผลการพัฒนาคณาจารย์ของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2)วิเคราะห์เปรียบเทียบการจัดสรร งบประมาณในการสนับสนุนและส่งเสริมงานพัฒนาคณาจารย์ของแต่ละกลุ่มสาขาวิชาใน มหาวิทยาลัยเชียงใหม่

ทฤษฎีภาวะผู้นำที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้คือ ทฤษฎีภาวะผู้นำกริด ส่วนประชากรในการ วิจัยครั้งนี้ได้แก่ คณบดีและอดีตคณบดีที่คำรงตำแหน่งในช่วงปีงบประมาณ 2547 - 2548 ของ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยผู้วิจัยได้เก็บข้อมูลทั้งข้อมูลทุติยภูมิและข้อมูลปฐมภูมิ ซึ่งเครื่องมือที่ใช้ ในการเก็บข้อมูลปฐมภูมินั้น ได้แก่ แบบสอบถามและแบบสัมภาษณ์แบบกึ่ง โครงสร้าง ส่วนข้อมูล ทุติยภูมินั้นได้ศึกษาข้อมูลในช่วงปีงบประมาณ 2547 - 2548 และรวบรวมข้อมูลจากหน่วยงานต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง โดยใช้การวิเคราะห์เอกสารและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณด้วยค่าความถี่ สัดส่วนและ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการจัดอันดับ

## ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

1) รูปแบบภาวะผู้นำของทั้งสามกลุ่มสาขาวิชา ไม่มีความสัมพันธ์กับผลการพัฒนา คณาจารย์ด้านจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อ ด้านรายงานผลการตรวจสอบและประเมินระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในด้านอาจารย์ และด้านจำนวนโครงการฝึกอบรมและดูงานทั้ง ภายในและภายนอกประเทศ แต่มีความสัมพันธ์กับด้านจำนวนงานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจาก แหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย โดยรูปแบบภาวะผู้นำของทั้งสามกลุ่มวิชาเป็นรูปแบบ 9,9 ทั้งหมด และมีผลการพัฒนาคณาจารย์ในแต่ละด้านแตกต่างกันดังนี้คือ

ด้านจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีร้อย ละของจำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนศึกษาต่อมากเป็นอันดับหนึ่ง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพ เป็นอันดับสอง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์เป็นอันดับสาม ด้านรายงานผลการตรวจสอบและประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ด้านอาจารย์ กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยมากเป็นอันดับหนึ่ง กลุ่ม สาขาวิชาวิทยาศาสตร์สุขภาพเป็นอันดับสอง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นอันดับ สาม

ด้านจำนวนโครงการฝึกอบรมและคูงานทั้งภายในและภายนอกประเทศ กลุ่มสาขาวิชา
วิทยาศาสตร์สุขภาพมีสัดส่วนของจำนวนโครงการฝึกอบรมและคูงานต่ออาจารย์ 1 คนมากเป็น
อันดับหนึ่ง กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นอันดับสอง กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์เป็นอันดับสาม

ด้านจำนวนงานวิจัยที่ได้รับเงินสนับสนุนจากแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย ทั้งสามกลุ่ม สาขาวิชามีสัดส่วนของจำนวนงานวิจัยต่ออาจารย์ 1 คนเท่ากันทั้งสามกลุ่มสาขาวิชา

2) การจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนและส่งเสริมงานพัฒนาคณาจารย์ของแต่ละ กลุ่มสาขาวิชาในมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีความแตกต่างกันโดยกลุ่มสาขาวิชาวิทยาสาสตร์และ เทคโนโลขี มีร้อยละของการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการสนับสนุนและส่งเสริมงานพัฒนา คณาจารย์ของรายจ่ายทั้งหมด ในส่วนของเงินงบประมาณรายได้มหาวิทยาลัย มากที่สุดเป็นอันดับ หนึ่งคือร้อยละ 5.41 ซึ่งใกล้เคียงกับกลุ่มสาขาวิชาวิทยาสาสตร์สุขภาพที่เป็นอันดับสอง ซึ่งมีร้อยละ ของการใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนนี้ร้อยละ 5.12 และแตกต่างกับกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ที่เป็นอันดับสามค่อนข้างมาก คือกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มี การใช้จ่ายของเงินงบประมาณในส่วนนี้เพียงร้อยละ 2.56 ส่วนการจัดสรรงบประมาณในการ สนับสนุนและส่งเสริมงานพัฒนาคณาจารย์ของรายรับทั้งหมด ในส่วนของเงินงบประมาณรายได้ มหาวิทยาลัย มีความแตกต่างกันดังนี้ กลุ่มสาขาวิชาวิทยาสาสตร์และเทคโนโลยีมีการใช้จ่ายเงิน งบประมาณในส่วนนี้ร้อยละ 3.79 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาสาสตร์และสังคมสาสตร์เป็น อันดับสาม มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในส่วนนี้ร้อยละ 1.54

Copyright © by Chiang Mai University

A I I rights reserved

**Thesis Title** The Relationship between Leadership and Results of Lecturers'

Development at Chiang Mai University

**Author** Miss Jamjuree Wongsaya

**Degree** Master of Public Administration

Thesis Advisor Associate Professor Seksin Srivattananukulkit

## **ABSTRACT**

The purposes of this study were 1) to analyze the relationship between leadership and results of lecturers' development at Chiang Mai University; and 2) to analyze the comparison of budget allocation for lecturers' development support and promotion of each department group at Chiang Mai University.

The leadership theory utilized in this study was Grid Leadership theory. The population of this study was deans and former deans occupying posts from fiscal year 2004 to 2005 at Chiang Mai University. The primary and secondary data were collected. The primary data collecting instruments were a questionnaire and semi - structured interview. Concerning secondary data, it was collected by studying data of fiscal year 2004 - 2005 and data from involved units and then the document was analyzed. In term of quantitative data analysis, frequency, proportion, percentage, mean, standard deviation and range were used.

The findings were as follows:

1) The leadership of the three department groups had no connection with the results of lecturers' development in the number of lecturers receiving a scholarship, examination results report, and assessment of inside educational quality control system in the lecturer's aspects, as well as the number of training programs and domestic observation tours and ones aboard. In contrast, the leadership of the three department groups had a close relationship with the number of research work patronized financially by inside university sources. All of the above had 9,9 style but the results of lecturers' development in each aspect were different as following:

With reference to the number of lecturers being granted a scholarship, the percentage of lecturers in science and technology department group came in the first rank. The other groups in the study, in descending order, were the health science department group and humanities and social sciences group.

With regard to the examination result report and assessment of the inside educational quality control system in the lecturer's aspect, the humanities and social sciences group had the most average scores, followed by health sciences and science and technology department groups respectively.

In term of the number of training programs and domestic observation tours and ones abroad, the health sciences had the most significant proportion of the number of training programs and observation tours to a lecturer. Science and technology was the second and humanities and social sciences were the third.

On the subject of the number of research works supported financially by inside university sources, the three groups had the same proportion of the number of research works to a lecturer.

2) The budget allocation for support and promotion of lecturers' development in the three department groups of Chiang Mai University was different. The science and technology group had the highest percentage or 5.41% of budget expense in lecturers' development support and promotion of the whole expense in the portion of revenue budget of Chiang Mai University. Its percentage was close to the one of the health science group, 5.12%, which came in the second rank. The third was humanities and social science which was relatively different from the two aforementioned groups as budget expense of this proportion was only 2.56%. On the matter of budget allocation for lecturers' development support and promotion of the whole revenue in the portion of university revenue budget, the differences were that science and technology spent the most budget in this portion which was 3.79%. 3.05% and 1.54% were spent by health science and by humanities and social science groups listed respectively.