

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ พฤติกรรมการออกเสียงเลือกตั้งของนักศึกษามหาวิทยาลัย
เชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ ที่มีอายุ 18-20 ปี ในการ
เลือกตั้งทั่วไป ปี 2538

ชื่อผู้เขียน นายวัชรพล ลัดพลี

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

คณะกรรมการการค้นคว้าแบบอิสระ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณีภูษ	ชพานนท์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ศิริพงษ์	ลดาวัลย์ ณ อยุธยา	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ สมศักดิ์	เกี่ยวกิ่งแก้ว	กรรมการ

บทคัดย่อ

การค้นคว้าแบบอิสระนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรม ทักษะ ทักษะ ความรู้ความเข้าใจ
ทางการเมือง ปัญหา อุปสรรคในการเข้ามีส่วนร่วมทางการเมือง ของผู้มีสิทธิเลือกตั้งอายุ 18-20
ปี และเพื่อศึกษาถึงปัจจัยทางด้านเศรษฐกิจ สังคม ภูมิสำเนา ของผู้มีสิทธิเลือกตั้ง โดยใช้ทฤษฎี
การมีส่วนร่วมทางการเมือง และพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เป็นกรอบการศึกษา
เครื่องมือสำหรับการศึกษาใช้แบบสอบถามในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุ
ระหว่าง 18-20ปี ที่เป็นนักศึกษาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่และมหาวิทยาลัยพายัพ จำนวนทั้งสิ้น
201 คน เป็นนักศึกษาของของ มช. ประมาณ 3 ใน 4 ผลของการศึกษา พบว่า

กลุ่มนักศึกษา ร้อยละ 57.9 23.4 และ 17.9 มีภูมิลำเนาอยู่ต่างจังหวัด ในเขตเทศบาลเมือง
และนอกเขตเทศบาลเมืองเชียงใหม่ ตามลำดับ มีความรู้ความเข้าใจทางการเมือง ระบอบประ
ชาธิปไตย อยู่ในระดับต่ำ และระดับสูง ร้อยละ 50.2 และ 49.8 ตามลำดับ และในคราวเลือกตั้งทั่วไป
2 กรกฎาคม 2539 ไปใช้สิทธิลงคะแนนเสียง ร้อยละ 43.3 เพราะต้องการสมาชิกสภาผู้แทนที่ดี
และเป็นหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนด โดยกลุ่มนักศึกษาที่มีภูมิลำเนานอกเขตเทศบาล จะไปใช้
สิทธิในการลงคะแนนเสียงสูงกว่านักศึกษาที่มีภูมิลำเนาในเขตเทศบาล และต่างจังหวัด ส่วนปัจจัย
ด้านอื่น ๆ ทั้งทางด้านสังคม เศรษฐกิจ ความรู้ความเข้าใจการเมือง และคุณสมบัติของผู้รับสมัคร
เลือกตั้ง ไม่มีอิทธิพลทำให้นักศึกษาไปใช้สิทธิเลือกตั้ง

ด้านทัศนคติ พบว่า กลุ่มศึกษามีทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการเมืองของประเทศไทยโดยเห็นว่า
ประชาชนที่ไม่ให้ความสนใจการเมืองจะเป็นอุปสรรคในการพัฒนาระบอบประชาธิปไตย แต่ก็เห็น
ว่าในปัจจุบันประโยชน์ที่ประชาชนจากการเลือกตั้งมีน้อย ร้อยละ 76.1 เห็นด้วยที่ให้เยาวชนอายุ

อายุ 18 ปีขึ้นไปได้มีโอกาสลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง เพราะเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมทางการเมือง แต่ยังคงเห็นว่าจะเกิดอุปสรรคในการมีส่วนร่วมทางการเมืองเพราะเยาวชนในวัยนี้มักสนใจการเมืองน้อย

ส่วนด้านการมีส่วนร่วมทางการเมือง พบว่ายังมีอยู่ในระดับต่ำ เพราะมีเพียงร้อยละ 17.4 ร่วมฟังการอภิปรายหาเสียง และร้อยละ 8.0 ติดตามเหตุการณ์การเมืองโดยตลอด

การศึกษามีข้อเสนอแนะ คือ สถาบันการศึกษาควรจะ 1) นำนโยบายการโอนย้ายสำมะโนครัวของนักศึกษามาใช้อย่างจริงจัง 2) เปิดโอกาสให้นักศึกษามีส่วนร่วมในดำเนินกิจกรรมของสถาบันอย่างจริงจัง และ 3) ส่งเสริมบรรยากาศการเรียนรู้ทางการเมืองภายในสถาบันแก่นักศึกษาเพิ่มขึ้น ส่วนรัฐบาลควรให้ความสนใจในการณรงค์ ประชาสัมพันธ์ให้กลุ่มเยาวชนตระหนักถึงความสำคัญในการใช้สิทธิลงคะแนนเสียงเลือกตั้ง ทั้งหมดนี้จะเป็นการสนับสนุนการมีส่วนร่วมทางการเมืองของนักศึกษา และเปลี่ยนพฤติกรรมการลงคะแนนเสียงของนักศึกษาไปในทิศทางที่ดีขึ้น

Independent Study Title : Voting Behavior of 18-20 Year-Old Students in Chiang Mai and Payap University in 1995 General Election .

Author : Mr. Wacharapol Ladplee

M.A. : Political Science

Examining Committee :

Assist. Prof. Nat Chaparnond	Chairman
Assist. Prof. Siripong Ladavalya Na Ayuthya	Member
Assoc. Prof. Somsak Keawkingkeo	Member

ABSTRACT

This independent study is designed to study political behavior, attitude, knowledge, understanding, problem and obstacle in political participation of the voters who are 18 - 20 years old, and to study other factors, such as their socio-economic background and domicile. The study is based on the theory of political participation and voting behavior as its framework. Data collection is carried out by means of questionnaires administered to 201 samplings, who are 18 - 20 years old and students of Chiang Mai University as well as Payap University. Among them, three/fourths are students of Chiang Mai University. The results of study turned out as follows:

Of all samplings, 57.9 per cent, 23.4 per cent, and 17.9 per cent have domicile in other provinces, inside Chiang Mai Municipality, and outside Chiang Mai Municipality, respectively. In regard to their knowledge and understanding of democratic system, it is rated as low and high as 50.2 per cent and 49.8 per cent, respectively. And in the 2nd July, 1995 election, 43.3 per cent went to give their vote on the reason that they wanted good members of parliament and that it is their duty by law to take action. Students who have domicile outside the Municipality went to cast ballot in election in higher number than those who have

domicile inside the Municipality and in other provinces. Other factors such as socio-economic backgrounds, political knowledge and understanding, and qualifications of candidates did not have any influence on students decision making.

As regards attitude, it is found that students have a good attitude towards country politics. They expressed their opinion that lack of people interests in politics is detrimental to developing democratic system. At the same time, they thought that the public have currently benefited very little from election. Out of all students, 76.1 per cent agreed that the youth of 18 years of age and over have the right of vote because they are given opportunity to participate in politics, but are of opinion that there will be an obstacle in political participation because the youth of this age group usually have a little interest in politics. In view of political participation, it is found that it is very low: only 17.4 per cent paid attention to election campaign and 8.0 per cent have been following up political movements.

The researcher would like to suggest that the institution of education should take constructive actions in the following matters: 1) implement the policy of transferring students domicile registration to their present residences, 2) provide opportunity to students to participate in institution activities, 3) promote the climate of political learning among students in institution. In this regard, public relations campaign should be emphasized in order to make the youth feel conscious of significance of election rights. All these will help promote students political participation and change students voting behavior in a better direction, and 4) in election the government should further study the behavior of those who are 18 - 20 years old in relation to election participation.