

ข

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ หน่วยงานฝ่ายปกครองกับการควบคุมการสอบสวนคดีอาญา
: ศึกษาเฉพาะกรณีจังหวัดภาคเหนือตอนบน

ชื่อผู้เขียน นายก่อพงษ์ ชัยธรรม

รัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการเมืองและการปกครอง

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.ณรงค์ สิ้นสวัสดิ์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จักรพันธ์ วงษ์บุรณาวาทย	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ภูมิษฐ์ ชพานนท์	กรรมการ

บทคัดย่อ

ปัญหาการสอบสวนคดีอาญาของไทยในปัจจุบันคือ การขาดกลไกหรือองค์กรที่ทำหน้าที่ควบคุมหรือเป็นดุลย์ถ่วงในการสอบสวนอย่างเพียงพอและเหมาะสม ซึ่งมาตรการหนึ่งในการแก้ไขปัญหานี้คือ การกำหนดข้อบังคับกระทรวงมหาดไทยมอบหมายให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ ซึ่งเป็นหน่วยงานฝ่ายปกครองให้มีอำนาจหน้าที่ควบคุมการสอบสวนคดีอาญาได้ในบางกรณี

วัตถุประสงค์ของวิทยานิพนธ์นี้ เพื่อศึกษาระบบกฎหมายและการสอบสวนคดีอาญาของประเทศไทยที่สำคัญและประเทศไทย แนวคิดทฤษฎีทางวิชาการที่เกี่ยวข้อง ประวัติความเป็นมาและขอบเขตอำนาจหน้าที่การควบคุมการสอบสวนคดีอาญาของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอ และสำรวจทัศนะของหน่วยงานฝ่ายปกครองและบุคลากรในกระบวนการยุติธรรม ทั้งนี้ เพื่อค้นหาข้อสรุปและเสนอแนะ เกี่ยวกับบทบาทและอำนาจหน้าที่ของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอที่เกี่ยวกับการควบคุมการสอบสวนคดีอาญาและใช้เป็นแนวทางในการศึกษาในลักษณะใกล้เคียงกันนี้ในอนาคต

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาจากเอกสารประกอบกับการวิจัยภาคสนาม โดยเก็บรวบรวมข้อมูลหลักจากการใช้แบบสอบถามจากประชากร 5 กลุ่ม คือ พนักงานฝ่ายปกครอง เจ้าหน้าที่ตำรวจ พนักงานอัยการ ผู้พิพากษา และนายความ รวมทั้งหมดจำนวน 116 ราย และการสัมภาษณ์พนักงานฝ่ายปกครอง จำนวน 5 ราย ซึ่งประชากรทุกกลุ่มอยู่ในเขตจังหวัดภาคเหนือตอนบน การเลือกกลุ่มตัวอย่างประชากรที่ศึกษาใช้วิธีสุ่มตัวอย่างตามจุดมุ่งหมายและการสุ่มตัวอย่างแบบธรรมดา โดยมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์วิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการศึกษาสรุปดังนี้คือ

1. ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอไม่แสดงบทบาทและอำนาจหน้าที่ในด้านการควบคุมการสอบสวนคดีอาญา ตามที่บัญญัติไว้ในกฎหมายและระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ อย่างแท้จริง
2. การกำหนดให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอควบคุมการสอบสวนคดีอาญายังเป็นมาตรการที่เหมาะสมอยู่ในปัจจุบัน

จากผลการศึกษาดังกล่าว ผู้ศึกษามีข้อสรุปและเสนอแนะเพื่อการพิจารณา 2 ประการ คือ 1) ควรให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอมีบทบาทและอำนาจหน้าที่ควบคุมการสอบสวนคดีอาญา ในบางกรณีดัง เช่นในปัจจุบัน แต่จะต้องมีการปรับปรุงแก้ไขให้การปฏิบัติมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น 2) สำหรับในส่วนภูมิภาค ควรมีการปรับปรุงแก้ไขให้ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอมีอำนาจปกครองบังคับบัญชาข้าราชการตำรวจได้เช่นเดียวกับข้าราชการสังกัดกระทรวง ทบวง กรมอื่น ๆ ด้วย ทั้งนี้ เพื่อให้การปฏิบัติงานด้านการควบคุมการสอบสวนคดีอาญาของผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสามารถให้ความเป็นธรรมตั้งแต่ในชั้นสอบสวน เพื่อความสงบสุขของประชาชนได้อย่างแท้จริง

Thesis Title The Administrative Officers and Their Supervision
of the Criminal Investigation : A Case Study of
Upper Northern Provinces

Author Mr. Kopong Chaidaroon

M.A. (Political Science) Politics and Government

Examining Committe

Assoc. Prof. Dr. Narong Sinsawasdi Chairman

Assist.Prof. Dr. Chakrapand Wongburanavart Member

Assist.Prof. Nat Chaparnond Member

Abstract

Presently, a problem on criminal investigation in Thailand, some concerned organization has not been completely authorized to deal with their cases or to balance the investigation power in proportional, therefore, its solutions operated on a measurement directing the ministry of the Interior assigns provincial governors and district directors as administrative officers who supervise some cases authoritatively.

The goals of this study are

1. To study the judicial system concerning the criminal investigation in some European countries and Thailand.

2. To study the history and the development of Thailand's criminal investigation process with the emphasis on the authorities of the provincial governors and district directors.

3. To study attitudes towards roles and authorities of the provincial governors and district directors in the criminal investigations of the following officials; provincial governors and district directors, polices, public prosecutors, judges, and lawyers.

4. To find the solution and suggestion for the problems concerning roles and authorities of the provincial governors and district directors in criminal investigation.

5. To be a guideline the studying of criminal investigation in the future.

Data for this study are from relevant documents and survey data.

The documents and those which relate to following issues;

1. Theoretical perspective of criminal investigation in general.

3. Judicial system concerning criminal investigation in England, The United States, France, Germany, Japan and Thailand.

The survey data are the answers to the questionnaires of the following samples; provincial governors and district directors (37), polices (34), public prosecutors (18), judges (10), lawyers (17)

All the samples are randomly selected from the Upper Northern Thai Provinces. Besides the questionnaires, the data is also from the in depth interviews of 5 district directors.

The analysis leads to the following conclusions :

1. The actual roles and authorities of the provincial governors and district directors are much less than those stipulated in the criminal investigation law.

2. The roles and authorities of the provincial governors and district directors in the criminal investigation are still practical and beneficial to the society.

From the above conclusions, this study gives the following two suggestions;

1. The provincial governors and district directors should continue to have roles and authorities in criminal investigation process. However, the implementations of their roles and authorities need to be improved to make in more effective.

2. Outside the jurisdiction of Bangkok Metropolitan city, the provincial governors and district director have the power to supervise all the civil servants, but not the polices. This study suggests that the polices should also be under the supervision of the provincial governors and district directors.