

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ      คุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ  
 ในโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่

ชื่อผู้เขียน      นางสาว ดาววรรณ คุณยศยิ่ง

พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต      สาขาวิชาการบริหารการพยาบาล

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ ศิริพร สิงหนตร ประธานกรรมการ  
 รองศาสตราจารย์ เรมवल นันท์ศุภวัฒน์ กรรมการ  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิภาดา คุณาวิฑิตกุล กรรมการ  
 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันเพ็ญ เอี่ยมจ้อย กรรมการ

#### บทคัดย่อ

การศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ และหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ รายได้ ประสบการณ์ในการทำงาน การศึกษาอบรม และตำแหน่งหน้าที่กับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ กลุ่มตัวอย่างเป็นพยาบาลวิชาชีพที่ปฏิบัติงานในฝ่ายการพยาบาลโรงพยาบาลมหาราชนครเชียงใหม่ จำนวน 332 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้นตามสัดส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาเป็นแบบสอบถามประกอบด้วย 2 ส่วน ได้แก่ แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคลและแบบสอบถามคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ ซึ่งผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากกรอบแนวคิดของ นอกซ์และเออร์วิง (Knox & Irving, 1997a) ผ่านการตรวจสอบความตรงจากผู้ทรงคุณวุฒิ และทดสอบความเชื่อมั่นโดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเท่ากับ 0.90 ได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สหสัมพันธ์แบบสเปียร์แมน แรงค์ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน สหสัมพันธ์แบบพอยต์ไบซีเรียล

ผลการศึกษาพบว่า

1. คุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ มีคะแนนเฉลี่ยโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ( $\bar{X} = 2.96, SD = 0.44$ ) และเมื่อจำแนกตามรายด้านพบว่าทุกด้านมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง คือ ด้านโครงสร้างและหน้าที่ขององค์กร ด้านการรับรู้ของบุคลากรแต่ละคน ด้านขอบเขตและความซับซ้อนของบทบาท ด้านการติดต่อสื่อสารด้วยความร่วมมือ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านลักษณะงาน และด้านทรัพยากร ( $\bar{X} = 3.19, 2.58, 3.40, 2.90, 3.06, 2.84, 3.07$  และ  $SD = 0.66, 0.56, 0.53, 0.66, 0.56, 0.59$  และ  $0.51$  ตามลำดับ) ยกเว้นด้านเส้นทางอาชีพที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับต่ำ ( $\bar{X} = 2.39, SD = 0.79$ )

2. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ รายได้ ประสบการณ์ในการทำงาน การศึกษาอบรม ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ ( $r = 0.05, 0.08,$  และ  $0.03$  ตามลำดับ) ส่วนปัจจัยด้านตำแหน่งหน้าที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพ ( $r = 0.26$ ) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

ผลการศึกษาคั้งนี้ สามารถใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานเพื่อสร้างเสริมคุณภาพชีวิตการทำงานของพยาบาลวิชาชีพให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

<b>Independent Study Title</b>	Quality of Working Life Among Professional Nurses at Maharaj Nakorn Chiang Mai Hospital		
<b>Author</b>	Miss Dawwan Kunyosying		
<b>M.N.S.</b>	Nursing Administration		
<b>Examining Committee</b>	Assoc. Prof. Siriporn Singhanetr	Chairman	
	Assoc. Prof. Raymoul Nantsupawat	Member	
	Assist. Prof. Dr. Wipada Kunaviktikul	Member	
	Assist. Prof. Wanpen Eamjoy	Member	

#### Abstract

The purposes of this study were to describe the levels of quality of working life among professional nurses and to examine the relationships between personal factors included income, working experience, training, and position with the quality of working life among professional nurses. The subjects, obtained by using the proportional stratified random sampling method, were 332 professional nurses at Maharaj Nakorn Chiang Mai Hospital.

The instrument consisted of two part, demographic data, and the level of quality of working life questionnaire developed by the researcher using Knox and Irving's concept (1997) as a framework. Content validity was assured by a panel of experts. Internal consistency reliability was tested using Cronbach's alpha coefficient and was 0.90. Data were analyzed by using frequency, percentage, mean, standard deviation, Spearman rank correlation, Pearson's product moment correlation and Point biserial correlation.

The results of this study were :

1. The over all mean score of the level of quality of working life among professional nurses was at a moderate level ( $\bar{X}=2.96$ ,  $SD = 0.44$ ). The mean score of each part of quality of working life was at a moderate level for the organizational structure and function, individual staff perceptions, scope and complexity of role, collaborative communication, work environment, nature of work, and resources ( $\bar{X} = 3.19, 2.58, 3.40, 2.90, 3.06, 2.84, 3.07$  and  $SD = 0.66, 0.56, 0.53, 0.66, 0.56, 0.59$  and  $0.51$  respectively) but career paths was at a low level ( $\bar{X}=2.39$ ,  $SD = 0.79$ ).

2. There was a positive relationship between position and the quality of working life among professional nurses ( $r = 0.26$ , but  $\alpha = .001$ ) but there was no relationship between quality of working life and income, working experience, and training of professional nurses.

The results of this study could be utilized as baseline data for promoting quality of working life among professional nurses more effectively.