

ชื่อวิทยานิพนธ์      เปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวกับการมาตรวจเพื่อค้นหาหามะเร็งปาก  
มดลูกในสตรี 2 กลุ่ม

ผู้เขียน              นางแสงมณี อะโฮ

พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต      สาขาวิชาการพยาบาลอายุศาสตร์ และตลยศาสตร์

กรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ สมบัติ	ไชยวัฒน์	ประธานกรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ละออ	ตันติศิริพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ อรรพเพ	คุณพันธ์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ทศนา	มหานุภาพ	กรรมการ
รองศาสตราจารย์ ดร. วิจิตร	ศรีสุนทรณ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่เกี่ยวกับการมาตรวจเพื่อค้น  
หามะเร็งปากมดลูกในสตรีที่มารับการตรวจโรคทั่วไปในแผนกผู้ป่วยนอก ณ โรงพยาบาลแม่และเด็ก  
ศูนย์ส่งเสริมสุขภาพเขต 10 เชียงใหม่ ในระหว่างเดือนพฤษภาคมถึงมิถุนายน 2533 จำนวนทั้ง  
สิ้น 230 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วยแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลลักษณะส่วนตัวความ  
รู้เกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูก และความเชื่อเกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูก ที่สร้างขึ้นและผ่าน  
การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับโรค  
มะเร็งปากมดลูกเท่ากับ 0.74 และความเชื่อเกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูกเท่ากับ 0.72

การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน  
การทดสอบที การทดสอบไคสแควร์และสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน

## ผลการศึกษาน่า

1. ปัจจัยด้านลักษณะส่วนตัวของสตรีกลุ่มที่มาและไม่มาตรวจเพื่อค้นหา มะเร็งปากมดลูก มีความแตกต่างกันในเรื่อง ระดับการศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 มีความแตกต่างกันในเรื่องอายุและสถานภาพสมรสอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แต่ในด้านอาชีพ รายได้ ของครอบครัวต่อเดือน ประสบการณ์เกี่ยวกับโรคมะเร็ง ไม่แตกต่างกัน

เหตุผลในการมารับการตรวจเพื่อค้นหา มะเร็งปากมดลูกของสตรีกลุ่มที่มาตรวจ คือมีอาการผิดปกติทางช่องคลอดมีจำนวนมากที่สุดร้อยละ 28.69 แล่งที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูกของสตรีกลุ่มที่มาตรวจคือ ได้รับความรู้จากเจ้าหน้าที่สาธารณสุขมากที่สุดร้อยละ 40.87 เหตุผลที่ไม่มารับการตรวจเพื่อค้นหา มะเร็งปากมดลูกของสตรีกลุ่มที่ไม่มาตรวจคือ ไม่มีความรู้เกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูกมากที่สุดมีร้อยละ 33.04

2. ความรู้เกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูกระหว่างสตรีกลุ่มที่มาและไม่มาตรวจเพื่อค้นหา มะเร็งปากมดลูก ไม่แตกต่างกัน

3. ความเชื่อเกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูกระหว่างสตรี กลุ่มที่มาและไม่มาตรวจเพื่อ ค้นหา มะเร็งปากมดลูก ไม่แตกต่างกัน

4. ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้และความเชื่อเกี่ยวกับโรคมะเร็งปากมดลูกในสตรีกลุ่ม ที่มาและไม่มาตรวจมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และ .05 ตามลำดับ

**Thesis Title** Comparison of Factors Related to Cervical Cancer Screening  
Between Two Female Groups

**Author** Mrs Sangmanee Akho

**M.N.S.** Medical and Surgical Nursing

**Examining Committee:**

Assoc. Prof. Sombat Chaiwan	Chairman
Assist. Prof. La-aw Tuntisirintra	Member
Assist. Prof. Aunnop Koonphandh	Member
Assist. Prof. Tatsana Mahanupab	Member
Assoc. Prof. Dr. Wichit Srisuphan	Member

**Abstract**

The main purpose of this study was to compare of factors related to cervical cancer screening between two female groups at Mother and Child Hospital Health Promotion center region 10 Chiang Mai. The subjects were 230 women selected from clients at the out patient department. The instrument used for data collection was the questionnaire consisted of 3 parts, that is, demographic data, the knowledge and belief of cervical cancer. The instrument was examined for content validity and reliability. The reliability of knowledge and belief of cervical cancer were 0.74 and 0.72 respectively.

Data were analyzed by frequency, percentage, mean, standard deviation, t-test, chi-square test and Pearson's product moment coefficient correlation.

The results of the study revealed that:

1. There was statistically significant difference between attendants and unattendants at the level of .01 in educational level and at the level of .05 in age and marital status. There were no statistically significant difference in occupation, family income and experiences of cancer.

The reasons of the attendants were abnormal vaginal discharge 28.69%. The source of knowledge of the attendants about cervical cancer was from health personnel 40.87%. The reason of the unattendants was lack of knowledge about cervical cancer 33.40%.

2. There was no statistically significant difference between the attendants and unattendants in the knowledge about cervical cancer.

3. There was no statistically significant difference between the attendants and unattendants in the belief about cervical cancer.

4. There was significant correlation between the knowledge and the belief about cervical cancer at the level of 0.1 and 0.5 respectively.