

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์

การกระทำเหนือหน้าที่ในทฤษฎีจริยศาสตร์ร่วมสมัย

ชื่อผู้เขียน

พระมหาชัยวุธ โภชนกุล

ปริญญา

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (ปรัชญา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

อาจารย์ ดร. พิสิษฐ์ โคตรสุโพธิ์ ประธานกรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ น้อย พงษ์สนธิ กรรมการ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วัชระ งามจิตรเจริญ กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาคำกระทำเหนือหน้าที่ในทฤษฎีจริยศาสตร์ร่วมสมัย มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ 1) เพื่อศึกษามโนทัศน์เรื่องการทำเหนือหน้าที่ และความขัดแย้งเชิงทฤษฎีเกี่ยวกับการกระทำเหนือหน้าที่ในจริยศาสตร์ร่วมสมัย และ 2) เพื่อศึกษาวิเคราะห์มาตรฐานศีลธรรม 2 ระดับ ของทอม เอล. โบฌองป์ วิธีการศึกษาเป็นการศึกษาวิจัยเชิงเอกสาร โดยค้นคว้า รวบรวม และวิเคราะห์ข้อมูลจากบทความและเอกสารที่เกี่ยวข้องแล้วก็ประมวลเนื้อหา เพื่อนำเสนอในลักษณะที่เป็นการพรรณนาเชิงวิเคราะห์

ผลการศึกษาพบว่า คำว่า **“การกระทำเหนือหน้าที่”** ความหมายเดิมมีปรากฏอยู่ในจริยศาสตร์เชิงเทววิทยา ในจริยศาสตร์ร่วมสมัยเริ่มต้นเมื่อปี ค.ศ. 1958 โดย เจ. โอ. เอิร์มสัน ใช้เรียกการกระทำแบบนักบุญและแบบวีรบุรุษระดับสูงซึ่งไม่สามารถกำหนดว่าเป็นหน้าที่ได้ และต่อมาทฤษฎีจริยศาสตร์ก็ได้เพิ่มเติมการกระทำเหนือหน้าที่ไว้ในการจัดประเภทการกระทำทางศีลธรรม แต่การจัดประเภทการกระทำทางศีลธรรมก็ยังคงมีความแตกต่างกัน และการให้ความหมายของการกระทำเหนือหน้าที่ก็ยังไม่แน่นอนชัดเจน

การศึกษานี้พบว่าการศึกษานี้พบว่าการกระทำเหนือหน้าที่ไม่มีที่ว่างเพื่อรองรับการกระทำเหนือหน้าที่ แต่จริยศาสตร์คุณธรรมยอมรับการกระทำเหนือหน้าที่ได้ เพราะประโยชน์นิยม

ยึดถือหลักการแห่งประโยชน์สูงสุดว่าเป็นหน้าที่ และลัทธิคานต์ประมวลการกระทำที่มีค่าทางศีลธรรม ทั้งหมดว่าเป็นหน้าที่ ส่วนจริยศาสตร์คุณธรรมให้ความสำคัญแก่ลักษณะนิสัยที่มีคุณธรรมเพื่อใช้ กำหนดการกระทำเท่านั้น จึงมีที่ว่างไว้สำหรับการกระทำเหนือหน้าที่

โบลองป์ นำเสนอมาตรฐานศีลธรรม 2 ระดับ เพื่อประนีประนอมความขัดแย้งระหว่างทฤษฎี หลักการแห่งข้อผูกพันกับทฤษฎีคุณธรรม แนวคิดของโบลองป์ เริ่มต้นจากความเห็นว่าหลักการและ คุณธรรมมีความสอดคล้องและต้องอาศัยซึ่งกันและกันในการบรรลุเจตนารมณ์ของหลักศีลธรรมซึ่ง เป็นความผาสุกของมวลมนุษย์และเพื่อป้องกันความเสียหายที่จะพึงเกิดขึ้น ต่อจากนั้นก็ได้แบ่งมาตรฐาน ศีลธรรมเป็นระดับข้อผูกพันซึ่งครอบคลุมทุกคนให้กระทำ และระดับเหนือข้อผูกพันหรือการ กระทำเหนือหน้าที่ซึ่งยกเว้นไว้สำหรับคนบางคนผู้มีความสามารถ ความเสียสละ หรือความเพียร พยายามเป็นพิเศษเท่านั้น

อนึ่ง การตรวจสอบมาตรฐานศีลธรรม 2 ระดับ พบว่าประโยชน์นิยมและลัทธิคานต์ขัดแย้งกับ แนวคิดนี้เพราะไม่มีที่ว่างไว้รองรับการกระทำเหนือหน้าที่ ส่วนจริยศาสตร์คุณธรรมยอมรับได้ แต่จริย ศาสตร์คุณธรรมก็มีข้อบกพร่องในการกำหนดการกระทำตามแนวคิดของมาตรฐานศีลธรรม 2 ระดับ เช่นกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved

Thesis Title	Supererogation in Contemporary Ethical Theory	
Author	Pramaha Chaiwut	Pochanugool
Degree	Master of Arts (Philosophy)	
Thesis Advisory Committee	Lect. Dr. Phisit Kotsupho	Chairperson
	Asst. Prof. Noi Pongsanit	Member
	Asst. Prof. Dr. Watchara Ngamchitcharoen	Member

ABSTRACT

The purposes of this documentary research of Supererogation in contemporary ethical theory are 1) to study the concept of supererogation in contemporary ethical theory and 2) to analyze Tom L. Beauchamp's Two Morality Standards. The related literature and contents are compiled and analyzed and presented in the form of analytical description.

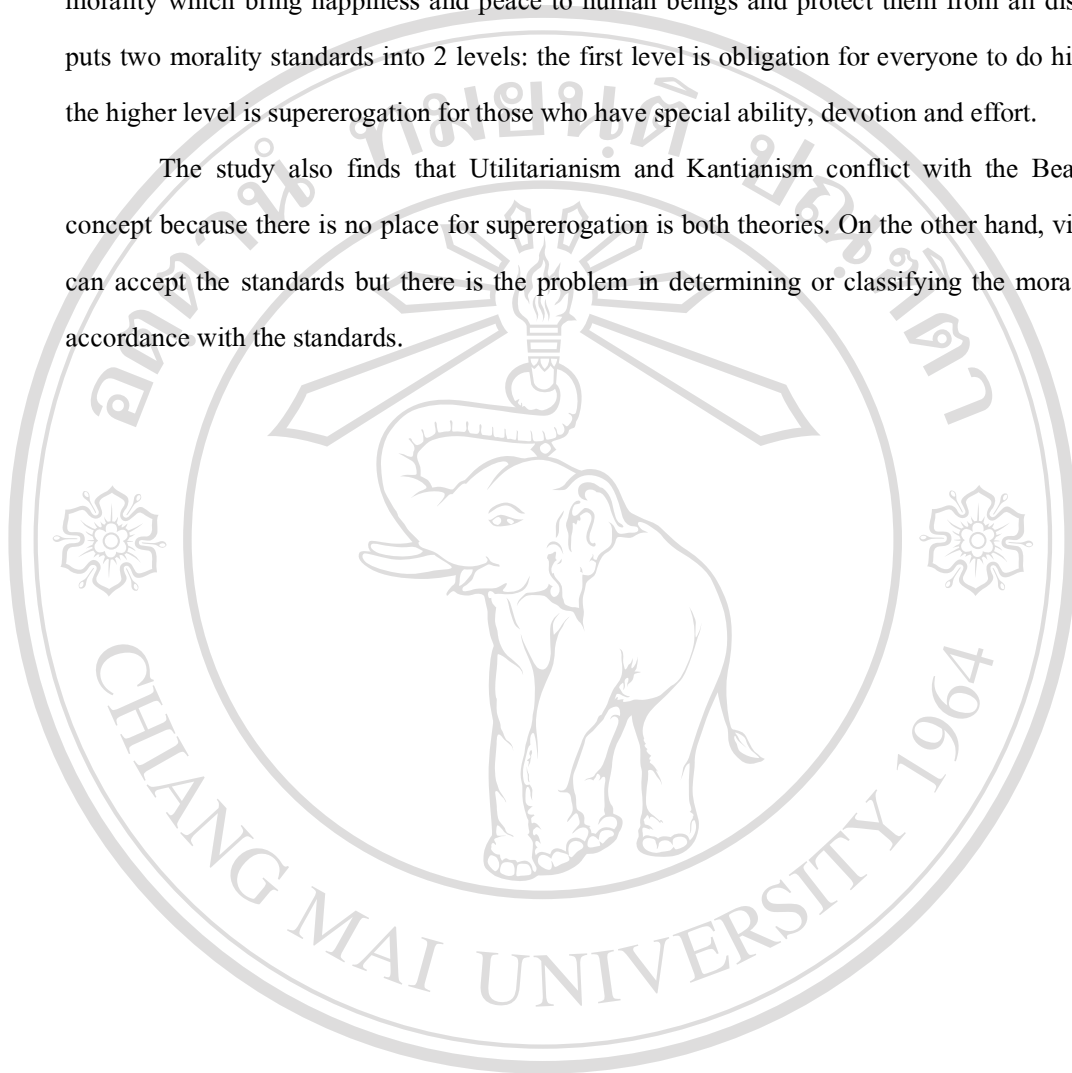
The study found that the word “*supererogation*” is found in theological ethics. This word is found in contemporary ethics since 1958 when J.O. Urmson used it to refer saintly and heroic actions which cannot be called duty. Later, ethical theory includes supererogation in moral action classifications. But still there is a difference in moral action classifications; so the meaning of supererogation is not yet clear.

A study of normative ethics found that there is no place in Utilitarianism and Kantianism for supererogation. This is because Utilitarianism accepts the highest principle of utility, while Kantianism accepts all moral actions as duty. However, virtue ethics is based on moral traits; so there is a place for supererogation.

Beauchamp presents two morality standards in order to compromise the conflict between the principle of obligation and the theory of virtue. He believes that principle and virtue are the root of

morality which bring happiness and peace to human beings and protect them from all disasters. He puts two morality standards into 2 levels: the first level is obligation for everyone to do his duty and the higher level is supererogation for those who have special ability, devotion and effort.

The study also finds that Utilitarianism and Kantianism conflict with the Beauchamp's concept because there is no place for supererogation in both theories. On the other hand, virtue ethics can accept the standards but there is the problem in determining or classifying the moral action in accordance with the standards.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Copyright © by Chiang Mai University
All rights reserved