

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ การเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ และการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากรของโรงพยาบาลรัฐบาลและเอกชน ในภาคเหนือ

ชื่อผู้เขียน นางสาวสุกานต์ เมืองแก้ว

วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ

คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ

รองศาสตราจารย์ ดร. ชูชัย สมितिไกร	ประธานกรรมการ
รองศาสตราจารย์สงคราม เขาวนัศิลป์	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรรณิการ์ ภูประเสริฐ	กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 2 ประการ คือ (1) เพื่อเปรียบเทียบความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้และการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากรของโรงพยาบาลรัฐบาล และโรงพยาบาลเอกชนในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ และ (2) ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากรของโรงพยาบาลรัฐบาล และเอกชนในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นโรงพยาบาลรัฐบาล และเอกชนในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ รวมทั้งสิ้น 191 แห่ง โดยผู้ตอบแบบสอบถามเป็นผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบด้านการพัฒนาบุคลากรของแต่ละโรงพยาบาล เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วยแบบสอบถาม 4 ส่วน คือ (1) แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล (2) แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร (3) แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากร (4) แบบสอบถามเพื่อประเมินความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผลข้อมูลใช้โปรแกรมสถิติสำเร็จรูป (SPSS for Windows) สถิติที่ใช้ประกอบด้วยสถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ค่ามัธยิมเลขคณิต ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความถี่ ร้อยละ และสถิติเชิงอนุมาน ได้แก่ การทดสอบค่าที

ผลการวิจัยสรุปได้ว่า

1. โรงพยาบาลรัฐบาล และโรงพยาบาลเอกชนในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ มีการดำเนินการด้านการพัฒนาบุคลากรแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .05$)
2. โรงพยาบาลรัฐบาล และโรงพยาบาลเอกชนในเขต 17 จังหวัดภาคเหนือ มีลักษณะความเป็นองค์การแห่งการเรียนรู้แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ($p < .01$)
3. ปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรของโรงพยาบาลรัฐบาลในภาคเหนือ สามอันดับแรก คือ (1) การมีบุคลากรในการดำเนินงานไม่เพียงพอ (2) การขาดการประเมินและ ติดตามผลงาน (3) บุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการพัฒนาบุคลากรยังไม่มีความสามารถพอ สำหรับปัญหาเกี่ยวกับการพัฒนาบุคลากรของโรงพยาบาลเอกชนในภาคเหนือสามอันดับแรก คือ (1) ปัญหาบุคลากรไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง (2) ปัญหาบุคลากรที่ทำหน้าที่ด้านการพัฒนาบุคลากรยังไม่มีความสามารถพอ (3) ปัญหาการมีบุคลากรในการดำเนินงานไม่เพียงพอ และปัญหาการขาดการประเมินและติดตามผลงาน

Independent Study Title	A Comparison of Learning Organization Characteristics and Personnel Development Practices Between Public and Private Hospitals in the North	
Author	Miss Supang Muangkaew	
Master of Science	Industrial and Organizational Psychology	
Examining Committee	Associate Professor Dr. Chuchai Smithikrai	Chairman
	Associate Professor Songkram Chowsilpa	Member
	Assistant Professor Kannikar Bhuprasert	Member

Abstract

The purposes of this research were (1) to compare learning organization characteristics and personnel development practices between public and private hospitals in the north and ;(2) to study problem regarding personel development practices of public and private hospitals in the north .

The population of the study is 191 public and private hospitals in the north. Hospital executives or human resource development managers were requested to respond to a set of questionnaires , consisted of 4 sections : (1) demographic data (2) personnel development practices (3) problems of personnel development practices (4) learning organization characteristics . The data were analysed by using SPSS for windows. Statistical techniques were frequency , percentage , mean , standard deviation and t-test.

The research results were as followed .

1. There was a significant difference in personnel development practices between public and private hospitals ($p < .05$).

2. There was a significant difference in learning organization characteristics between public and private hospitals in the north ($p < .01$).

3. The problems related to personnel development in public hospitals in the north were as follows : (1) inadequate of personnel development staff (2) lack of the program evaluation and follow up (3) inadequate competencies of personnel development staff . The problems related to human resource development in private hospitals in the north were as follows : (1) low level of awareness in self development among staff (2) inadequate competencies of personnel development staff (3) inadequate of personnel development staff and lack of program evaluation and follow up .