

บทที่ 5

ผลการทดลองและวิจารณ์

งานวิจัยนี้แยกผลการทดลอง การวิเคราะห์และวิจารณ์ เป็น 2 ส่วน คือ ผลการทดลองหาสภาวะที่เหมาะสมในการทำงานของเครื่องลอกเมือกกาแพอร่าบิก้า เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการประเมินสมรรถนะของเครื่องเพื่อเลือกจุดที่เหมาะสมในการทำงาน และผลการทดลองลอกเมือกกาแพอร่าบิก้าทั้งสองวิธี เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์เปรียบเทียบในด้านต่างๆ เช่น ความสามารถในการผลิต (ก.ก./ชม.) ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการปฏิบัติงาน คุณภาพของเมล็ดกาแพและสารกาแพที่ได้ ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อม เป็นต้น รวมทั้งทำการศึกษาหาความเป็นไปได้ในการใช้เครื่องลอกเมือกกาแพอร่าบิก้าในการปฏิบัติงานจริง ผลการทดลองมีดังนี้

5.1 ผลการทดลองหาสภาวะที่เหมาะสมในการทำงานของเครื่องลอกเมือกกาแพอร่าบิก้า

การทดลองใช้แรงงานในการปฏิบัติงาน 2 คน ทำการทดลองความเร็วรอบละ 3 ครั้ง และนำข้อมูลมาเฉลี่ยหาค่ากลางเพื่อความถูกต้องของข้อมูล ผลการทดลองทั้งหมดนำไปวิเคราะห์ทางสถิติเพื่อหาความแตกต่างที่เกิดขึ้นอีกครั้งก่อนสรุปเลือกสภาวะที่เหมาะสมในการทำงานของเครื่อง ผลการทดลองที่ได้มีดังนี้

ผลการทดสอบการทำงานของเครื่องลอกเมือกกาแพอร่าบิก้า

1. อัตราการเคลื่อนที่ของเมล็ดกาแพ (เมตร/วินาที) จากผลการทดลองพบว่าเมื่อทำการเพิ่มความเร็วรอบในการทำงานของเครื่อง จะทำให้เมล็ดกาแพที่ถูกลำเลียงขึ้นด้วยสกรูมีอัตราเร็วในการเคลื่อนที่เพิ่มมากขึ้น โดยในการทดลองที่ 4 ปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที เมล็ดกาแพมีอัตราการเคลื่อนที่ขึ้นเร็วที่สุด 0.029 เมตร/วินาที รองลงมาได้แก่ การทดลองที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 550 รอบ/นาที มีอัตราการเคลื่อนที่ของเมล็ดกาแพ 0.022 เมตร/วินาที, 0.017 เมตร/วินาที และ 0.014 เมตร/วินาที ตามลำดับ จากผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า การทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที และ 650 รอบ/นาที ค่าอัตราการเคลื่อนที่ของเมล็ดกาแพไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) แต่การทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที ผลการทดลองที่ได้มีความแตกต่างจากการทดลองที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที และ 650 รอบ/นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) เช่นเดียวกับการทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที ที่ได้ผลการทดลองแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติกับการทดลองที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 750 รอบ/นาที ผลการทดลองทั้งหมดแสดงไว้ในตารางที่ 5.1

2. ความสามารถในการผลิต (ก.ก./ชม.) จากผลการทดลองพบว่าเมื่อทำการเพิ่มความเร็ว

รอบในการทำงานของเครื่อง จะทำให้ความสามารถในการผลิตเพิ่มมากขึ้น โดยผลการทดลองที่ได้เป็นไปในทางเดียวกับอัตราการเคลื่อนที่ของเมล็ดกาแฟ คือการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที มีความสามารถในการผลิตมากที่สุด 516.09 ก.ก./ชม. (น้ำหนักเมล็ดกาแฟหลังการรอกเมือก) รองลงมาได้แก่ การทดลองที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 550 รอบ/นาที มีความสามารถในการผลิต 470.22 ก.ก./ชม., 442.67 ก.ก./ชม. และ 436.76 ก.ก./ชม. ตามลำดับ และเมื่อนำผลการทดลองมาวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า การทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที และ 650 รอบ/นาที มีค่าความสามารถในการผลิตไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) แต่การทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที ค่าความสามารถในการผลิตมีความแตกต่างจากการทดลองที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที และ 650 รอบ/นาที อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) เช่นเดียวกับการทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที ที่ได้ผลการทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ก็กับการทดลองที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 750 รอบ/นาที ผลการทดลองที่ได้แสดงไว้ในตารางที่ 5.1

3. พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ขณะไม่มีภาระ (ไม่มีเมล็ดกาแฟภายในตัวเครื่อง, กิโลวัตต์) จากการตรวจวัดด้วยเครื่องวัดกระแสไฟฟ้า พบว่าการเพิ่มความเร็วรอบในการทำงานจะทำให้เครื่องมีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากขึ้น โดยการทดลองที่ 1 ปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที ใช้พลังงานไฟฟ้าน้อยที่สุด 0.92 กิโลวัตต์ และมีการใช้พลังงานไฟฟ้าเพิ่มมากขึ้นเมื่อทำการเพิ่มความเร็วรอบ โดยการทดลองที่ความเร็วรอบ 650 รอบ/นาที, 750 รอบ/นาที และ 850 รอบ/นาที มีการใช้พลังงานไฟฟ้า 0.96 กิโลวัตต์, 1.18 กิโลวัตต์ และ 2.11 กิโลวัตต์ ตามลำดับ เมื่อนำผลการทดลองไปวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าทุกการทดลองมีการใช้พลังงานไฟฟ้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 5.1

4. พลังงานไฟฟ้าที่ใช้ขณะมีภาระ (มีเมล็ดกาแฟภายในตัวเครื่องเต็มความจุ, [(กิโลวัตต์ \times ชม.)/ก.ก.]) ผลการทดลองที่ได้เป็นไปในแนวทางเดียวกับผลการทดลองการใช้พลังงานขณะที่เครื่องไม่มีภาระ โดยการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที, 750 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 550 รอบ/นาที มีการใช้พลังงานไฟฟ้า 6.84×10^{-3} (กิโลวัตต์ \times ชม.)/ก.ก., 5.68×10^{-3} (กิโลวัตต์ \times ชม.)/ก.ก., 5.38×10^{-3} (กิโลวัตต์ \times ชม.)/ก.ก., 5.29×10^{-3} (กิโลวัตต์ \times ชม.)/ก.ก., ตามลำดับ เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าทุกการทดลองมีการใช้พลังงานไฟฟ้าที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางที่ 5.1

5. ปริมาณน้ำที่ใช้ในขบวนการผลิต (ลบ.ม./ก.ก.) ผลการเก็บข้อมูลจากเกจวัดปริมาณน้ำที่เข้าเครื่องและนำข้อมูลมาคำนวณ พบว่าการทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที มีปริมาณการใช้น้ำมากที่สุดคือ 3.26×10^{-4} ลบ.ม./ก.ก. รองลงมาได้แก่ การทดลองที่ความเร็วรอบ 650 รอบ/นาที, 750 รอบ/นาที และ 850 รอบ/นาที ซึ่งมีการใช้ปริมาณน้ำ 3.23×10^{-4} ลบ.ม./ก.ก.,

3.11×10^{-4} ลบ.ม./ก.ก. และ 2.92×10^{-4} ลบ.ม./ก.ก. ตามลำดับ เนื่องจากเมื่อเพิ่มความเร็วรอบในการปฏิบัติงานเร็วขึ้นจะทำให้ความสามารถในการผลิตมากขึ้น ส่งผลให้มีการทำงานที่เร็วและใช้ปริมาณน้ำที่น้อยลง และเมื่อนำผลการทดลองไปวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ทุกการทดลองมีปริมาณการใช้น้ำที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ซึ่งได้แสดงไว้ในตารางที่ 5.1

ตารางที่ 5.1 ผลการทดสอบการทำงานของเครื่องลอกเปลือกกาแฟอาราบิก้าที่ความเร็วรอบต่างๆ

หัวข้อการทดลอง	ความเร็วรอบ (รอบ/ นาที)			
	550	650	750	850
อัตราการเคลื่อนที่ของเมล็ดกาแฟ (เมตร/วินาที) ¹	0.014 a	0.017 a	0.022 b	0.029 c
ความสามารถในการผลิต (ก.ก./ชม.) ²	436.76 a	442.67 a	470.22 b	516.09 c
พลังงานไฟฟ้าขณะไม่มีภาระ (กิโลวัตต์) ³	0.92 a	0.96 b	1.18 c	2.11 d
พลังงานไฟฟ้าขณะมีภาระ [(กิโลวัตต์×ชม.)/ก.ก.] ⁴	5.29×10^{-3}	5.38×10^{-3}	5.68×10^{-3}	6.84×10^{-3}
ปริมาณการใช้น้ำ (ลบ.ม./ก.ก.) ⁵	3.26×10^{-4} a	3.23×10^{-4} b	3.11×10^{-4} c	2.92×10^{-4} d

หมายเหตุ: ตัวเลขในแนวนอนที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

หัวข้อการทดลองต่างๆ ในตารางที่ 5.1 คำนวณหาความสัมพันธ์ได้ตามสมการข้างล่าง ดังนี้

$$1. \text{ อัตราการเคลื่อนที่ของเมล็ด (เมตร/วินาที) = } \frac{\text{ระยะทางที่เมล็ดกาแฟเคลื่อนที่ (เมตร)}}{\text{เวลาที่ใช้ในการเคลื่อนที่ (วินาที)}}$$

$$2. \text{ ความสามารถในการผลิต (ก.ก./ชม.) = } \frac{\text{น้ำหนักเมล็ดกาแฟหลังลอกเปลือก (ก.ก.)}}{\text{เวลาทั้งหมดที่ใช้ในการทำงาน (ชม.)}}$$

$$3. \text{ พลังงานไฟฟ้าขณะไม่มีภาระ (กิโลวัตต์) = } \frac{\text{กระแสไฟฟ้าที่เครื่องใช้ขณะไม่มีเมล็ดกาแฟ (แอมแปร์)} \times \text{แรงดันไฟฟ้า (โวลต์)}}{1,000}$$

$$4. \text{ พลังงานไฟฟ้าขณะมีภาระ [(กิโลวัตต์×ชม.)/ก.ก.]} = \frac{\text{พลังงานไฟฟ้าที่เครื่องใช้ขณะมีเมล็ดกาแฟอยู่ภายใน (กิโลวัตต์)} \times \text{เวลาทำงาน (ชม.)}}{\text{น้ำหนักเมล็ดกาแฟหลังการลอกเปลือก (ก.ก.)}}$$

5. ปริมาณการใช้น้ำ (ลบ.ม./ก.ก.) = $\frac{\text{ปริมาตรของน้ำที่ใช้ในขบวนการผลิต (ลบ.ม.)}}{\text{น้ำหนักเมล็ดกาแฟก่อนการลอกเปลือก (ก.ก.)}}$

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดกาแฟหลังการลอกเปลือก

1. เปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกหักและไม่แตกหัก จากผลการสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟหลังการลอกเปลือก การทดลองละ 10 ตัวอย่างๆ ละ 100 เมล็ด มาตรวจสอบและหาค่าเฉลี่ยพบว่า การทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที มีเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกหักมากที่สุดคือ 22.40% และจะลดลงเมื่อใช้ความเร็วรอบที่ต่ำลงในการทำงาน โดยเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกหักจากการทดลองที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 550 รอบ/นาที มีค่า 6.30%, 5.40% และ 2.20% ตามลำดับ เมื่อนำผลการทดลองมาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที ให้ผลการทดลองที่แตกต่างจากทุกการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) เช่นเดียวกับการทดลองที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที ส่วนการทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 650 รอบ/นาที และ 750 รอบ/นาที พบว่าให้ผลการทดลองที่ใกล้เคียงกันไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) สำหรับผลการตรวจสอบค่าเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ไม่แตกหัก จะให้ผลการทดลองและผลการวิเคราะห์ทางสถิติในแนวทางเดียวกัน ผลการทดลองทั้งหมดแสดงไว้ในตารางที่ 5.2

2. เปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเปลือกหมด จากผลการสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟหลังการลอกเปลือกและไม่แตกหัก การทดลองละ 10 ตัวอย่างๆ ละ 100 เมล็ด มาตรวจสอบและหาค่าเฉลี่ย พบว่าการทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที มีค่าเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเปลือกหมดต่ำที่สุด คือ 75.20% โดยจากการสังเกตด้วยสายตาและใช้มือในการขัดสีกันระหว่างเมล็ดกาแฟที่ได้จากเครื่อง จะพบเมล็ดกาแฟที่ลอกเปลือกไม่หมดปะปนอยู่กับเมล็ดกาแฟที่ลอกเปลือกได้หมด และจะมีค่าน้อยลงเมื่อเพิ่มความเร็วรอบในการปฏิบัติงาน โดยการทดลองที่ความเร็วรอบ 650 รอบ/นาที, 750 รอบ/นาที และ 850 รอบ/นาที จะได้ค่าเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเปลือกหมด 97.90%, 98.30% และ 98.80% ตามลำดับ เมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที จะให้ผลการทดลองที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) จากการทดลองทั้งหมด โดยการทดลองที่ความเร็วรอบ 650 รอบ/นาที, 750 รอบ/นาที และ 850 รอบ/นาที จะให้ผลการทดลองที่ใกล้เคียงกัน ไม่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) ผลการทดลองทั้งหมดแสดงไว้ในตารางที่ 5.2

3. เปอร์เซ็นต์เศษตกค้างที่ปะปนกับเมล็ดกาแฟที่ออกจากเครื่อง จากการทดลองสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟหลังการลอกเปลือก การทดลองละ 10 ตัวอย่างๆ ละ 500 กรัม นำมาคัดแยกเศษตกค้างออกและชั่งน้ำหนักหาค่าเฉลี่ย พบว่าการทดลองที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที มี

เปอร์เซ็นต์เศษตกค้างปะปนมากที่สุด เนื่องจากเมล็ดกาแฟภายในตัวเครื่องมีอัตราการเคลื่อนที่เร็ว ทำให้เมือกกาแฟและเศษเจือปนอื่นไม่สามารถออกสู่ภายนอกที่ผนังห้องลอกเมือกได้หมดและปะปนกับเมล็ดกาแฟที่ออกจากเครื่อง โดยมีเปอร์เซ็นต์เศษตกค้างปะปน 2.02% การทดลองปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 550 รอบ/นาที มีเปอร์เซ็นต์เศษตกค้างปะปน 1.94%, 1.95% และ 1.93% ตามลำดับ แต่เมื่อนำผลการทดลองทั้งหมดมาทำการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าทุกความเร็วรอบให้ผลการทดลองที่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) ผลการทดลองทั้งหมดแสดงไว้ในตารางที่ 5.2

4. สีของเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้ จากการตรวจวัดโดยใช้แผ่นเทียบสีมาตรฐาน (Color chart) พบว่าเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้ทุกการทดลองมีสีที่คล้ายกันและใกล้เคียงกับสีกลุ่ม Yellow group 11 B ซึ่งมีลักษณะเป็นสีเหลืองนวลใส ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 5.2

5. เปอร์เซ็นต์ความชื้นของเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้ จากการสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟและตรวจวัดความชื้นด้วยเครื่องวัดความชื้นอินฟราเรด การทดลองละ 5 ตัวอย่าง และนำค่ามาเฉลี่ย พบว่าเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้จากการทดลองมีค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นที่ใกล้เคียงกัน และไม่มี ความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P \geq 0.05$) โดยการทดลองที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที 750 รอบ/นาที, 650 รอบ/นาที และ 550 รอบ/นาที เมล็ดกาแฟมีความชื้น 54.50%, 53.40%, 54.10% และ 52.80% โดยน้ำหนัก (มาตรฐานเปียก) ตามลำดับ ผลการทดลองทั้งหมดแสดงในตารางที่ 5.2

ตารางที่ 5.2 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือก

หัวข้อการทดลอง	ความเร็วรอบ (รอบ/ นาที)			
	550	650	750	850
เมล็ดกาแฟที่แตกหัก (%) ¹	2.20 a	5.40 b	6.30 b	22.40 c
เมล็ดกาแฟที่ไม่แตกหัก (%) ²	97.80 a	94.60 b	93.70 b	77.60 c
เมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกหมด (%) ³	75.20 a	97.90 b	98.30 b	98.80 b
เศษตกค้างปะปน (%) ⁴	1.93 ns	1.95 ns	1.94 ns	2.02 ns
สีของเมล็ดกาแฟ	Yellow group 11 B	Yellow group 11 B	Yellow group 11 B	Yellow group 11 B
ความชื้นของเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือก (%)	52.80 ns	54.10 ns	53.40 ns	54.50 ns

หมายเหตุ: ตัวเลขในแนวนอนที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

หัวข้อการทดลองต่างๆ ในตารางที่ 5.2 คำนวณหาความสัมพันธ์ได้ตามสมการข้างล่าง ดังนี้

1. เมล็ดกาแฟที่แตกหัก (%) = $\frac{\text{จำนวนเมล็ดกาแฟที่แตกหัก}}{\text{จำนวนเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือกทั้งหมด}} \times 100$
2. เมล็ดกาแฟที่ไม่แตกหัก (%) = $\frac{\text{จำนวนเมล็ดกาแฟที่ไม่แตกหัก}}{\text{จำนวนเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือกทั้งหมด}} \times 100$
3. เมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกหมด (%) = $\frac{\text{จำนวนเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้หมด}}{\text{จำนวนเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือกและไม่แตกหัก}} \times 100$
4. เศษตกค้างปะปน (%) = $\frac{\text{น้ำหนักเศษตกค้างปะปนกับเมล็ดกาแฟที่สูมออกจากเครื่อง}}{\text{น้ำหนักทั้งหมดที่ทำกรสูมตัวอย่าง}} \times 100$

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากผลการทดลองลอกเมือกเมล็ดกาแฟอาราบิก้าด้วยความเร็วรอบต่าง ๆ เพื่อหาสภาวะที่เหมาะสมในการทำงานของเครื่อง พบว่าการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที มีความเหมาะสมที่สุดในการทำงาน โดยมีความสามารถในการทำงานสูงกว่าการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที และ 650 รอบ/นาที และเมื่อทำการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือกพบว่า เปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้หมดและเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกจากการลอกเมือกกาแฟด้วยความเร็วรอบ 650 รอบ/นาที และ 750 รอบ/นาที ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติ การปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที แม้ว่าจะมีการใช้พลังงานไฟฟ้าที่น้อยที่สุด และมีเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกต่ำ แต่จะมีประสิทธิภาพในการลอกเมือกกาแฟน้อยลงตามไปด้วย โดยมีเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้หมดต่ำที่สุด สำหรับการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที แม้ว่าจะมีความสามารถในการผลิตสูงสุด แต่เมล็ดกาแฟที่ได้เกิดการแตกหักและมีการใช้พลังงานไฟฟ้ามากที่สุด นอกจากนั้นเมื่อพิจารณาถึงประสิทธิภาพในการลอกเมือกกาแฟ พบว่าการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที มีเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้หมดไม่แตกต่างจากความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที และการที่เมล็ดกาแฟมีอัตราการเคลื่อนที่เร็วจะทำให้เศษตกค้างปะปนต่างๆ (เศษเปลือกกาแฟที่ปะปนกับเมล็ดกาแฟที่เข้าเครื่อง เศษเมือกกาแฟที่หลุดออกจากเมล็ด เศษดินทรายและเศษฝุ่นละอองต่างๆ) ไม่สามารถถูกแยกด้วยน้ำออกจากเมล็ดกาแฟทางผนังห้องลอกเมือกกาแฟได้หมด และปะปนกับเมล็ดกาแฟที่ออกจากเครื่อง ทำให้ค่าเปอร์เซ็นต์เศษตกค้างปะปนที่ความเร็วรอบ 850 รอบ/นาที มีค่าสูงที่สุด เมื่อพิจารณาถึงปริมาณน้ำที่ใช้ในการทำงาน หากเปรียบเทียบการลอกเมือกเมล็ดกาแฟที่ปริมาณเท่ากัน การปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบสูงขึ้นจะทำให้อัตราการเคลื่อนที่ของเมล็ดกาแฟเร็วขึ้นและสามารถลอก

เมื่ออกกาแฟโดยใช้เวลาน้อยลง ทำให้มีการใช้ปริมาณน้ำที่ต่ำลง ดังนั้นการปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที จึงมีการใช้ปริมาณน้ำในการทำงานที่ต่ำกว่าความเร็วรอบ 550 รอบ/นาที และ 650 รอบ/นาที โดยมีความแตกต่างกันทางสถิติ การใช้ปริมาณน้ำที่น้อยลง นอกจากเป็นการลดต้นทุนการผลิตแล้ว สามารถเป็นอีกแนวทางหนึ่งในการช่วยลดผลกระทบที่เกิดขึ้นกับสิ่งแวดล้อม อันเกิดจากน้ำทิ้งในกระบวนการผลิตสารกาแฟได้

จากการวิเคราะห์ผลการทดลองทั้งหมดทำให้สรุปเลือกสภาวะที่เหมาะสมในการทำงานของเครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า คือปฏิบัติงานที่ความเร็วรอบ 750 รอบ/นาที และนำไปใช้ในการทดลองลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าโดยเปรียบเทียบกับวิธีหมักธรรมชาติต่อไป



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
 Copyright© by Chiang Mai University
 All rights reserved

5.2 ผลการทดลองและเปรียบเทียบวิธีการลอกเมือกกาแพอราบิก้า

5.2.1 ผลการทดลองลอกเมือกกาแพอราบิก้าด้วยวิธีหมักธรรมชาติ ได้ทำการทดลองหมักกาแพอราบิก้าในบ่อหมักประมาณ 800 ก.ก. ที่อุณหภูมิสิ่งแวดล้อม 19°C โดยทำการใส่น้ำให้ท่วมเมล็ดและทิ้งไว้เพื่อให้เมือกกาแพเกิดการย่อยสลาย จากการติดตามผลการเปลี่ยนแปลงของเมือกกาแพและน้ำที่ใช้ในการหมักทุกๆ 5 ชั่วโมงพบว่า

- ชั่วโมงที่ 5 เมือกกาแพและน้ำที่ใช้ในการหมักจะยังไม่เกิดการเปลี่ยนแปลงใดๆ
- ชั่วโมงที่ 10 เมือกกาแพจะเริ่มเปื่อยยุ่ยเล็กน้อยและมีบางส่วนสลายตัวปนกับน้ำที่ใช้ในการหมัก ซึ่งทำให้น้ำที่หมักมีคุณภาพต่ำลงและมีสีที่คล้ำขึ้น
- ชั่วโมงที่ 15 การเปลี่ยนแปลงของเมือกกาแพและน้ำที่ใช้ในการหมักเกิดขึ้นเพียงเล็กน้อยเมื่อเทียบกับชั่วโมงที่ 10
- ชั่วโมงที่ 20 เมือกกาแพจะเปื่อยยุ่ยมากขึ้นอย่างเห็นได้ชัด เมื่อทำการขูดสีเมล็ดกาแพด้วยมือ จะมีเมือกสีน้ำตาลๆย่อยสลายออกจากเมล็ดกาแพเป็นยางเหนียวเกาะติดที่มือ แต่ยังมีเมือกกาแพเหลืออยู่ที่เมล็ด น้ำที่ใช้หมักมีคุณภาพต่ำลง มีสีคล้ำขึ้น เกิดฟองสีขาวที่บริเวณผิวน้ำและมีกลิ่นเหม็นอ่อนๆ เกิดขึ้น
- ชั่วโมงที่ 25 การเปลี่ยนแปลงของเมือกกาแพและน้ำที่ใช้ในการหมัก เกิดขึ้นเพียงเล็กน้อย เมื่อเทียบกับชั่วโมงที่ 20
- ชั่วโมงที่ 30 เมือกหุ้มรอบเมล็ดกาแพจะเปื่อยยุ่ยทั้งเมล็ด สามารถทำการขูดล้างเมือกกาแพได้โดยง่าย สาเหตุที่เมือกกาแพยุ่ยเปื่อยและหลุดออกจากเมล็ด เนื่องจากถูกย่อยด้วยเอนไซม์ต่างๆ ภายในเมล็ดและจุลินทรีย์ภายนอก น้ำที่ใช้ในการหมักมีคุณภาพต่ำลงมาก มีสีคล้ำขึ้น เกิดฟองสีขาวและมีชั้นฟิล์มหนืดเกิดขึ้นที่บริเวณผิวน้ำอันเกิดจากเมือกกาแพที่สลายตัวในน้ำทำให้น้ำมีกลิ่นเหม็นมากขึ้น

เมื่อทำการขูดล้างเมือกกาแพออกจากเมล็ดแล้วต้องนำเมล็ดกาแพมาล้างทำความสะอาดอีกครั้งเพื่อกำจัดสิ่งตกค้างออกก่อนทำการลดความชื้นต่อไป ใช้แรงงานในการปฏิบัติงาน 2 คน น้ำที่ใช้ในกระบวนการผลิตจะมีคุณภาพต่ำ ไม่สามารถนำไปใช้ได้อีก จำเป็นต้องปล่อยทิ้งและเปลี่ยนน้ำใหม่เมื่อทำการหมักเมล็ดกาแพครั้งต่อไป ผลการทดลองทั้งหมดแสดงไว้ในรูปที่ 5.1-5.5 ได้ความสามารถในการผลิต 22.55 ก.ก./ชม.(น้ำหนักเมล็ดกาแพหลังการลอกเมือก) โดยคิดระยะที่ใช้ในการหมัก 30 ชั่วโมง ใช้น้ำในการหมักและล้างทำความสะอาดเมล็ดกาแพประมาณ 1.39×10^3 ลบ.ม./ก.ก. (น้ำหนักเมล็ดกาแพก่อนการลอกเมือก) ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 5.3

5.2.2 ผลการทดลองลอกเมือกกาแพอราบิก้าด้วยวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแพอราบิก้าในการทดลองและเก็บข้อมูลจะใช้วัสดุทดลองคือ ผลกาแพอราบิก้ารุ่นเดียวกับที่ใช้ในวิธีหมักธรรมชาติ และลอกเปลือกนอกรอกด้วยเครื่องสีเปลือกกาแพเครื่องเดียวกัน ใช้ความเร็วรอบในการ

ปฏิบัติงาน 750 รอบ/นาที ซึ่งมีความเหมาะสมที่สุด การทดลองและเก็บข้อมูลแสดงไว้ในรูป 5.6-5.10 ผลการทดลองได้ว่าเครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าใช้แรงงานในการปฏิบัติงาน 2 คน มีความสามารถในการผลิตมากกว่าวิธีหมักธรรมชาติ คือ 468.11 ก.ก./ชม. (น้ำหนักเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือก) อัตราการเคลื่อนที่ขึ้นของเมล็ดกาแฟโดยสกรูลำเลียง 0.023 เมตร/วินาที ใช้พลังงานไฟฟ้าขณะลอกเมือกกาแฟ 5.58×10^{-3} (กิโลวัตต์×ชม.)/ก.ก. สามารถลอกเมือกได้หมด เมล็ดกาแฟมีความสากไม่สิ้น ใช้น้ำในการทำงานประมาณ 3.09×10^{-4} ลบ.ม./ก.ก. (น้ำหนักเมล็ดกาแฟก่อนการลอกเมือก) น้อยกว่าวิธีหมักธรรมชาติ ผลการทดลองทั้งหมดแสดงไว้ในตารางที่ 5.3

ตารางที่ 5.3 ผลการทดลองการลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าทั้งสองวิธี

หัวข้อการทดลอง	วิธีการลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า	
	วิธีหมักธรรมชาติ	วิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟ (750 รอบ/นาที)
อัตราการเคลื่อนที่ขึ้นของเมล็ดกาแฟ (เมตร/วินาที)	-	0.023
ความสามารถในการผลิต (ก.ก./ชม.)	22.55	468.11
พลังงานไฟฟ้าขณะมีภาระ [(กิโลวัตต์×ชม.)/ก.ก.]	-	5.58×10^{-3}
ปริมาณการใช้น้ำ (ลบ.ม./ก.ก.)	1.39×10^{-3}	3.09×10^{-4}
แรงงานในการปฏิบัติงาน	2 คน	2 คน

ผลการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือก

1. เปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกหักและไม่แตกหัก จากการสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือก วิธีละ 10 ตัวอย่างๆ ละ 100 เมล็ด มาตรวจสอบและหาค่าเฉลี่ย พบว่าการลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าด้วยวิธีหมักธรรมชาติมีค่าเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกหัก 1.90% น้อยกว่าวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าซึ่งมีเมล็ดกาแฟแตกหัก 5.90% และเมื่อทำการวิเคราะห์ทางสถิติ พบว่าเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกหักจากการลอกเมือกกาแฟทั้งสองวิธีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) สำหรับค่าเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ไม่แตกหักจากการลอกเมือกกาแฟทั้งสองวิธี มีผลการทดลองและผลการวิเคราะห์ทางสถิติเช่นเดียวกัน ซึ่งมีค่า 98.10%

สำหรับวิธีหมักกาแฟธรรมชาติ และ 94.10% สำหรับวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า ผลการทดลองทั้งหมดแสดงไว้ในตารางที่ 5.4

2. เปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้หมด จากการสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้และไม่แตกหัก วิธีละ 10 ตัวอย่างๆ ละ 100 เมล็ด มาตรวจสอบและหาค่าเฉลี่ย พบว่าการลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าด้วยวิธีหมักธรรมชาติ สามารถลอกเมือกกาแฟได้หมดทุกเมล็ด เนื่องจากใช้แรงงานคนในการขัดสีเมือกกาแฟออกจากเมล็ดและล้างทำความสะอาดเมล็ดกาแฟ สำหรับวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า พบว่าสามารถลอกเมือกกาแฟได้ทั้งหมด 98.20% โดยมีบางเมล็ดที่มีเมือกกาแฟเหลือติดอยู่เล็กน้อย และเมื่อนำผลการทดลองมาทำการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ผลการทดลองที่ได้จากทั้งสองวิธีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 5.4

3. เปอร์เซ็นต์เศษตกค้างที่ปะปนกับเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือก จากการสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟหลังการลอกเมือกด้วยวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า 10 ตัวอย่างๆ ละ 500 กรัม นำมาตรวจสอบและหาค่าเฉลี่ย พบว่ามีเปอร์เซ็นต์เศษตกค้างปะปน 1.97% สำหรับวิธีหมักธรรมชาติ เมล็ดกาแฟที่หมักและลอกเมือกเรียบร้อยแล้ว จะมีขั้นตอนการล้างเมล็ดกาแฟด้วยน้ำสะอาดอีกครั้ง ทำให้เมล็ดกาแฟสะอาดไม่มีเศษตกค้างปะปน ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 5.4

4. สีของเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้ จากการตรวจสอบสีของเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้โดยเทียบกับแผ่นเทียบสีมาตรฐาน (Color chart) พบว่าเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้จากวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า จะมีสีเหลืองนวลใสและใกล้เคียงกับสีกลุ่ม Yellow group 11B แตกต่างจากเมล็ดกาแฟที่ได้จากวิธีหมักธรรมชาติ ซึ่งจะมีสีเหลืองคล้ำกว่าเมื่อนำมาเทียบกับแผ่นเทียบสีมาตรฐานจะใกล้เคียงกับสีกลุ่ม Green-Yellow group 162B ข้อมูลผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 5.4

5. ความชื้นของเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้ จากการสุ่มเก็บตัวอย่างเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้ วิธีละ 5 ตัวอย่าง และนำมาตรวจวัดค่าความชื้นด้วยเครื่องวัดความชื้นอินฟราเรด พบว่าเมล็ดกาแฟที่ได้จากวิธีหมักธรรมชาติจะมีเปอร์เซ็นต์ความชื้นมากกว่าเมล็ดกาแฟที่ได้จากวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า คือ 60.4% และ 53.2 % โดยน้ำหนัก (มาตรฐานเปียก) ตามลำดับ เนื่องจากเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกวิธีหมักธรรมชาติจะถูกแช่น้ำเพื่อทำการหมักเป็นเวลานาน ทำให้เมล็ดกาแฟมีความชื้นมากขึ้น และเมื่อนำผลการทดลองมาวิเคราะห์ทางสถิติพบว่าผลการทดลองที่ได้จากทั้งสองวิธีมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < 0.05$) ผลการทดลองแสดงไว้ในตารางที่ 5.4

ตารางที่ 5.4 ผลการตรวจสอบคุณภาพของเมล็ดกาแฟหลังการลอกเปลือกจากทั้งสองวิธี

หัวข้อการทดลอง	วิธีการลอกเปลือกกาแฟอาราบิก้า	
	วิธีหมักธรรมชาติ	วิธีใช้เครื่องลอกเปลือกกาแฟ (750 รอบ/นาทีก)
เมล็ดกาแฟที่แตกหัก (%)	1.90 a	5.90 b
เมล็ดกาแฟที่ไม่แตกหัก (%)	98.10 a	94.10 b
เมล็ดกาแฟที่ลอกเปลือกได้หมด (%)	100 a	98.20 b
เศษตกค้างปะปน (% โดย น.น.)	0	1.97
สีของเมล็ดกาแฟ	Green-yellow group 162 B	Yellow group 11 B
ความชื้นของเมล็ดกาแฟหลังการ ลอกเปลือก (% โดย น.น. wb)	60.40 a	53.20 b

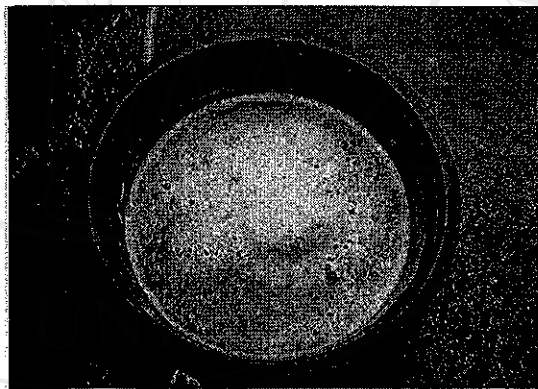
หมายเหตุ: ตัวเลขในแนวนอนที่ตามด้วยตัวอักษรเหมือนกัน ไม่มีความแตกต่างกันทางสถิติที่ระดับ
ความเชื่อมั่น 95%



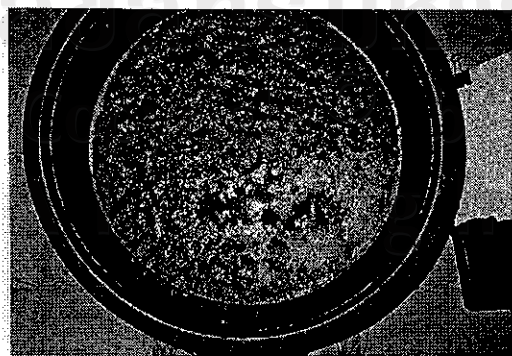
รูปที่ 5.1 การลอกเมือกกาแฟด้วยวิธีหมักธรรมชาติ



รูปที่ 5.2 หมักกาแฟระยะเวลา 10 ชม.



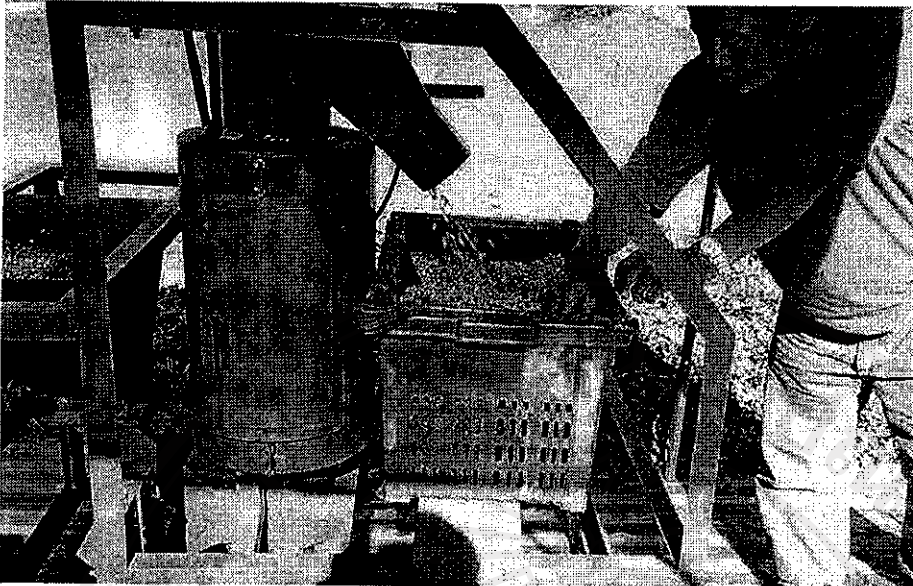
รูปที่ 5.3 หมักกาแฟระยะเวลา 20 ชม.



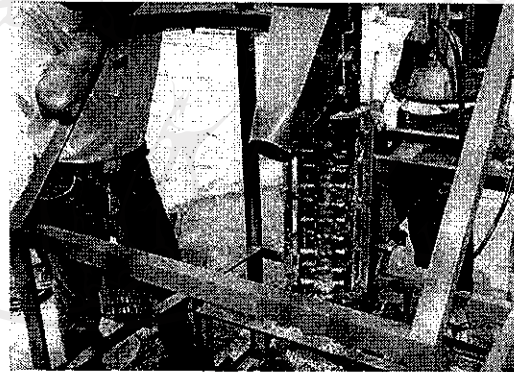
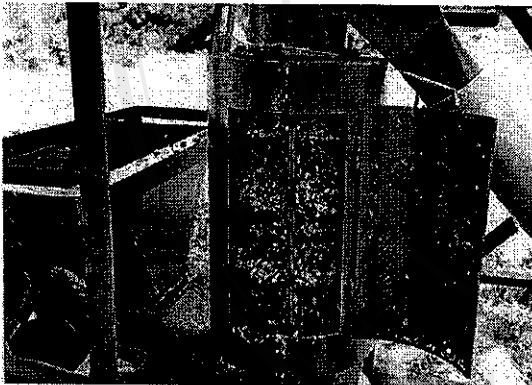
รูปที่ 5.4 หมักกาแฟระยะเวลา 30 ชม.



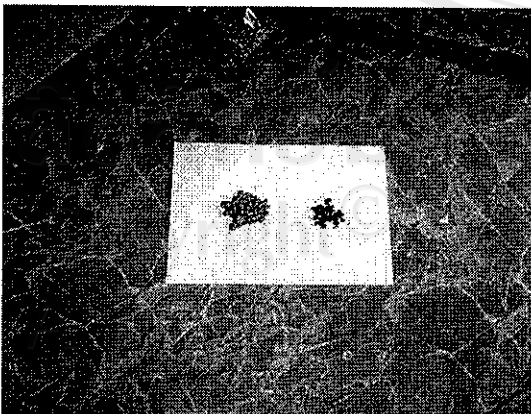
รูปที่ 5.5 ลอกเมือกกาแฟและล้างทำความสะอาด



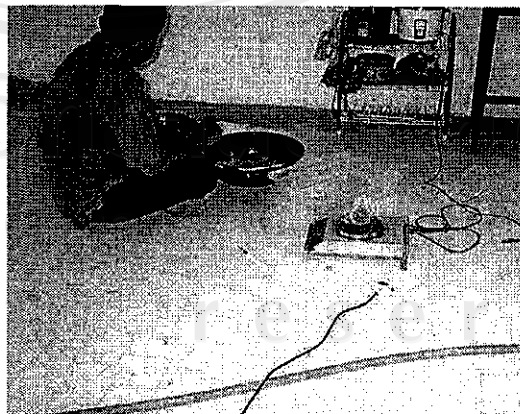
รูปที่ 5.6 การลอกเมือกกาแพด้วยวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแพอาราบิก้า



รูปที่ 5.7 เมือกกาแพออกด้านข้างผนังห้องลอกเมือก รูปที่ 5.8 ภายในห้องลอกเมือกกาแพ



รูปที่ 5.9 สิ่งตกค้างปะปนกับเมล็ดกาแพที่ได้



รูปที่ 5.10 วิเคราะห์คุณภาพเมล็ดกาแพที่ได้
จากทั้ง 2 วิธี

5.2.3 ผลการวิเคราะห์คุณภาพสารกาแฟด้วยวิธีการชิม (cup test) นำตัวอย่างสารกาแฟอาราบิก้าที่ได้จากการลอกเมือกกาแฟทั้งสองวิธีส่งให้ผู้เชี่ยวชาญจากบริษัทเนสเล่ (ประเทศไทย) จำกัด เพื่อทำการตรวจวิเคราะห์คุณภาพสารกาแฟด้วยวิธีการชิม (cup test) โดยเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้จากทั้งสองวิธีต้องนำมาผ่านขั้นตอนการผลิตอีกหลายขั้นตอน ขั้นตอนการผลิตต่างๆ ที่กล่าวถึงได้แก่ นำเมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกแล้วมาลดความชื้นอาจใช้การตากลานหรือเครื่องอบกาแฟขึ้นอยู่กับความเหมาะสม การตากแห้งควรเทกาแฟบนตาข่ายให้มีความหนาประมาณ 3-4 นิ้ว การกระจายให้บางเกินไปจะทำให้กาแฟเกิดการแห้งอย่างรวดเร็วทำให้เปลือกแตกได้ง่าย เมล็ดกาแฟหดตัวและงอ ทำให้สีซีดลงได้ ถ้ากระจายหนาเกินไป กาแฟจะแห้งช้าและอาจเกิดกลิ่นจากการหมักทำให้เหม็นเปรี้ยวได้ การคนและพลิกกลับเมล็ดกาแฟอย่างน้อยชั่วโมงละ 1 ครั้ง จะช่วยให้กาแฟแห้งอย่างสม่ำเสมอ เมล็ดกาแฟที่แห้งเหมาะสมแล้ว เปลือกชั้นในหรือที่เรียกว่ากะลาจะแตกออกโดยง่ายเมื่อใช้มือบีบ หรือใช้เล็บจิกสารกาแฟข้างในจะแข็งเล็บจิกไม่เข้า เมล็ดกาแฟที่แห้งพร้อมทำการเก็บรักษาควรมีความชื้นประมาณ 12 % ถ้ามีความชื้นมากกว่า 15 % จะทำให้เกิดเชื้อราส่งผลกระทบต่อคุณภาพของสารกาแฟ หลังจากลดความชื้นแล้วจะนำเมล็ดกาแฟมาทำการสีเปลือกชั้นในโดยใช้เครื่องสีกาแฟ เพื่อให้ได้สารกาแฟ ลักษณะของสารกาแฟที่ดี เมล็ดต้องสมบูรณ์ มีสีเขียวอมฟ้าและมีความชื้นประมาณ 11-12 เปอร์เซ็นต์ หลังจากนั้นนำสารกาแฟที่ได้มาทำการคั่วและบดให้เป็นผงจนได้สารกาแฟคั่วบดพร้อมทำการชงกาแฟด้วยน้ำร้อนเพื่อตรวจวิเคราะห์คุณภาพ (กระบวนการผลิตสารกาแฟในขั้นตอนต่างๆ แสดงไว้ในภาคผนวก ง.) ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่า คุณภาพของสารกาแฟที่ได้จากการลอกเมือกกาแฟทั้งสองวิธีและผ่านขั้นตอนอื่นๆ ภายใต้อุณหภูมิเดียวกัน ไม่มีความแตกต่างกัน ผลการวิเคราะห์แสดงไว้ในตารางที่ 5.5

ตารางที่ 5.5 ผลการวิเคราะห์คุณภาพสารกาแฟด้วยวิธีการชิม (cup test)

วิธีการลอกเมือกกาแฟ	ผลการวิเคราะห์
หมักธรรมชาติ	กาแฟให้กลิ่นและรสชาติที่ดี เป็นที่ยอมรับของโรงงาน
เครื่องลอกเมือกกาแฟ	กาแฟให้กลิ่นและรสชาติที่ดี เป็นที่ยอมรับของโรงงาน

5.2.4 ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้ง ทำการเก็บตัวอย่างน้ำทิ้งจากการลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าทั้งสองวิธี โดยวิธีหมักธรรมชาติ เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่ใช้ในการหมักกาแฟในบ่อหมักเป็นระยะเวลา 30 ชั่วโมง และวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า เก็บตัวอย่างน้ำทิ้งที่ออกจากเครื่องซึ่งมีเมือกกาแฟและเศษวัสดุต่างๆปะปนอยู่ หลังจากนั้นส่งตัวอย่างน้ำทิ้งที่ได้จากทั้งสองวิธีตัวอย่างละ 5 ลิตร ให้เจ้าหน้าที่กรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่ง

แวดล้อมเพื่อทำการตรวจสอบ ผลการวิเคราะห์นำมาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้งของกรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม เพื่อศึกษาถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นจากการปล่อยน้ำทิ้งลงสู่สิ่งแวดล้อม ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าต่างๆ สรุปได้ว่า วิธีหมักธรรมชาติโดยใช้บ่อหมักมีค่า BOD,SS และTDS สูงกว่าวิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแพอาราบิก้า ซึ่งแสดงถึงน้ำทิ้งจากวิธีหมักธรรมชาติมีคุณภาพต่ำกว่าวิธีใช้เครื่อง แต่มีค่า pH ของน้ำทิ้งที่ต่ำกว่าแสดงถึงน้ำทิ้งที่มีความเป็นกรดที่มากกว่า และเมื่อนำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานน้ำทิ้ง พบว่าคุณภาพน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตทั้งสองวิธีมีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้ ผลการตรวจวิเคราะห์ค่าต่างๆ ได้แสดงไว้ในตารางที่ 5.6

ตารางที่ 5.6 ผลการตรวจสอบคุณภาพน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิตทั้งสองวิธี

รายการ	BOD at 20°C (mg/l)	SS (mg/l)	TDS (mg/l)	PH
วิธีหมักธรรมชาติ	6,382	1,925	3,290	3.6
วิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแพ	5,798	1,807	2,770	3.9
มาตรฐานน้ำทิ้ง	ต่ำกว่า 20	ต่ำกว่า 50	ต่ำกว่า 3,000	5.5-5.9

หมายเหตุ: วิธีการทดสอบค่าต่างๆ อ้างอิงจากรายงานผลการวิเคราะห์คุณภาพน้ำทิ้งของกรม

วิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม

ค่า pH : In – house Method: TP.WW.EN.01 Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, AWWA,APHA,19th Ed.1995, EPA Method 9040 B

ค่า BOD : In – house Method: TP.WW.EN.04 Based on ISO 5815-1989

ค่า SS : In – house Method: TP.WW.EN.07 Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, AWWA,APHA,19th Ed.1995

ค่า TDS : In – house Method: TP.WW.EN.08 Based on Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater, AWWA,APHA,19th Ed.1995

5.2.5 ผลการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรม นำข้อมูลจากผลการทดลองการลอกเมือกกาแพอาหารามีก้ำทั้งสองวิธีมาทำการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรม เพื่อหาค่าต่างๆ ได้แก่ ปริมาณการผลิตที่ได้ (ก.ก./ปี), ต้นทุนค่าใช้จ่ายในการผลิต (บาท/ปี), จุดคุ้มทุน (ก.ก./ปี), อัตราผลตอบแทนเงินลงทุน (%/ปี) และระยะเวลาคืนทุน (ปี) โดยมีข้อกำหนดประกอบการวิเคราะห์ทั้งสองวิธีดังนี้

1. วิธีหมักธรรมชาติ

- ราคาบ่อหมักกาแพขนาด 1.13 × 3.16 × 0.56 เมตร	15,000	บาท
- อายุการใช้งาน	10	ปี
- มูลค่าซาก	0	บาท
- อัตราดอกเบี้ย	1.75%	ต่อปี
- ค่าแรงคนงาน	150	บาท/คน
- ค่าน้ำ	10	บาท/ลบ.ม.
- ความสามารถในการผลิต	800	ก.ก./ครั้ง
- ความสามารถในการทำงาน	96	ครั้ง/ปี
- คิดค่าเสื่อมราคาแบบเส้นตรง (Straight-Line Depreciation)		

2. วิธีใช้เครื่องลอกเมือกกาแพ

- ราคาเครื่องลอกเมือกกาแพ	50,000	บาท
- อายุการใช้งาน	7	ปี
- มูลค่าซาก	0	บาท
- อัตราดอกเบี้ย	1.75%	ต่อปี
- ค่าแรงคนงาน	150	บาท/คน
- ค่าไฟฟ้า	3	บาท/หน่วย
- ค่าน้ำ	10	บาท/ลบ.ม.
- ค่าซ่อมบำรุง	5%	ของราคาเครื่อง
- ความสามารถในการทำงาน	468.11	ก.ก./ชม.
- ระยะเวลาในการทำงานวันละ 8 ชม.	120	วัน/ปี
- คิดค่าเสื่อมราคาแบบเส้นตรง (Straight-Line Depreciation)		

รายละเอียดผลการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์ทางวิศวกรรมของการลอกเมือกกาแพทั้งสองวิธีแสดงไว้ในตารางที่ 5.7 และรายละเอียดการคำนวณค่าต่างๆแสดงไว้ในภาคผนวก ข.

ตารางที่ 5.7 การวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรมของการลอกเมือกกาแพทั้งสองวิธี

วิธี	ต้นทุนรวม (บาท/ปี)	ปริมาณการ ผลิต (ก.ก./ปี)	ต้นทุน ค่าใช้จ่าย (บาท/ก.ก.)	จุดคุ้มทุน (ก.ก./ปี)	อัตราผล ตอบแทน (%)	ระยะ เวลา คืนทุน (ปี)
หมักธรรมชาติ	31,498.77	76,800	0.41	58,311.11	16.02	6.3
เครื่องลอกเมือกกาแพ	54,985.76	449,385.60	0.12	215,705.09	60.76	1.7

วิจารณ์ผลการทดลอง

จากผลการทดลองการลอกเมือกกาแพอาราบิก้าทั้งสองวิธีพบว่า วิธีหมักธรรมชาติโดยใช้บ่อหมักซึ่งเป็นวิธีการที่ใช้อยู่เดิม สามารถลอกเมือกกาแพได้หมดและมีเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแพที่แตกต่ำ แต่วิธีนี้มีข้อเสียคือเกษตรกรผู้ปฏิบัติงานต้องมีประสบการณ์ในการทำงาน การย่อยสลายของเมือกกาแพและคุณภาพของเมล็ดกาแพที่ลอกเมือกได้ขึ้นอยู่กับระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก หากใช้เวลาในการหมักน้อยเกินไป เมือกกาแพที่หุ้มรอบเมล็ดจะยังไม่ย่อยสลายเต็มที่ เมื่อทำการขัดล้างเมล็ดกาแพ เมือกจะลอกออกจากเมล็ดกาแพไม่หมด ถ้านำไปลดความชื้นจะเกิดกลิ่นจากการหมักอันเนื่องมาจากเมือกกาแพที่เหลือติดอยู่ซึ่งมีน้ำตาลเป็นส่วนประกอบ สาเหตุเนื่องจากเมล็ดกาแพมีคุณสมบัติในการดูดซึ่มกลิ่นต่างๆจากภายนอกได้ดี ส่งผลให้คุณภาพของสารกาแพที่ได้มีคุณภาพต่ำลง การหมักกาแพที่นานเกินไปจะส่งผลเสียเช่นกัน เมือกกาแพที่หุ้มรอบเมล็ดซึ่งถูกย่อยสลายและละลายกับน้ำที่ใช้ในการหมักเป็นเวลานาน จะทำให้น้ำมีคุณภาพต่ำลงและเกิดกลิ่นเหม็น กลิ่นเหม็นที่เกิดขึ้นจะถูกดูดซึ่มเข้าไปในเนื้อเมล็ดกาแพ เมล็ดกาแพที่ได้จะมีคุณภาพไม่ดีเช่นกัน อุณหภูมิสิ่งแวดล้อมเป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อระยะเวลาที่ใช้ในการหมัก การย่อยสลายของเมือกกาแพจะเร็วขึ้นเมื่ออุณหภูมิสิ่งแวดล้อมสูงขึ้น ดังนั้นวิธีหมักธรรมชาติจึงจำเป็นต้องมีความละเอียดในการปฏิบัติงานเพื่อให้ได้สารกาแพที่มีคุณภาพ สำหรับวิธีการใช้เครื่องลอกเมือกกาแพอาราบิก้า จากผลการทดลองพบว่าสามารถลดต้นทุนการผลิต ระยะเวลาและขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ทำให้มีความสามารถในการผลิตมากขึ้น เมล็ดกาแพที่ลอกเมือกได้มีความสะอาด (จากผลการทดลองมีค่าเปอร์เซ็นต์เศษตกค้างปะปนต่ำ) สามารถนำไปลดความชื้นได้โดยไม่ต้องทำความสะอาดอีกครั้ง นอกจากนั้นเมล็ดกาแพที่ลอกเมือกได้จะมีค่าเปอร์เซ็นต์ความชื้นน้อยกว่าวิธีหมักธรรมชาติ ทำให้กระบวนการลดความชื้นทำได้เร็วขึ้น ช่วยในการลดต้นทุนการผลิตได้อีกแนวทางหนึ่ง เมื่อพิจารณาถึงคุณภาพของเมล็ดกาแพที่ลอกเมือกได้พบว่าเครื่องลอกเมือกกาแพอาราบิก้าสามารถลอกเมือกกาแพได้หมด ไม่มีเมือกติดอยู่ที่เมล็ดและมีเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแพที่ลอกเมือกได้หมดสูง อย่างไรก็ตาม เครื่องลอกเมือกกาแพอาราบิก้าที่พัฒนาขึ้นยังไม่สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีเมล็ดกาแพที่ลอกเมือกไม่หมดเหลืออยู่เล็กน้อย มี

เปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่ลอกเมือกได้หม่นน้อยกว่าวิธีหมักธรรมชาติ 1.8% และมีเปอร์เซ็นต์เมล็ดกาแฟที่แตกหักสูงกว่าวิธีหมักธรรมชาติ 4% ซึ่งจำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงเครื่องต่อไป

จากผลการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรมสรุปได้ว่า การใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าในการปฏิบัติงานจะมีต้นทุนค่าใช้จ่ายต่ำกว่าวิธีหมักธรรมชาติ 0.29 บาท/ก.ก. ให้อัตราผลตอบแทนสูงกว่า 44.74 % และมีระยะเวลาคืนทุนเร็วกว่า 4.6 ปี ซึ่งจากผลการทดลองและผลการวิเคราะห์ทางเศรษฐศาสตร์วิศวกรรมที่ได้ ทำให้พิจารณาได้ว่าการใช้เครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้ามีความเป็นไปได้ในการนำมาใช้ปฏิบัติงานแทนวิธีการหมักธรรมชาติในบ่อหมัก

ปัญหาของการลอกเมือกกาแฟอาราบิก้าทั้งสองวิธีที่พบคือน้ำทิ้งจากกระบวนการผลิต ซึ่งจากการวิเคราะห์พบว่ามีความต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานทั้งสองวิธี จึงจำเป็นต้องหาแนวทางในการจัดการกับน้ำทิ้งเหล่านี้ก่อนปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อม เพื่อลดปัญหามลภาวะเป็นพิษที่จะเกิดขึ้น การนำน้ำทิ้งมาใช้ใหม่หรือขบวนการรีไซเคิลน้ำ เป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะช่วยลดปัญหาที่เกิดขึ้นและช่วยลดต้นทุนการผลิตให้ต่ำลงได้ น้ำทิ้งจากวิธีการหมักธรรมชาติ จากการทดลองพบว่าไม่สามารถนำมาใช้ใหม่ได้อีก เนื่องจากน้ำมีคุณภาพต่ำและเกิดกลิ่นเหม็น หากนำมาทำการหมักเมล็ดกาแฟอีกครั้ง จะทำให้เกิดผลเสียต่อคุณภาพของสารกาแฟ ดังนั้นจึงควรหาแนวทางในการบำบัดน้ำทิ้งจากการลอกเมือกกาแฟด้วยวิธีนี้ก่อนปล่อยลงสู่สิ่งแวดล้อม สำหรับการนำเครื่องลอกเมือกกาแฟอาราบิก้า น้ำทิ้งจากการผลิตยังมีคุณภาพดีอยู่ สามารถนำมากรองเศษเมือกกาแฟและสิ่งเจือปนออกแล้วนำกลับมาใช้ใหม่ได้ เนื่องจากวิธีนี้จะใช้น้ำในการหล่อลื่นเมล็ดกาแฟที่เคลื่อนที่และพาเศษเมือกกาแฟและสิ่งเจือปนออกจากเมล็ดเท่านั้น น้ำเสียที่ผ่านการใช้งานหลายครั้งและไม่สามารถใช้ได้ อีกควรหาแนวทางในการบำบัดก่อนปล่อยทิ้งลงสู่สิ่งแวดล้อมเช่นเดียวกัน นอกจากนั้นเศษเมือกกาแฟและสิ่งเจือปนที่กรองได้ควรมีการศึกษาและวิจัยเพิ่มเติม เพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไปตามเอกสารงานวิจัยในบทที่ 2