

## บทที่ 5

### วิจารณ์ผลการวิจัย

#### การทดลองที่ 1 ศึกษาชนิดของสารประกอบเกลือที่เหมาะสมในการควบคุมเชื้อจุลินทรีย์

จากการทดลองใช้สารละลายโซเดียมไฮยาติบาร์บอเนต 0.5% และ 1.25%(W/V) โซเดียม-คาร์บอเนต 3 %(W/V) โซเดียมคลอไรด์ 4%(W/V) โซเดียมไฮโปคลอไรต์ 0.02%(W/V) โพแทสเซียมไฮยาติบาร์บอเนต 0.5%(W/V) โพแทสเซียมซอร์เบท 0.3%(W/V) และน้ำกลันที่ม่าเชื้อ (จุดควบคุม) ผสมกับอาหารเลี้ยงเชื้อ และเติมน้ำที่มีการปะปนของเชื้อ พบร้า การใช้สารประกอบเกลือทุกกรุณาวิธี มีผลในการควบคุมเชื้อจุลินทรีย์ได้มีค่าเบริญบที่น้ำกับจุดควบคุม และสารละลายโซเดียม-คาร์บอเนต 3 %(W/V) สามารถควบคุมการเจริญของเชื้อจุลินทรีย์ได้ดีที่สุด ซึ่งคุณสมบัติของเกลือ แ甘เป็นสารป้องกันการบูดเน่าของอาหาร ให้กลิ่นรสและสามารถรักษาอาหารชนิดต่างๆ ได้ อาจจะใช้ร่วมอุณหภูมิต่ำหรือกรดเพื่อยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ที่ทำให้อาหารเน่าเสีย (Lueck, 1980) โดยเชื้อจุลินทรีย์สามารถเจริญเติบโตได้ดีที่สุดในน้ำบริสุทธิ์และน้ำในอาหารมี Water activity เท่ากับ 1 ดังนั้นเกลือจึงเป็นตัวลดความชื้นหรือ Water activity ของอาหารลง น้ำจะถูกดึงตัวเกาะกับเกลือเกิดเป็น ion hydration ซึ่น คุณสมบัติของน้ำจะเปลี่ยนไป และอาจเป็น เพราะสารละลายเกลือทำให้มีการ dehydration ของเซลล์เกิดขึ้น เป็นเหตุให้เซลล์ของจุลินทรีย์เสียชีวิตร่วมกับการเจริญของจุลินทรีย์โดยตรง ซึ่ง Fabian and Winslow (1929) ได้แสดงให้เห็นว่า อนุมูลพอกโซเดียม โพแทสเซียม แคลเซียม และแมกนีเซียม มีความเป็นพิษต่อจุลินทรีย์ สอดคล้องกับการทดลองของ กัลยา (2540) ที่รายงานว่า สารคาร์บอเนตและไฮยาติบาร์บอเนตของโพแทสเซียม โซเดียม และแมกนีเซียม สามารถยับยั้งการเจริญของเส้นใยของเชื้อราก Lasiodiplodia sp. และ Pestalotiopsis sp. ในอาหารเลี้ยงเชื้อ PDA เช่นเดียวกับการทดลองของ Ziv and Zitter (1992) ที่พบว่าใช้โซเดียมไฮยาติบาร์บอเนตและโพแทสเซียมไฮยาติบาร์บอเนตสามารถควบคุมโรครา配ปั่นที่เกิดจากเชื้อ Sphaerotheca fuliginea ในแตงและฟักทอง และโรค gummy stem blight (*Didymella bryoniae*) โรค Alternaria leaf blight (*Alternaria cucumerina*) ของฟักทองและโรค Ulocladium leaf spot (*Ulocladium cucurbitae*) ของแตงได้สำหรับการทดลองของ พัฒนาชัย และธีรพร (2545) พบร้า การจุ่มผลลำไยในสารละลายโซเดียม

เป็นโซเดียม โพแทสเซียมชอร์เบท และเมทิลพาราเบน ให้ผลยับยั้งเชื้อราที่ผิวเปลือกด้านนอกของผลลำไย ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ผลลำไยเกิดการเน่าเสียได้

## การทดลองที่ 2 ศึกษาความเข้มข้น อุณหภูมิ และเวลาที่เหมาะสมในการ เชื้อผลลำไยพันธุ์ดอ

### การทดลองที่ 2.1 ศึกษาความเข้มข้นของสารละลาย $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ที่เหมาะสมในการ เชื้อผลลำไยพันธุ์ดอ

จากการตรวจนาเบอร์เร็นต์การเกิดโรคของผลลำไยที่ผ่านการ เชื้อในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 1, 3 และ 5 % (W/V) และที่ผ่านการ เชื้อในน้ำกลัน (ชุดควบคุม) นาน 10 นาที แล้วนำไปเก็บรักษาที่  $10^{\circ}\text{C}$  พบร้า ผลลำไยที่ผ่านการ เชื้อในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ทุกความเข้มข้นสามารถลดการเกิดโรคและมีเบอร์เร็นต์การเกิดโรคน้อยกว่าผลลำไยในชุดควบคุม โดยผลลำไยที่ผ่านการ เชื้อในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) มีเบอร์เร็นต์การเกิดโรคน้อยที่สุด ซึ่ง Lueck (1980) รายงานว่า การใช้เกลือแกงที่ความเข้มข้นต่ำ คือ ประมาณ 2-4 % ร่วมกับอุณหภูมิต่ำ หรือใช้ร่วมกับกรดเพื่อยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ที่ทำให้อาหารเน่าเสียได้ สอดคล้องกับงานของ Smilanik et al. (1999) ที่พบว่า สารประกอบเกลือคาร์บอนเนตและใบคาร์บอนเนต สามารถควบคุมการเจริญของ green mold ในผลมะนาวและส้มได้ เช่นเดียวกับงานทดลองของ กัลยา (2540) ที่จุ่มผลลำไยในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 50 - 800 mM (0.53-8.50%) มีผลในการลดปริมาณเชื้อบริเวณผิวเปลือกด้านนอก และจะลดการเกิดโรคบนผลลำไยทั้งที่ไม่ป zug เชื้อและป zug เชื้อ *Lasiodiplodia* sp. ได้ ซึ่งจากการทดลองข้างต้น ผลลำไยที่ผ่านการ เชื้อในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 1 และ 5 % (W/V) มีเบอร์เร็นต์การเกิดโรคสูงกว่าผลลำไยที่ผ่านการ เชื้อในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการ เชื้อผลลำไยในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ที่ความเข้มข้นต่ำ คือ 1 % (W/V) มีผลในการควบคุมเชื้อจุลินทรีย์ได้น้อยกว่าผลลำไยในกรณีที่ได้รับสารความเข้มข้นสูงขึ้น สอดคล้องกับการทดลองของ วุฒิรักษ์ (2539) ที่ได้ทดลองรอมผลลำไยพันธุ์ดอและพันธุ์เบี้ยวยี่เป็นตัวอย่าง ความเข้มข้นของสารอะซิติลีดไฮด์ต่ำที่เวลาต่างๆ ไม่มีผลในการควบคุมการเกิดโรคมากนัก ต่อเมื่อความเข้มข้นสูงขึ้นระดับหนึ่ง เวลาที่เพิ่มขึ้นจึงมีผลในการลดปริมาณความเสียหายจากโรคของผลลำไยได้ หรืออาจเป็นไปได้อีกว่าความเข้มข้นของสารต่ำเกินกว่าที่จะควบคุมการเกิดโรคได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพียงพอ หรือจากการที่เชื้อจุลทรรศน์มีความทนทานต่อสารเคมีในระดับต่ำได้ ดังนั้นการใช้สารเคมีที่ความเข้มข้นต่ำอาจต้องการเวลา เช่นเดียวกับการควบคุมโรคลดลงการเก็บเกี่ยวของผลสตอเบอร์โดยใช้สารอะซิทัลดีไซด์ความเข้มข้นต่ำ ต้องการระยะเวลาในการรวมสารเพิ่มมากกว่าการใช้สารที่ความเข้มข้นสูง (Prasad and Stadelbacher, 1974) ซึ่งความเข้มข้นของสารที่ต่ำ ความสามารถในการดูดซึมน้ำสารเข้าสู่เชื้อหรือผิวผลในระดับที่เชื้อแห้งตัวอยู่ไม่มาก และ nanoparticle ที่จะทำลายเชื้อได้ หรือเชื้อยังมีความทนทานต่อสารที่ระดับความเข้มข้นต่ำและเวลาอยู่ตั้งกันไว้ จึงยังพบรการเกิดโรคได้อยู่ ส่วนสารที่มีความเข้มข้นสูงเกินไปดังการทำดองข้างตัน คือผลลำไยที่แพร่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 5 % (W/V) มีเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคสูงที่สุดอาจเนื่องมาจาก หลังจากการแขวนสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  แล้วผึ้งให้แห้ง ก่อนนำไปเก็บรักษาปรากฏผลลักษณะของสารละลายเก่าที่ผิวเปลือก ผลลักษณะของสารละลายอาจจะไปปิดช่องรูธรรมชาติของผลลำไย อาจทำให้เชื้อจุลทรรศน์ปรับตัวและต้านทาน ทำให้เกิดโรค รวมทั้งมีผลต่อการเก็บรักษา โดยจะเกิดสารพิษที่มีฤทธิ์ไปยับยั้งการหายใจของเนื้อเยื่อพืชได้ (Goi et al., 1985)

จากการตรวจผลการสูญเสียน้ำหนัก พบร่วมกับสารละลายมีการสูญเสียน้ำหนักสูงกว่าผลลำไยที่ผ่านการแขวนสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ทุกความเข้มข้น ตลอดอายุการเก็บรักษา การสูญเสียน้ำหนักเกิดจากการสูญเสียน้ำหนักภายในผลซึ่งขึ้นอยู่กับความแตกต่างของความดันในน้ำระหว่างภายในผลและภายนอกผล โดยการระบุผ่านช่องเปิดต่างๆ ของผล (สายชล, 2528) ในขณะที่ผลลำไยที่ผ่านการแขวนสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 5 % (W/V) มีการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าผลลำไยในทุกกรอมวิธี ซึ่งสอดคล้องกับการทำดองของ สุทธิเทียม (2544) ที่พบว่า หลังจากแขวนนานาในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้น 1 และ 1.5 % (W/V) แล้วผึ้งให้แห้ง อาจจะเกิดผลลักษณะของสารละลายที่ผิวเปลือกไปปิดช่องรูธรรมชาติ ทำให้การระบุของน้ำหนัก จึงมีการสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าผลนานาที่แขวนสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นต่ำกว่า

จากการตรวจผลปริมาณ TSS พบร่วมกับความเข้มข้นของสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ที่ใช้ในการแขวนไม่มีผลต่อปริมาณ TSS และมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากตลอดอายุการเก็บรักษา สอดคล้องกับงานทดลองของ วุฒิรักษ์ (2539) ที่ใช้สารอะซิทัลดีไซด์ควบคุมการเน่าเสียของผลลำไย พบร่วมกับสารละลายโซเดียมไปคาร์บอนเนตควบคุมการเกิดโรคของผลแตง พบร่วมกับสารละลายโซเดียมไปคาร์บอนเนตไม่มีผลต่อปริมาณ TSS ตลอดอายุการเก็บรักษา (Aharoni et al., 1997)

การเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของสีเปลือกด้านนอก สีเปลือกด้านใน และสีเนื้อพบว่า ระดับความเข้มข้นของสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรต  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ที่ใช้แข็งเพิ่มขึ้นและอายุการเก็บรักษานานขึ้น มีผลทำให้ค่า L\* ค่า chroma และค่า hue สีเปลือกด้านนอกและสีเปลือกด้านในลดลง แสดงให้เห็นว่า ผลลำไยมีสีเหลืองลดลงหรือมีสีน้ำตาลคล้ำขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับผลลำไยในชุดควบคุมที่ไม่ผ่านการแข็งในสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรต ซึ่งพบว่า ผลลำไยมีสีเหลืองมากที่สุด ซึ่ง จริงแท้ (2541) อธิบายการเกิดสีน้ำตาลของผักและผลไม้ที่ถูกกระทบกระเทือนว่า เกิดจากการทำงานของเอนไซม์ polyphenol oxidase (PPO) เปลี่ยนโมเลกุลของฟินอลไปเป็น quinone แล้วรวมตัวกันเป็นโมเลกุลใหญ่ขึ้นทำให้เกิดสีน้ำตาล หรืออาจเกิดจากสารละลายนาโนโซเดียมที่ใช้เป็นสารประกอบเกลือที่ละลายน้ำได้ ดังนั้นสารละลายนี้มีความเข้มข้นของเกลือมากกว่าผลไม้ จึงเกิดแรงอsmotic pressure ดึงเอาน้ำออกจากราก และเกลือจะแทรกซึมต่อไปจนความเข้มข้นของเกลือภายในสูงขึ้น เมื่อความเข้มข้นสูงถึงจุดหนึ่ง อาจก่อให้อุปทานของภูมิคุ้มกันลดลง จึงถูกแทนที่โดยเกลือหมด สีของผลจะทึบขึ้น (Fellers and Pflug, 1968) หรืออาจเนื่องมาจากความสามารถของสารแต่ละชนิดในการซึมเข้าสู่เนื้อเยื่อของผลลำไย และความสามารถในการต้านทานของเนื้อยื่นของผลลำไยของสารต่างชนิดได้แตกต่างกัน อีกประการหนึ่ง คือ pH ของน้ำในผนังเซลล์ ผลของ pH จะยิ่งขัดเจนมาก ในกรณีของ  $\text{CO}_2$ ,  $\text{H}_2\text{CO}_3$  หรือ  $\text{HCO}_3^-$  โดยทั่วไปการต้านทานของผนังเซลล์ต่ำมาก (dnay, 2540) และสารทดสอบมีความเป็นด่างสูง ทำให้ผิวด้านนอกเกิดความผิดปกติ หรือสภาพความเป็นด่างจากการใช้สารละลายน้ำ สร้างสภาพเครียดให้แก่ผลลำไย (Ricker and Punja, 1991) ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ กัลยา (2540) ที่พบว่า การจุ่มผลลำไยในสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรต ทำให้ผลลำไยมีสีน้ำตาลอ่อน อาการที่เกิดขึ้นมีระดับรุนแรงมากตามความเข้มข้นที่สูงขึ้น ซึ่งความเสียหายที่มีผลต่อกลุ่มตัวอย่างของเปลือกน้ำอาจเป็นสาเหตุให้คะแนนการประเมินคุณภาพสีเปลือกด้านนอกของผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรต คล้ายมากกว่าผลลำไยในชุดควบคุม และผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรตความเข้มข้น 5%(W/V) มีคะแนนการประเมินคุณภาพด้านรสชาติและกลิ่นต่ำกว่าผลลำไยในกรรมวิธีอื่นๆ อาจเป็นเพราะความเข้มข้นของสารที่สูงเกินไปทำให้เกิดผลลัพธ์ขาวปิดดูรุ่มชาติ เนื้อๆ ลิ้นทรีด์เกิดการปรับตัวและต้านทาน เกิดโรคขึ้น ทำให้รสชาติและกลิ่นที่ผิดปกติ (Goi et al., 1985)

จากการทดลองเมื่อเปรียบเทียบกับผลลำไยชุดควบคุม สรุปได้ว่า ผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรต ความเข้มข้น 3 %(W/V) สามารถควบคุมการเกิดโรคได้ดีที่สุด ในขณะที่ผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรต ความเข้มข้น 1 และ 5 %(W/V) สามารถช่วยควบคุมโรคหลังการเก็บเกี่ยวได้เช่นกัน แต่ผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลายนาโนโซเดียมไนเตรต ความ

เข้มข้น 5 % (W/V) มีผลทำให้สีเปลี่ยนด้านนอกเป็นสีน้ำตาลทั้งผล แปลงด้านในเป็นวงสีน้ำตาลไม่สม่ำเสมอ และมีคะแนนการประเมินคุณภาพด้านรสชาติและกลิ่นต่างกันกว่าทุกกรรมวิธี

## การทดลองที่ 2.2 ศึกษาอุณหภูมิ และเวลาที่เหมาะสมในการแข็งผลลำไยพันธุ์ดอนในสารละลายโซเดียมคลอไรด์

จากการตรวจหาเปอร์เซนต์การเกิดโรคของผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิและเวลาต่างๆ พบร้า ผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้อง นาน 5 นาที มีเปอร์เซนต์การเกิดโรคต่ำที่สุด เปรียบเทียบกับผลลำไยในกรรมวิธีที่ผ่านการแข็งในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิและเวลาสูงขึ้น ซึ่งมีเปอร์เซนต์การเกิดโรคสูงขึ้น เช่นกัน อาจเป็นเพราะคุณสมบัติของเกลือเป็นสารป้องกันการบูดเน่าของอาหาร ให้กลิ่นรสและสามารถรักษาอาหารชนิดต่างๆ ได้โดยใช้ความเข้มข้นต่ำ คือ ประมาณ 2 - 4 % ร่วมกับอุณหภูมิ (Lueck, 1980) และอาจเป็น เพราะคุณสมบัติในการแทรกซึมของสารปะรุงกวนเกลือ ผลไม้บางชนิดสารเคลือบผิวบาง ยอมให้เกลือแทรกซึมสู่ภายในมาก สร่านอุณหภูมิและเวลาที่สูงขึ้นอาจจะเป็นตัวเร่งปฏิกิริยา ทำให้เกิดขบวนการ Diffusion เวลาขึ้น หากจะจะอكمานอกเซลล์ได้ไวและทำให้เกลือแทรกซึมเร็ว (กล้า้มวงศ์, 2521) ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองที่พบว่า เกลือโซเดียมคลอไรด์ ความเข้มข้น 16 % ที่อุณหภูมิ  $30^{\circ}\text{C}$  และระยะเวลา 10 ชั่วโมง มีผลต่อการแทรกซึมของเกลือสูงกว่าที่อุณหภูมิ  $0^{\circ}\text{C}$  และที่  $15^{\circ}\text{C}$  นาน 10 ชั่วโมง (Borgstrom, 1971) แต่จากผลการทดลองผลของสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ร่วมกับอุณหภูมิ อาจจะควบคุมเชื้อราได้ที่อุณหภูมิสูง ( $25 - 35^{\circ}\text{C}$ ) แต่มีเชื้อแบคทีเรีย Lactic acid bacteria สามารถที่จะปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ตัวเองมีความต้านทานต่อสภาวะของสารละลายเกลือได้บ้าง (Desrosier, 1970) จึงทำให้เกิดโรคขึ้น และจากผลการทดลองข้างต้นการใช้อุณหภูมิของสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  สูง ทำให้มีคะแนนการประเมินคุณภาพด้านต่างๆ ไม่เป็นที่ยอมรับก่อนที่จะเริ่มปรากฏอาการของโรค เช่นเดียวกับการทดลองของ กนกมนตร (2526) ที่รายงานว่า การใช้อุณหภูมิสูงกับผลลำไยหลังการเก็บเกี่ยว โดยแข็งผลลำไยในน้ำร้อนอุณหภูมิประมาณ  $48-52^{\circ}\text{C}$  แล้วนำไปบรรจุในถุง polypropylene และเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $4^{\circ}\text{C}$  สามารถเก็บรักษาได้นาน 4 สัปดาห์ แต่ผลลำไยจะมีกลิ่นสุกเล็กน้อยอันเนื่องมาจากความร้อน

จากการศึกษาการสูญเสียน้ำหนัก พบร้า ผลลำไยที่ผ่านการแข็งในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิและเวลาต่างๆ มีการสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้นลดอุดอายุ

การเก็บรักษา อาจเป็นเพาะผลลำไยมีไขธรรมชาติบาง เมื่อนำผลมาแช่ในสารละลายที่มีอุณหภูมิสูง อาจทำให้ไขธรรมชาติที่ชั้นผิวหลุดและละลายหายไป หรืออาจเป็นเพราความเข้มข้นของ  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ไม่ทำให้เกิดผลึกสีขาวที่จะไปปิดรอยธรรมชาติ

จากการวัดปริมาณ TSS พบร้า ผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิและเวลาต่างๆ ไม่มีผลต่อปริมาณ TSS และมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากตลอดอายุการเก็บรักษา ซึ่งสอดคล้องกับการทดลองของ พรวิสาฯ (2544) พบร้า ผลลำไยพันธุ์ดอที่ผ่านการแช่ในสารละลายโซเดียมเมตาไบซัลไฟด์ที่ระดับความเข้มข้นและอุณหภูมิต่างๆ ไม่มีผลต่อปริมาณ TSS อายุงานดูเด่น

จากการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพของสีเปลือกด้านนอก และสีเปลือกด้านใน และสีเนื้อ พบร้า อุณหภูมิและเวลาที่ใช้ในการแช่ผลลำไยในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสีเปลือกด้านนอกและสีเปลือกด้านใน เมื่ออุณหภูมิและเวลาที่ใช้ในการแช่เพิ่มขึ้นทำให้ค่า L\* ค่า chroma และค่า hue ลดลงตลอดอายุการเก็บรักษา อาจเป็นเพราะที่อุณหภูมิเพิ่มขึ้นสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  จะแทรกซึมเข้าไปในเปลือกของลำไยมากขึ้น เมื่อความเข้มข้นถึงจุดหนึ่ง อากาศที่อยู่ในช่องว่างภายในเซลล์ จะถูกแทนที่โดยเกลือนมด สีของผลจะทึบเข้ม (Fellers and Pflug, 1968) หรืออาจจะเกิดจากกิจกรรมของเอนไซม์ PPO ที่ทำให้เกิดสีน้ำตาล (จริงแท้, 2541) สอดคล้องกับการทดลองของ Palau *et al.* (2002) ที่พบว่า การใช้น้ำร้อนร่วมกับของสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) สามารถควบคุมโกร์ green mold และ blue mold ของส้มได้แต่ทำให้เกิดความเสียหายเนื่องจากความร้อนที่เปลือกของผล ความเสียหายบนผลลำไยดังกล่าวข้างต้นส่งผลถึงคุณภาพประ年之久คุณภาพด้านรสชาติและกลิ่นแบบ profile test คือ ทำให้ผลลำไยมีรสชาติเผ็ดปungติมากและมีกลิ่นแบปลกลอมหรือกลิ่นไม่พึงประสงค์มากกว่าผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้อง นาน 5 นาที

จากการทดลองเมื่อเปรียบเทียบผลลำไยในทุกร้อมวิธี สรุปได้ว่า ผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้อง นาน 5 นาที สามารถควบคุมการเน่าเสียของผลลำไยหลังการเก็บเกี่ยวได้ที่สุด เปรียบเทียบกับผลลำไยในกรอบวิธีอื่นในขณะที่คุณภาพด้านรสชาติและกลิ่นของผลปungดี เมื่อตรวจผลในวันที่ 6

### การทดลองที่ 3 ศึกษาประสิทธิภาพของสารประกอบเกลือร่วมกับสารเคลือบผิวที่เหมาะสมในการควบคุมการเน่าเสียบนผลลำไย

จากการตรวจหาเปอร์เซ็นต์การเกิดโรคของผลลำไยที่ใช้สารเคลือบผิวเพียงอย่างเดียว ผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้อง นาน 5 นาที โดยไม่เคลือบผิว และผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้อง นาน 5 นาที แล้วเคลือบผิวด้วย Stafresh 310 และ Carnauba ทุกความเข้มข้น นำไปเก็บรักษาที่อุณหภูมิ  $10^{\circ}\text{C}$  พบร้า ผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้องนาน 5 นาที โดยไม่เคลือบผิว ผลลำไยที่เคลือบผิวด้วย Stafresh 310 ความเข้มข้น 50% ผลลำไยที่เคลือบผิวด้วย Carnauba ความเข้มข้น 10% และผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้อง นาน 5 นาที แล้วเคลือบผิวด้วย Carnauba ความเข้มข้น 10% สามารถชะลอการการเกิดโรคได้ดีกว่าผลลำไยในชุดควบคุม อาจเป็นเพราะการใช้สารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  มีผลในการควบคุมโรคในผลลำไยได้ (การทดลองที่ 2.1 และ 2.2) ส่วนการใช้สารเคลือบผิวที่มีความเข้มข้นสูงเกินไป ทำให้ระดับของก๊าซออกซิเจนในผลต่ำ เกิดการหายใจโดยไม่ใช้ออกซิเจน (anaerobic respiration) และเพิ่มความอ่อนแอกต่อโรคหลังการเก็บเกี่ยวเมื่อผลลัพธ์เสียหาย (ดันย์ และนิธิยา, 2535)

จากการตรวจหาการสูญเสียน้ำหนัก พบร้า การใช้สารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  และสารเคลือบผิวทุกรูปแบบ มีการสูญเสียน้ำหนักต่ำกว่าชุดควบคุม โดยผลลำไยที่ผ่านการแช่ในสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ความเข้มข้น 3 % (W/V) ที่อุณหภูมิห้อง นาน 5 นาที แล้วเคลือบผิวด้วย Carnauba ความเข้มข้น 10% มีการสูญเสียน้ำหนักต่ำกว่าผลลำไยที่ใช้สารเคลือบผิวเพียงอย่างเดียว อาจเกิดจากองค์ประกอบทางเคมีของ wax ที่ใช้เตรียมแตกต่างกัน คือ Carnauba ประกอบด้วย ester ของ hydroxylated unsaturated fatty acid มีจำนวนคาร์บอนประมาณ 12 อะตอม (Windholz *et al.*, 1983) การที่โมเลกุลของน้ำระหว่างผ่านแผ่นฟิล์มของสารเคลือบผิวอาจมาได้ต้องผ่านทางโมเลกุลในส่วนประกอบที่มีความเป็นข้าว (polar) โมเลกุลของไฮโดรคาร์บอนที่เป็นโซน (chain) ยาว มีความเป็น polar น้อยกว่า chain สั้น และมีโอกาสรวมกันอย่างแน่นอน (tightly-packing of hydrocarbon) ทำให้น้ำซึมผ่านได้น้อย (Bonting and de Pont, 1981) เนื่องจากสารละลาย  $\text{Na}_2\text{CO}_3$  ไม่มีผลในการลดการสูญเสียน้ำหนัก (การทดลองที่ 2.1 และ 2.2) จึงขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสารเคลือบผิวเพียงอย่างเดียว

จากการตรวจหาปริมาณ TSS พบร่วมกับสารละลายน้ำโซเดียม карбонат ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) และสารเคลือบผิวทุกกรรมวิธี ไม่มีผลต่อปริมาณ TSS และมีการเปลี่ยนแปลงน้อยมากตลอดอายุการเก็บรักษา หันนี้เนื่องจากผลลำไยเป็นผลไม้ประเภท non-climacteric มีอัตราการหายใจและการผลิตเอนไซม์น้อยมาก (จริงแท้, 2541) จึงไม่ส่งผลทำให้มีการเปลี่ยนแปลงปริมาณ TSS

จากการเปลี่ยนแปลงทางกายภาพสีเปลือกด้านนอก สีเปลือกด้านใน และสีเนื้อพบว่า ผลลำไยที่ใช้สารเคลือบผิวเพียงอย่างเดียว สามารถลดการเปลี่ยนแปลงสีเปลือกด้านนอก และสีเปลือกด้านในได้ อาจเนื่องมาจากผลลำไยเป็นผลไม้ประเภท non-climacteric มีอัตราการหายใจและการผลิตเอนไซม์น้อยมาก และอาจเป็นเพราะคุณสมบัติของสารเคลือบผิวที่มีความสามารถในการจำกัดการแลกเปลี่ยนกําชีวในระดับที่เหมาะสม ทำให้อาการในผลมีอุบัติเหตุต่ำ และควรบอนไดออกไซด์สูง สามารถยับยั้งการสร้างและการทำงานของเอนไซม์ได้ (Leshem et al., 1986) การเปลี่ยนแปลงต่างๆ ในผลลัพธ์เกิดขึ้นข้างหลัง ส่วนคงเหลือของการประเมินคุณภาพด้านรสชาติ และกลิ่นแบบ profile test พบร่วมกับผลลำไยที่ใช้สารเคลือบผิวเพียงอย่างเดียว ไม่ทำให้ผลลำไยมีรสชาติและกลิ่นผิดปกติ แต่ผลลำไยที่ผ่านการแขวนสารละลายน้ำโซเดียม карбонات ( $\text{Na}_2\text{CO}_3$ ) และเคลือบผิวด้วย Stafresh 310 และ Carnauba ทุกความเข้มข้น มีผลทำให้รสชาติและกลิ่นผิดปกติ ซึ่งอาจเกิดจากการจำกัดการแลกเปลี่ยนกําชีว ทำให้เกิดรสชาติและกลิ่นผิดปกติ

จากการทดลองเมื่อเปรียบเทียบผลลำไยที่ผ่านกรรมวิธีต่างๆ พบร่วมกับผลลำไยที่เคลือบผิวด้วย Stafresh 310 ความเข้มข้น 50 % สามารถควบคุมการเกิดโรคได้ดีที่สุด ในขณะที่การประเมินคุณภาพสีเปลือกด้านนอก สีเปลือกด้านใน รสชาติและกลิ่น อยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้