

บทที่ 5

วิจารณ์ผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลของอุณหภูมิของน้ำร้อนและเวลาแห่งต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาผลมะนาวไทย พันธุ์เป็น

จากการทดลองพบว่า ผลมะนาวที่แช่น้ำร้อนที่อุณหภูมิ 55°C มีการสูญเสียน้ำหนักมากกว่า ชุดที่แช่ในน้ำร้อน 49°C และ 52°C นอกจากนี้ผลที่แช่น้ำร้อนนาน 10 นาที ก็มีการสูญเสียน้ำหนักที่มากกว่าชุดที่แช่น้ำร้อนนาน 5 นาที (ตาราง 1-2) และเมื่อพิจารณาผลกระทนร่วมของอุณหภูมิของน้ำร้อนและเวลาแห่ง พบร่วงการใช้น้ำร้อน 55°C แห่งนาน 10 นาที มีผลทำให้ผลมะนาวเสียหายโดยเปลือกผลมีสีผิดปกติและมีการสูญเสียน้ำหนักเพิ่มขึ้น ทั้งนี้อาจเนื่องจากเกิดอาการผิดปกติเนื่องจากอุณหภูมน้ำร้อนสูงเกินและระยะเวลาที่แช่ผลงานเกินไป เช่นเดียวกับที่พบในผลส้ม mandarin (Schirra and Hallewin, 1997) เมื่อเปรียบเทียบถึงการเปลี่ยนแปลงระหว่างการเก็บรักษา พบร่วงในวันที่ 10 ของการเก็บรักษา ผลมะนาวในทุกกรรมวิธีที่เก็บรักษาไว้ที่ 25°C ความชื้นสัมพัทธ์ 70% มีการสูญเสียน้ำหนักเร็วและมากกว่าผลที่เก็บรักษาที่ 13°C ความชื้นสัมพัทธ์ 90% (ตาราง 1-2 และภาพผนวกร 1A-B) ทั้งนี้เนื่องจากที่อุณหภูมิ 25°C มีความชื้นสัมพันธ์ต่ำกว่าที่ 13°C อากาศที่อยู่รอบๆ ผลมะนาวมีไอน้ำน้อย ความแตกต่างความดันไอน้ำระหว่างภายในและภายนอกผลจึงมีมาก ไอน้ำจะเคลื่อนที่จากแหล่งที่มีความชื้นสูงภายในผลมะนาวไปสู่ภายนอกผลซึ่งเป็นแหล่งที่มีความชื้นต่ำ (สายชล, 2528) นอกจากนี้อุณหภูมิที่สูงกว่าจะทำให้เกิดการเคลื่อนไหวของโมเลกุลน้ำมากกว่าที่ อุณหภูมิต่ำ ดังนั้น โอกาสที่โมเลกุลของน้ำจะหลุดออกจากสถานะของเหลวไปอยู่ในสถานะก้าชึงเกิดได้มากขึ้น (จริงแท้, 2541) ทำให้ผลมะนาวที่เก็บรักษาไว้ที่อุณหภูมิ 25°C จึงมีการสูญเสียน้ำหนักมากกว่าผลที่เก็บรักษาที่ 13°C และสิ้นสุดอาชญาการเก็บรักษาเร็วกว่า นอกจากนี้ยังพบว่าผลที่แช่ในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 10 นาที มีการสูญเสียน้ำหนักมากกว่าผลที่แช่ในน้ำร้อน 49 และ 52°C สอดคล้องกับการทดลองของ Schirra and Hallewin (1997) ที่รายงานว่าการแช่ผลส้ม mandarin ในน้ำร้อน 56 และ 58°C เป็นเวลา 3 นาที ทำให้ผลส้มมีการสูญเสียน้ำหนักมากกว่าผลที่แช่ในน้ำร้อน 50 , 52 และ 54°C โดยให้เหตุผลว่าการแช่ผลส้มในน้ำร้อน 56 และ 58°C เป็นเวลา 3 นาที ทำให้ไขธรรมชาติที่ชั้นผิวหลุดและละลายหายไปจึงเกิดการสูญเสียน้ำได้เร็วกว่าปกติ ในขณะที่การแช่ผลในน้ำร้อน 50 - 54°C ทำให้ไขธรรมชาติที่ชั้นผิวละลายปิดตามธรรมชาติของผลการระเหยออกของน้ำน้อย ด้วยเหตุนี้จึงทำให้ผลในกลุ่มแรกมีการสูญเสียน้ำหนักมากกว่าผลในกลุ่มหลัง หลังจากนั้นผลมะนาวในทุกกรรมวิธีมีปอร์เช่นต์การสูญเสียน้ำหนักสูงขึ้นทุกวัน จนกระทั่งในวันที่ 50 ของการเก็บรักษาที่ 13°C ผลที่แช่ในน้ำร้อน 49°C เป็นเวลา 5 และ 10 นาที มีปอร์เช่นต์การสูญเสีย

น้ำหนักสูงที่สุดคือ 13-16% และเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล อาการผิดปกติที่พบเป็นอาการผิดปกติที่พบทั่วๆ ไป เมื่อผลไม้โดยเฉพาะอย่างยิ่งมีการสูญเสียมาก (ธรรมร, 2528)

การเปลี่ยนแปลงสีผิว พบว่าการแซ่พลานะในน้ำร้อน 55°ช. เป็นเวลา 10 นาที มีผลต่อการเปลี่ยนสีผิวของพลานะในวันที่ 10 ของการเก็บรักษาทั้งที่ 25°ช. และ 13°ช. โดยเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลคล้ำ ซึ่งดูได้จากค่าสีเจี้ยว (a^*) ที่เป็นบวกแตกต่างกับผลปกติที่เป็นลบ ส่วนค่า L* และ b* มีค่าไม่แตกต่างกับผลปกติ (ตาราง 5-10 และภาพนวาก 2-4) စอดคล้องกับการทดลองของ Schirra and Hallewin (1997) ซึ่งรายงานว่า การแซ่ผลส้ม mandarin ในน้ำร้อน 56°ช. กับ 58°ช. เป็นเวลา 3 นาที ทำให้เปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลคล้ำซึ่งเกิดจากความร้อน (heat damage) สีผิวของพลานะมีการเปลี่ยนแปลงจากสีเขียวไปเป็นสีเหลืองมากขึ้นเมื่อเก็บรักษาได้ 40 วัน โดยดูจากค่า L*, a* และ b* ที่เพิ่มขึ้น การที่ค่า L* เพิ่มขึ้นหมายถึงสีของพลานะมีความสว่างขึ้น นั่นแสดงว่า สีเจี้ยวของเปลือกผลค่อนข้าง หายไปและมีสีเหลืองมากแทนที่ซึ่งเป็นสีที่มีความสว่างมากกว่าสีเจี้ยว สีเหลืองเกิดเพิ่มขึ้นเมื่อเก็บไวนานขึ้น โดยดูได้จากค่า b* และ C* ที่เพิ่มขึ้นลดการเก็บรักษา เมื่อเก็บรักษาได้ 60 วัน ผลที่แซ่ในน้ำร้อน 55°ช. เป็นเวลา 5 นาที มีค่า C* น้อยที่สุด แต่มีค่า h° สูงที่สุด หมายถึง การหายไปของสีเจี้ยวไปเป็นสีเหลืองของพลานะซึ่งกว่าผลในกรรณวิธีอื่นๆ และ ซึ่งพบอาการผิดปกติในพลานะที่แซ่ในน้ำร้อน 49°ช. เป็นเวลา 5 และ 10 นาที แล้วนำไปเก็บรักษาที่ 13°ช. โดยพบจุดสีน้ำตาลบุบในวันที่ 48 ของการเก็บรักษา และขยายขนาดใหญ่ขึ้นจนเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลเข้มในวันที่ 50 ของการเก็บรักษา ทั้งนี้อาจเนื่องจากเกิดอาการผิดปกติ ซึ่งตรา (2520) รายงานว่าการเก็บรักษาพลานะที่ 11°ช. ความชื้นสัมพัทธ์ 85% ทำให้เกิดอาการผิดปกติ โดยเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลแดงในระหว่างการเก็บรักษาเป็นเวลา 4 เดือน

ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ คลอโรฟิลล์-บี และคลอโรฟิลล์ทั้งหมดของผิวเปลือกมีแนวโน้มที่เพิ่มขึ้นเด็กน้อยเมื่อเก็บรักษาได้ 10 วัน อาจเนื่องมาจาก การวางผิวเปลือกมีนาหันฝอยไว้ในน้ำ กินไปทำให้เกิดการระเหยของน้ำ เมื่อนำไปวิเคราะห์หาปริมาณคลอโรฟิลล์ในปริมาณ 1 กรัม ต้องใช้ผิวเปลือกมากขึ้น น้ำจะเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้ปริมาณคลอโรฟิลล์เพิ่มขึ้น หลังจากนั้นปริมาณคลอโรฟิลล์มีแนวโน้มที่ลดลงเรื่อยๆ เมื่อเก็บรักษาไวนานขึ้น စอดคล้องกับการทดลองของ Bandyopadhyay (1996) ซึ่งรายงานว่า ในระหว่างการเปลี่ยนสีผิวจากสีเขียวเป็นสีเหลืองของผล Kagzi (*Citrus aurantifolia*) ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ คลอโรฟิลล์-บี และคลอโรฟิลล์ทั้งหมดจะมีปริมาณลดลงเช่นเดียวกับที่พบในผลส้มพริมอร์ต (สุนันทา, 2540) เมื่อเก็บรักษาไว้เป็นเวลา 50 วัน ผลที่แซ่ในน้ำร้อน 49°ช. เป็นเวลา 5 และ 10 นาที เปลือกผลเกิดอาการผิดปกติ เมื่อนำผลไปวิเคราะห์หาปริมาณคลอโรฟิลล์ พบว่า ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ คลอโรฟิลล์-บี ลดลงแตกต่างกับผลในกรรณวิธีอื่นๆ ซึ่งการลดลงของปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้ง 2 ชนิดนี้ ทำให้ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดของผิวเปลือกลดลงมากไปด้วย กระบวนการทางชีวเคมีที่เกี่ยวข้องกับการสูญเสียคลอโรฟิลล์ในพืช

จนกระทั่งปัจจุบันยังไม่สามารถอธิบายได้อย่างชัดเจน โดยทั่วไปแล้วคาดว่าเกิดขึ้นในระหว่างการเกิด senescence หรือการเก็บรักษาของผักและผลไม้ (สาขะ, 2528) เมื่อผลไม้เริ่มสุกคลอโรฟิลล์จะเริ่มถ่ายไป ตัวอย่างเช่น ในผลแอปเปิล chloroplast lameillae จะถ่ายตัว จากนั้นส่วนประกอบของเมนแบรนจะเสื่อมถ่ายไป โนเลกุลของโปรตีนและไขมันจะถูกย่อยลายให้เล็กลงและอาจถูกนำไปใช้ในการสร้างเอนไซม์โนเลกุลใหม่ (กนกณฑ์, 2528) ส่วนในผักมีเชื้อเทศและส้ม คลอโรฟิลล์จะเปลี่ยนไปเป็นโครโนพลาสซึ่งมีรังควัตถุคารอทีนอยด์ (คนัย, 2540) โนเลกุลของคลอโรฟิลล์จะถูกสร้างและถ่ายตัวอยู่ตลอดเวลาแต่ในระหว่างการเกิด senescence การถ่ายตัวของคลอโรฟิลล์นี้ จะมากกว่าจึงทำให้คลอโรฟิลล์หมดไปในที่สุด

สำหรับองค์กรที่ประกอบทางเคมีของน้ำมัน/navar พบร้า การแซ่พมน้ำในน้ำร้อนที่อุณหภูมิต่างๆ และเวลาแซ่ต่างกัน เมื่อนำไปเก็บรักษาที่ 25°C กับ 13°C ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณ TSS, TA ของผ่านน้ำในระหว่างการเก็บรักษา สอดคล้องกับผลการทดลองของ EL-Shickh (1996) ซึ่งรายงานว่า การแซ่ผล grapefruit พันธุ์ Marsh ในน้ำร้อน 45 และ 48°C เป็นเวลา 2-3 ชั่วโมง ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแจ้งที่ละลายน้ำได้ ปริมาณกรด และคุณภาพภายในผล

ส่วนคุณภาพในการบริโภค เป็นการพิจารณาจากการประเมินคุณภาพภายนอก คือ ความสด ศรีผิว และคุณภาพโดยการคอมพลีนและชิมน้ำมัน/navar ตลอดจนการยอมรับคุณภาพโดยรวม พบร้าในวันที่ 10 ของการเก็บรักษา ผลที่แซ่ในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 10 นาที มีคุณภาพผลไม้ดี ไม่สามารถวางแผนต่อได้ เนื่องจากเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลคล้ำ แต่เมื่อนำน้ำมัน/navar ไปทดสอบโดยการคอมพลีนและชิมน้ำมัน/navar พบร้าน้ำมัน/navar มีกลิ่นและรสชาติปกติ แสดงว่าอุณหภูมิของน้ำร้อนและเวลาแซ่ที่ใช้ในการทดลองนี้ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงกลิ่นและรสชาติของน้ำมัน/navar เช่นเดียวกับการทดลองของ จินดา และจำรงค์ (2530) ซึ่งรายงานว่า การแซ่พมน้ำในน้ำร้อนที่ผสมด้วย benomyl 500 ppm ที่ 52°C เป็นเวลา 2 นาที ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงกลิ่นและรสชาติของน้ำมัน/navar อย่างไรก็ตามเมื่อเก็บไวนานขึ้น คือในวันที่ 50 และ 53 ของการเก็บรักษาที่ 13°C ผลที่แซ่ในน้ำร้อน 49 และ 52°C เป็นเวลา 5 และ 10 นาที มีคุณภาพผลไม้ดี ไม่สามารถวางแผนต่อได้ เนื่องจากเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล เมื่อนำน้ำมัน/navar ไปทดสอบโดยการคอมพลีนและชิมน้ำมัน/navar พบร้าน้ำมัน/navar มีกลิ่นและรสชาติผิดปกติ การที่กลิ่นและรสชาติของน้ำมัน/navar ผิดปกติ อาจเนื่องจากเมื่อเปลือกผลแห้งและเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล การซึมผ่านของก๊าซภายในและภายนอกผลถูกจำกัดทำให้เกิดการหมัก (fermentation) ขึ้นภายในผ่านน้ำ ซึ่งในการหมักจะมีการใช้กรดไพรูวิคไปสร้างเป็นอะซิทอลดีไฮด์และเปลี่ยนไปเป็นเอทิลแอลกอฮอล์ทำให้เกิดการสะสมของสารที่เป็นอันตรายต่อเซลล์และมีกลิ่นผิดปกติ (Kays, 1991) จึงทำให้กลิ่นและรสชาติของน้ำมัน/navarเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม

ดังนั้น แนวทางในการศึกษาต่อในตอนที่ 2 จึงเลือกใช้น้ำร้อนที่ 55°C เป็นเวลา 5 นาที กับพลายน้ำ เนื่องจาก การใช้น้ำร้อนที่อุณหภูมิและเวลาเช่นเดียวกัน สามารถขัดขวางการเก็บรักษาของผลที่ 13°C ได้นาน 60 วัน โดยไม่พนอาการผิดปกติ และไม่มีผลกระทบต่อคุณภาพ

ตอนที่ 2 ศึกษาผลของโซเดียมคลอไรด์ที่มีต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาพลายน้ำไทยพันธุ์แป้น พลายน้ำที่ เช่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์เพิ่มขึ้น 0.25, 0.50, 1.00 และ 1.50% น้ำหนัก โดยปริมาตร มีการสูญเสียน้ำหนักของผลน้อยกว่าผลที่ เช่นในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 5 นาที การสูญเสียน้ำหนักลดลงจากการสูญเสียน้ำหนักภายในผลซึ่งขึ้นอยู่กับความแตกต่างของความดัน ไอน้ำระหว่างภายในและภายนอกผล โดยการระเหยผ่านช่องเปิดต่าง ๆ ของผล (สาขล, 2528) พลายน้ำที่ เช่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ทุกความเข้มข้นมีการสูญเสียน้ำหนักลดลงน้อยกว่า คาดว่าอาจเนื่องจากหลังแช่ผลในสารละลาย แล้วผึ่งให้แห้งก่อนนำไปเก็บรักษาจะปรากฏผลลัพธ์เช่นเดียวกับสารละลายจากที่ผิวเปลือกโดยเฉพาะผลที่ เช่นในสารละลายเพิ่มขึ้น 1.00 และ 1.50% ซึ่งผลลัพธ์ของสารละลายอาจไปปิดรูเปิดตามธรรมชาติของพลายน้ำ ทำให้การระเหยออกของน้ำน้อย และยังพบว่าการแช่ผล พลายน้ำในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ความเข้มข้นสูงจะมีปรอร์เซ็นต์การสูญเสียน้ำหนักน้อยกว่าผลที่ เช่นในสารละลายที่ความเข้มข้นต่ำ (ภาพ 11 และตารางผนวก 1-2)

การเปลี่ยนสีผิว พบว่า การแช่พลายน้ำในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 5 นาที มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของค่า L^* , b^* และ C^* ตลอดระยะเวลา 0-40 วันแรกของการเก็บรักษา ยกเว้นค่า a^* ที่มีค่าลดลง แสดงว่า ผลมีสีเหลืองขึ้น และมีค่าลดลงเมื่อเก็บรักษาได้ 50 วัน เนื่องจากเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล สอดคล้องกับค่า L^* , b^* และ C^* ที่ลดลงอย่างรวดเร็ว ยกเว้นค่า a^* ที่มีค่าเพิ่มขึ้น การเพิ่มขึ้นของค่า a^* เนื่องจากสีแดง ลดลงกับสีน้ำตาลแดงที่เกิดขึ้นกับเปลือกผล ในขณะผลที่ เช่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์มีสภาพผลและสีผิวปกติ และพบว่า ค่า L^*, a^*, b^* และ C^* จะช้าลงเมื่อระดับความเข้มข้นของสารโซเดียมคลอไรด์เพิ่มขึ้น (ภาพ 12-15 และตารางผนวก 4-7) คาดว่าอาจเนื่องมาจากการเปลือกของโซเดียมคลอไรด์ไปปิดช่องเปิดตามธรรมชาติของพลายน้ำทำให้กําช O_2 หายในผลต่ำ เกิดการสะสม CO_2 ขึ้นภายในผล ซึ่ง CO_2 จะไปขับยึดการทำงานของเอดีตินที่เป็นตัวการสำคัญที่เร่งการสลายตัวของคลอโรฟิลล์และเกิดการสังเคราะห์ของคาร์บอนอยด์ (Gross, 1987)

ปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ คลอโรฟิลล์-บี และคลอโรฟิลล์-ทึ้งหมุดของผิวพลายน้ำที่ เช่นในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 5 นาที ลดลงอย่างรวดเร็วหลังเก็บรักษาได้ 30 วัน เนื่องจากเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล เช่นเดียวกับการทดลองที่ 1 ในขณะผลที่ เช่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ทุกความเข้มข้นมีปริมาณคลอโรฟิลล์ลดลงช้าลดลงของการเก็บรักษา การลดลงของคลอโรฟิลล์ในผักและผลไม้เกิดจากการทำงานของเอนไซม์ chlorophyllase (Gross, 1987) พลายน้ำที่ เช่นในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ทุกความเข้มข้นมีการลดลงของคลอโรฟิลล์ช้า คาดว่าอาจเนื่องจากสารละลาย

โโซเดียมคลอไรด์ไปมีผลชะลอการเจริญของเอนไซม์ ซึ่งมีรายงานว่าการใช้สารละลายโซเดียมคลอไรด์ เช่น ขั้น 200 mM สามารถยับยั้งการทำงานของเอนไซม์ catechol oxidase ที่ทำให้เกิดสีน้ำตาลในผล แองเปิลได้ (Aude *et al.*, 1986) ดังนั้นในการใช้สารละลายโซเดียมคลอไรด์กับผลมะนาวอาจสาร ละลายโซเดียมคลอไรด์เข้าไปในผลมะนาวทำให้มีผลชะลอการทำงานของเอนไซม์ได้

องค์ประกอบทางเคมีของน้ำมะนาว พบร่วมกับการแข็งผื่นมะนาวในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 5 นาที และการแข็งในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ 55°C เป็นเวลา 5 นาที เมื่อนำไปเก็บรักษาไว้ที่ 25°C และ 13°C ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณ TSS, TA ของผลมะนาวในระหว่างการเก็บรักษา สอดคล้องกับการทดลองของ Schirra and Mulas (1995) ที่พบว่า การแข็งผื่นมะนาวพันธุ์ "Di Massa" ในน้ำร้อน 52°C แล้วตามด้วยการจุ่มลงในสารจ่าเชื้อร้า imazalil ความเข้มข้น 1000 ppm ที่ 25°C ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ปริมาณกรดที่ได้เตรียมไว้ เห็นเดียวกับการแข็งผล grapefruit ในน้ำร้อน 50°C เป็นเวลา 3 นาที (Schirra, 1995)

ผลมะนาวที่แข็งในสารละลายโซเดียมคลอไรด์และเก็บรักษาไว้ที่ 25°C ความชื้นสัมพัทธ์ 70% มีปอร์เชินต์การเกิดโรคสูงกว่าผลที่แข็งในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 5 นาที คาดว่าอาจเนื่องจากสารโซเดียมคลอไรด์มีคุณสมบัติในการดูดความชื้น (Pearson, 1984) เมื่อสารนี้ไปเกาะที่บริเวณข้อผล ซึ่งเป็นทางเดินออกของน้ำทำให้เกิดการสะสมความชื้น ประกอบกับอุณหภูมิในการเก็บรักษาที่ 25°C ซึ่งเป็นสภาพที่เชื้อเจริญเติบโตได้ดี ส่วนผลที่เก็บรักษาไว้ที่ 13°C ความชื้นสัมพัทธ์ 90% ไม่พบการเข้าทำลายของโรคตลอดการเก็บรักษา เนื่องจากอุณหภูมิทำชาบชุดการเจริญเติบโตของเชื้ออุลิโนทรีต์ลงได้ แต่อุณหภูมนี้นั้นจะต้องไม่ต่ำจนเกิดอันตรายต่อผลิตผลนั้น ๆ เชื้ออุลิโนทรีต์ที่ทำให้เกิดโรคหลังการเก็บรักษาตามปกติจะเจริญได้ที่อุณหภูมิ 20-25°C ขึ้นอยู่กับชนิดของเชื้อ อุณหภูมิสูง สุดที่เชื้อราจะเจริญได้คือ 32-38°C ที่อุณหภูมิ (-1) - (-0°C) นั้น มีเชื้อราจำนวนไม่นานนักที่สามารถเจริญได้ แต่โดยทั่วไปผลไม่หากเก็บรักษานานเกินกว่า 3-4 สัปดาห์ นักจะเกิดจากเชื้อรา *Botrytis cinerea* และ *Penicillium expansum* เชื้อราชนิดอื่น ๆ ที่เจริญได้ที่ 0°C คือ *Alternaria alternata* และ *Cladosporium herbarum* (คนย, 2534) ส่วนเชื้อที่ทำให้เกิดโรคในระหว่างการเก็บรักษาผล มะนาว ค่า ratio (2520) รายงานว่า เกิดจากเชื้อ *Diplodia natalensis* Pole-Evans, *Alternaria citri* Ellis & Pierce และ *Penicillium* sp. จากการทดลองครั้งนี้ไม่พบการเข้าทำลายของโรคที่ 13°C ความชื้นสัมพัทธ์ 90% คาดว่าอาจเนื่องจากสารละลายโซเดียมคลอไรด์ไปมีผลยับยั้งการเจริญเติบโต ของเชื้อสาเหตุที่ทำให้เกิดโรคหรือเนื่องจากอุณหภูมิค่าที่มีผลในการชะลอการเกิดโรคของผลมะนาว (ยงยุทธ, 2539)

ผลมะนาวที่แข็งในสารละลายโซเดียมคลอไรด์ เช่น 0.25, 0.50, 1.00 และ 1.50% นำหนักโดยปริมาตร เก็บรักษาไว้ที่ 13°C ความชื้นสัมพัทธ์ 90% สามารถชะลอการพิคปิกของผลได้ดี กว่าการแข็งในน้ำร้อน 55°C เป็นเวลา 5 นาที คาดว่าอาจเนื่องจากสารละลายโซเดียมคลอไรด์ที่ใช้

เห็นเดียวกับการทดลองของ Obenland (1997) ที่พบว่าการ เชื่อมผล nectarines ในน้ำร้อน 50°ช นาน 25 นาที ทำให้ผลเกิดอาการผิดปกติ แต่สามารถแก้ไขได้โดยการ เชื่อมผลในสารละลายน้ำเดือนคลอไรด์ ที่ความเข้มข้น 200 mM

ดังนั้น แนวทางในการศึกษาต่อในตอนที่ 3 จึงเลือกใช้สารละลายน้ำเดือนคลอไรด์ เชื่อมขั้น 0.50% ที่ 55°ช เป็นเวลา 5 นาที กับผ่อนนานาว เนื่องจากสามารถช่วยลดการเปลี่ยนสีพิวจากสีเขียว ออกเหลืองได้นาน 50 วัน ช่วยลดอาการเกิดอาการผิดปกติ ป้องกันการเกิดโรค และช่วยการเก็บรักษา ที่ 13°ช ความชื้นสัมพัทธ์ 90% ได้นาน 73 วัน นอกจากนี้ยังพบว่า การใช้สารละลายน้ำที่ความเข้มข้น 1.00 และ 1.50% น้ำหนักโดยปริมาตร จะทำให้เกิดผลลัพธ์ขาวบนผิวน้ำเดือนนานา จึงไม่เหมาะสมที่จะใช้

ตอนที่ 3 ผลของไคโตแซนที่มีต่อคุณภาพและอายุการเก็บรักษาผลมะนาวไทยพันธุ์เป็น

การเคลือบผิวผลมะนาวด้วยไคโตแซน เชื่อมขั้น 0.10, 0.25 และ 0.50% น้ำหนักโดยปริมาตร สามารถลดการสูญเสียน้ำหนักของผลมะนาวหลังการเก็บเกี่ยวได้ โดยอัตราการสูญเสียน้ำหนัก จะข้าลงเมื่อระดับความเข้มข้นของสารเคลือบผิวเพิ่มขึ้น และพบว่าการเคลือบผิวผลด้วยไคโตแซน เชื่อมขั้น 0.50% ทำให้ผลมะนาวสูญเสียน้ำหนักน้อยที่สุด คือ 11.75% ในขณะที่ไม่เคลือบผิวมีการ สูญเสียน้ำหนักมากที่สุดคือ 17.88% ในวันที่ 77 ของการเก็บรักษา สอดคล้องกับการทดลองของ พยุงศักดิ์ และคณะ (2537) ที่พบว่า การเคลือบผิวผลมะนาวพันธุ์เป็นด้วย Seal-fresh 360 ความเข้มข้น 100% สามารถลดการสูญเสียน้ำหนักได้ 50-60% และทำให้ยืดอายุการเก็บรักษาได้นาน 7-8 สัปดาห์ และ สุภาพ (2531) กล่าวว่า การใช้สารเคลือบผิว Citrus Shine ความเข้มข้น 60 และ 80% เคลือบผิว ผลส้มตราทำให้น้ำหนักลดลง 11.71% และ 12.20% ตามลำดับ ขณะที่การไม่เคลือบผิวน้ำหนักลดลง 17.90% ซึ่งเป็นผลมาจากการเคลือบผิวไปจำกัดการซึมผ่านของไอน้ำโดยไปปิดรูเปิดตาม ธรรมชาติในชั้น epidermis (จริงแท้, 2538; Hagenmaier and Baker, 1993) ทำให้สามารถลดการสูญเสียน้ำได้ประมาณ 20-50% (จริงแท้, 2538) ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับคุณสมบัติของสารเคลือบผิวแต่ละชนิดด้วย

การเปลี่ยนสีผิว พบว่า สารเคลือบผิวไคโตแซนมีผลทำให้การเปลี่ยนสีพิวของผลมะนาวข้าลง โดยอัตราการเพิ่มขึ้นของค่า L*, a*, b* และ C* จะข้าลงเมื่อระดับความเข้มข้นของสารเคลือบผิว เพิ่มขึ้น เกิดเช่นทั้งในผลที่เคลือบผิวและไม่เคลือบผิว สอดคล้องกับการทดลองของ Jahn (1976) ที่พบว่า ในผลส้มพันธุ์ Hamlin และ Dancy การพัฒนาของรงควัตถุค่า Roทินอยด์เกิดขึ้นเพียงเล็กน้อยในผลที่เคลือบผิว ส่วนในผล grapefruit พันธุ์ Marsh การเคลือบผิวจะลดประสิทธิภาพ ของสารเอชฟอนและเอชลินในการรักษาการเปลี่ยนสีพิวรวมทั้งช่วยลดการสลายสีเขียวในผลที่ไม่ได้รับสาร (ชุดควบคุม) ด้วย และตรงกับงานทดลองของ Vakis (1975) ที่ว่าการเคลือบผิวมีผล ยับยั้งการเปลี่ยนสีพิวของผล grapefruit พันธุ์ Marsh จึงเป็นสิ่งยืนยันได้ว่าในผลไม้ตระกูลส้ม อัตราการสลายสีเขียวจะลดลงในผลที่ทำการเคลือบผิว (Fuchs and Cohen, 1969; Janh, 1976)

นอกจากนี้การที่สารเคลือบผิวสามารถจำกัดการผ่านเข้าออกของก๊าซทำไห้ภายในผลมีปริมาณ CO_2 สูงขึ้น CO_2 จะช่วยลดกระบวนการสลายตัวของคลอโรฟิลล์และการสังเคราะห์ค่าโรทินอยด์ (Subramanyam *et al.*, 1975)

การเคลือบผิวพลายน้ำด้วยไครโটแซนเพิ่มขึ้น 0.50% สามารถช่วยลดคงของปริมาณ คลอโรฟิลล์-เอ และ คลอโรฟิลล์-บี ได้ดีกว่าผลที่เคลือบผิวด้วยไครโटแซนเพิ่มขึ้น 0.10, 0.25% และ ผลที่ไม่เคลือบผิวคลอโรฟิลล์ 0-50 วันแรกของการเก็บรักษา การลดลงอย่างช้า ๆ ของปริมาณ คลอโรฟิลล์ทั้ง 2 ชนิดนี้ ส่งผลให้ปริมาณคลอโรฟิลล์ทั้งหมดคงของพลายน้ำมีปริมาณสูงกว่าผล พลายน้ำในกรรมวิธีอื่นๆ เนื่องจากคุณสมบัติการเป็นพื้นที่ของสารเคลือบผิวไปควบคุมการเข้าออกของ ออกซิเจนและคาร์บอนไดออกไซด์ และมีผลต่อเมตาโนบิลิรูมของผลไม้ (ไพรัตน์ และคณะ, 2536) เมื่อผลไม้หายใจก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์จากกระบวนการหายใจจะถูกกักเก็บไว้ภายในผลเมื่อความเข้มข้นถึง ระดับหนึ่งจะมีผลไปยั่งยืนในการทำงานของเอนไซม์ (Hulme, 1971) ซึ่งเป็นช่องโถนแรงให้เกิดการสูญ และสารเคลือบผิวยังจำกัดการส่งผ่านของก๊าซออกซิเจนซึ่งจำเป็นต่อการสร้างและการทำงานของ เออนไซม์ เมื่อพลายน้ำขาดก๊าซออกซิเจนการสังเคราะห์เอนไซม์ลดลง (สายชล, 2528) นอกจากนี้ เมื่อมีน้ำขาดก๊าซออกซิเจนเพื่อใช้ในการหายใจ อัตราการหายใจของพลายน้ำก็จะลดลง การเปลี่ยนแปลงของกระบวนการต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการสูญเสียทั้งการสังเคราะห์ค่าโรทินอยด์ของผล พลายน้ำลดลง เช่นเดียวกับการทดลองของ นิตยา (2531) ที่พบว่า การเคลือบผิวพลายน้ำเมืองพันธุ์ เที่ยวสวายด้วย Semper Fresh 1.00 และ 2.00% ช่วยยั่งยืนการเปลี่ยนแปลงตัวผิวของพลายน้ำเมืองพันธุ์เที่ยวสวาย ได้ดีกว่าชุดควบคุม ไพรัตน์และคณะ (2536) ทดลองเคลือบผิวพลายน้ำด้วยไครโಟแซน 1.25% พบว่า ช่วย延缓การเปลี่ยนแปลงตัวผิวจากสีเขียวเป็นสีเหลือง ได้อย่างมีประสิทธิภาพเป็นเวลา 24 และ 56 วัน ที่อุณหภูมิห้อง (28°C) และที่อุณหภูมิ 11°C ตามลำดับ เช่นเดียวกับการเคลือบผิวผล มะเขือเทศที่อุณหภูมิ 20°C ด้วยไครโಟแซน 1.00 และ 2.00% พบว่า สีผิวของพลายน้ำเมืองพันธุ์ การพัฒนาจากสีเขียวเป็นสีแดงได้ช้ากว่าชุดควบคุมและไครโಟแซน 2.00% จะให้ผลดีกว่าไครโಟแซน 1.00% (El-Glaouth *et al.*, 1992) จากการทดลอง เมื่อเก็บรักษาไว้นานขึ้นปริมาณคลอโรฟิลล์-เอ คลอโรฟิลล์-บี และคลอโรฟิลล์ทั้งหมดมีปริมาณลดลงไม่แตกต่างกัน แต่การเคลือบผิวด้วยไครโಟแซน ทุกความเข้มข้นมีแนวโน้มที่สามารถช่วยลดคงของปริมาณคลอโรฟิลล์ได้ดีกว่าผลที่ไม่ เคลือบผิว

การเคลือบผิวพลายน้ำด้วยไครโटแซนเพิ่มขึ้น 0.50% แล้วนำไปเก็บรักษาไว้ที่ 25°C สามารถ ช่วยลดการเกิดโรคได้นานกว่าผลที่เคลือบผิวด้วยไครโटแซนเพิ่มขึ้น 0.10, 0.25% และ ผลที่ไม่เคลือบผิว โดยผลที่เคลือบผิวด้วยไครโटแซนเพิ่มขึ้น 0.10, 0.25% และ ผลที่ไม่เคลือบผิวพบการเข้าทำลายของโรค ในระหว่างวันที่ 14-16 ของการเก็บรักษา ในขณะผลที่เคลือบผิวด้วยไครโಟแซนเพิ่มขึ้น 0.50% พบการเข้าทำลายของโรคในวันที่ 19 ของการเก็บรักษา เนื่องจากสารไครโಟแซนมีคุณสมบัติเป็นสาร

ยังบ่งการเจริญเติบโตของเชื้อรากดูดครอง (El-Ghaouth *et al.*, 1991) และยังทำหน้าที่คล้ายสารคิวติน (cutin) และ ไช (wax) ซึ่งปกคลุมอยู่ตามธรรมชาติบริเวณเนื้อเยื่อ epidermis ของผลไม้ (จริงแท้, 2541) ชั้นสารคิวตินและ ใบในอกจากป้องกันการสูญเสียน้ำแล้วยังทำหน้าที่ช่วยปิดช่องเปิดต่างๆ บนผิวผลทำให้เชื้อโรคจากภายนอกมีโอกาสเข้าทำลายผลได้น้อยลง (Wills *et al.*, 1981) ดังนั้น ผลกระทบที่เคลื่อนผิวคิวตายไครโടแซนเข้มข้น 0.50% จึงพบการเข้าทำลายของโรคช้ากว่าผลที่เคลื่อนผิวคิวตายไครโಟแซนเข้มข้น 0.10, 0.25% และผลที่ไม่เคลื่อนผิว

สำหรับองค์ประกอบทางเคมีของน้ำมันน้ำ พบว่าการเคลื่อนผิวผลมะนาวคิวตายไครโಟแซนไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณ TSS และ TA ของผลมะนาวในระหว่างการเก็บรักษา สอดคล้องกับผลการทดลองของ ไพรัตน์ และคณะ (2536) ที่พบว่า การเคลื่อนผิวผลมะนาวคิวตายไครโटแซนที่ความเข้มข้นร้อยละ 1.25 ไม่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงปริมาณของแข็งที่ละลายน้ำได้ ปริมาณกรด เช่นเดียวกับการเคลื่อนผิวคิวตาย Tal Prolong 1.20% น้ำหนักโดยปริมาตร (จินดา และ จำนำงค์, 2530) นอกจากนี้ยังพบว่า การเคลื่อนผิวผลมะนาวคิวตายไครโಟแซน ไม่มีผลต่อการลดลงของปริมาณวิตามินซี สอดคล้องกับการทดลองของ Siddappa and Bhatia (1954) (อ้างโดย Hulme, 1971) ที่พบว่า หลังการเก็บรักษามะม่วงพันธุ์ Alphonso เป็นเวลา 6 วัน ที่อุณหภูมิ 24-26°ซ จะสูญเสียวิตามินซี ปริมาณ 10% ของวิตามินซีก่อนการเก็บรักษา ส่วนพันธุ์ Dashehari เมื่อเก็บรักษาที่อุณหภูมิ 32-38°ซ เป็นเวลา 17 วัน ปริมาณวิตามินซีจะลดลงจาก 20 เป็น 10 มิลลิกรัม/100 กรัม ปัจจัยที่มีผลต่อการลดลงของวิตามินซีนอกจากการทำงานของเอนไซม์ ascorbic acid oxidase, polyphenol oxidase และ peroxidase ที่มีอยู่ในผลผลิตแล้ว สภาพแวดล้อมในระหว่างการเก็บรักษาผลิตผลก็มีอิทธิพลอย่างมาก ต่อการถ่ายตัวของ ascorbic acid กล่าวคือ เมื่ออุณหภูมิสูงขึ้นการสูญเสียกรดแอลกอฮอลิกจะมีมากขึ้น Q_{10} ของการสูญเสียกรด ascorbic acid มีค่าประมาณ 2.0 แต่ในมันฝรั่งกลับพบว่าที่อุณหภูมิต่ำมีการสูญเสีย ascorbic acid มากกว่าที่อุณหภูมิสูงซึ่งไม่ทราบว่าเป็นเพราะเหตุใด แต่อาจจะเกี่ยวข้องกับการเปลี่ยนแปลงเป็นน้ำตาลของมันฝรั่งก็เป็นได้ ส่วนในมันเทศนั้นก็เช่นเดียวกับมันฝรั่งการสูญเสียกรด ascorbic acid มีมากที่อุณหภูมิต่ำ ทั้งนี้คงเนื่องมาจากการเกิดอาการสะท้านหน้าที่ ทำให้เซลล์ของมันเทศแตกสลาย ascorbic acid จึงถูกออกซิไดซ์คิวตายออกซิเจนและเอนไซม์ต่างๆ ปริมาณการสูญเสียน้ำออกจากผลทำให้มีการสูญเสีย ascorbic acid มาขึ้น เช่นเดียวกับค่าโรทีน (Ulrich, 1970)

ส่วนคุณภาพในการบริโภค เป็นการพิจารณาจากการประเมินคุณภาพภายนอกคือ ความสด ศีพิว และคุณภาพโดยการคอมพลินและชิมน้ำมันน้ำ ตลอดจนการยอมรับคุณภาพโดยรวมของผล พบว่า ในวันที่ 77 ของการเก็บรักษา ผลที่เคลื่อนผิวคิวตายไครโಟแซนเข้มข้น 0.50% น้ำหนักโดยปริมาตร มีคุณภาพผลไม้ดี ไม่สามารถรับประทานได้ โดยมีสภาพผลเที่ยว เปลือกผลมีสีเหลืองไม่แตกต่างกับผลในกลุ่มที่เคลื่อนผิวคิวตายกัน ในขณะผลที่ไม่เคลื่อนผิวมีคุณภาพไม่ดี ไม่สามารถรับประทานได้ โดยมีสภาพผลเที่ยวมาก และเปลือกผลเปลี่ยนเป็นสีน้ำตาล เมื่อนำผลไปปั่นน้ำทัดสอนโดยการคน

กลืนและชินน้ำหน้า พนว่าผลที่เคลือบผิวด้วยไคโตแซนเข้มข้น 0.50% กับผลที่ไม่เคลือบผิวน้ำหน้ามีกลืนและรสชาติพิเศษ คาดว่าอาจเนื่องมาจากเมื่อน้ำผลみなوارไปเคลือบผิวด้วยไคโตแซนเข้มข้น 0.50% ทำให้ชั้นของสารเคลือบผิวนานาเกินไป ซึ่งไปจำกัดการเข้าออกของก๊าซภายในผลเกิดการหายใจแบบไม่ใช้ O_2 ทำให้เกิดกลืนและรสชาติพิเศษ (Arthey, 1975) ส่วนน้ำหน้าในผลที่ไม่เคลือบผิวนี้มีกลืนและรสชาติพิเศษ อาจเนื่องมาจากการที่เปลือกผลแห้งเป็นสีน้ำตาลไปจำกัดการเข้าออกของ O_2 น้อย เกิดการสะสม CO_2 ภายในผลทำให้เกิดการหายใจแบบไม่ใช้ O_2 กลืนและรสชาติจึงพิเศษ สถาคล่องกับการทดลองของ ธรรมรงค์ (2528) ที่พบว่าการเคลือบผลみなوارด้วย Tal-Prolong ความเข้มข้น 1.2% แล้วเก็บรักษาไว้ที่ 10°C สามารถชะลอการสูญเสียน้ำหนักและป้องกันการเหลวของผลได้ แต่จะเกิดกลืนและรสชาติพิเศษเมื่อเก็บไว้นาน 4 สัปดาห์ ส่วนผลที่เคลือบผิวด้วยไคโตแซนเข้มข้น 0.10 และ 0.25% มีกลืนและรสชาติของน้ำหน้าพิเศษน้อย เนื่องจากความเข้มข้นของสารเคลือบผิวต่ำทำให้ชั้นของสารเคลือบผิวนางนอนให้ CO_2 และ O_2 ผ่านได้อย่างเพียงพอเพื่อป้องกันการเกิดกลืนพิเศษ (Kaplan, 1986 อ้างโดย Hagenmaier and Baker, 1995) และปรีดา (2536) รายงานว่า การเคลือบผิวผลส้มเขียวหวานที่เตรียมจากไข่ carnauba ความเข้มข้น 0-15% สามารถป้องกันการสูญเสียน้ำหนักได้ 60% และไม่จำกัดการแลกเปลี่ยนก๊าซทำให้ CO_2 และ O_2 ภายในผลไม่แตกต่างจากผลปกติ