

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University

**ภาคผนวก**

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแยกตามกลุ่ม

ตารางที่ ก-1 แสดงข้อมูลพื้นฐานส่วนบุคคล

รายการ	ตำบลศรีถ้อย		ตำบลแม่สุก		รวม	
	f	%	f	%	f	%
<b>1. สถานะในครัวเรือน</b>						
หัวหน้าครอบครัว	21	70	22	73.3	43	71.7
ภรรยา	5	16.7	6	20	11	18.3
บุตร	3	10.0	0	0	3	5.0
ญาติ	1	3.3	2	6.7	3	5.0
<b>2. อายุ</b>						
< 25 ปี	1	3.33	0	0	1	1.67
26 – 35 ปี	0	0	4	13.33	4	6.67
36 – 45 ปี	13	43.33	10	33.33	23	38.33
46 – 55 ปี	9	30	8	26.67	17	28.33
> 55 ปี	7	23.33	8	26.67	15	25.00
<b>3. เพศ</b>						
ชาย	24	80	25	83.3	49	81.7
หญิง	6	20.0	5	16.7	11	18.3
<b>4. การศึกษา</b>						
ไม่ได้เรียนหนังสือ	1	3.3	4	13.3	5	8.3
ประถมศึกษาปีที่ 4	18	60.0	18	60.0	36	60.0
ประถมศึกษาปีที่ 6 - 7	5	16.7	4	13.3	9	15.0
มัธยมศึกษาปีที่ 3	1	3.3	3	10.0	4	6.7
สูงกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 3	5	16.7	1	3.3	6	10.0
<b>5. ความสามารถในการอ่าน-เขียน</b>						
อ่านไม่ได้	2	6.7	4	13.3	6	10.0
อ่านได้แต่เขียนไม่ได้	2	6.7	1	3.3	3	5.0
อ่านได้เขียนได้	26	86.7	25	83.3	51	85.0
<b>6. อาชีพหลัก</b>						
ทำนา	21	70.0	28	93.3	49	81.7

รายการ	ตำบลศรีถ้อย		ตำบลแม่สุก		รวม	
	f	%	f	%	f	%
ทำสวน	4	13.3	1	3.3	5	8.3
อื่น ๆ(ค้าขาย)	5	16.7	1	3.3	6	10.0
<b>7. อาชีพรอง</b>						
ทำนา	5	16.7	1	3.3	6	10.0
ทำสวน.	16	58.3	18	60.0	34	56.7
อื่น ๆ(ค้าขาย,ทำไร่)	-	-	1	3.3	1	1.7
รับจ้าง	9	30.0	10	33.3	19	31.7
<b>8. จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานเกษตร</b>						
≤ 2 คน	21	70.0	21	70.0	42	70.0
3 - 4 คน	8	26.77	8	26.67	16	26.67
≥ 5 คน	1	3.33	1	3.33	2	3.33
<b>9. รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน</b>						
< 25,000 บาท	2	6.67	4	13.33	6	10
25,000 - 50,000 บาท	8	26.67	7	23.33	15	25
50,001 - 75,000 บาท	4	13.33	7	23.33	11	18.33
75,001 - 100,000 บาท	2	6.67	4	13.33	6	10.0
> 100,000 บาท	14	46.67	8	26.67	22	36.67
<b>10. การเป็นสมาชิกกลุ่ม</b>						
กลุ่มเกษตรกร	12	40.0	13	43.33	25	41.67
กลุ่ม ร.ก.ส.	20	66.67	23	76.67	43	71.67
กลุ่มกองทุนพัฒนาหมู่บ้าน	11	36.67	11	36.67	22	36.67
กลุ่มสหกรณ์การเกษตร	7	23.33	5	16.67	12	20.0
กลุ่มอนุรักษ์	5	16.67	6	20.0	11	18.33
ทรัพยากรธรรมชาติ						
กลุ่มอนามัยหมู่บ้าน	30	100.0	13	43.33	43	71.67

ตารางที่ ก-2 เปรียบเทียบข้อมูลด้านปัจจัย/เงื่อนไขในระดับบุคคลของ 2 กลุ่มนำย่อยด้านการเปิดรับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้

แหล่งข้อมูลข่าวสาร	ไม่เคย			นาน ๆ ครั้ง			บ่อยครั้ง			ทุกวัน			T - test							
	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ศรีถ้อย	แม่สุก	2-tails sig					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	M1	M2						
															t-value					
1. หนังสือพิมพ์วารสาร	19	63.3	15	50.0	5	16.7	11	36.7	5	16.7	4	13.3	1	3.3	0	0	0.60	0.63	0.16	0.87
2. วิทยุ โทรทัศน์	2	6.7	4	13.3	12	40.0	3	10.0	13	43.3	17	56.7	3	10.0	6	20.0	1.57	1.83	-1.22	0.23
3. หอกระจายข่าว	6	20.0	2	6.7	11	36.7	11	36.7	12	40.0	17	56.7	1	3.3	0	0	1.27	1.50	-1.23	0.22
4. การบอกเล่า	6	20.0	5	16.7	12	40.0	11	36.7	12	40.0	13	43.3	0	0	1	3.3	1.20	1.33	-0.66	0.51
5. เจ้าหน้าที่รัฐ	12	40.0	14	46.7	13	43.3	11	36.7	5	16.7	5	16.7	0	0	0	0	0.77	0.70	0.35	0.73
ทดสอบโดยรวม ( df = 58 )													5.40	6.00	-1.04	-1.04				
SD													2.57	1.82						

ตารางที่ ก-3 เนื้อหาข่าวสารเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้(จากแหล่งข้อมูลใน ก-2)

เนื้อหาข่าวสาร	ไม่เคย				เคย				T - test				
	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่ตูก		ต.ศรีถ้อย		ต.แม่ตูก		ศรีถ้อย	แม่ตูก	T value	2 - tails Sig.	
	f	%	f	%	f	%	f	%					
1. ขอบเขตของพื้นที่ป่าของชุมชน	12	40.0	6	20.0	18	60.0	24	80.0	0.60	0.80	-1.70	0.09	
2. อันตรายจากไฟฟ้า	2	6.7	0	0	28	93.3	30	100.0	0.93	1.00	-1.44	0.15	
3. การปลูกป่า	0	0	0	0	30	100.0	30	100.0	1.00	1.00	0.00	0.00	
4. ชนิดของพรรณไม้ในป่าของชุมชน	4	13.3	0	0	26	86.7	30	100.0	0.87	1.00	-2.11	0.04 *	
5. ชนิดของสัตว์ป่าในป่าชุมชน	3	10.0	1	3.3	27	90.0	29	96.7	0.90	0.97	-1.03	0.31	
6. กฎหมายเกี่ยวกับป่า	5	16.7	1	3.3	25	83.3	29	96.7	0.83	0.97	-1.74	0.09	
ทดสอบโดยรวม (df = 58)										5.13	5.73	-2.57	0.01 *
SD										1.167	0.521		

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ ก-4 การพึงพิงและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้

รูปแบบการพึงพิง	ไม่เคย			นานๆครั้ง			บ่อยๆครั้ง			เป็นประจำทุกวันครั้ง			T - test					
	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ศรีถ้อย	แม่สุก	T value	2tails Sig.		
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	M1	M2				
1.เป็นแหล่งนำใช้สอย	0	0.0	0	0.0	2	6.7	0	0.0	4	13.3	3	10.0	24	80.0	27	90.0	0.46	0.65
2.แหล่งไม้ก่อสร้าง ฟืน	24	80.0	21	70.0	5	16.7	7	23.3	0	0.0	1	3.3	1	3.3	1	3.3	-0.76	0.45
3.แหล่งหาสมุนไพร	24	80.0	26	86.7	5	16.7	4	13.3	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	0.90	0.37
4.พักผ่อนหย่อนใจ	10	33.3	5	16.7	11	36.7	18	60.0	7	23.3	6	20.0	2	6.7	1	3.3	-2.95	0.76
5.แหล่งหาอาหาร	9	30.0	1	3.3	9	30.0	8	26.7	5	16.7	7	23.3	7	23.3	14	46.7	-2.95	0.01**
6.ประกอบพิธีกรรม	10	33.3	3	10.0	9	30.0	6	20.0	3	10.0	3	10.0	8	26.2	18	60.0	-3.02	0.00**
7.เป็นที่เลี้ยงสัตว์	27	90.0	28	93.3	3	10.0	1	3.3	0	0.0	0	0.0	0	0.0	1	3.3	-0.28	0.79
ทดสอบโดยรวม (df = 58)													7.33	9.00	-2.40	0.02 *		
SD													3.07	2.24				

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ ๓-5 การได้รับผลกระทบจากการทำลายป่าต่อการค้ารังชีวิตของชาวบ้าน

ผลกระทบ	ระดับของความรุนแรงของผลกระทบ																		T-test		
	ไม่มีผล			มีผลน้อย			มีผลปานกลาง			มีผลมาก			มีผลมากที่สุด			ศิริ ถ้อย	แม่ สุก	T- value	2 tails Sig.		
	ศิริถ้อย		ต.แม่สุก	ศิริถ้อย		ต.แม่สุก	ศิริถ้อย		ต.แม่สุก	ศิริถ้อย		ต.แม่สุก	ศิริถ้อย		ต.แม่สุก						
	f	%		f	%		f	%		f	%		f	%		f	%	f	%		
1. การประกอบอาชีพ	1	3.3	1	3.3	3	10.0	3	10.0	6	20.0	11	36.7	18	60.0	14	46.7	3.20	0.24	0.81		
2. แหล่งหาอาหาร	9	20.0	8	26.7	7	23.3	9	30.0	4	13.3	7	23.3	4	13.3	2	6.7	1.43	0.49	0.63		
3. แหล่งหาเชื้อเพลิง	21	70.0	21	70.0	3	10.0	5	16.7	1	3.3	4	13.3	2	6.7	0	0	0.77	1.17	0.25		
4. แหล่งน้ำใช้สอย	3	10.0	6	20.0	1	3.3	0	0	5	16.7	8	26.7	7	23.3	8	26.7	2.40	1.51	0.41		
5. แหล่งน้ำสำหรับการก่อสร้าง	21	70.0	21	70.0	1	3.3	1	3.3	2	6.7	5	16.7	3	10.0	1	3.3	0.53	0.49	0.63		
ทดสอบโดยรวม ( df = 58 )																		9.23	8.00	1.36	0.18
SD																		4.06	2.88		



ตารางที่ ก-6 การได้รับผลกระทบจากเหตุการณ์ต่างต่อการดำเนินชีวิตของชาวบ้าน

เหตุการณ์ หรือ สถานการณ์	ระดับของความรุนแรงของผลกระทบ																		T - test										
	ไม่มีผล						มีผลน้อย						มีผลปานกลาง						มีผลมาก						มีผลมากที่สุด			T value	2tails Sig.
	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก		ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก		ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก		ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก		ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก		ศรี ถ้อย	M1	M2						
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%									
1.การประกาศกฎหมายของรัฐ	14	46.7	10	33.3	2	6.7	1	3.3	2	6.7	4	13.3	14	13.3	9	30.0	8	26.7	6	20.0	1.67	2.00	-0.77	0.45					
2.การดำเนินงานตามนโยบาย	21	70.0	26	86.7	2	6.7	3	10.0	4	13.3	1	3.3	1	3.3	0	0	2	6.7	0	0	0.70	0.17	2.21	0.03 *					
3.การสัมปทานป่าของเอกชน	21	70.0	15	50.0	2	6.7	1	3.3	3	10.0	4	13.3	3	10.0	5	16.7	1	3.3	5	11.7	0.70	1.47	-2.07	0.04 *					
4.การลักลอบตัดไม้และละเมิด กฎของกลุ่มคนภายนอกชุมชน	14	46.7	16	53.3	2	6.7	9	30.0	2	6.7	1	3.3	6	20.0	3	10.0	6	20.0	1	3.3	1.60	0.80	2.15	0.03 *					
5.การแผ้วถางป่าทำการเกษตร ของชุมชนอื่น	2	6.7	16	53.3	1	3.3	4	13.3	3	10.0	2	6.7	13	43.3	5	16.7	11	36.7	3	10.0	3.00	1.17	5.40	0.00 **					
6.การข่มขู่ บังคับจากนายทุน	27	90.0	27	96.7	1	3.3	0	0	1	3.3	0	0	0	0	1	3.3	1	3.3	0	0	0.23	0.10	0.74	0.46					
7.การอพยพของคนนอกชุมชน	27	90.0	28	93.3	0	0	0	0	2	6.7	2	6.7	1	3.3	0	0	0	0	0	0	0.23	0.13	0.62	0.54					
ทดสอบโดยรวม ( df = 58 )																					8.13	5.83	2.02	0.05 *					
SD																					4.62	4.15							

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ ก-7 ความรู้เกี่ยวกับการจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชาวบ้านในพื้นที่ศึกษา

หมวดความรู้ (ข้อละ 1 คะแนน)	จำนวนความถี่				คะแนนเฉลี่ย	
	ศรีถ้อย		แม่สุก		คะแนน เต็ม(20)	ร้อยละ
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด		
1. ด้านความสำคัญของทรัพยากรป่าไม้					3.73	18.65
1.1 การคงอยู่ของป่าไม้มีผลต่อการอยู่อาศัยของลูกหลาน	29	1	30	0		
1.2 การบุกรุกป่าต้นน้ำทำให้ปริมาณน้ำในแหล่งน้ำลดลง	27	3	30	0		
1.3 การทำลายป่าทำให้สัตว์ป่าสูญพันธุ์ไปด้วย	28	2	27	3		
1.4 การทำลายป่าที่ตำบลอื่น ทำให้ฤดูกาล	26	4	27	3		
2. ด้านสาเหตุและปัญหาการจัดการทรัพยากรป่าไม้					5.70	28.50
2.1 การทำการเกษตรบนภูเขา ไม่ได้ก่อให้เกิดความ	19	11	17	13		
2.2 การซื้อขายที่ดินทำให้เกิดการบุกรุกทำลายป่า	25	5	24	6		
2.3 อาชีพการทำนามีส่วนทำให้เกิดการรักษาป่าไม้	29	1	26	4		
2.4 ความไม่สามัคคีของคนในหมู่บ้านเป็นสาเหตุ หนึ่งของการทำลายป่า	24	6	22	8		
2.5 การทำสวนลื่นจับบนภูเขาคือว่าไม่ใช่การทำลาย ป่าแต่เป็นการสร้างป่า	6	24	17	13		
2.6 การยกเลิกกฎหมายสัมปทานป่าไม้ ช่วยรักษา ป่าของชุมชนไว้ได้	28	2	27	3		
2.7 การใช้กระดาษเพิ่มขึ้นทำให้ป่าถูกทำลายมากขึ้น	15	15	26	4		

ตารางที่ ก-7 (ต่อ)

หมวดความรู้ (ข้อละ 1 คะแนน)	จำนวนความถี่				คะแนนเฉลี่ย	
	ตรีถ้อย		แม่สุก		คะแนน เต็ม(20)	ร้อยละ
	ถูก	ผิด	ถูก	ผิด		
3. ด้านการจัดการป่าไม้					7.78	38.9
3.1 ป่าไม้มีมืออย่างไม่จำกัดและไม่จำเป็นต้องดูแลรักษา	25	5	27	3		
3.2 การอนุรักษ์ป่าให้ได้ผลจริงจึง ต้องอาศัยผู้นำที่เข้มแข็ง	29	1	30	0		
3.3 การจัดตั้งองค์กรชุมชนในหมู่บ้านจะช่วยป้องกัน และอนุรักษ์ป่า	29	1	28	2		
3.4 การดูแลรักษาป่าไม้ เป็นหน้าที่ ของหน่วยงาน รัฐบาลเท่านั้น	21	9	24	6		
3.5 การจัดทำแผนที่และข้อมูลจำนวนต้นไม้ในป่าเป็น ประโยชน์ต่อการจัดการป่าไม้ได้ดียิ่งขึ้น	30	0	28	2		
3.6 ประเพณีการบวงป่า การเลี้ยงผีป่าและการเลี้ยงผีฝ่าย เป็นการ สืบทอดทางวัฒนธรรมเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้อง กับการรักษาป่า	19	11	25	5		
3.7 ป่าที่ถูกถางทำลายไปหากปล่อยให้ไว้ ไม่รบกวน ป่าจะสามารถฟื้นคืน ขึ้นมาได้เอง	17	13	26	4		
3.8 ป่าเป็นของสาธารณะ คนในหมู่บ้านควรมีสิทธิตัดไม้ มาใช้ได้ ไม่จำเป็นต้องแจ้งให้กรรมการหมู่บ้านทราบ	29	1	30	0		
3.9 การฟันขามาแมลงในพื้นที่ป่า อาจทำให้คนกินปลา ในลำห้วยที่ไหลผ่านป่านั้นตายได้	25	5	25	5		
รวม					17.21	86.05

ตาราง แสดงข้อมูลเปรียบเทียบทัศนคติของประชาชนด้านต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับกาจัดการทรัพยากรป่าไม้  
 ตารางที่ ก - 8 ด้านความเต็มพ้นซ์ของชาวบ้านกับผู้นำ

คุณลักษณะของความเต็มพ้นซ์/ ความเชื่อถือ/ศรัทธา	ผู้นำชุมชน												T - test															
	ก้มบ			ผู้ใหญ่บ้าน			หัวหน้ากลุ่มเกษตรกร			เจ้าอาวาส			หัวหน้าเืองฝาย			หัวหน้าอนุรักษ์ป่า			T value	2 tails Sig								
	f	%	M1	f	%	M2	f	%	M1	f	%	M2	f	%	M1	f	%	M2										
1. เป็นศรีภรรยา	6	20.0	5	16.7	12	40.0	16	53.3	6	20.0	7	23.3	1	3.3	0	0	5	16.7	11	36.7	1	3.3	12	40.0	1.83	-1.70	0.09	
2. การได้รับความช่วยเหลือจากผู้นำ	10	34.5	9	30.0	11	36.7	18	60.0	9	30.0	12	40.0	13	43.3	14	46.7	9	30.0	21	70.0	4	13.3	16	53.3	3.00	-2.16	0.03 *	
3. การได้รับความรู้และทัศนคติที่ดีต่อป่า	17	56.7	21	70.0	13	43.3	26	86.7	7	23.3	12	40.0	16	53.3	21	70.0	6	20.0	13	43.3	8	26.7	25	83.3	3.93	-3.88	0.00**	
4. ศรัทธาความรู้ความสามารถผู้นำ	24	80.0	28	93.3	16	58.3	28	93.3	11	36.7	17	56.7	22	73.3	24	80.0	9	30.0	20	66.7	13	43.3	29	96.7	4.87	-4.37	0.00**	
5. ศรัทธาในความซื่อสัตย์สุจริต	23	76.7	22	73.3	21	70.0	23	76.7	9	30.0	15	50.0	23	76.7	22	73.3	10	34.5	18	60.0	10	34.5	23	76.7	4.10	-1.84	0.50	
6. ศรัทธาในความสามารถการพูดจา	25	83.3	20	66.7	20	66.7	23	76.7	16	53.3	18	60.0	28	93.3	28	93.3	10	34.5	21	70.0	8	50.0	22	73.3	4.40	-2.13	0.39	
7. ศรัทธาการเป็นนักต่อสู้เพื่อส่วนรวม	27	90.0	21	70.0	24	80.0	2	80.0	17	56.7	15	50.0	24	80.0	24	80.0	10	34.5	18	60.0	10	34.5	23	76.7	4.17	-0.99	0.32	
8. เชื่อถือในความเป็นประชาธิปไตย	28	93.3	21	70.0	29	96.7	25	83.3	18	60.0	18	60.0	27	90.0	23	76.7	13	43.3	21	70.0	11	36.7	24	80.0	4.40	-0.56	0.36	
9. การได้มีโอกาสลงคะแนนเสียงให้ผู้นำ	28	93.3	24	80.0	29	96.7	28	93.3	13	43.3	18	60.0	0	0.0	0	0.0	11	36.7	15	50.0	5	16.7	22	73.3	3.60	-2.44	0.30	
ค่าเฉลี่ย	6.27		5.70		5.83		7.03		3.53		4.40		5.30		5.37		2.77		5.27		2.33		6.53		34.3		-3.54	.001**
SD	1.87		2.17		2.23		3.08		3.00		3.619		1.91		1.90		2.94		2.72		2.87		2.11		9.30			
T - value	1.08				-2.16				-1.03				-0.14				-3.42											
2 - Tail Sig	0.283	ns			0.035	*			0.309	ns		0.893	ns		0.001	*			0.000	**								

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05  
 \*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01  
 ns = ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ ๓-9 การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรป่าไม้

ลักษณะของการมีส่วนร่วม	ไม่เคย			นานๆครั้ง			บ่อยๆครั้ง						เป็นประจำ/ทุกครั้ง				T - test			
	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ต.ศรีถ้อย		ต.แม่สุก	ศรีถ้อย	แม่สุก	T value	2 tails Sig.	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	M1					M2
1.ร่วมประชุมพิจารณาปัญหาป่าไม้	12	40.0	7	23.3	11	36.7	5	16.7	4	13.3	7	23.3	3	10.0	11	36.7	0.93	1.73	-2.83	0.01**
2.ร่วมเสนอปัญหา/แนวทางแก้ไข	19	63.3	23	76.7	7	23.3	4	13.3	4	13.3	1	3.3	0	0	2	6.7	0.50	0.40	0.49	0.63
3.ร่วมกำหนดกฎ ระเบียบ รักษาป่า	23	76.7	26	86.7	6	20.0	0	0	1	3.3	2	6.7	0	0	2	6.7	0.27	0.33	-0.36	0.72
4.ร่วมคัดเลือกคณะกรรมการและจัดตั้งองค์กรรักษาป่า	25	83.3	26	86.7	2	6.7	1	3.3	1	3.3	1	3.3	2	6.7	2	6.7	0.33	0.30	0.15	0.88
5.ร่วมคัดค้านการบุกรุกทำลายป่า	15	50.0	10	33.3	9	30.0	12	40.0	3	10.0	6	20.0	3	10.0	2	6.7	0.80	1.00	-0.81	0.42
6.ร่วมสำรวจความเสียหายและแจ้งเหตุการลักลอบทำลายป่า	24	80.0	23	76.7	4	13.3	4	13.3	1	3.3	2	6.7	1	3.3	1	3.3	0.30	0.37	-0.35	0.73
7.ร่วมปลูกต้นไม้และปลูกป่า	4	13.3	0	0	15	50.0	8	26.7	2	6.7	4	13.3	9	30.0	18	60.0	1.53	2.33	-3.15	0.00**
8.ร่วมป้องกัน ไฟป่า กำหนดเขตพื้นที่ป่าและแนวทางการรักษาป่า	21	70.0	17	56.7	7	23.3	10	33.3	1	3.3	0	0	1	3.3	3	10.0	0.40	0.63	-1.09	0.28
9.ร่วมรับประโยชน์ในการรักษาป่า	2	6.7	0	0	4	13.3	1	3.3	6	20.0	3	10.0	18	60.0	26	86.7	2.33	2.83	-2.57	0.01 *
10.ร่วมสมทบค่าใช้จ่ายรักษาป่า	12	40.0	19	63.3	12	40.0	5	16.7	3	10.0	1	3.3	3	10.0	5	16.7	0.90	0.73	0.61	0.54
ทดสอบโดยรวม (df = 58)																8.30	10.67	-2.02	0.05 *	
SD																4.86	4.19			

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ ก-10 ความผูกพัน หรือความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

สถานการณ์และสิ่งแวดล้อมในชุมชน	ระดับความรู้สึกในจิตใจ ที่ตอบสนองต่อการปรากฏการณ์ที่เผชิญ																		T- test				
	ไม่มีเลย						มีปานกลาง						มีมาก						ค.ศ.ร้อยละ	M1	M2	T value	2 Tails Sig.
	ค.ศ.ร้อยละ		ค.แม่สุก		ค.ศ.ร้อยละ		ค.แม่สุก		ค.ศ.ร้อยละ		ค.แม่สุก		ค.ศ.ร้อยละ		ค.แม่สุก		f	%					
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%							
1. ความเสื่อมโทรมของป่าชุมชน	1	3.3	3	10.0	6	20.0	1	3.3	0	0	3	10.0	23	76.7	23	76.7	2.50	2.53	-0.14	0.89			
2. ทราบถึงสาเหตุการลดลงของพื้นที่ป่าของชุมชน	1	3.3	4	13.3	5	16.7	2	6.7	5	16.7	3	10.0	19	63.3	21	70.0	2.83	2.37	1.01	0.32			
3. พบเห็นหรือเข้าร่วม การตัดต้นไม้ต่อผู้กับ ผู้ที่มีพฤติกรรมทำลายป่า	3	10.0	4	13.3	2	6.7	1	3.3	4	16.7	4	13.3	21	70.0	21	70.0	2.43	2.40	0.12	0.96			
4. พบเห็นหรือเข้าร่วม คัดค้านโครงการรัฐ ที่ทำลายป่าชุมชน	11	36.7	15	50.0	2	6.7	0	0	2	13.3	3	10.0	15	50.0	12	40.0	2.70	1.40	1.17	0.25			
5. การทำพิธีตามจารีต ประเพณี วัฒนธรรมท้องถิ่น เพื่อรักษาป่า	2	6.7	3	10.0	1	3.3	0	0	3	6.7	3	10.0	24	80.0	24	80.0	2.63	2.60	0.14	0.88			
6. เมื่อทราบกฎ ระเบียบ ข้อบังคับเพื่อการจัดการป่าของชุมชน	1	3.3	2	6.7	1	3.3	0	0	9	10.0	6	20.0	19	63.3	22	73.3	2.53	2.60	-0.33	0.74			
7. เมื่อทราบสิทธิประโยชน์และหน้าที่อนุรักษ์ป่าของชุมชน	2	6.7	0	0	1	3.3	4	13.3	8	30.0	5	16.7	19	63.3	21	70.0	2.47	2.57	-0.49	0.63			
8. การรับรู้ถึงสิทธิในการเรียกร้องให้รัฐช่วยเหลือในการจัดการป่า	3	10.0	3	10.0	1	3.3	3	10.0	5	26.7	7	23.3	21	70.0	17	56.7	2.47	2.27	0.78	0.44			

ตารางที่ ก-10 (ต่อ)

สถานการณ์และสิ่งแวดล้อมในชุมชน	ระดับความรู้สึกในจิตใจ ที่ตอบสนองต่อปรากฏการณ์ที่เผชิญ																		T- test		
	ไม่มี/เลย						มีบ้าง						มีมาก						แม่สุก	T value	2 Tails Sig.
	ไม่รู้สึก		รู้สึกบ้าง		รู้สึกมาก		ไม่รู้สึก		รู้สึกบ้าง		รู้สึกมาก		ไม่รู้สึก		รู้สึกบ้าง		รู้สึกมาก				
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%			
9.เมื่อพบเห็น รั้ว หรือ เข้าร่วมกิจกรรมการอนุรักษ์น้ำไม่	3	10.0	1	3.3	0	0	0	0	5	16.7	4	13.3	22	73.3	25	83.3	2.53	2.77	-1.13	0.26	
10.เมื่อพบเห็นสมาชิกในชุมชนร่วมช่วยกัน ใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นป้องกันรักษาป่า	2	6.7	1	3.3	1	3.3	0	0	6	20.0	3	10.0	21	70.0	26	86.7	2.53	2.80	-1.38	0.17	
ทดสอบโดยรวม (df = 58)																		24.20	24.30	-0.07	0.95

ตารางที่ ก-11 แสดงข้อมูลศักยภาพของกลุ่มผู้นำชุมชน รายบุคคล ในด้านต่างๆ

ที่	ศักยภาพด้านต่างๆ	กลุ่มผู้นำในลุ่มน้ำแม่ใจ(ตำบลศรีด้อย อ.แม่ใจ)						รวม	เฉลี่ย
		กำนัน	ศอญ.ม.2	ศอญ. ม.8	ศอญ.ม.12	หน.เหมืองฝาย ม.2	เจ้าอาวาส ม.2		
1	การศึกษา	4.0	2.5	3.0	2.5	1.5	5.0	18.5	3.1
2	ประสบการณ์ต่างถิ่น	3.0	4.5	2.5	3.0	1.5	5.0	19.5	3.2
3	ความเป็นประชาธิปไตย	4.0	2.5	2.5	2.5	3.5	3.0	18.0	3.0
4	ผลงานในการจัดการป่าไม้	4.5	3.0	3.5	2.0	3.5	5.0	21.5	3.6
5	ผลงานการริเริ่มกิจกรรมการจัดการจัดการป่าไม้	4.5	3.0	3.0	2.0	2.5	5.0	20.0	3.3
6	ความสัมพันธ์กับส่วนราชการ	4.0	3.0	2.5	2.5	2.0	5.0	19.0	3.2
7	วิสัยทัศน์	3.5	4.0	2.5	3.5	3.0	5.0	21.5	3.6
8	ความรู้คู่ผูกพันกับชุมชน	4.5	3.0	4.0	2.5	4.0	5.0	23.0	3.8
9	การได้มาซึ่งความเป็นผู้นำ	4.0	4.0	3.0	4.0	4.5	4.0	23.5	3.9
10	ศรัทธาที่ได้รับจากชาวบ้าน	4.0	4.0	4.0	4.0	2.0	3.0	21.0	3.5
	รวม	40.0	33.5	30.5	28.5	28.0	45.0	205.6	3.4



ตารางที่ 11-ก (ต่อ)

ที่	ศักยภาพด้านต่างๆ	กลุ่มผู้นำในผู้นำย่อยแม่สุก(ตำบลแม่สุก อ.แม่ใจ)								รวม	เฉลี่ย
		กำนัน	ผอ.บ. ม.1	ผอ.บ. ม.6	ผอ.บ. ม.9	หน.เหมืองฝาย *	เข้าอาวาส ม.9				
1	การศึกษา	4.5	4.0	3.5	2.5	3.0	4.0		21.5	3.6	
2	ประสบการณ์ต่างถิ่น	3.0	2.0	3.5	2.0	3.5	2.0		16.0	2.7	
3	ความเป็นประชาธิปไตย	4.5	4.5	2.5	4.0	3.0	4.0		22.5	3.7	
4	ผลงานในการจัดการบ้าน	5.0	4.5	3.5	4.0	4.0	4.0		25.0	4.2	
5	ผลงานการริเริ่มกิจกรรม การจัดการจัดการบ้าน	4.5	4.0	3.5	2.5	4.0	4.0		22.5	3.7	
6	ความสัมพันธ์กับส่วนราชการ	4.0	4.0	4.0	2.5	3.0	5.0		22.5	3.7	
7	วิสัยทัศน์	5.0	3.5	3.5	4.5	4.0	4.0		24.5	4.1	
8	ความผู้สึกผูกพันกับชุมชน	4.5	3.5	4.0	4.0	4.5	5.0		25.5	4.2	
9	การได้มาซึ่งความเป็นผู้นำ	4.5	4.0	3.5	4.0	3.5	4.0		23.5	3.9	
10	ศรัทธาที่ได้รับจากชาวบ้าน	4.0	5.0	4.0	3.0	4.0	5.0		25.0	4.2	
	รวม	43.5	39.0	35.5	41.0	33.5	33.0		225.5	3.7	

ตารางที่ ก-12 แสดงผลการประเมินความสำเร็จที่ปรากฏขึ้นจากการจัดการทรัพยากรป่าไม้  
ของ 2 ชุมชน โดยอาศัยแบบตรวจสอบ

ที่	สถานการณ์/เหตุการณ์	ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 12 คะแนน)			
		ต. ศรีถ้อย		ต. แม่สุก	
		คะแนน	เฉลี่ย	คะแนน	เฉลี่ย
1	การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ลดลง	8.0	2.0	11.0	2.75
2	มีการปลูกป่าเพิ่มเติม พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้น ป่าอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น	8.0	2.0	10.0	2.5
3	มีการกำหนด กฎ ระเบียบวิธีปฏิบัติในการจัดการป่าของชุมชน	8.0	2.0	9.0	2.25
4	มี และยึดถือ กฎเกณฑ์ ระเบียบวิธีปฏิบัติของราชการในการจัดการป่าของชุมชน	4.0	1.0	6.0	1.5
5	มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรป่าไม้ และการจัดการที่ดิน	6.0	1.5	6.0	1.5
6	มีแผนงาน/โครงการอนุรักษ์ป่าไม้ ทรัพยากรธรรมชาติ และการควบคุมมลพิษ	5.0	1.25	6.0	1.5
7	มีวิธีการจัดการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการป่าไม้หรือการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรป่าไม้ระหว่างสมาชิกหรือกลุ่มสมาชิกในชุมชน	6.0	1.5	8.0	2.0
8	มีวิธีการจัดการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการป่าไม้หรือการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรป่าไม้ระหว่างชุมชนเจ้าของป่า กับ ชุมชนอื่น	8.0	2.0	6.0	1.5
9	มีวิธีการจัดการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการป่าไม้หรือการใช้ประโยชน์จาก ทรัพยากรป่าไม้ระหว่างชุมชนกับหน่วยงานรัฐหรือเอกชน	8.0	2.0	8.0	2.0
10	มีองค์กรในชุมชน รับผิดชอบในการจัดการป่าอย่างชัดเจนและร่วมมือประสานงานกับภาครัฐหรือเอกชน	7.0	1.75	9.0	2.25
11	มีการอบรม เผยแพร่ข้อมูล และขยายผล เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าไม้	7.0	1.75	9.0	2.25
	รวม(คะแนนเต็ม = 132 คะแนน)	75.0	18.75	88.0	22.0
	เฉลี่ย	18.75	1.70	22.0	2.0
	ร้อยละ	56.8		66.67	

ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่าง เกี่ยวกับปัจจัยเงื่อนไขระดับบุคคล ด้านต่างๆของชาวบ้าน ในชุมชนที่ได้รับสำเร็จในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ค่า(กลุ่มน้ำห้วยแม่ใจ-1 ค.ศรีถ้อย)และชุมชนที่ได้รับความสำเร็จสูง(กลุ่มน้ำห้วยแม่สุก-2 ค.แม่สุก)

ตารางที่ ก-13 การเปิดรับรู้ข้อมูลข่าวสาร

ปัจจัย/เงื่อนไข	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
1. แหล่งข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการป่าไม้	1	5.400	2.568	-1.04	0.575
	2	6.000	1.819		
1.1 หนังสือพิมพ์ วารสาร เอกสาร	1	0.600	0.894	-0.16	0.874
	2	0.633	0.718		
1.2 วิทยุ โทรทัศน์	1	1.567	0.774	-1.22	0.227
	2	1.833	0.913		
1.3 หอกระจายข่าวในหมู่บ้าน	1	1.267	0.828	-1.23	0.224
	2	1.500	0.630		
1.4 การบอกเล่า	1	1.200	0.761	-0.66	0.512
	2	1.333	0.802		
1.5 การปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่รัฐ	1	0.767	0.728	0.35	0.728
	2	0.700	0.750		
2 เนื้อหาของข่าวสารเกี่ยวกับการจัดการป่าไม้	1	5.133	1.167	-2.57	0.013 *
	2	5.733	0.521		
2.1 ขอบเขตของพื้นที่ป่าของชุมชน	1	0.600	0.498	-1.70	0.098
	2	0.800	0.407		
2.2 อันตรายของไฟป่า	1	0.933	0.254	-1.44	0.155
	2	1.000	0.000		
2.3 การปลูกป่า	1	1.000	0.000	0.00	0.000
	2	1.000	0.000		
2.4 ชนิดของพรรณไม้ในป่าชุมชน	1	0.867	0.346	-2.11	0.039*
	2	1.000	0.000		
2.5 ชนิดของสัตว์ป่าในป่าชุมชน	1	0.900	0.305	-1.03	0.309
	2	0.967	0.183		
2.6 กฎหมายเกี่ยวกับป่าไม้	1	0.833	0.379	-1.74	0.088
	2	0.967	0.183		

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางที่ ก-14 ความจำเป็นในการฟังฟังและใช้ประโยชน์จากป่า

รายการที่ได้ประโยชน์	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
การฟังฟังป่า โดยรวม	1	7.333	3.066	-2.40	0.020 *
	2	9.000	2.244		
1. เป็นแหล่งน้ำใช้ในการดำรงชีวิต	1	3.067	1.964	0.46	0.648
	2	2.900	0.305		
2. เป็นแหล่งไม้เพื่อการก่อสร้างและเชื้อเพลิง	1	0.267	0.640	-0.76	0.453
	2	0.400	0.724		
3. เป็นแหล่งสมุนไพร	1	0.233	0.504	0.90	0.374
	2	0.133	0.346		
4. เป็นสถานที่พักผ่อนหย่อนใจ	1	1.033	0.928	-0.31	0.756
	2	1.100	0.712		
5. เป็นแหล่งหาอาหาร	1	1.333	1.155	-2.95	0.005**
	2	2.133	0.937		
6. ใช้เป็นสถานที่ประกอบพิธีกรรมพื้นบ้าน	1	1.300	1.208	-3.02	0.004 **
	2	2.200	1.095		
7. เป็นสถานที่เลี้ยงสัตว์	1	0.100	0.305	-0.280	0.779
	2	0.133	0.571		

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ ก-15 ผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการทำลายป่า

ผลกระทบ	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
ผลกระทบโดยรวม	1	9.233	4.066	1.36	0.180
	2	8.000	2.877		
1. การผลิตภาคเกษตรและการประกอบอาชีพอื่น ๆ	1	3.267	1.112	0.24	0.808
	2	3.200	0.997		
2. แหล่งอาหารธรรมชาติ	1	1.600	1.404	0.49	0.626
	2	1.433	1.223		
3. แหล่งเชื้อเพลิง	1	0.767	1.382	1.17	0.247
	2	0.433	0.728		
4. แหล่งน้ำ	1	2.933	1.311	1.51	0.137
	2	2.400	1.429		
5. แหล่งไม้สำหรับการก่อสร้างในครัวเรือน	1	0.667	1.84	0.49	0.625
	2	0.533	0.900		

ตารางที่ ก-16 ผลกระทบที่เกิดจาสถานการณ์ต่างๆ

สถานการณ์/เหตุการณ์	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
ผลกระทบโดยรวม	1	8.133	4.644	2.02	0.048 *
	2	5.833	4.153		
1. การประกาศใช้กฎหมายและระเบียบในการจัดการป่าไม้ของรัฐ	1	1.667	1.768	-0.77	0.447
	2	2.000	1.597		
2. การดำเนินงานตามนโยบายและแผนงานของรัฐ	1	0.700	1.236	2.21	0.031 *
	2	0.167	0.461		
3. การสัมปทานป่าไม้ของเอกชน	1	0.700	1.208	-2.07	0.043 *
	2	1.4667	1.634		
4. การลักลอบตัดไม้ของกลุ่มบุคคลนอกชุมชน	1	1.600	1.694	2.15	0.035 *
	2	0.800	1.126		
5. การแผ้วถางป่าเพื่อทำการเกษตรของชุมชนอื่น	1	3.000	1.114	5.40	0.000 *
	2	1.167	1.487		
6. การข่มขู่ บังคับ กีดกัน จากพ่อค้า นายทุน	1	0.233	0.817	0.74	0.461
	2	0.100	0.548		
7. การอพยพย้ายถิ่นฐานเข้ามาของบุคคลภายนอกชุมชน	1	0.233	0.728	0.62	0.539
	2	0.133	0.507		

ตารางที่ ก-17 ความรู้เกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้

เรื่องเกี่ยวกับทรัพยากรป่าไม้	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
ความรู้โดยรวม	1	16.00	1.894	-1.76	0.084
	2	16.967	2.341		
1. ด้านความสำคัญของป่าไม้	1	4.867	1.196	-0.53	0.550
	2	5.067	1.680		
2. ด้านปัญหาและสาเหตุของปัญหาป่าไม้	1	3.667	0.711	-0.85	0.157
	2	3.800	0.484		
3. ด้านการจัดการป่าไม้	1	7.467	1.008	-2.64	0.011 *
	2	8.100	0.845		

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

ตารางแสดงผลการทดสอบความแตกต่างของศักยภาพในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ ด้าน  
ต่างๆของชาวบ้าน ในบริเวณลุ่มน้ำห้วยแม่ใจ -1(ต.ศรีถ้อย) กับ ลุ่มน้ำห้วยแม่สุก -2(ต.แม่สุก)

ตารางที่ ก-18 ศักยภาพด้านความสัมพันธ์กับผู้นำในตำแหน่งต่างๆของชุมชน

ผู้นำและลักษณะความสัมพันธ์	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
ความสัมพันธ์กับผู้นำโดยรวม	1	26.033	8.779	-3.54	0.001
	2	24.300	9.304		
1. ความสัมพันธ์กับผู้นำรายบุคคล					
1.1 กำนัน	1	6.267	1.874	1.08	0.283 NS
	2	5.700	2.168		
1.2 ผู้ใหญ่บ้าน	1	5.833	2.230	-2.16	0.035 *
	2	7.033	2.076		
1.3 หัวหน้ากลุ่มเกษตรกร	1	3.533	3.003	-1.03	0.309 NS
	2	4.400	3.619		
1.4 เจ้าอาวาส	1	5.300	1.915	-0.14	0.893 NS
	2	5.367	1.903		
1.5 หัวหน้าเหมืองฝาย	1	2.767	2.944	-3.42	0.001 *
	2	5.267	2.716		
1.6 หัวหน้ากลุ่มอนุรักษ์ป่า	1	2.333	2.869	-6.46	0.000 **
	2	6.533	2.113		
2 ลักษณะของความสัมพันธ์					
2.1 ความเป็นเครือญาติ หรือเพื่อนฝูง	1	1.200	1.324	-1.70	0.095 NS
	2	1.833	1.555		
2.2 การได้รับความช่วยเหลือจากผู้นำ	1	1.897	1.780	-2.16	0.035 *
	2	3.000	2.117		
2.3 การได้รับความรู้และทัศนคติที่ดี ต่อป่าจากผู้นำ	1	2.233	1.870	-3.88	0.000 **
	2	3.933	1.507		
2.4 ศรัทธาในความรู้ความสามารถใน การจัดการป่าของผู้นำ	1	3.167	1.763	-4.37	0.000 **
	2	4.867	1.196		

ตารางที่ ก-18(ต่อ)

ผู้นำและลักษณะความสัมพันธ์	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
2.5 ศรัทธาในเรื่องความซื่อสัตย์ สุจริต	1	3.200	1.846	-1.84	0.488
	2	4.100	1.936		
2.6 ศรัทธาในเรื่องการทุจริต น้ำผู้คน	1	3.567	1.431	-2.13	0.390
	2	4.400	1.589		
2.7 การเป็นนักต่อสู้เพื่อส่วนรวม ดู แล เอาใจใส่ชาวบ้านดี	1	3.733	1.363	-0.99	0.325
	2	4.167	1.967		
2.8 ความเป็นนักประชาธิปไตย	1	4.200	1.064	-0.55	0.362
	2	4.400	1.673		
2.9 การได้มีโอกาสได้ลงคะแนน เสียงเลือกตั้ง	1	2.867	0.973	-2.44	0.301
	2	3.600	1.329		

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01



ตารางที่ ก-19 สักยภาพของชาวบ้าน ด้านการมีส่วนร่วม ในกิจการป่าไม้ของชุมชน

ลักษณะการมีส่วนร่วม	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
การมีส่วนร่วมในการจัดการป่าไม้ของชุมชนโดยรวม	1	8.300	4.865	-2.02	0.048 *
	2	10.667	4.188		
1. การเข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับกิจการป่าไม้	1	0.933	0.980	-2.83	0.006 **
	2	1.733	1.733		
2. การมีส่วนร่วมเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไข	1	0.500	0.731	0.49	0.628 NS
	2	0.400	0.855		
3. การมีส่วนร่วมกำหนด กฎระเบียบแนวทางรักษาและใช้ประโยชน์ป่า	1	0.267	0.521	-0.36	0.723 NS
	2	0.333	0.884		
4. การมีส่วนร่วมคัดเลือกคณะกรรมการและจัดตั้งองค์กรป้องกันและรักษาป่า	1	0.333	0.844	0.15	0.878 NS
	2	0.300	0.837		
5. การมีส่วนร่วมคัดค้านการบุกรุกทำลายป่า	1	0.800	0.997	-0.81	0.420 NS
	2	1.000	0.910		
6. การมีส่วนร่วมสำรวจความเสียหายและแจ้งเหตุการลักลอบทำลายป่า	1	0.300	0.702	-0.35	0.726 NS
	2	0.367	0.765		
7. การเข้าร่วมปลูกต้นไม้และปลูกป่า	1	1.533	1.074	-3.15	0.003 **
	2	2.333	0.884		
8. การมีส่วนร่วมป้องกันไฟป่า กำหนดพื้นที่และวิธีปฏิบัติ ในการรักษาป่า	1	0.400	0.724	-1.09	0.282 NS
	2	0.633	0.928		
9. การมีส่วนร่วมได้รับประโยชน์จากการรักษาป่าไม้	1	2.333	0.959	-2.57	0.013 *
	2	2.833	0.461		
10. การมีส่วนร่วมเสียสละแรงงาน ค่าใช้จ่ายหรือมอบอุปกรณ์ เพื่อใช้ในการดูแลป่า	1	0.900	0.9*06	0.61	0.543 NS
	2	0.733	1.143		

\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

\*\* = มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .01

ตารางที่ ก-20 ความผูกพัน หรือความรู้สึกในการเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

การรับรู้และการตอบสนองเรื่องราว ต่างๆของชุมชน	ตำบล	Means	SD	t-value	2-Tail Sig
ความผูกพันกับชุมชนโดยรวม	1	24.200	5.623	-0.07	0.948
	2	24.300	6.115		
1. ความเสื่อมโทรมของป่าชุมชน	1	2.500	0.938	-0.14	0.893
	2	2.533	0.973		
2. สาเหตุการลดลงของพื้นที่ป่าชุมชน	1	2.833	2.276	1.01	0.316
	2	2.367	1.098		
3. การคัดค้านและการต่อสู้กับพฤติกรรมการทำลายป่าของชุมชน	1	2.433	1.006	0.12	0.902
	2	2.400	1.070		
4. การคัดค้านแผนงาน โครงการของรัฐที่ทำลายป่าของชุมชน	1	2.700	5.891	1.17	0.245
	2	1.400	1.454		
5. การอนุรักษ์จารีต ประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่นที่เกี่ยวกับการรักษาป่า	1	2.633	0.850	0.14	0.885
	2	2.600	0.932		
6. การรับรู้ กฎ ระเบียบ ข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดการป่าไม้ของชุมชน	1	2.533	0.730	-0.33	0.740
	2	2.600	0.814		
7. การยอมรับสิทธิประโยชน์และหน้าที่เกี่ยวกับการรักษาป่า	1	2.467	0.860	-0.49	0.629
	2	2.567	0.728		
8. การรับรู้ถึงสิทธิในการเรียกร้องให้รัฐเข้าช่วยเหลือ ในการจัดการป่าของชุมชน	1	2.467	0.973	0.78	0.439
	2	2.267	1.015		
9. การรับรู้ถึงการดำเนินกิจกรรมอนุรักษ์ป่าของชุมชน	1	2.533	0.937	-1.13	0.261
	2	2.767	0.626		
10. การฝึกกำลังของสมาชิกในชุมชน การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อป้องกันและรักษาป่าชุมชน	1	2.533	0.860	-1.38	0.171
	2	2.800	0.610		

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University

**แบบสอบถาม**

## แบบสัมภาษณ์งานวิจัยเรื่อง

ศักยภาพในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ของประชาชนในลุ่มน้ำแม่อิงตอนบนจังหวัดพะเยา

## ส่วนที่ 1 ปัจจัยและเงื่อนไขระดับบุคคล

ชื่อผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ .....		
บ้านเลขที่ .....	ชื่อหมู่บ้าน .....	หมู่ที่ .....
ตำบล .....	อำเภอ .....	จังหวัด พะเยา

คำชี้แจง โปรดขีด ✓ หรือกรอกข้อความลงในช่องว่างตามความคิดเห็นของท่านตามความเป็นจริง

## ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพพื้นฐานเศรษฐกิจและสังคมส่วนบุคคล

1. ฐานะในครัวเรือน
  1. หัวหน้าครัวเรือน
  2. ภรรยา
  3. บุตร
  4. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
2. อายุผู้ตอบแบบสัมภาษณ์ ..... ปี
3. เพศ  1. ชาย  2. หญิง
4. การศึกษา
  - 4.1 ระดับการศึกษา ท่านจบการศึกษาชั้น
    1. ไม่ได้เรียนหนังสือ
    2. ชั้นประถมปีที่ 4
    3. ประถมปีที่ 6-7
    4. มัธยมศึกษาปีที่ 3
    5. สูงกว่ามัธยมศึกษาปีที่ 3 (โปรดระบุ) .....
  - 4.2 ความสามารถในการอ่านเขียน
    1. อ่านไม่ได้
    2. อ่านได้แต่เขียนไม่ได้
    3. อ่าน-เขียนได้
5. อาชีพ
  - 5.1 อาชีพหลักของท่าน  1. ทำนา  2. ทำสวน  3. ทำไร่  4. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
  - 5.2 อาชีพรองของท่าน  1. ทำนา  2. ทำสวน  3. ทำไร่  4. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....
6. ขนาดของครัวเรือน
  - 6.1 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนทั้งหมด (รวมผู้ตอบสัมภาษณ์ด้วย) ..... คน
  - 6.2 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนที่เป็นแรงงานในภาคเกษตร ..... คน
7. สภาพการถือครองที่ดิน (เศษ > 1/2 ไร่ คิดเป็น 1 ไร่)
  - 1.เช่าทั้งหมด จำนวน ..... ไร่
  2. เป็นของตนเอง และเช่าบางส่วน จำนวน ..... ไร่
  3. เป็นของตนเองทั้งหมด จำนวน ..... ไร่ รวม ..... ไร่
8. รายได้เฉลี่ยของครัวเรือน/ปี ..... บาท
  - 9.1 รายได้จากการทำงาน (นอกเหนือจากภาคเกษตร) ..... บาท
    1. น้อยกว่า 5,000 บาท
    2. 5,001 – 10,000 บาท
    3. 10,001 – 15,000 บาท
    4. 15,000 – 20,000 บาท
    5. มากกว่า 20,000 บาท



## 2. ท่านได้รับประโยชน์จากป่า ในกรณีใดบ้างต่อไปนี้

จุดประสงค์ของการเข้าป่า	ไม่เคย	นานๆ ครั้ง	บ่อย ครั้ง	ทุกครั้ง
1. เพื่อการใช้น้ำ จากแหล่งน้ำในป่า				
2. เพื่อตัดไม้ใน การสร้างที่อยู่อาศัย และนำมาทำเชื้อเพลิง				
3. เพื่อหาสมุนไพรนำมาเป็นยารักษาโรค				
4. เพื่อพักผ่อนหย่อนใจ				
5. เพื่อหาของป่ามาบริโภคภายในครัวเรือน				
6. เพื่อทำพิธีของท้องถิ่นตามจารีต ประเพณีที่บ้าน				
7. เพื่อหาพื้นที่ในการเลี้ยงสัตว์ และประกอบอาชีพในการล่าสัตว์				

## 3. การบุกรุกทำลายป่า มีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตของท่าน ด้านใดบ้าง ต่อไปนี้

ผลกระทบต่อ	ระดับของความรุนแรงที่ได้รับผลกระทบ				
	ไม่มีผลกระทบ	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การผลิตภาคเกษตร ประกอบอาชีพและแหล่งทำกิน					
2. แหล่งอาหาร					
3. แหล่งเชื้อเพลิง					
4. แหล่งน้ำ					
5. การสร้างที่อยู่อาศัย					

## 4. เหตุการณ์เหล่านี้มีผลกระทบต่อการดำเนินชีวิตของท่านมากน้อยเพียงใด

เหตุการณ์	ระดับของความรุนแรงที่ได้รับผลกระทบ				
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
1. การประกาศใช้กฎหมายระเบียบของรัฐในการจัดการทรัพยากรป่าไม้					
2. การดำเนินงานตามนโยบาย แผนงานของภาครัฐ					
3. การสัมปทานป่าไม้ของบริษัทเอกชน					
4. การลักลอบตัดไม้ และกะเม็ดกฏข้อบังคับของกลุ่มบุคคลภายนอกและจากชุมชนอื่น					
5. การแผ้วถางป่าเพื่อทำการเกษตรของชุมชนอื่น					
6. การรบกวนหรือบังคับ กีดกันจากพ่อค้าและนายทุน					
7. การอพยพย้ายถิ่นฐานของบุคคลภายนอกเข้ามาในชุมชน					

5. ความรู้เกี่ยวกับความสำคัญโครงสร้างของป่า การทดแทนของสังคมพืชและปัญหาของทรัพยากรป่าไม้  
คำชี้แจง จากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และได้รับข่าวสารในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ ท่านคิดว่าข้อความ  
ต่อไปนี้ ถูก-ผิด โดยขีด ✓ ลงในช่องว่างตามความรู้และเข้าใจของท่าน

ข้อความ	ถูก	ผิด
1. การคงอยู่ของทรัพยากรป่าไม้ มีผลต่อการอยู่อาศัยของชาวบ้านและลูกหลาน		
2. ทรัพยากรป่าไม้ มีอย่างไม่จำกัด และไม่จำเป็นต้องทำการดูแลรักษา		
3. การบุกรุกพื้นที่ทำกินในเขตป่าต้นน้ำจะทำให้ปริมาณน้ำในแหล่งต้นน้ำลดลง		
4. การอนุรักษ์ป่าไม้ให้ได้ผลจริงจึงต้องอาศัยผู้นำที่เข้มแข็ง		
5. การทำการเกษตรบนภูเขาไม่ได้ก่อให้เกิดความเสียหายต่อที่ดินเช่นเดียวกับ การเกษตรบนพื้นราบ		
6. การซื้อขายที่ดินทำให้เกิดการบุกรุกทำลายป่า		
7. อาชีพการทำนามีส่วนทำให้เกิดการรักษาป่าไม้		
8. การจัดตั้งองค์กรชุมชนในหมู่บ้านจะช่วยป้องกันและอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ได้		
9. หน้าที่ในการดูแลรักษาทรัพยากรป่าไม้ ควรเป็นหน้าที่ของหน่วยงานรัฐบาลเท่านั้น		
10. การจัดทำแผนที่และเก็บสถิติข้อมูลของจำนวนต้นไม้ในป่าจะเป็นประโยชน์ ต่อการปลูกเสริมต้นไม้เพื่อการจัดการป่าไม้ได้ดียิ่งขึ้น		
11. ประเพณีการบวชป่า การเลี้ยงผีผาย และการเลี้ยงผีขุนน้ำ เป็นการสืบทอดวัฒนธรรมของ ผีอาวโสเท่านั้น ไม่เกี่ยวข้องกับการรักษาป่า		
12. ป่าที่ถูกแผ้วถางทำลายไป หากปล่อยทิ้งไว้ ไม่รบกวน ป่าจะสามารถฟื้นคืนขึ้นมาเอง		
13. การทำลายป่า ทำให้สัตว์ป่าสูญพันธุ์ไปด้วย		
14. ความไม่เข้มแข็งของชุมชน หรือความไม่สามัคคีของคนในหมู่บ้าน เป็นสาเหตุหนึ่งของ การบุกรุกทำลายป่า		
15. ป่าเป็นของสาธารณะ คนในหมู่บ้านควรมีสิทธิตัดไม้มาใช้ได้ โดยไม่จำเป็นต้องแจ้งให้ กรรมการของหมู่บ้านทราบ		
16. การทำสวนลื่นจี ถือว่าไม่ใช่การทำลายป่า แต่เป็นการสร้างป่า		
17. การยกเลิกกฎหมายสัมปทานป่าไม้ ช่วยรักษาป่าของชุมชนไว้ได้		
18. การฟันขวามาแผลงในพื้นที่ป่า อาจทำให้คนกินปลาในลำห้วยที่ไหลผ่านป่านั้นตายได้		
19. การทำลายป่าที่ตำบลอื่น ทำให้ฤดูกาลต่างๆ ในหมู่บ้านท่านเปลี่ยนแปลงไป		
20. การใช้กระดาษเพิ่มขึ้นทำให้ป่าถูกทำลายมากขึ้น		

### ตอนที่ 3 ศักยภาพของชาวบ้าน

#### 1. ความสัมพันธ์กับผู้นำชุมชน

ท่านมีความสัมพันธ์ เกี่ยวข้อง มีความเชื่อถือ ศรัทธา กับใครบ้าง อย่างไรบ้าง ต่อไปนี้

1. คำนัน  2. ผู้ใหญ่บ้าน  3. หัวหน้ากลุ่มเกษตรกร  4. เจ้าอาวาส  
 5. หัวหน้าเหมืองฝาย  6. หัวหน้ากลุ่มอนุรักษ์ป่า  7. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

ลักษณะของความสัมพันธ์/ความเชื่อถือ/ศรัทธา	ผู้นำในตำแหน่งต่างๆ						
	1	2	3	4	5	6	7
1. ความเกี่ยวข้องในฐานะเครือญาติ หรือเพื่อนฝูง							
2. การได้รับความช่วยเหลือในการดำเนินชีวิตจากผู้นำ							
3. การได้รับการถ่ายทอดความรู้ และได้รับการเปลี่ยนแปลงทัศนคติที่ดีด้านการจัดการป่าไม้							
4. มีศรัทธาต่อผู้นำในเรื่องความรู้ ความสามารถในการจัดการป่าไม้							
5. มีศรัทธาต่อผู้นำในเรื่องความซื่อสัตย์สุจริต							
6. การเป็นผู้มีความสามารถในการพูดจาโน้มน้าวจิตใจผู้คนได้							
7. การเป็นนักต่อสู้เพื่อส่วนรวม เอาใจใส่ ดูแล และรับผิดชอบต่อชาวบ้าน							
8. ความเป็นประชาธิปไตยของผู้นำ เช่น การรับฟังความคิดเห็นของชาวบ้าน การให้โอกาสชาวบ้าน ออกเสียง คัดสินปัญหาของชุมชน							
9. การได้มีโอกาสมีส่วนร่วมในการออกเสียง หรือ ลงคะแนนเสียงเลือกตั้งผู้นำ							

#### 2. การมีส่วนร่วมในการจัดการทรัพยากรป่าไม้

ท่านมีส่วนร่วมในการจัดการป่าไม้ ในเขตชุมชนพื้นที่ของท่านในระดับใด

ลักษณะของการมีส่วนร่วม	ระดับของการมีส่วนร่วม			
	ไม่เคย	นานๆครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
1. เข้าร่วมประชุมเกี่ยวกับปัญหาการจัดการป่าไม้ของชุมชน				
2. นำเสนอปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาการทำลายป่าชุมชน				
3. กำหนดกฎ ระเบียบ แนวทางรักษาป่าให้สมาชิกปฏิบัติและใช้ประโยชน์จากป่าอย่างเหมาะสม				
4. ร่วมคัดเลือกคณะกรรมการรักษาป่าไม้และจัดตั้งองค์กรชุมชนเพื่อป้องกันและรักษาป่า				
5. คัดค้านการบุกรุก ทำลายป่า				
6. ดำเนินการเฝ้าระวังและแจ้งเหตุลักลอบทำลายป่าไม้				



ลักษณะของการมีส่วนร่วม	ระดับของการมีส่วนร่วม			
	ไม่เคย	นานๆครั้ง	บ่อยครั้ง	ทุกครั้ง
7. ร่วมปลูกต้นไม้ ปลูกป่า				
8. ร่วมป้องกันไฟป่า กำหนดเขตและแนวทางรักษาป่า				
9. ได้รับประโยชน์จากการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้				
10. ร่วมสมทบค่าใช้จ่าย มอบอุปกรณ์ดูแลป่าไม้หรือช่วยออกแรง				

### 3. ความรู้สึกว่า มีความผูกพัน หรือเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน

ท่านมีความรู้สึกดี/ไม่ดี เมื่อได้รับรู้ถึงต่อสิ่งหรือเรื่องราวต่อไปนี้ อย่างไรบ้าง

ประเด็น	ระดับของความรู้สึก			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. ปัญหาความเสื่อมโทรมป่าของชุมชน				
2. สาเหตุการลดลงของพื้นที่ป่าชุมชน				
3. การเข้าร่วมคัดค้านและต่อสู้กับบุคคลที่มีพฤติกรรมทำลายป่าชุมชน				
4. การมีบทบาทในการคัดค้านแผนงาน/โครงการของรัฐที่ทำลายป่าของชุมชน				
5. การเข้าร่วมอนุรักษ์จารีต ประเพณี วัฒนธรรมของท้องถิ่น ชุมชนในการรักษาป่าไม้				
6. การรับรู้ถึงกฎระเบียบ ข้อบังคับของชุมชนในการจัดการป่าไม้ของชุมชน				
7. การขอรับสิทธิในการใช้ประโยชน์และหน้าที่ที่จะต้องดูแลรักษาป่าไม้				
8. การรับรู้สิทธิในการเรียกร้องให้รัฐเข้ามาช่วยเหลือในการจัดการป่า				
9. การรับรู้ถึงการดำเนินกิจกรรมเกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าไม้				
10. เมื่อมีการรวมตัวกันของชุมชนและการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการป้องกันและอนุรักษ์ป่าไม้				

## ส่วนที่ 2 ศักยภาพของผู้นำชุมชน

ชื่อผู้ตอบแบบสัมภาษณ์.....

บ้านเลขที่..... ชื่อหมู่บ้าน..... หมู่ที่.....

ตำแหน่งหน้าที่ในหมู่บ้าน  1. กำนัน  2. ผู้ใหญ่บ้าน  3. หัวหน้ากลุ่มเกษตรกร  4. เจ้าอาวาส  
 5. หัวหน้าเหมืองฝาย  6. หัวหน้ากลุ่มอนุรักษ์ป่าไม้  7. อื่นๆ (โปรดระบุ) .....

หัวข้อเรื่อง และ ประเด็น ในการสัมภาษณ์ด้าน ศักยภาพรายบุคคล ของกลุ่มผู้นำชุมชน

ลำดับที่	รายการสัมภาษณ์	ระดับศักยภาพ				
		1	2	3	4	5
1	ระดับการศึกษา 1.1 ไม่ได้เรียนหนังสือ - ต่ำกว่า ป.4 1.2 ป.4 - ป.7 1.3 สูงกว่า ป.7 - ม.ศ.3 1.4 สูงกว่าม.ศ.3					
2	เคยทำงานนอกหมู่บ้าน โปรดระบุ..... 2.1 ต่างหมู่บ้าน 2.2 ต่างอำเภอ หรือต่างจังหวัด 2.3 ต่างประเทศ					
3	ความเป็นประชาธิปไตย 3.1 การเมือง/การปกครอง 3.2 การแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ/การพัฒนา 3.3 การแก้ไขปัญหาทรัพยากรธรรมชาติ					
4	ร่วมเป็นกรรมการในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ 4.1 ด้านประสานสัมพันธ์ 4.2 ด้านปลูกป่า ดูแลรักษาป่า 4.3 ด้านป้องกัน ปราบปราม					
5	การริเริ่มกิจกรรมต่างๆในการจัดการทรัพยากรป่าไม้ในชุมชน 5.1 พิธีกรรมเกี่ยวกับป่า 5.2 ปลูกป่าและดูแลรักษาป่า 5.3 การวางแผน การกำหนดกฎระเบียบและการบังคับใช้					

ลำดับที่	รายการสัมพันธ	ระดับศักยภาพ				
		1	2	3	4	5
6	ความสัมพันธ์ การมีส่วนร่วมหรือการประสานงานกับส่วนราชการ 6.1 เคยปฏิบัติงานร่วมกับทางราชการ 6.2 เป็นกรรมการร่วมในกิจกรรมของทางราชการ 6.3 รู้จักและสนิทสนมกับข้าราชการในท้องถิ่นเป็นส่วนตัว					
7	วิสัยทัศน์ในการเป็นผู้นำ 7.1 การจัดการทรัพยากรป่าไม้ของชุมชนในอนาคต 7.2 การเข้าใจถึงสาเหตุ/ปัญหาเศรษฐกิจตกต่ำ ไอเอ็มเอฟ มียาชาวา 7.3 ความสัมพันธ์ของ ป่า ดิน น้ำ กับ วิถีชีวิตชาวบ้าน					
8	ความรู้สึกรู้สึกผูกพันและเป็นส่วนหนึ่งของชุมชน 8.1 การรับรู้ถึงปัญหาต่างๆของชุมชน 8.2 การรับรู้และมีความเชื่อในวัฒนธรรม จารีต ประเพณีของชุมชน 8.3 เคยได้ใช้ประโยชน์และต่อสู้เพื่อรักษาทรัพยากรป่าไม้ของชุมชน					
9	การได้มาซึ่งความเป็นผู้นำ 9.1 การเลือกตั้ง 9.2 การแต่งตั้ง 9.3 ล้นตามคิ					
10	ศรัทธาที่ได้รับจากชาวบ้าน					

ส่วนที่ 3 แบบตรวจสอบ ผลสำเร็จที่ปรากฏขึ้นจากการจัดการทรัพยากรป่าไม้  
ของชุมชน

สถานการณ์/เหตุการณ์	การปรากฏ			
	ไม่มี	น้อย	ปานกลาง	มาก
1. การบุกรุกทำลายทรัพยากรป่าไม้ลดลง 2. มีการปลูกป่าเพิ่มเติม พื้นที่ป่าเพิ่มขึ้น ป่าอุดมสมบูรณ์เพิ่มขึ้น 3. มีการกำหนด กฎ ระเบียบวิธีปฏิบัติในการจัดการป่าของชุมชน 4. มี และยึดถือ กฎเกณฑ์ ระเบียบวิธีปฏิบัติของราชการ ในการจัดการป่าของชุมชน 5. มีการวางแผนการใช้ทรัพยากรป่าไม้ และการจัดการที่ดิน 6. มีแผนงาน/โครงการอนุรักษ์ป่าไม้ ทรัพยากรธรรมชาติและการควบคุมมลพิษ 7. มีวิธีการจัดการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการป่าไม้หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ระหว่าง สมาชิกหรือกลุ่มสมาชิกในชุมชน 8. มีวิธีการจัดการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการป่าไม้หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ระหว่าง ชุมชนเจ้าของป่า กับ ชุมชนอื่น 9. มีวิธีการจัดการแก้ไขปัญหาข้อขัดแย้งในการจัดการป่าไม้หรือการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรป่าไม้ระหว่าง ชุมชน กับหน่วยงานรัฐหรือเอกชน 10. มีองค์กร ในชุมชน รับผิดชอบในการจัดการป่าอย่างชัดเจนและร่วมมือประสานงานกับภาครัฐหรือเอกชน 11. มีการอบรม เผยแพร่ข้อมูล และขยายผล เกี่ยวกับการอนุรักษ์ป่าไม้				

## ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายชาญยุทธ จันทร์รากุล
วัน เดือน ปีเกิด	21 มกราคม 2499
ภูมิลำเนาเดิม	อำเภอแม่ใจ จังหวัดพะเยา
ประวัติการศึกษา	2517 สำเร็จการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย โรงเรียนยุพราชวิทยาลัย จังหวัดเชียงใหม่ 2521 สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะเกษตร สาขาวิชาพืชไร่ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กรุงเทพมหานคร
ประวัติการทำงาน	2521-2531 อาจารย์ประจำคณะวิชาพืชศาสตร์ วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี นครพนม จังหวัดนครพนม 2531- 2541 ทำหน้าที่ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี พะเยา จังหวัดพะเยา 2541-2543 ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี กำแพงเพชร จังหวัดกำแพงเพชร 2543 - ปัจจุบัน ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี ฉะเชิงเทรา จังหวัดฉะเชิงเทรา