

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษานี้เป็นการศึกษาเรื่อง ความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอย ในเขตเทศบาลเมืองพะเยาจากข้อมูลที่รวบรวมได้ผู้ศึกษาได้นำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้เสนอตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการศึกษาในรูปของตารางประกอบความเรียงซึ่งผู้ศึกษาได้แบ่งออกเป็น 5 ส่วน ตามลำดับดังนี้

- ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง
- ส่วนที่ 2 ประเภทมูลฝอยในครัวเรือน
- ส่วนที่ 3 ความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอย
- ส่วนที่ 4 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาล
- ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานโดยหาความแตกต่างของตัวแปรตามที่แยกตามกลุ่มตัวแปรอิสระได้แก่

#### ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อมูลเบื้องต้นในส่วนปัจจัยส่วนบุคคล (ตารางที่ 2) จากกลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษากำหนดจำนวน 380 ราย พบว่าส่วนใหญ่เป็นเพศหญิงจำนวน 219 คน คิดเป็นร้อยละ 57.6 และเพศชายจำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 42.4 มี มีช่วงอายุ 31-40 ปี จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 32.9 และช่วงอายุ 41-50 ปี จำนวน 104 คน คิดเป็นร้อยละ 27.4 ช่วงอายุ 21-30 ปี จำนวน 76 คน คิดเป็นร้อยละ 20.0 และ ช่วงอายุ 50 ปี ขึ้นไป จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 19.7 ตามลำดับ โดยมีค่าเฉลี่ยอายุที่ 40.76 ปี ระดับการศึกษาส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาสูงสุดในระดับปริญญาตรี จำนวน 116 คน คิดเป็นร้อยละ 30.5 และมีมัธยมศึกษาตอนปลาย/ปวช./อนุปริญญา ร้อยละ 26.8 ตามลำดับ มีผู้ที่ไม่ได้รับการศึกษา จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 1.1 สถานภาพส่วนใหญ่สมรส จำนวน 246 คน คิดเป็นร้อยละ 64.7 และสถานภาพโสดจำนวน 85 คน คิดเป็นร้อยละ 22.4 จำนวนสมาชิกในครัวเรือนส่วนใหญ่มีสมาชิกในครัวเรือน 4-6 คน จำนวน 254 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 66.8 รองลงมาคือ 1-3 คน จำนวน 110 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 29.0 และจำนวน

สมาชิกในครัวเรือนน้อยที่สุดอยู่ระหว่าง 7-9 คน จำนวน 16 ตัวอย่าง คิดเป็นร้อยละ 4.2 โดยมีจำนวนสมาชิกเฉลี่ยในครัวเรือนเท่ากับ 4 คน

ตารางที่ 2 ปัจจัยส่วนบุคคล

ปัจจัยส่วนบุคคล		จำนวน	ร้อยละ
		380	100
<b>เพศ</b>			
	หญิง	219	57.6
	ชาย	161	42.4
<b>อายุ</b>			
	21 – 30 ปี	76	20.0
	31 – 40 ปี	125	32.9
	41 - 50 ปี	104	27.4
	50 ปีขึ้นไป	75	19.7
<b>ระดับการศึกษา</b>			
	ประถมศึกษา	83	21.8
	มัธยมศึกษาตอนต้น	62	16.3
	มัธยมศึกษาตอนปลาย / ปวช. / อนุปริญญา	102	26.8
	ปริญญาตรี	116	30.5
	สูงกว่าปริญญาตรี	13	3.4
	ไม่ได้รับการศึกษา	4	1.1
<b>สถานภาพ</b>			
	โสด	85	22.4
	สมรส	246	64.7
	ม้าย	19	5.0
	หย่า	26	6.8
	แยกกันอยู่	4	1.1

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
	380	100
สมาชิกในครัวเรือน		
1 - 3 คน	110	29.0
4 - 6 คน	254	66.8
7 - 9 คน	16	4.2

ตารางที่ 3 แสดงปัจจัยส่วนบุคคลด้านอาชีพและเศรษฐกิจ พบว่าส่วนใหญ่ค้าขายธุรกิจ ส่วนตัวจำนวน 193 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 รองลงมาคือ อาชีพรับราชการ และรัฐวิสาหกิจ จำนวน 103 ราย คิดเป็นร้อยละ 27.1 มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 4,001 – 10,000 บาท จำนวน 153 คน คิดเป็นร้อยละ 40.3 รองลงมาคือกลุ่มที่มีรายได้ 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 29.2 โดยมีค่าเฉลี่ยรายได้ต่อเดือนที่ 13,979.02 บาทต่อเดือน สำหรับรายจ่าย กลุ่มที่มีรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 4,001 – 10,000 บาท จำนวน 162 คน คิดเป็นร้อยละ 42.6 รองลงมาคือมีรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน 10,001 – 20,000 บาท จำนวน 94 คน คิดเป็นร้อยละ 24.7 โดยมีค่าเฉลี่ยของรายจ่ายต่อเดือนที่ 12,432.90 บาท

ปัจจัยส่วนบุคคลในด้านที่พักอาศัยส่วนใหญ่มีบ้านของตนเองจำนวน 292 คน คิดเป็นร้อยละ 76.8 รองลงมาอาศัยบ้านเช่าจำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3 และอยู่บ้านพักข้าราชการ/บริษัท/อื่น ๆ จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 6.8 ตามลำดับ นอกจากนี้มีระยะเวลาที่พักอาศัยอยู่ในเขตเทศบาล ต่ำกว่า 20 ปี จำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 33.9 รองลงมา 31 – 40 ปี จำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 22.1 โดยมีค่าเฉลี่ยของระยะเวลาที่อาศัยในเขตเทศบาลเมืองพะเยาอยู่ที่ 30.64 ปี

ตารางที่ 3 ปัจจัยส่วนบุคคล ด้านอาชีพ และเศรษฐกิจ

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
อาชีพ		
รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ	103	27.1
เสมียน / พนักงาน	19	5.0
ค้าขาย / ธุรกิจส่วนตัว	193	50.7
รับจ้างทั่วไป / อื่นๆ	65	17.1

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ปัจจัยส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
<b>รายได้เฉลี่ยต่อเดือน</b>		
ต่ำกว่า 4,000 บาท	49	12.9
4,001 – 10,000 บาท	153	40.3
10,001 - 20,000 บาท	111	29.2
20,000 บาท ขึ้นไป	67	17.1
( Mean = 13,979.03, S.D. = 10,700.31, Max = 50,000, Min = 2,000 )		
<b>รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน</b>		
ต่ำกว่า 4,000 บาท	71	18.7
4,001 – 10,000 บาท	162	42.6
10,001 - 20,000 บาท	94	24.7
20,000 บาท ขึ้นไป	53	13.9
( Mean = 12,432.90, S.D. = 10,487.69, Max = 54,000, Min = 2,000 )		
<b>ลักษณะบ้านพักที่อยู่อาศัย</b>		
บ้านเช่า	62	16.3
บ้านตนเอง	292	76.2
บ้านพักราชการ / บริษัท / อื่นๆ	26	6.8
<b>ระยะเวลาที่พักอยู่ในเขตเทศบาลเมืองพะเยา</b>		
ต่ำกว่า 20 ปี	129	33.9
20 – 30 ปี	60	15.8
31 – 40 ปี	84	22.1
41 – 50 ปี	54	14.2
50 ปี ขึ้นไป	53	13.9
( Mean = 30.64, S.D. = 17.13, Max = 84 , Min = 2 )		

ส่วนที่ 2 วิเคราะห์ข้อมูลประเภท มูลฝอยในครัวเรือน ในเขตเทศบาลเมืองพะเยา

ตารางที่ 4 พบว่าในกลุ่มครัวเรือนที่มีขยะมูลฝอยในปริมาณที่แตกต่างกัน ( 50 กิโลกรัม/วัน ) ประเภทมูลฝอยในครัวเรือนในเขตเทศบาลเมืองพะเยาที่มากเป็นอันดับ 1 คือ พลาสติก โฟม หรือพลาสติกในรูปอื่น ๆ ร้อยละ 68.9 อันดับ 2 คือเศษกระดาษหนังสือพิมพ์ร้อยละ 53.9 และมากอันดับ 3 คือ เศษอาหาร พืชผักผลไม้ คิดร้อยละ 50.8 สภาพการณ์ด้านมูลฝอยที่เป็นเช่นดังกล่าวอาจเป็นเพราะว่าในชีวิตประจำวันต้องมีการบริโภคกันมากซึ่งสิ่งที่เหลือจากการบริโภคจะเป็นพวกถุงพลาสติก กระดาษ ที่ห่อหุ้มของใช้ต่าง ๆ รวมทั้งเศษอาหาร พืชผัก วิธีการกำจัดสิ่งที่เหลือจากการบริโภคส่วนใหญ่ทิ้งลงถังขยะให้เทศบาลเก็บไปกำจัด รองลงมาคือนำเศษอาหารเศษผักผลไม้ไปใช้ประโยชน์ในการเลี้ยงสัตว์ ส่วนเศษกระดาษ พลาสติก โฟม ทิ้งลงถังขยะเป็นส่วนใหญ่

ตารางที่ 4 แสดงประเภทของมูลฝอยตามปริมาณขยะมูลฝอยในครัวเรือน

ประเภทของมูลฝอย	ปริมาณขยะมูลฝอยในครัวเรือน					
	มาก		ปานกลาง		น้อย	
	จำนวนครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน	ร้อยละ	จำนวนครัวเรือน	ร้อยละ
1.เศษอาหาร พืชผักผลไม้	193	50.8	136	35.8	51	13.4
2.ขวด แก้ว กระป๋อง	8	2.1	102	26.8	270	71.1
3.กระดาษ หนังสือพิมพ์	205	53.9	147	38.7	28	7.4
4.เศษไม้ ใบไม้แห้ง มูลสัตว์	57	15.0	81	21.3	242	63.7
5.พลาสติก โฟม	262	68.9	98	25.8	20	5.3
6.เศษเหล็ก โลหะ หลอดไฟฟ้า	6	1.6	54	14.2	320	84.2

ตารางที่ 5 แสดงปริมาณมูลฝอยจากครัวเรือนเขตเทศบาลเมืองพะเยา พบว่า แต่ละวันครัวเรือนในเขตเทศบาลเมืองพะเยามีปริมาณมูลฝอยให้ทางเทศบาลจัดเก็บ เฉลี่ย 4.01 กิโลกรัมต่อวัน ครัวเรือนที่มีปริมาณน้อยที่สุดคือ 1 กิโลกรัมต่อวัน และครัวเรือนที่มีปริมาณมูลฝอยมากที่สุดคือ 50 กิโลกรัมต่อวัน โดยครัวเรือนส่วนใหญ่มีปริมาณมูลฝอยต่ำกว่า 10 กิโลกรัมต่อวันคิดเป็นร้อยละ 95.3 รองลงมา มีปริมาณมูลฝอย 11 - 20 กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 3.2 มีปริมาณ

มูลฝอย 21 - 30 กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 1 มีปริมาณมูลฝอยมากกว่า 31 กิโลกรัมต่อวัน คิดเป็นร้อยละ 0.5

ดังที่กล่าวแล้วข้างต้นเมื่อนำมาหาอัตราการผลิตมูลฝอยในครัวเรือนในเขตเทศบาลเมืองพะเยาต่อคนต่อวันโดยนำปริมาณมูลฝอยในแต่ละวันของครัวเรือนตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด 380 ครัวเรือน ที่มีจำนวนมูลฝอยรวม 1,524 กิโลกรัมต่อวันหารด้วยจำนวนสมาชิกของครัวเรือนตัวอย่างที่ศึกษาทั้งหมด 1,607 คน จะได้อัตราการผลิตมูลฝอยในครัวเรือนเขตเทศบาลเมืองพะเยา 0.9 กิโลกรัมต่อวันต่อคน ( สำนักงานเทศบาลเมืองพะเยา, 2543 : 9 ) และถ้าเทียบกับประชากรในเขตเทศบาลเมืองพะเยาที่มีอยู่จำนวน 26,986 คน จะก่อให้เกิดขยะมูลฝอยถึงวันละ 24.287 ตันต่อวัน ซึ่งเป็นอัตราที่ค่อนข้างสูง ซึ่งใกล้เคียงกับข้อมูลของสำนักงานเทศบาลเมืองพะเยา ที่พบว่าในปี พ.ศ. 2543 ปริมาณขยะในเขตเทศบาลเมืองพะเยา มีจำนวน 20.880 ตันต่อวัน ทำให้เทศบาลต้องมีการะในการจัดการขยะมูลฝอยสูงมาก

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละปริมาณของมูลฝอยจากครัวเรือนเขตเทศบาลเมืองพะเยา

ปริมาณมูลฝอยต่อวัน (กิโลกรัม)	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10	362	95.3
11 - 20	12	3.2
21 - 30	4	1
มากกว่า 31 ขึ้นไป	2	0.5
รวม	380	100

Mean = 4.01, S.D. = 5.28, Min = 1.0, Max = 50.0

### ส่วนที่ 3 ความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอย

ตารางที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ทำการศึกษาร้อยละ 81.6 เห็นด้วยว่าในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ก่อให้เกิดขยะมูลฝอยขึ้น ฉะนั้นท่านจึงต้องมีส่วนร่วมในการที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอยให้ถูกต้องตามหลักสุขาภิบาลและกฎหมาย และร้อยละ 81.6 เห็นด้วยเมื่อเทศบาลมีการปรับปรุงวิธีการจัดการขยะมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นกว่าเดิม ประชาชนย่อมจะมีความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอยมากยิ่งขึ้น ร้อยละ 74.5 และเห็นด้วยเมื่อมีการปรับอัตราค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอยในอัตราใหม่ ร้อยละ 47.1 และมีค่าเฉลี่ยของความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอย 7.67 อยู่ในระดับมาก ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 1.51 โดยคิดจากคะแนนน้อยที่สุด 3 ค่ามากที่สุด 9

ตารางที่ 6 ข้อมูลเกี่ยวกับความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนขยะมูลฝอย

ข้อมูลความเต็มใจ	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. ในฐานะที่ท่านเป็นผู้หนึ่งที่ก่อให้เกิดขยะมูลฝอย ท่านจึงต้องมีส่วนร่วมในการจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย	309	81.6	34	8.9	37	9.7
2. เมื่อมีการปรับอัตราค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอยในอัตราใหม่ ท่านมีความเห็นในการปรับอัตราใหม่หรือไม่	179	47.1	127	33.4	74	19.5
3. เมื่อมีการปรับปรุงวิธีการจัดการมูลฝอยให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ประชาชนย่อมมีความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอยมากยิ่งขึ้น	283	74.5	69	18.2	28	7.4

Mean = 7.67, S.D. = 1.51, Min = 3, Max = 9

ตารางที่ 7 ข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย ของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา พบว่าเมื่อมีการเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอยในอัตราใหม่ เพื่อให้บ้านเมืองสะอาด ปราศจากมลพิษ ร้อยละ 53.3 เต็มใจที่จะจ่าย 1 – 15 บาท ร้อยละ 43.3 เต็มใจที่จะจ่าย 16 – 30 บาท และเต็มใจที่จะจ่าย 31 บาทขึ้นไป ร้อยละ 3.7 สำหรับการจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย ร้อยละ 93.2 เห็นว่าควรจ่ายเป็นรายเดือน และเป็นรายปีร้อยละ 5.3 เมื่อมีความจำเป็นต้องปรับค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นจากเดิม ร้อยละ 75.3 ควรปรับเพิ่มขึ้น 10 % ร้อยละ 14.5 ควรปรับเพิ่มขึ้น 20 % และร้อยละ 10.2 ควรปรับเพิ่ม 30 % ขึ้นไป ในแต่ละครั้งของการปรับเพิ่มค่าธรรมเนียม การจัดการมูลฝอยของทางเทศบาล ร้อยละ 34.5 ควรปรับเพิ่มในแต่ละครั้งใช้เวลา 4 ปี ขึ้นไป ร้อยละ 30.8 ควรปรับเพิ่มในแต่ละครั้งใช้เวลา 1 ปี

ตารางที่ 7 ข้อมูลการจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย

ข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย	จำนวน	ร้อยละ
1. เมื่อมีการเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอยในอัตราใหม่เพื่อให้บ้านเมืองสะอาดปราศจากมลพิษ ท่านเต็มใจจ่ายค่าธรรมเนียมในอัตราใหม่เท่าใด		
ต้องการจ่าย 1 – 15 บาทต่อเดือน	202	53.3
ต้องการจ่าย 16 – 30 บาทต่อเดือน	164	43.3
ต้องการจ่าย 31 บาทต่อเดือนขึ้นไป	14	3.7
2. การจ่ายค่าธรรมเนียมในการจัดการมูลฝอยทางเทศบาลควรเก็บเป็น		
รายเดือน	354	93.2
รายปี	20	5.3
ไม่ควรเก็บ	6	1.6
3. เมื่อมีความจำเป็นต้องปรับค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอยเพิ่มขึ้นจากเดิม เนื่องจากปัญหาต่าง ๆ เช่น ทางเทศบาลมีต้นทุนในการกำจัดมูลฝอยสูงขึ้น แต่รายได้หรืองบประมาณจากทางราชการให้มาลดลง เป็นต้น และเพื่อให้ทางเทศบาลดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยอย่างมีประสิทธิภาพ ท่านยอมให้ปรับค่าธรรมเนียมเท่าใด		
ควรปรับขึ้น 10 %	286	75.3
ควรปรับขึ้น 20 %	55	14.5
ควรปรับขึ้น 30 % ขึ้นไป	39	10.2



## ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อมูลเกี่ยวกับการจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย	จำนวน	ร้อยละ
4. เมื่อเทศบาลจะพิจารณาปรับค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย ควรจะพิจารณาแต่ละครั้งใช้เวลาเท่าใด		
ใช้เวลา 1 ปี	117	30.3
ใช้เวลา 2 ปี	71	18.6
ใช้เวลา 3 ปี	61	16.1
ใช้เวลา 4 ปี ขึ้นไป	131	34.5

Mean = 17.64, S.D. = 6.99, Min = 5, Max = 50

ส่วนที่ 4 ความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บขยะมูลฝอย (ผลการศึกษาดังตารางที่ 8)

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ ไม่แน่ใจว่าเจ้าหน้าที่เทศบาลมีความกล้าช้าในการดำเนินการด้านการจัดการขยะมูลฝอย คิดเป็นร้อยละ 42.9 รองลงมาเห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 35.3 และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 21.8 ส่วนในเรื่องของความสะอาด เรียบร้อย ในเขตเทศบาลเมืองพะเยานั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ระบุว่าในบางพื้นที่ยังมีปัญหาขยะมูลฝอยตกค้างและยังมีความสกปรกอยู่ เนื่องจากเจ้าหน้าที่เทศบาลเข้าไปดูแลไม่ทั่วถึงคิดเป็นร้อยละ 50.0 รองลงมาไม่แน่ใจคิดเป็นร้อยละ 38.2 และไม่เห็นด้วยคิดเป็นร้อยละ 11.1 ส่วนในเรื่องของการมาเก็บขนขยะตรงตามเวลาของเจ้าหน้าที่เทศบาลนั้น กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เห็นด้วยว่า เจ้าหน้าที่เทศบาลมาเก็บขนขยะตรงตามเวลาทุกครั้ง คิดเป็นร้อยละ 68.7 รองลงมา ไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 27.4 ไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 3.9 ตามลำดับ และในการมาเก็บขนขยะมูลฝอยของเจ้าหน้าที่เทศบาลในแต่ละครั้ง กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่ เห็นด้วยว่าเจ้าหน้าที่เทศบาลมาเก็บขนขยะมูลฝอยไม่หมด ทำให้มีขยะตกค้างอยู่เป็นจำนวนมาก คิดเป็นร้อยละ 47.6 รองลงมาไม่แน่ใจ คิดเป็นร้อยละ 31.1 และไม่เห็นด้วย คิดเป็นร้อยละ 21.3

ตารางที่ 8 ความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาล

ความคิดเห็นของประชาชนต่อ ประสิทธิภาพการทำงานของ เจ้าหน้าที่เทศบาล	เห็นด้วย		ไม่แน่ใจ		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เจ้าหน้าที่เทศบาลมีการดูแลเอาใจใส่ และให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีเมื่อท่าน ไปใช้บริการ	167	43.9	171	45.0	42	11.1
2. เจ้าหน้าที่เทศบาลมีการดำเนินการใน ด้านการกำจัดขยะมูลฝอยล้ำซ้ำ	134	35.3	163	42.9	83	21.8
3. เจ้าหน้าที่เทศบาลให้คำแนะนำและ ปฏิบัติตามหน้าที่เป็นอย่างดีเมื่อท่านมี การร้องขอ	160	42.1	169	44.5	51	13.4
4. เทศบาลเมืองพะเยาได้พยายาม ป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาขยะมูลฝอย อย่างดีที่สุด	210	55.3	128	33.7	42	11.1
5. ในบางพื้นที่ของเทศบาลเมืองพะเยา ยังสกปรกอยู่เนื่องจากเจ้าหน้าที่ เทศบาลดูแลไม่ทั่วถึง	190	50.0	145	38.2	45	11.8
6. เจ้าหน้าที่เทศบาลมีความตรงเวลาใน การมาเก็บขนขยะในแต่ละวัน	261	68.7	104	27.4	15	3.9
7. เจ้าหน้าที่เทศบาลมาเก็บขนขยะมูล ฝอยในแต่ละครั้งไม่หมด ทำให้ยังมีขยะ มูลฝอยตกค้างอยู่	181	47.6	118	31.1	81	21.3
8. รถเก็บขนขยะมีการส่งเสียงดังรบกวน ประชาชนเป็นอย่างมาก	104	27.4	98	25.8	178	46.8
9. พนักงานเก็บขยะคืบถึงใส่ขยะทุกครั้ง ที่มาเก็บขยะจากบ้านท่าน	291	76.6	66	17.4	23	6.1
10. รถขยะส่งกลิ่นเหม็นรบกวนประชา ชนเป็นอย่างมาก	181	47.6	79	20.8	120	31.6

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ความคิดเห็นของประชาชนต่อ ประสิทธิภาพการทำงานของ เจ้าหน้าที่เทศบาล	เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย		ไม่เห็นด้วย	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
11. พื้นที่เทศบาลมีความสะอาดเรียบร้อย สวยงามได้ทุกวัน เนื่องจากเจ้าหน้าที่ เทศบาล	34	8.9	82	21.6	264	69.5
12. พนักงานเก็บขยะควรสวมถุงมือ หรือผ้าปิดจมูกทุกครั้งที่มาเก็บขยะ	337	88.7	21	5.5	22	5.8

ส่วนที่ 5 การทดสอบสมมติฐานโดยหาความสัมพันธ์ของตัวแปรตามที่แยกตามกลุ่มตัวแปรอิสระ

5.1 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลได้แก่ เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ สมรส ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกันกับความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอย (ตารางที่ 9) พบว่า

- ความแตกต่างกันระหว่างการศึกษ จำนวนสมาชิกในครัวเรือน อาชีพ และรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนกับความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอยมีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) 0.622, 0.580, 0.428 และ 0.505 ตามลำดับ ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 หมายความว่า กลุ่มการศึกษา จำนวนสมาชิกครัวเรือน อาชีพ และรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนของประชาชนที่แตกต่างกันมีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอย

- ความแตกต่างระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอยมีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ( $r$ ) 0.763 อยู่ในระดับค่อนข้างสูง ณ ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 หมายความว่า กลุ่มรายได้เฉลี่ยต่อเดือนของประชาชนที่แตกต่างกันมีส่วนกำหนดต่อความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอย

- ความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ และสถานภาพ กับความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอย มีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อกัน โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

น้อยกว่า 0.20 ซึ่งถือว่าไม่มีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อกัน หมายความว่า เพศ อายุ และสถานภาพที่แตกต่างกันไม่มีผลต่อความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอย

- สรุปได้ว่าปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความแตกต่างกันได้แก่ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน การศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน และอาชีพ ที่แตกต่างกันมีส่วนกำหนดความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการเก็บและขนมูลฝอยแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ 0.01 และ 0.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความเต็มใจที่จะจ่ายค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอย
	Correlation Coefficient (r)
1. เพศ	0.023
2. อายุ	0.059
3. การศึกษา	0.622*
4. สถานภาพ	0.099
5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	0.580*
6. อาชีพ	0.428*
7. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	0.763**
8. รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	0.505*

P = .05, P = .01

5.2 วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บและขนขยะมูลฝอย (ตารางที่ 10) ความแตกต่างระหว่างระดับการศึกษากับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บ และขนมูลฝอย มีความสัมพันธ์กันหรือมีผลต่อกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.474

ความแตกต่างระหว่างจำนวนสมาชิกในครัวเรือนกับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บ และขนมูลฝอย มีความสัมพันธ์

กันหรือมีผลต่อกันในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.738

ความแตกต่างระหว่างอาชีพกับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาล มีความสัมพันธ์กันหรือมีผลต่อกันในระดับปานกลาง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.475

ความแตกต่างระหว่างรายได้เฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บ และขนขยะมูลฝอย มีความสัมพันธ์กันหรือมีผลต่อกันในระดับค่อนข้างสูง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ 0.693

ความแตกต่างระหว่าง เพศ อายุ สถานภาพ และรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนกับความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาล ที่ทำหน้าที่จัดเก็บและขนมูลฝอย มีความสัมพันธ์กันอยู่ในระดับที่ต่ำมาก โดยค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าน้อยกว่า 0.2 ถือว่าไม่มีความสัมพันธ์หรือมีผลต่อกัน ซึ่งหมายความว่า เพศ อายุ สถานภาพ และรายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือนที่แตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาล ที่ทำหน้าที่จัดเก็บและขนขยะมูลฝอย

สรุปได้ว่า ปัจจัยส่วนบุคคลที่มีความแตกต่างได้แก่ ระดับการศึกษา จำนวนสมาชิกในครัวเรือน อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน มีความคิดเห็นต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บและขนมูลฝอยแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 วิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บ และขนขยะมูลฝอย

ปัจจัยส่วนบุคคล	ความคิดเห็นของประชาชนต่อประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่เทศบาลที่ทำหน้าที่จัดเก็บและขนขยะมูลฝอย
	Correlation Coefficient (r)
1. เพศ	0.053
2. อายุ	0.086
3. การศึกษา	0.474*
4. สถานภาพ	0.041
5. จำนวนสมาชิกในครัวเรือน	0.738*
6. อาชีพ	0.475*
7. รายได้เฉลี่ยต่อเดือน	0.693*
8. รายจ่ายเฉลี่ยต่อเดือน	0.051

P = .05

ข้อเสนอแนะของประชาชนได้มาจากคำถามปลายเปิดในแบบสอบถามความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างประชาชนในเขตเทศบาลเมืองพะเยาที่ได้ทำการศึกษา มีดังนี้

ในการเก็บค่าธรรมเนียมการจัดการมูลฝอยควรจัดเก็บให้มีความเป็นธรรมและครอบคลุมตลอดจนประสิทธิภาพในการจัดเก็บขยะมูลฝอยยังไม่ดีเพียงพอ และกลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการเก็บขนและการกำจัดมูลฝอยเป็นหน้าที่ของภาครัฐที่ต้องให้บริการกับประชาชน ดังนั้นจึงควรมีมาตรการในการเก็บค่าธรรมเนียมให้ทั่วถึงกับผู้ใช้บริการทุกราย และที่สำคัญเจ้าหน้าที่เทศบาลควรเพิ่มประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน ในการจัดการขยะมูลฝอย เช่น ลดขั้นตอนการดำเนินการเกี่ยวกับการเสียค่าธรรมเนียมการจัดเก็บมูลฝอย ความรวดเร็วในการปฏิบัติงาน การให้บริการและคำแนะนำต่อประชาชน

ในการจัดการมูลฝอย ควรมีการตัดคืนทราย ดินพลาสติก และกำจัดขยะที่ติดตามท่อระบายน้ำตามถนนตลาดสด ที่มีพนักงานรักษาความสะอาดดูแลอยู่ และเพิ่มประสิทธิภาพในการเก็บขนขยะมูลฝอยภายในตรอก ซอยต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น ตลอดจนจัดเวลาในการเก็บขนมูลฝอยหลังเวลาที่มูลฝอยของประชาชนตลอดจนไม่ควรให้มีขยะตกค้างตามสถานที่ต่าง ๆ โดยเฉพาะในถนนสายรอง ควรจัดเก็บสิ่งของที่ไม่ได้ใช้แล้ว และวางทิ้งไว้ริมถนนตามถนนสายหลัก ถนนสายรอง ตรอก และซอกซอยต่าง ๆ ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินการจัดการขยะมูลฝอยของ

ทางเทศบาล ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการ พิษภัยของขยะมูลฝอย ประโยชน์จากการคัดแยกขยะ  
มูลฝอยให้ประชาชนทราบ เข้าใจ และก่อให้เกิดความสัมพันธอันดีต่อกัน และให้ประชาชนสามารถ  
แสดงความคิดเห็น โดยทางสื่อต่าง ๆ และให้เจ้าหน้าที่จากเทศบาลมาพบปะประชาชนบ้างเพื่อทำ  
ความเข้าใจในเรื่องต่างๆ เป็นไปตามทิศทางเดียวกัน

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University