

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการเปรียบเทียบความตระหนักของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการศึกษาได้นำเสนอเรียงตามลำดับดังนี้

1. ปัจจัยของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ รวมถึงประสบการณ์และการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ ที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้
2. การเปรียบเทียบความตระหนักของพระสงฆ์ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้
3. ปัจจัยที่มีผลต่อความแตกต่างของความตระหนักระหว่างผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

4.1 ปัจจัยของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์

การศึกษาเปรียบเทียบความตระหนักของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยศึกษาปัจจัยของกลุ่มตัวอย่าง 5 ตัวได้แก่ อายุ ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง วุฒิการศึกษา ประสบการณ์และการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 1 แสดงผลจำนวนและร้อยละของปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการ

	ผู้นำชุมชน (%)	พระสงฆ์ฆาธิการ (%)	รวม (%)
อายุ			
20-30 ปี	-	11 (13.3)	11 (9.82)
31-40 ปี	6 (10.91)	19 (33.33)	25 (22.32)
41-50 ปี	35 (63.63)	16 (28.07)	51 (45.53)
มากกว่า50 ปี	14 (25.45)	11 (19.3)	25 (22.32)
รวม	55 (100)	57 (100)	112 (100)
ระดับการศึกษา			
ต่ำกว่าประถมศึกษาตอนต้น	11 (20)	19 (33.33)	30 (26.78)
ประถมศึกษาตอนปลาย	8 (14.54)	3 (5.26)	11 (9.82)
ชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น	16 (29.09)	8 (14.04)	24 (21.42)
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย	13 (23.63)	14 (24.56)	27 (24.11)
อนุปริญญาหรือเทียบเท่า	6 (10.91)	2 (3.51)	8 (7.14)
ปริญญาตรี	-	9 (15.19)	9 (8.04)
สูงกว่าปริญญาตรี	1 (1.81)	2 (3.51)	3 (2.68)
รวม	55 (100)	57 (100)	112 (100)
ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง			
ต่ำกว่า 5 ปี	28 (50.9)	21 (36.84)	49 (43.75)
6-10 ปี	16 (29.09)	9 (15.19)	25 (22.32)
11-15 ปี	6 (10.91)	11 (19.3)	17 (15.18)
16-20 ปี	2 (3.63)	7 (12.28)	9 (8.04)
20-25 ปี	2 (3.63)	3 (5.26)	5 (4.46)
26 ปีขึ้นไป	1 (1.81)	6 (10.53)	7 (6.25)
รวม	55 (100)	57 (100)	112 (100)

จากตารางแสดงว่า ผู้นำชุมชนนั้น อายุ 41-50 มีจำนวน 35 คน จัดว่าเป็นช่วงอายุที่มากที่สุด พระสังฆาธิการอายุ 31-40 มีจำนวนมากที่สุดคือ 19 รูป รองลงมาคืออายุ 41-50 ปี คือ 16 รูป ไม่มีผู้นำชุมชนที่อายุ 20-30 ปี ส่วนพระสังฆาธิการนั้นมีอยู่ 10 รูป มีจำนวนเท่ากับอายุ 50 ปีขึ้นไป เมื่อพิจารณาดูกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดจะเห็นว่า ช่วงอายุ 41 – 50 มีจำนวนมากที่สุดคือ 51 คน และที่น้อยที่สุดคือช่วงอายุ 20-30 ปี คือ 11 คน

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่จบการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น คือ มี 16 คน รองลงมาคือมัธยมศึกษาตอนปลาย 13 คน และต่ำกว่าประถมศึกษาตอนต้น คือ 11 คน ไม่มีผู้ที่จบปริญญาตรีคนเดียว มีเพียงผู้ที่จบการศึกษา สูงกว่าปริญญาตรีเพียง 1 คนเท่านั้น ส่วนพระสังฆาธิการนั้นส่วนใหญ่ มีการศึกษาต่ำกว่าชั้นประถมศึกษาตอนต้น คือมี 19 รูป รองลงมาคือชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย 14 รูป และชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 8 รูป มีผู้ที่จบปริญญาตรีถึง 9 รูป สูงกว่าปริญญาตรี 2 รูป เมื่อศึกษาดูจำนวนกลุ่มเป้าหมายทั้งหมดแล้วพบว่ามีความรู้ในระดับต่ำกว่าประถมศึกษาตอนต้นมากที่สุดคือ 30 รูป เป็นจำนวนร้อยละ 26.8 รองลงคือชั้นประถมศึกษาตอนปลายมีจำนวน 27 คน เป็นจำนวนร้อยละ 24.1 และชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น 24 คน เป็นจำนวนร้อยละ 21.4 ตามลำดับ สำหรับผู้ที่จบปริญญาตรีนั้นมี เพียง 7 คน และจบสูงกว่าปริญญาตรี มีเพียง 3 คนเท่านั้น

ผู้นำชุมชนส่วนใหญ่ มีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปีมีจำนวน 28 คน รองลงมาคือ 6-10 ปี มีจำนวน 16 คน และ 11-15 ปี 6 คนตามลำดับ ผู้นำชุมชนที่ดำรงตำแหน่งมากกว่า 2 ปีมีเพียง 1 คนเท่านั้น ส่วนพระสังฆาธิการส่วนใหญ่ดำรงตำแหน่งน้อยกว่า 5 ปี มีจำนวน 21 รูป รองลงมาคือ 11-15 ปี มีจำนวน 11 รูป และ 16-20 ปีตามลำดับ ส่วนระยะเวลาที่ดำรงตำแหน่งน้อยที่สุดคือ 20-25 ปี คือมีเพียง 3 รูป เท่านั้น กลุ่มเป้าหมายส่วนมากมีระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งต่ำกว่า 5 ปีคือ 49 คน เป็นจำนวนร้อยละ 43.8 และที่น้อยที่สุดคือ 20-25 ปีมีเพียง 5 คน เป็นจำนวน ร้อยละ 4.5

ตารางที่ 2 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เกี่ยวกับประสบการณ์ในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการ

ที่	รายการ	สถานภาพ			
		ผู้นำชุมชน		พระสงฆ์ฆาธิการ	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1.	ร่วมโครงการปลูกป่า	2.37	0.87	2.35	0.95
2.	ชักชวนผู้อื่นร่วมโครงการปลูกป่า	2.80	1.08	2.86	1.09
3.	อบรมสั่งสอนผู้อื่นในการอนุรักษ์ป่า	2.96	1.10	3.28	1.11
4.	ร่วมต่อต้านผู้บุกรุกป่า	2.98	1.28	2.47	1.31
5.	ได้รับการอบรมในการอนุรักษ์ป่าไม้	2.67	1.14	2.40	1.07
	รวม	2.76	0.84	2.71	0.78

จากตารางแสดงว่า ผู้นำชุมชนมีประสบการณ์ในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ในด้านร่วมต่อต้านผู้บุกรุกป่าไม้เป็นอันดับหนึ่ง คือมีค่าเฉลี่ย 2.98 รองลงมาคืออบรมสั่งสอนผู้อื่นให้ร่วมกันอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ คือมีค่าเฉลี่ย 2.96 มีประสบการณ์อยู่ในระดับปานกลาง และร่วมโครงการปลูกป่าเป็นอันดับสุดท้าย คือมีค่าเฉลี่ย 2.37 มีประสบการณ์อยู่ในระดับน้อย ส่วนพระสงฆ์ฆาธิการมีประสบการณ์ในด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ด้านอบรมสั่งสอนผู้อื่นในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้เป็นอันดับหนึ่ง คือมีค่าเฉลี่ย 3.28 รองลงมาคือชักชวนผู้อื่นร่วมโครงการปลูกป่าคือมีค่าเฉลี่ย 2.86 อยู่ในระดับปานกลาง และร่วมโครงการปลูกป่าเป็นอันดับสุดท้าย คือมีค่าเฉลี่ย 2.35 อยู่ในระดับน้อย ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการมีประสบการณ์ด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ในระดับปานกลาง คือมีค่าเฉลี่ย 2.76 และ 2.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 3 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานการได้รับข้อมูลข่าวสารจากสื่อต่างๆ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

ที่	รายการ	สถานภาพ			
		ผู้นำชุมชน		พระสังฆาธิการ	
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D
1.	แผ่นพับ	2.71	1.13	2.39	1.03
2.	ใบปลิว	2.62	1.10	2.32	1.12
3.	หนังสือพิมพ์	4.02	0.91	3.88	0.98
4.	โทรทัศน์	4.35	0.84	4.09	0.91
5.	วิทยุ	3.78	1.20	3.75	1.12
6.	เจ้าหน้าที่ป่าไม้-นักวิชาการ	2.75	1.09	2.28	1.03
7.	จุลสาร-วารสาร	2.60	1.06	2.51	0.89
8.	ป้ายโฆษณา	3.38	1.22	3.09	1.01
	รวม	3.28	0.72	3.09	0.59

จากตารางว่า ผู้นำชุมชนได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากโทรทัศน์เป็นอันดับหนึ่ง รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ และวิทยุมีค่าเฉลี่ย 4.37 4.02 และ 3.78 ตามลำดับ จัดว่าได้รับข้อมูลข่าวสารในระดับที่มาก ได้รับข้อมูลข่าวสารจาก จุลสาร-วารสาร เป็นอันดับสุดท้าย รองลงมาคือใบปลิว และแผ่นพับคือมีค่าเฉลี่ย 2.60 2.62 และ 2.71 ตามลำดับ จัดว่าได้รับข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนพระสังฆาธิการได้รับข้อมูลข่าวสารจากโทรทัศน์เป็นอันดับที่หนึ่ง รองลงมาคือหนังสือพิมพ์ และวิทยุ แต่มีค่าเฉลี่ยที่น้อยกว่าคือ 4.09 3.88 และ 3.75 ตามลำดับ ได้รับข้อมูลข่าวสารจากใบปลิวเป็นอันดับสุดท้าย รองลงมาคือแผ่นพับและจุลสารวารสาร มีค่าเฉลี่ย 2.32 และ 2.39 จัดเป็นการรับข่าวสารจากสื่อเหล่านี้ในระดับน้อย และ 2.51 จัดอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อศึกษาคุณภาพรวมของการได้รับข้อมูลข่าวสารปรากฏว่า ผู้นำชุมชนได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้จากสื่อต่างๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 พระสังฆาธิการที่มีค่าเฉลี่ยที่ 3.09 ทั้ง 2 กลุ่มตัวอย่างได้รับข้อมูลข่าวสารอยู่ในระดับปานกลาง

4.2 การเปรียบเทียบความตระหนักของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ชาติการที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

การวิเคราะห์และทดสอบสมมติฐานในตอนนี ใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบค่า t - test โดยในแต่ละตารางจะประกอบไปด้วยเนื้อหาต่างๆ บวกกับค่าสถิติทั้ง 3 อย่าง ซึ่งค่า t นั้น ประกอบด้วยค่า df และ ค่า t หากว่ามีนัยสำคัญก็จะทำเครื่องหมาย

* ที่นัยสำคัญที่ 0.05 ** ที่นัยสำคัญที่ 0.01 หากไม่ปรากฏเครื่องหมายหมายความว่าไม่มีนัยสำคัญ

การวิเคราะห์ผลนั้นในส่วนนี้ได้แสดงไว้ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 4 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการ

ที่	รายการ	สถานการณ์				Df	ค่า t
		ผู้นำชุมชน		พระสงฆ์ฆาธิการ			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	การยกเลิกการให้สัมปทานป่าไม้เป็นการทำลายเศรษฐกิจ	2.89	1.59	3.14	1.49	110	-0.85
2.	การทำป่าสงวนเป็นการขยายพื้นที่ป่าสู่พื้นที่ทำมาหากินของชาวบ้าน	3.31	1.22	3.02	1.25	110	1.25
3.	การกำหนดพื้นที่คุ้มครองสัตว์ป่าเป็นการเห็นความสำคัญของสัตว์มากกว่าคน	3.02	1.24	3.09	1.35	110	.20
4.	การนำไม้มาทำบ้านเรือนเป็นเรื่องที่จำเป็น	3.29	1.08	3.35	1.03	110	-0.30
5.	การสร้างหอสังเกตไฟป่าเป็นการตื่นตูมมากกว่าเหตุ	3.35	1.21	3.4	1.29	110	-0.25
6.	ป่าไม้มีประโยชน์สมควรอนุรักษ์ไว้ให้คนรุ่นหลัง	4.69	0.74	4.7	0.68	110	-0.08
7.	จำเป็นต้องพยายามป้องกันโรคที่เกิดขึ้นกับพืช	4.31	0.63	4.19	0.79	110	-0.86
8.	ต้องรักษาต้นไม้ที่เจริญงอกงามห่างจากหมู่พันธุ์ไม้อื่น เป็นพิเศษ	4.22	0.66	4.21	0.84	110	.05
9.	การใช้ปูนซีเมนต์สร้างบ้านแทนไม้เป็นการอนุรักษ์ป่าไม้ที่ถูกต้อง	4.09	0.89	3.91	1.02	110	.99
10.	การเที่ยวป่าก่อให้เกิดการชอบป่าไม้มากยิ่งขึ้น	4.04	0.84	3.84	1.22	98	7.98**
	ค่าเฉลี่ย	3.72	1.01	3.68	1.9	110	.28

** มีนัยสำคัญเท่ากับ 0.01

จากตารางแสดงว่า ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการมีความตระหนักด้านแนวโน้มด้านความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้อยู่ในระดับมาก คือมีค่าเฉลี่ย 3.72 และ 3.68 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้ง 2 มาทดสอบค่า t ปรากฏว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการมีความตระหนักด้านความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 5 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการ

ที่	รายการ	สถานภาพ				Df	ค่า t
		ผู้นำชุมชน		พระสงฆ์ฆาธิการ			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	สมควรลงโทษผู้ตัดไม้ทำลายป่าอย่างหนัก	4.71	0.46	4.54	0.68	98	1.51
2.	ถ้ามีคนชวนไปปลูกป่าต้องไปทันที	4.4	0.71	4.33	0.74	110	.49
3.	สมควรประกาศพื้นที่รักษาพันธุ์สัตว์ป่าให้มากยิ่งขึ้น	4.49	0.57	4.42	0.75	110	.55
4.	ชาวไร่ที่ทำไร่ในป่าสงวนจำเป็นที่จะต้องให้ทำต่อไป	3.75	0.99	3.56	1.27	105	.86
5.	พื้นที่ป่าทั้งหมดจำเป็นต้องมีแนวป้องกันไฟป่า	4.6	0.49	4.54	0.63	106	.53
6.	การตัดไม้ทำบ้านเรือนเป็นการกระทำที่เห็นแก่ตัวมาก	4.07	1	3.84	1.07	110	1.18
7.	ส่งเสริมการวิจัยป้องกันโรคพืช	4.29	0.71	4.26	0.58	110	.21
8.	ส่งเสริมการรักษาต้นไม้ที่ขึ้นตามสันเขา และไหล่เขา	4.36	0.75	4.49	0.57	110	-.35
9.	ส่งเสริมการพัฒนาเทคโนโลยีที่ใช้แทนไม้ เช่น ปูน เหล็ก เป็นต้น	4.38	4.49	0.57	0.69	110	.52
10.	ส่งเสริมการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	4.47	0.74	4.54	0.63	110	.55
	ค่าเฉลี่ย	4.35	1.09	3.9	0.76	102	.89

ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการมีความตระหนักด้านแนวโน้มด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ระดับมากเป็นอย่างยิ่ง และมาก คือมีค่าเฉลี่ย 4.35 และ 3.9 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้ง 2 มาทดสอบค่า t ปรากฏว่ามีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการมีความตระหนักด้านความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความตระหนักด้านแนวโน้มในการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ ของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการ

ที่	รายการ	สถานภาพ				Df	ค่า t
		ผู้นำชุมชน		พระสงฆ์ฆาธิการ			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	เป็นผู้ได้รับการสัมปทานป่าไม้	3.53	1.03	3.79	0.92	110	-1.42
2.	เป็นผู้รับผิดชอบเรื่องการปลูกป่าทดแทน	3.82	0.9	3.91	0.75	110	-.60
3.	เป็นผู้วางนโยบายการจัดทำอุทยานแห่งชาติ	3.55	0.92	3.91	0.66	98	-2.43*
4.	ให้ความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการจับกุมผู้บุกรุกการตัดไม้ทำลายป่า	4.25	0.89	4.05	1.01	110	1.12
5.	ร่วมกับเจ้าหน้าที่ดับไฟที่กำลังไหม้ป่า	4.31	0.79	4.28	0.92	110	.17
6.	อบรมสั่งสอนการอยู่ร่วมกับป่าและใช้ประโยชน์จากป่าอย่างถูกต้อง	4.31	0.63	4.49	0.57	110	-1.60
7.	ร่วมกับเจ้าหน้าที่กำจัดโรคพืช	4.09	0.62	3.39	0.73	110	.98
8.	ร่วมดูแลพันธุ์ไม้หายาก	4.33	0.51	4.47	0.66	105	-1.32
9.	ช่วยรณรงค์การใช้วัสดุอื่นทดแทนไม้	4.25	0.52	4.18	0.71	102	.68
10.	ช่วยรณรงค์ให้มีการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์	4.35	0.58	4.39	0.7	110	-.33
	ค่าเฉลี่ย	4.08	.73	4.09	.76	110	-.69

* มีนัยสำคัญเท่ากับ 0.05

ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการมีความตระหนักด้านแนวโน้มด้านแนวโน้มในการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ ระดับมาก มีค่าเฉลี่ย 4.08 และ 4.09 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้ง 2 มาทดสอบค่า t ปรากฏว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆาธิการมีความตระหนักด้านความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ไม่แตกต่างกัน เนื้อหาที่มีความตระหนักมากที่สุดคือเรื่องการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ ค่าเฉลี่ย 4.35 มีความตระหนักมากเป็นอย่างยิ่ง ส่วนเนื้อหาที่มีความตระหนักน้อยที่สุดคือการสัมปทานป่าไม้ ค่าเฉลี่ย 3.53 มีความตระหนักอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ของผู้นำชุมชน และพระสังฆาธิการ

ที่	รายการ	สถานภาพ				Df	ค่า t
		ผู้นำชุมชน		พระสังฆาธิการ			
		\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1.	การให้สัมปทานป่าไม้ไม่ดีเลย	4.13	1.12	4.19	0.81	110	-.36
2.	การสร้างสวนพฤกษศาสตร์ เป็นการกระทำที่ดี	4.2	0.73	4.35	0.72	110	-1.10
3.	การคุ้มครองป่าไม้เป็นเรื่องที่ดี	4.51	0.72	4.58	0.63	110	-.55
4.	ผู้ที่ตัดไม้ทำลายป่าเป็นคนไม่ดี	4.36	0.73	4.04	1.07	110	1.89
5.	ผู้ที่รวมดับไฟป่าเป็นผู้ที่เสียสละ	4.51	0.72	4.46	0.53	110	.464
6.	การตัดไม้ทำบ้านเป็นเรื่องที่ดี	3.93	0.84	3.63	1.01	110	-.74
7.	การเกิดโรคพืชเป็นเรื่องที่มนุษย์ต้องหาทางแก้ไข	4.36	0.52	4.19	0.74	108	1.09
8.	ต้นไม้ในป่าทุกต้นมีค่าเท่ากัน	4.2	0.87	4.25	0.97	110	1.40
9.	สมควรยกย่องผู้ที่ใช้วัสดุอื่นแทนไม้	4.13	0.75	4.05	0.89	110	-.25
10.	สมควรดำเนินนักท่องเที่ยวที่นำของป่ากลับบ้าน	4.02	0.99	3.82	0.98	110	.48
	ค่าเฉลี่ย	4.23	.8	4.15	.82	110	.82

ผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการมีความตระหนักด้านแนวโน้มด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญ ที่ระดับมากเป็นอย่างยิ่งและมาก ค่าเฉลี่ย 4.23 และ 4.15 ตามลำดับ เมื่อนำค่าเฉลี่ยทั้ง 2 มาทดสอบค่า t ปรากฏว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระดับนัยสำคัญที่ 0.05 หมายความว่า ผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการมีความตระหนักด้านความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่ไม่แตกต่างกัน ส่วนเนื้อหาที่มีความตระหนักมากที่สุดคือเรื่องการคุ้มครองป่าไม้และการดับไฟป่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากันคือ 4.51 มีความตระหนักอยู่ในระดับมากเป็นอย่างยิ่ง เนื้อหาที่มีความตระหนักน้อยที่สุดคือการตัดไม้ทำบ้าน ค่าเฉลี่ย 3.93 มีความตระหนักอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 8 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เปรียบเทียบความตระหนักที่มีต่อการ
อนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ของผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆราวาส

สถานภาพ	Number of Cases	Mean	S.D	ค่า t	P Prob.
ผู้นำชุมชน	55	4.07	.56	.574	.749
พระสงฆ์ฆราวาส	57	4.05	.51		

จากตารางแสดงว่า ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆราวาสมีความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยที่ใกล้เคียงกันคือ 4.07 และ 4.05 ตามลำดับ เมื่อนำค่า
เฉลี่ยมาทดสอบสมมติฐานปรากฏว่าไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ 0.05 จึงปฏิเสธข้อสมมติฐานที่ว่า
ผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ฆราวาสมีความตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ที่แตกต่างกัน เป็น
เพราะว่า กลุ่มตัวอย่างทั้ง 2 กลุ่มอยู่ในชุมชนเหมือนกัน ถิ่นที่อยู่จึงมีลักษณะทางสภาพแวดล้อม
ที่คล้ายคลึงกัน จึงมีผลทำให้มีความตระหนักที่ไม่แตกต่างกัน

4.3 วิเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความแตกต่างของความตระหนัก ระหว่างผู้นำชุมชนและพระสงฆ์ที่มีการมีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความแปรปรวนทิศทางเดียว (ANOVA) กับปัจจัยที่เป็นปัจจัยของกลุ่มตัวอย่าง 6 ปัจจัย คือ อายุ ระดับการศึกษา ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง ประสบการณ์ และการได้รับข้อมูลข่าวสารที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ ดังนี้

ตารางที่ 9 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	.3467	.1733	.3980	.6737
ภายในกลุ่ม	52	22.6508	.4356		
รวม	54	22.9975			

จากตารางแสดงว่า อายุของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 10 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ฆราวาส จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.5408	.1803	.9232	.4360
ภายในกลุ่ม	53	10.3480	.1952		
รวม	56	10.8888			

จากตารางแสดงว่า อายุของพระสงฆ์ฆราวาสที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 11 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	.1778	.0889	.8025	.4537
ภายในกลุ่ม	52	5.7593	.1108		
รวม	54	5.9371			

จากตารางแสดงว่า อายุของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 12 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.0024	.3341	1.6665	.1853
ภายในกลุ่ม	53	10.6264	.2005		
รวม	56	11.6288			

จากตารางแสดงว่า อายุของพระสงฆ์ที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 13 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	1.2377	.6188	2.9807	.0595
ภายในกลุ่ม	52	10.7961	.2076		
รวม	54	12.0338			

จากตารางแสดงว่า อายุของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 14 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติ
ต่อปัญหาป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.6589	.2196	1.0924	.3604
ภายในกลุ่ม	53	10.6562	.2011		
รวม	56	11.3151			

จากตารางแสดงว่า อายุของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 15 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่า
และความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	.1118	.0559	.2966	.7446
ภายในกลุ่ม	52	9.7980	.1884		
รวม	54	9.9098			

จากตารางแสดงว่า อายุของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 16 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.4788	.4929	1.0266	.3883
ภายในกลุ่ม	53	25.4499	.4802		
รวม	56	26.9288			

จากตารางแสดงว่า อายุของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 17 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	.4273	.2136	.6348	.5341
ภายในกลุ่ม	52	17.5000	.3365		
รวม	54	17.9273			

จากตารางแสดงว่า อายุของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้นำชุมชนไม่มีจะอายุแตกต่างกันมาก/น้อยเพียงไร ก็มีความตระหนักที่ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามอายุ

แหล่งความแปรปรวน	D.F	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.9904	.3301	.9687	.4144
ภายในกลุ่ม	53	18.0622	.3408		
รวม	56	19.0526			

จากตารางแสดงว่า อายุของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้นำชุมชน ที่มีอายุแตกต่างกันไม่ว่าหนุ่มหรือแก่เพียง ก็ยังมีความตระหนักที่ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 19 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึก
ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระยะเวลา
ในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	1.5563	.3113	.7113	.6178
ภายในกลุ่ม	49	21.4412	.4376		
รวม	54	22.9975			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 20 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ฆราวาส จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	.7219	.1444	.7242	.6084
ภายในกลุ่ม	51	10.1669	.1994		
รวม	56	10.8888			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของพระสงฆ์ฆราวาสที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 21 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	.1226	.0245	.2066	.9582
ภายในกลุ่ม	49	5.8145	.1187		
รวม	54	5.9371			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 22 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ฆราวาส จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	.2660	.0532	.2388	.9435
ภายในกลุ่ม	51	11.3628	.2228		
รวม	56	11.6288			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของพระสงฆ์ฆราวาสที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 23 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	.7212	.1442	.6248	.6816
ภายในกลุ่ม	49	11.3126	.2309		
รวม	54	12.0338			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 24 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	.8887	.1777	.8695	.5081
ภายในกลุ่ม	51	10.4263	.2044		
รวม	56	11.3151			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 25 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	.2555	.0511	.2594	.9330
ภายในกลุ่ม	49	9.6543	.1970		
รวม	54	9.9098			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 26 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	4.3498	.8700	1.9650	.0998
ภายในกลุ่ม	51	22.5789	.4427		
รวม	56	26.9288			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 27 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	1.1654	.2331	.6813	.6397
ภายในกลุ่ม	49	16.7619	.3421		
รวม	54	17.9273			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้ที่ดำรงตำแหน่งนานมากกว่า 20 ปี หรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งใหม่ ก็มีความตระหนักที่ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 28 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ฆราวาส จำแนกตามระยะเวลาในการดำรงตำแหน่ง

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	4.0115	.8023	2.7204	.0297
ภายในกลุ่ม	51	15.0411	.2949		
รวม	56	19.0526			

จากตารางแสดงว่า ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งของพระสงฆ์ฆราวาสที่แตกต่างกันมีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้ที่เป็นเจ้าอาวาสหลายปีมีความตระหนักแตกต่างจากผู้ที่เป็นเจ้าอาวาสใหม่ๆ จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งแตกต่างกัน มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกัน

ตารางที่ 29 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึก
ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	2.0981	.4196	.9838	.4372
ภายในกลุ่ม	49	20.8993	.4265		
รวม	54	22.9975			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 30 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ภิกษุ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	6	.6110	.1018	.4954	.8087
ภายในกลุ่ม	50	10.2778	.2056		
รวม	56	10.8888			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของพระสงฆ์ภิกษุที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 31 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	.2106	.0421	.3605	.8730
ภายในกลุ่ม	49	5.7264	.1169		
รวม	54	5.9371			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 32 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ฆราวาส จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	6	1.2189	.2032	.9758	.4514
ภายในกลุ่ม	50	10.4099	.2082		
รวม	56	11.6288			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของพระสงฆ์ฆราวาสที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 33 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	1.4709	.2942	1.3647	.2538
ภายในกลุ่ม	49	10.5629	.2156		
รวม	54	12.0338			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 34 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	6	2.1020	.3503	1.9012	.0990
ภายในกลุ่ม	50	9.2131	.1843		
รวม	56	11.3151			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 35 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	2.7195	.5439	3.7066	.0063
ภายในกลุ่ม	49	7.1903	.1467		
รวม	54	9.9098			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันมีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.01

ตารางที่ 36 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์จาริกจำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	6	3.1760	.5293	1.1142	.3675
ภายในกลุ่ม	50	23.7528	.4751		
รวม	56	26.9288			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของพระสงฆ์จาริกที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 37 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	5	3.2959	.6592	2.2075	.0684
ภายในกลุ่ม	49	14.6314	.2986		
รวม	54	17.9273			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้ที่มีวุฒิทางการศึกษาที่สูง ความตระหนักก็ไม่สูงตามไปด้วย เหมือนกับผู้ที่มีการศึกษาต่ำ ความตระหนักก็ไม่ได้ต่ำ ระดับการศึกษาไม่มีผลต่อความตระหนัก จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 38 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ภิกษุ จำแนกตามระดับการศึกษา

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	6	4.8066	.8011	2.8117	.0195
ภายในกลุ่ม	50	14.2460	.2849		
รวม	56	19.0526			

จากตารางแสดงว่า ระดับการศึกษาของพระสงฆ์ภิกษุที่แตกต่างกันมีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 จึงยอมรับสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 39 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	.3806	.0952	.2104	.9315
ภายในกลุ่ม	50	22.6168	.4523		
รวม	54	22.9975			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 40 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	.5606	.1401	.7056	.5918
ภายในกลุ่ม	52	10.3282	.1986		
รวม	56	10.8888			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 41 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	.5923	.1481	1.3851	.2525
ภายในกลุ่ม	50	5.3448	.1069		
รวม	54	5.9371			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 42 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	.4651	.1163	.5416	.7059
ภายในกลุ่ม	52	11.1637	.2147		
รวม	56	11.6288			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของพระสงฆ์ที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 43 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.2468	.3117	1.4447	.2331
ภายในกลุ่ม	50	10.7871	.2157		
รวม	54	12.0338			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 44 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของพระสงฆ์จาริก จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.4877	.3719	1.9680	.1131
ภายในกลุ่ม	52	9.8274	.1890		
รวม	56	11.3151			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของพระสงฆ์จาริกที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 45 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	.8422	.2105	1.1610	.3392
ภายในกลุ่ม	50	9.0676	.1814		
รวม	54	9.9098			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 46 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.5992	.3998	.8208	.5179
ภายในกลุ่ม	52	25.3296	.4871		
รวม	56	26.9288			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของพระสงฆ์ที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 47 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.9273	.4818	1.5057	.2147
ภายในกลุ่ม	50	16.0000	.3200		
รวม	54	17.9273			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้ที่มีประสบการณ์การอนุรักษ์ป่าไม้เป็นการกระทำตามกระแสทางสังคม ไม่ได้มีความตระหนักในการอนุรักษ์ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 48 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ จําแนกตามประสบการณ์

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	4	1.4514	.3628	1.0720	.3798
ภายในกลุ่ม	52	17.6012	.3385		
รวม	56	19.0526			

จากตารางแสดงว่า ประสบการณ์ของพระสงฆ์ที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้ที่มีประสบการณ์การอนุรักษ์ป่าไม้เป็นการกระทำตามกระแสทางสังคม ไม่ได้มีความตระหนักในการอนุรักษ์ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 49 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึก
ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จําแนกตามการได้รับข้อมูลข่าว
สาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.2431	.4144	.9714	.4135
ภายในกลุ่ม	51	21.7544	.4266		
รวม	54	22.9975			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 50 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์ภิกษุ จําแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.4219	.1406	.7122	.5491
ภายในกลุ่ม	53	10.4668	.1975		
รวม	56	10.8888			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของพระสงฆ์ภิกษุที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านสภาพความรู้สึกที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 51 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโนมการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จําแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.5320	.1773	1.6731	.1844
ภายในกลุ่ม	51	5.4051	.1060		
รวม	54	5.9371			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโนมการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 52 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.3018	.1006	.4708	.7039
ภายในกลุ่ม	53	11.3269	.2137		
รวม	56	11.6288			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของพระสงฆ์ที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการตัดสินใจที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 53 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.2203	.4068	1.9184	.1383
ภายในกลุ่ม	51	10.8135	.2120		
รวม	54	12.0338			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 54 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านสภาพแวดล้อม
การปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.2448	.0816	.3906	.7602
ภายในกลุ่ม	53	11.0703	.2089		
รวม	56	11.3151			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านแนวโน้มนการปฏิบัติต่อปัญหาป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 55 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและ
ความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามการได้รับ
ข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.3635	.1212	.6473	.5882
ภายในกลุ่ม	51	9.5463	.1872		
รวม	54	9.9098			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 56 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของพระสังฆาธิการ จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.1683	.0561	.1111	.9532
ภายในกลุ่ม	53	26.7604	.5049		
รวม	56	26.9288			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของพระสังฆาธิการที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักด้านการเห็นคุณค่าและความสำคัญที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 57 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ของผู้นำชุมชน จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	.4987	.1662	.4864	.6932
ภายในกลุ่ม	51	17.4286	.3417		
รวม	54	17.9273			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของผู้นำชุมชนที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ผู้นำชุมชนแต่ละคนที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ ไม่มีผลต่อความตระหนักแต่อย่างใด การได้รับรับข่าวสารเป็นเพียงแต่การรับรู้ แต่ไม่มีผลต่อความตระหนัก ผู้ที่มีประสบการณ์การอนุรักษ์ป่าไม้เป็นการกระทำตามกระแสทางสังคม ไม่ได้มีความตระหนักในการอนุรักษ์ จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน

ตารางที่ 58 แสดงผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนเกี่ยวกับความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์
ทรัพยากรป่าไม้ของพระสงฆ์สามเณร จำแนกตามการได้รับข้อมูลข่าวสาร

แหล่งความแปรปรวน	D.F.	Sum of Squares	Mean Squares	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	3	1.0151	.3384	.9943	.4027
ภายในกลุ่ม	53	18.0375	.3403		
รวม	56	19.0526			

จากตารางแสดงว่า การได้รับข้อมูลข่าวสารของพระสงฆ์สามเณรที่แตกต่างกันไม่มีส่วนทำให้ความตระหนักที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 พระสงฆ์สามเณรที่มีโอกาสรับข่าวสารจากสื่อต่างๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้แตกต่างกัน แต่มีความตระหนักที่ไม่แตกต่างกัน จึงปฏิเสธสมมติฐานที่ตั้งไว้ว่าแตกต่างกัน