

บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้เป็นการศึกษาเปรียบเทียบ ความตระหนักของผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยมีขั้นตอนและวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้เป็นกลุ่มเป้าหมายสำหรับการศึกษานี้ ได้แก่พระสังฆาธิการ ระดับรองเจ้าอาวาส เจ้าอาวาส และ เจ้าคณะตำบล จำนวน 425 รูป ผู้นำชุมชนได้แก่กลุ่มกำนันและผู้ใหญ่บ้าน จำนวน 479 คน ดังนี้

อำเภอ	จำนวนกลุ่มเป้าหมาย (คน/รูป)		รวม (คน)
	ผู้นำชุมชน	พระสังฆาธิการ	
เมือง	69	125	194
สารภี	101	67	168
ดอยสะเก็ด	107	91	198
สันทราย	109	71	180
สันกำแพง	93	71	164
รวม	479	425	904

ที่มา พระสังฆาธิการ สำนักงานเจ้าคณะจังหวัดเชียงใหม่
ผู้นำชุมชน สำนักงานปกครองจังหวัดเชียงใหม่

กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการใน 5 อำเภอ คือ อำเภอเมือง สารภี สันกำแพง ดอยสะเก็ด และสันทราย ผู้ศึกษาเลือกผู้นำชุมชน 55 คนและ พระสังฆาธิการ 57 รูป คัดเลือกผู้ที่มีบทบาทในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้สร้างเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล เป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถาม เป็นการสอบถามข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่าง โดยถามถึง ตัวแปร ดังนี้

- (1) ตำแหน่ง
- (2) อายุ
- (3) ระยะเวลาในการดำรงตำแหน่งตามข้อ 1
- (4) วุฒิการศึกษาสูงสุด
- (5) อำเภอที่อยู่ในปัจจุบัน แบ่งออกเป็น 5 อำเภอ
- (6) ประสบการณ์การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้
- (7) การได้รับข่าวสารที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

ตอนที่ 2 สอบถามเกี่ยวกับความตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้โดยสอบถามถึงความตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

- ตอนที่ 1 สภาพความรู้สึกรู้สึกที่เกี่ยวกับการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้
- ตอนที่ 2 แนวโน้มการตัดสินใจในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้
- ตอนที่ 3 แนวโน้มการปฏิบัติต่อปัญหาทรัพยากรป่าไม้
- ตอนที่ 4 การเห็นคุณค่าและความสำคัญของการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

3.3 ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย

3.1 ตัวแปรอิสระ (Independent Variables)

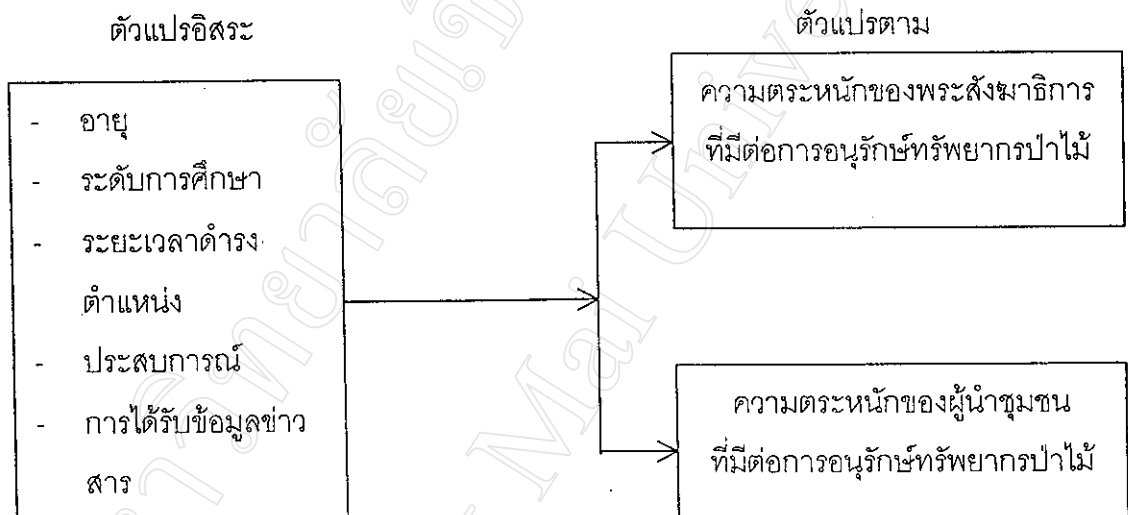
ตัวแปรด้านบุคคลของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- อายุ
- ระดับการศึกษา
- ระยะเวลาดำรงตำแหน่ง
- ประสบการณ์
- การได้รับข้อมูลข่าวสาร

3.2 ตัวแปรตาม (Dependent Variables)

- ความตระหนักของผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการ ที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้

สามารถเขียนแผนภูมิตัวแปรงานวิจัยได้ ดังนี้



แผนภูมิที่ 4 แสดงตัวแปรในการวิจัย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ออกแบบสอบถามให้ครอบคลุมเนื้อหาที่ต้องการวิจัย โดยปรึกษาอาจารย์ที่ปรึกษากันคั่นคว่ำอิสระ และผู้เชี่ยวชาญ เพื่อแก้ไขความเที่ยงทางเนื้อหาของแบบสอบถามให้มีมาตรฐานจนกระทั่งเป็นที่ยอมรับได้

ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์ความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม ใช้สถิติ Reliability Analysis วิเคราะห์ความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามตอนที่ 2 ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แบบแอลฟา (Alpha - Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach) โดยใช้สูตร

$$\infty = \left(\frac{n}{n-1} \right) \left(1 - \frac{\sum v_i}{V_i} \right)$$

เมื่อ ∞ คือค่าความเที่ยงของแบบประเมิน
 n คือจำนวนข้อในแบบประเมิน
 $\sum v_i$ คือผลรวมของความแปรปรวนที่ละข้อ
 V_i คือความแปรปรวนของคะแนนในแบบประเมิน
 ผู้ศึกษานำแบบสอบถามไปทดลองกับเจ้าอาวาสในอำเภอสันป่าตองจำนวน 10 รูป
 เมื่อนำมาวิเคราะห์ความเชื่อมั่นได้เท่ากับ .82 ซึ่งเป็นแบบสอบถามที่มีความเชื่อมั่นสูงมาก จึงนำ
 ไปใช้กับกลุ่มประชากรกลุ่มตัวอย่างจริง
 รวบรวมข้อมูลแยกตามประเภท ลิงรหัส และประมวลผล

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล และสถิติที่ใช้

วิเคราะห์ด้วยโปรแกรม SPSS FOR WINDOWS โดยใช้สถิติดังนี้

1. ข้อมูลพื้นฐานของผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการ วิเคราะห์โดยนำข้อมูลมาแจกแจงค่าความถี่และอัตราส่วนร้อยละ ส่วนประสมการณและการได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ การอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ วิเคราะห์ด้วยค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. จุดประสงค์ข้อที่ 1 การเปรียบเทียบความตระหนักของผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ พิสูจน์สมมติฐาน โดยหาค่า ทดสอบค่าที่ (Two-tail t-test) เทียบค่าวิกฤต ในระดับนัยสำคัญที่ 0.05
3. จุดประสงค์ข้อที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อความแตกต่างของความตระหนักระหว่างผู้นำชุมชนและพระสังฆาธิการที่มีต่อการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ พิสูจน์สมมติฐานด้วยการหาค่าความแปรปรวน (ANOVA) โดยเทียบจากค่าวิกฤตจากค่า F ระดับนัยสำคัญที่ 0.05

3.6 การแปลผล

ผู้วิจัยกำหนดเกณฑ์การแปลผลเกี่ยวกับความตระหนักในการอนุรักษ์ทรัพยากรป่าไม้ โดยกำหนดมาตราส่วนกำหนดค่าเป็น 5 ระดับ แบ่งคะแนนกำหนดค่า ดังต่อไปนี้

- ข้อความทางบวก		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง / รับทันที	5	คะแนน
เห็นด้วย / รับ	4	คะแนน
เฉย ๆ / คิดดูก่อน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย / ไม่รับ	2	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง / ไม่รับแน่นอน	1	คะแนน
- ข้อความที่เป็นทางลบ		
เห็นด้วยอย่างยิ่ง / รับทันที	1	คะแนน
เห็นด้วย / รับ	2	คะแนน
เฉย ๆ / คิดดูก่อน	3	คะแนน
ไม่เห็นด้วย / ไม่รับ	4	คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง / ไม่รับแน่นอน	5	คะแนน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย ตามช่วงระดับค่าคะแนนของค่าเฉลี่ยดังนี้

4.20 - 5.00	หมายความว่า มีประสบการณ์ / ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือ ความตระหนักในระดับมากเป็นอย่างยิ่ง
3.40 - 4.19	หมายความว่า มีประสบการณ์ / ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือ ความตระหนักในระดับมาก
2.60 - 3.39	หมายความว่า มีประสบการณ์ / ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือ ความตระหนักในระดับปานกลาง
1.80 - 2.59	หมายความว่า มีประสบการณ์ / ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือ ความตระหนักในระดับน้อย
1.00 - 1.79	หมายความว่า มีประสบการณ์ / ได้รับข้อมูลข่าวสาร หรือ ความตระหนักในระดับน้อยเป็นอย่างยิ่ง