

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาเรื่องความพึงพอใจของทหารต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร กรณีศึกษาค่ายกาวิละ มณฑลทหารบกที่ 33 จังหวัดเชียงใหม่ ได้ใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวม ข้อมูลจากทหาร จำนวน 286 คน ผลการศึกษาหลังจากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยรวมได้แล้วสามารถ นำเสนอเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร

ส่วนที่ 3 ระดับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดลอมทางกายภาพและด้านสิ่งแวดลอมของทหาร

ส่วนที่ 4 ระดับความเข้าใจในนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดลอมทางกายภาพและด้าน สิ่งแวดลอมของทหาร

ส่วนที่ 5 เปรียบเทียบปัจจัยด้านบุคคลที่แตกต่างกันกับความพึงพอใจต่อการจัด สภาพแวดลอม

ส่วนที่ 1 ลักษณะข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างมีเวลารับราชการ 10 ปีขึ้นไป จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 แสดงว่า กลุ่มตัวอย่างมีเวลารับราชการมากที่สุดสิบปีขึ้นไปเป็นทหารอาชีพและความเป็นทหารที่ยาวนาน มากที่สุดในส่วนที่น้อยที่สุดมีระยะเวลารับราชการ 6-10 ปี คิดเป็น ร้อยละ 9.1 แสดงว่าการเริ่มรับ ราชการมากพอสมควรซึ่งเป็นกำลังพลส่วนน้อยที่บรรจุเข้ารับราชการหรือจากที่มีแผนการลดกำลัง พลของทหารเนื่องจากทหารมีระยะเวลาพักอาศัยในค่ายทหารมากที่สุด จำนวน 173 คน คิดเป็น ร้อยละ 60.5 เพราะจำนวนผู้ที่พักอาศัยในค่ายทหารจะเป็นพลทหาร ซึ่งต้องพักที่กองร้อยรวมกัน ฉะนั้นจำนวนระยะเวลาที่พักอาศัยในค่ายทหารในห้วง 1-5 ปี จึงมีจำนวนมากซึ่งพักอาศัยเป็นระยะ เวลาสั้น ๆ ใน 1-2 ปี ก่อนที่จะปลดประจำการและมีผู้มาลัดเปลี่ยนในลัดอื่น ๆ

สำหรับที่อยู่ปัจจุบันแสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างมีที่อยู่ปัจจุบันอยู่ในค่ายทหารหรือ กองร้อย จำนวน 166 คิดเป็น ร้อยละ 58.0 มากที่สุด ซึ่งกำลังพลส่วนใหญ่เป็นพลทหารซึ่งอยู่ รวมกันจำนวนมากและที่อื่น ๆ น้อยที่สุด คือ จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 3.5 เช่นอยู่บ้านเช่า บ้านญาติ ฯลฯ (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม ระยะเวลารับราชการ
ระยะเวลาพักอาศัยในค่ายทหาร และที่อยู่ปัจจุบัน

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลารับราชการ		
1. 1 - 5 ปี	129	45.10
2. 6 - 10 ปี	26	9.10
3. 10 ปีขึ้นไป	131	45.80
รวม	286	100.00
ระยะเวลาพักอาศัยในค่ายทหาร		
1. 1 - 5 ปี	173	60.50
2. 6 - 10 ปี	50	17.50
3. 10 ปีขึ้นไป	63	22.00
รวม	286	100.00
ที่อยู่ปัจจุบัน		
1. บ้านพักในค่ายทหารหรือกองร้อย	166	58.00
2. บ้านพักนอกค่ายทหารหรือบ้านผู้บังคับบัญชา	26	9.10
3. บ้านพักตนเอง	84	29.40
4. อื่น ๆ	10	3.50
รวม	286	100.00

กลุ่มตัวอย่างมีอายุในช่วง 20-30 ปี มากที่สุด จำนวน 147 คน คิดเป็นร้อยละ 51.4 ซึ่งอายุ
ห้วงนี้เป็นพลทหารซึ่งรับราชการในช่วงอายุ 21-23 ปี เป็นจำนวนมากที่สุดและผลัดเปลี่ยน หมุน
เวียนทุก ๆ 1-2 ปี หลังจากปลดประจำการ ส่วนที่น้อยที่สุด คือ อายุ 50 ปีขึ้นไป จำนวน 15 คน
คิดเป็นร้อยละ 5.2 ซึ่งจะเป็นข้าราชการทหารที่มีวัยสูงอายุใกล้จะเกษียณอายุราชการ

สำหรับการศึกษานั้นจะแสดงให้เห็นว่าในระดับมัธยมศึกษา มีจำนวนสูงสุด 178 คน
คิดเป็นร้อยละ 62.2 ซึ่งข้าราชการทหารส่วนมากที่เป็นชั้นประทวนสำเร็จการศึกษาระดับมัธยม
ศึกษาก่อนเข้ารับราชการและน้อยที่สุดคือสูงกว่าปริญญาตรีมีจำนวน 9 คน คิดเป็น ร้อยละ 3.1
คือคุณวุฒิการศึกษาจะศึกษาเพิ่มเติมหลังจากรับราชการแล้วซึ่งมีจำนวนน้อยที่สุด สำหรับชั้นยศ
นั้นนายทหารชั้นประทวนมีมากที่สุดคือ 131 คน คิดเป็นร้อยละ 45.8 ซึ่งเป็นกำลังพลหลักในการ
ปฏิบัติงานส่วนน้อยที่สุดคือ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 17.5 เป็นนายทหาร สัญญาบัตร

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตาม อายุ การศึกษา ชั้นยศ

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
อายุ		
1. 20 - 30 ปี	147	51.40
2. 31 - 40 ปี	72	25.20
3. 41 - 50 ปี	52	18.20
4. 50 ปีขึ้นไป	15	5.20
รวม	286	100.00
การศึกษา		
1. สูงกว่าปริญญาตรี	9	3.10
2. ปริญญาตรี	60	21.00
3. มัธยมศึกษา	178	62.20
4. ประถมศึกษา	39	13.70
รวม	286	100.00
ชั้นยศ		
1. นายทหารสัญญาบัตร	50	17.50
2. นายทหารชั้นประทวน	131	45.80
3. พลทหาร	105	36.70
รวม	286	100.00

กลุ่มตัวอย่างมีหน้าที่สนับสนุนการช่วยรบมากที่สุด จำนวน 157 คน คิดเป็นร้อยละ 54.9
จึงสังกัดหน่วยงานกองบังคับการมากที่สุด จำนวน 145 คน คิดเป็นร้อยละ 50.7 (ตารางที่ 4)

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามหน้าที่ในหน่วยงานและ
สังกัด

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
หน้าที่ในหน่วยงาน		
1. สนับสนุนการรบ	53	18.50
2. สนับสนุนการช่วยรบ	157	54.90
3. ส่งกำลังบำรุง	76	26.60
รวม	286	100.00
สังกัดหน่วยรบ		
1. กองบังคับ	145	50.70
2. อัตราแยก	31	10.80
3. แผนก	110	38.50
รวม	286	100.00

กลุ่มตัวอย่างที่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพสูงคือ มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 6.1-10.0 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 164 คน คิดเป็นร้อยละ 57.34 รองลงมาเป็นกลุ่มมีความรู้ปานกลางมีจำนวน 84 คน คิดเป็นร้อยละ 29.37 ส่วนมีความรู้ต่ำมีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 13.28 แสดงให้เห็นว่าทหารส่วนใหญ่มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมสูง (ตารางที่ 5)

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามคะแนนความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับ
สิ่งแวดล้อมทางกายภาพของทหาร

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0.00 - 3.33 (ต่ำ)	38	13.29
3.34 - 6.66 (ปานกลาง)	84	29.37
6.67 - 10.00 (สูง)	164	57.34
รวม	286	100.00

กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ความเข้าใจในนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมทางอาหารในระดับสูงมากที่สุด มีจำนวน 214 คน คิดเป็น ร้อยละ 74.82 รองลงมาเป็นกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจในนโยบายต่ำมีจำนวน 58 คน คิดเป็นร้อยละ 20.27 และมีความรู้ ความเข้าใจในนโยบายปานกลาง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 4.89 (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามคะแนนความรู้ ความเข้าใจในนโยบาย เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมของทหาร

คะแนน	จำนวน	ร้อยละ
0.00 - 3.33 (ต่ำ)	58	20.28
3.34 - 6.66 (ปานกลาง)	14	4.90
6.67 - 10.00 (สูง)	214	74.82
รวม	286	100.00

ส่วนที่ 2 ระดับความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร

กลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารในด้านสภาพแวดล้อมภายในอาคารอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีความพึงพอใจเฉลี่ย 95.54 (จากคะแนนเต็ม 155 คะแนน) สภาพแวดล้อมภายในอาคาร เช่น ห้องปฏิบัติงาน ห้องประชุม ห้องสุขา ห้องสมุด ห้องพักผ่อน มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง มีเพียงห้องประชุม มีความพึงพอใจในระดับสูง ทั้งนี้เป็นเพราะห้องประชุมเป็นศูนย์รวมในการประชุมปรึกษางานด้านการทหาร บางครั้งเป็นความลับราชการซึ่งต้องใช้บ่อย ทางค่ายกาวีละจึงเห็นความสำคัญห้องประชุมมาก

1. เป็นที่ประชุมรับรองจากบุคคลภายนอกทั่วไปที่มีส่วนร่วมกันในงาน ถ้าห้องประชุมไม่ดีก็จะส่งผลถึงความรู้สึกต่อเจ้าของสถานที่ อีกทั้งยังเป็นห้องประชุมรวมสามารถเข้ามาใช้ได้ในภารกิจต่าง ๆ ทั้งนายทหารสัญญาบัตรและนายทหารชั้นประทวนที่เกี่ยวข้อง

ส่วนด้านบริเวณภายนอกสำนักงานที่ปฏิบัติ เช่น พื้นที่ระหว่างอาคาร การจราจรในค่ายทหาร มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 28.74 (คะแนนเต็ม 45 คะแนน)

2. สำหรับการจราจรในค่ายทหารนั้นอยู่ในเกณฑ์ปานกลางอาจเป็นเพราะมีระบบจัดการ

จราจรดีและมีเครื่องหมายบอกจุดหมายที่จะไปชัดเจน มีการใช้ลูกคลื่นเพื่อจำกัดความเร็วรถและจำนวนรถยังไม่ค่อยมีมากพึงพอใจจุดนี้ปานกลาง อีกทั้งยังเป็นเส้นทางคมนาคมของทุก ๆ คน จึงทำให้พึงพอใจระดับปานกลาง

ด้านที่อยู่อาศัย มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 24.30 (คะแนนเต็ม 40 คะแนน)

3. ด้านที่อยู่อาศัยมีความพึงพอใจปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะค่าเฉลี่ยรวมเท่านั้นต่อสัดส่วนประชากร นายทหารสัญญาบัตร นายทหารชั้นประทวน และพลทหาร จากการทำ Focus Group Discussion Technique นั้นพบว่า ความต้องการในการปรับปรุงที่พักอาศัย เช่น การปรับปรุงซ่อมแซมสภาพบ้านที่เก่าและชำรุด สภาพแออัดของครอบครัวที่อยู่รวมกัน เมื่อมีบุตรเกิดความแออัดและสุขภาพจิตไม่ดี จึงได้มีการต่อเติมสภาพหน้าบ้าน หลังบ้าน ข้างบ้าน เพื่อเพิ่มพื้นที่ให้มากในการมีครอบครัวใหญ่ขึ้น จึงเกิดปัญหาทางความสวยงามและความเป็นระเบียบเรียบร้อยระบบระบบน้ำเสียออกจากที่พัก ไม่ดีจึงส่งกลิ่นเหม็นทำให้เป็น มลภาวะที่ไม่ดี ระบบโทรศัพท์ที่ที่พักอาศัยไม่เพียงพอ การติดต่อสื่อสารเป็นไปด้วยความยากลำบาก

ด้านสุขภาพีบาล มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 76.62 (คะแนนเต็ม 125 คะแนน)

4. ด้านสุขภาพีบาลมีความพึงพอใจปานกลาง แต่มีบางส่วนเช่น การจัดเก็บขยะบางจุดยังไม่ทั่วถึง ความถี่ในการจัดเก็บขยะยังไม่เพียงพอ

- สำหรับทางด้านน้ำใช้นั้นบางช่วงจะมีกลิ่นคลอรีนที่รุนแรงอาจเป็นเพราะมีอัตราส่วนผสมคลอรีนมากเกินไปมาตรฐาน
- สำหรับทางด้านน้ำดื่ม สุรสติการที่ทำขึ้นนั้นบางครั้งก็จะมีกลิ่นและไม่สะอาดอาจจะเป็นเพราะในห้วงฤดูร้อนความต้องการใช้น้ำมาก กำลังผลิตในการกรองน้ำหรือทำน้ำใช้สะอาดจึงไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร สำหรับความสะอาดในภาพรวมทั้งโรงผลิต ยังไม่ดีเท่าที่ควรอาจเป็นเพราะเป็นของส่วนรวมจึงไม่มีการกระตือรือร้น
- ด้านโรงประกอบเลี้ยงและโรงอาหารนั้น ความสะอาดของภาชนะใส่อาหารไม่ดีอาจเป็นเพราะการทำความสะอาดไม่ดีเท่าที่ควร สำหรับการจัดเก็บอาหารที่ประกอบเลี้ยงก็ไม่ได้ อาจเป็นเพราะสถานที่ไม่สะอาดเท่าที่ควรมีฝุ่นและคราบน้ำมันติดตามตู้และฝาผนัง คุณภาพอาหารก็ยังไม่ดี อาจเป็นเพราะการจัดซื้อที่ไม่ตรงตามรายการที่กำหนดไว้ เช่น เนื้อคุณภาพดีแต่ซื้อคุณภาพปานกลาง
- การจัดหึ่งเศษอาหารก็ไม่ดีทำให้มีกลิ่นเหม็นจากเศษอาหารเน่าและมีหนอน ทำให้เป็นบ่อเกิดแห่งพาหะนำโรคทางเดินอาหาร

ด้านการจัดนันทนาการ มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 14.32 (คะแนนเต็ม 25 คะแนน)

5. ด้านการจัดนันทนาการนั้นอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีรายละเอียดดังนี้

- ในด้านการจัดสถานที่ให้พักผ่อนอยู่ในเกณฑ์น้อยอาจเป็นเพราะมีพื้นที่ห้องจำกัด ในการปฏิบัติงานหรืออาจมองไม่เห็นความสำคัญ

- การจัดให้มีการแข่งขันกีฬาและแข่งขันกีฬาภายในค่ายทหารยังน้อยอาจเป็นเพราะหน้าที่ที่ปฏิบัติงานมากและภาวะเศรษฐกิจไม่ดีเท่าที่ควร

- จัดให้มีอุปกรณ์กีฬาอย่างเพียงพอนั้นก็ยังไม่เป็นที่พึงพอใจ อาจเป็นเพราะมองไม่เห็นความสำคัญหรือละเลยการออกกำลังกาย

ด้านจัดสวัสดิการ มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 18.08 (คะแนนเต็ม 30 คะแนน)

6. ด้านการจัดสวัสดิการอยู่ในระดับปานกลาง โดยเฉลี่ยแต่มีจุด

- การติดตั้งเครื่องกรองน้ำสำหรับดื่มยังไม่ค่อยมีอาจเป็นเพราะไม่มีงบประมาณหรือความจำเป็น

- การจำหน่ายสินค้าของร้านค้าสวัสดิการอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจน้อยอาจเป็นเพราะสหกรณ์ร้านค้าจำหน่ายสินค้าน่าราคาแพงและไม่ครอบคลุมสินค้าทุกชนิดและมีน้อย ผลกำไรมากเพื่อผลทางธุรกิจมากกว่าสวัสดิการ

- สำหรับร้านค้าเย็บเสื้อผ้าก็ยังไม่เพียงพอต่อความต้องการอาจเป็นเพราะฝีมือการตัดยังไม่ดีเท่าที่ควรและความไม่แน่ใจในการตัดเย็บของผู้สวมใส่

- สำหรับการให้บริการสุขภาพขึ้นอยู่ในเกณฑ์พึงพอใจปานกลาง อาจเป็นเพราะการให้บริการและความเป็นกันเองของการรักษาพยาบาลของโรงพยาบาล

รวมความพึงพอใจทุกระดับ มีความพึงพอใจปานกลาง คิดเป็นค่าเฉลี่ย 257.66 (คะแนนเต็ม 420 คะแนน) (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ค่าดัชนีเชิงคุณลักษณะ และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของความพึงพอใจต่อการ
จัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร

ลำดับที่	การจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร	\bar{X}	S.D.
1	สภาพแวดล้อมภายในอาคารในสภาพปัจจุบัน		
	1.1 ห้องปฏิบัติงาน		
	- ความสะอาดภายในที่ทำงาน	3.43	0.91
	- การจัดห้อง เก็บวัสดุ อุปกรณ์	3.15	0.89
	- ระบบป้องกันอุบัติเหตุจากการปฏิบัติงาน	3.16	0.91
	- ระบบการถ่ายเทอากาศ	3.34	0.97
	- ระบบแสงสว่างเพียงพอ	3.53	0.87
	- พื้นที่ห้องปฏิบัติงานเพียงพอต่อจำนวนเจ้าหน้าที่	3.28	0.98
	- ถึงขณะในห้องมีเพียงพอกับความต้องการ	3.38	0.95
	- ระบบการสื่อสารภายในทั่วถึง มีประสิทธิภาพ	3.10	1.04
	1.2 ห้องประชุม		
	- จำนวนเก้าอี้และโต๊ะเพียงพอกับเจ้าหน้าที่	3.50	0.92
	- ความสะอาดภายในห้องประชุม	3.61	0.88
	- ระบบแสงสว่าง	3.53	0.94
	1.3 ห้องสุขา		
	- จำนวนห้องสุขามีเพียงพอกับจำนวนทหาร	3.29	0.91
	- ตำแหน่งและระยะที่ตั้งที่เหมาะสม	3.21	0.93
	- ระบบการระบายน้ำและสิ่งโสโครกภายในห้องน้ำ	2.93	0.97
	- สภาพการใช้งานของเครื่องสุขภัณฑ์	2.84	0.96
	- กลิ่นสะอาดของห้องสุขา	2.69	1.01
	- อากาศถ่ายเทสะดวก	2.88	0.99
	- แสงสว่างเพียงพอ	3.10	0.95
	- การดูแลรักษาความสะอาด	3.03	0.95

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร	\bar{X}	S.D.
1.4	ห้องสมุด		
	- พื้นที่ใช้สอยเพียงพอ	2.76	1.03
	- จำนวนหนังสือเพียงพอต่อความต้องการใช้	2.54	1.03
	- ประเภทของหนังสือเพียงพอ	2.58	1.05
	- การรบกวนจากเสียงภายนอก	2.66	1.06
	- ระบบถ่ายเทอากาศ	2.94	1.08
	- แสงสว่างเพียงพอ	2.95	1.14
	- การให้บริการของเจ้าหน้าที่บรรณารักษ์	2.80	1.10
1.5	ที่พักผ่อน		
	- พื้นที่เพียงพอ	3.08	0.98
	- ความสะอาดในห้องพักผ่อน	3.11	0.97
	- แสงสว่างเพียงพอ	3.14	1.00
	- เครื่องอำนวยความสะดวก เช่น โทรทัศน์ ตู้เย็น	2.90	1.08
	- ความสะดวก สบายที่ได้รับ	3.00	1.00
	รวมด้านสภาพแวดล้อมภายในอาคาร	95.54	25.01
2	บริเวณภายนอกสำนักงานที่ปฏิบัติงาน		
2.1	พื้นที่ระหว่างอาคาร		
	- ความสะอาดของการเดินเท้า	3.20	0.93
	- ความปลอดภัยในด้านการจราจรในค่ายทหาร	3.33	0.89
	- การจัดสวนหย่อมและสนามหญ้า	3.30	0.89
	- ความเป็นระเบียบเรียบร้อย	3.32	0.89

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร	X	S.D.
	2.2 การจรรยาภายในค่ายทหาร		
	- สถานที่จอดรถเพียงพอสำหรับนายทหาร นายสิบ และผู้มาติดต่อราชการ	3.22	1.00
	- ประเภทป้ายสัญญาณจราจร	3.01	1.02
	- การจัดอุปกรณ์รักษาความปลอดภัย	3.01	0.98
	- จักรเย็บและกฏข้อบังคับการจอดพาหนะในค่าย	3.14	1.01
	- การจำกัดความเร็วยานพาหนะ	3.18	1.01
	รวมด้านบริเวณภายนอกสำนักงาน	28.74	7.25
3	ที่อยู่อาศัย		
	- ความสะอาดของบริเวณที่พักอาศัย	3.20	0.96
	- พื้นที่ที่จัดให้ที่พักอาศัยแต่ละบุคคล	3.09	0.96
	- การระบายอากาศในบริเวณที่พักอาศัย	3.13	0.94
	- ระบบการระบายน้ำที่ออกจากที่พักอาศัย	2.97	0.97
	- อุปกรณ์เครื่องนอนที่ผู้บังคับบัญชาจัดให้ตามสิทธิ	2.95	0.98
	- การป้องกันยุงและแมลงรบกวน	2.88	1.00
	- การป้องกันอัคคีภัย	3.02	0.98
	- ระบบการติดต่อสื่อสารภายในที่พักอาศัย	3.02	1.03
	รวมด้านที่อยู่อาศัย	24.30	6.16
4	การสุขาภิบาลของค่ายทหาร		
	4.1 การจัดสุขาภิบาลน้ำดื่มน้ำใช้		
	- ความแรงของการไหลน้ำประปา	3.25	0.99
	- ความแรงของการไหลน้ำบาดาล	3.26	0.98
	- ปริมาณน้ำดื่ม น้ำใช้	3.30	0.91
	- ความสะอาดของน้ำประปา	3.25	0.86
	- ความสะอาดของน้ำดื่ม สวัสดิการ	3.19	0.86
	- การบริการจัดส่งน้ำดื่ม	3.12	0.92
	- จำนวนบุคคลากรที่ผลิตน้ำดื่ม	3.13	0.85

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดสภาพแวดล้อมในคำขอาหาร	\bar{X}	S.D.
4.2 การจัดการขยะ			
	- การจัดระบบการเก็บขยะ	3.15	0.88
	- การกำจัดขยะ	3.06	0.90
	- ความเพียงพอของที่รองรับขยะ	3.06	0.92
	- ความเหมาะสมของตำแหน่งที่วางขยะ	3.08	0.93
	- ความถี่ในการจัดเก็บขยะต่อสัปดาห์	3.18	0.96
	- จำนวนพนักงานเก็บขยะต่อการจัดการขยะภายใน คำขอาหาร	3.10	0.87
4.3 ห้องสุขา			
	- สัดส่วนของจำนวนห้องสุขากับจำนวนผู้ใช้	2.97	0.88
	- สุขอนามัยของห้องสุขา	3.00	0.85
	- การทำความสะอาดอย่างสม่ำเสมอ	3.06	0.85
4.4 การจัดการโรงประกอบอาหารและโรงเลี้ยง			
	- ความสะอาดของหน่วยสุทกรรมและร้านค้าอาหาร	3.04	0.84
	- สุขอนามัยของผู้ทำหน้าที่ประกอบอาหาร	3.02	0.87
	- ความสะอาดของภาชนะที่ใส่อาหาร	2.97	0.85
	- การจัดเก็บอาหารที่จัดเลี้ยงแต่ละมือ	2.91	0.89
	- คุณภาพอาหารที่จัดเลี้ยงแต่ละมือ	2.89	0.85
	- รสชาติอาหารที่จัดเลี้ยงแต่ละมือ	2.91	0.83
	- ความเป็นระเบียบของโรงจัดเลี้ยงอาหาร	2.95	0.91
	- ระบบการจัดเก็บเศษอาหารและขยะมูลฝอย	2.86	0.96
	- สภาพกลิ่นของน้ำเสียที่ระบายจากการประกอบ อาหารหรือล้างภาชนะ	2.77	0.97

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ลำดับที่	การจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหาร	\bar{X}	S.D.
5	การจัดนันทนาการ		
	- การจัดสถานที่ให้พักผ่อน	2.84	0.96
	- การจัดให้มีการเล่นกีฬาและแข่งขันกีฬาภายในค่ายทหาร	2.84	1.03
	- การจัดให้มีนันทนาการ เช่น การแสดงดนตรี ภาพยนตร์ และการแสดงรื่นเริงต่าง ๆ ในวันสำคัญ เช่น วันพญาสัตทหารใหม่ วันขึ้นปีใหม่	2.86	1.03
	- จัดให้มีอุปกรณ์การกีฬาอย่างเพียงพอ	2.82	1.04
	- สนามออกกำลังกายมีพื้นที่เพียงพอ	2.94	1.09
	รวมด้านการจัดนันทนาการ	14.32	4.28
6	การจัดสวัสดิการ		
	- การติดตั้ง เครื่องกรองน้ำสำหรับดื่ม	2.88	1.02
	- การจำหน่ายสินค้าของร้านค้าสวัสดิการ	2.92	0.99
	- มีร้านค้าเย็บเสื้อผ้าอย่างเพียงพอ	2.95	0.98
	- การให้บริการสุขภาพอนามัยของโรงพยาบาล	3.08	0.90
	- จำนวนของบุคคลที่ให้บริการสุขภาพของโรงพยาบาล	3.11	0.90
	- ความเป็นกันเองของการให้บริการสุขภาพของโรงพยาบาล	3.12	0.93

ส่วนที่ 3 ระดับความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและด้านสิ่งแวดล้อมของทหาร

กลุ่มตัวอย่างมีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและด้านสิ่งแวดล้อมของทหาร มีคะแนนเฉลี่ย 6.68 จากคะแนนเต็ม 10 คะแนน ซึ่งอยู่ในระดับสูง แต่ก็สูงกว่าเกณฑ์เพียงเล็กน้อยเท่านั้น ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกองบังคับการมณฑลทหารบก มีนโยบายให้ทหารทุกคนมีการรับรู้ข้อมูล ข่าวสารเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกค่ายทหาร นอกจากนี้ยังมีการจัดการเรียนการสอนการอบรม เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมให้กับนักศึกษาวิชาทหาร ดังนั้นจึงต้องมีการเตรียมทหารทุกคนให้มีความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและสิ่งแวดล้อมของทหารด้วยจึงทำให้ทหารมีระดับความรู้สูง (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 แสดงคะแนนเต็ม ค่ามัชฌิมเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนสูงสุดและคะแนนต่ำสุดของคะแนนความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของทหาร

หัวข้อ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	Max.	Min.
ความรู้เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและด้านสิ่งแวดล้อมของทหาร	10	6.68	2.37	9	0

ส่วนที่ 4 ระดับความเข้าใจในนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและด้านสิ่งแวดล้อมของทหาร

กลุ่มตัวอย่างมีความเข้าใจในนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและด้านสิ่งแวดล้อมของทหาร อยู่ในระดับค่อนข้างสูง โดยมีคะแนนเฉลี่ย 6.76 จากคะแนนเต็ม 10 ทั้งนี้สืบเนื่องจากกองบังคับการมณฑลทหารบก มีนโยบายเกี่ยวกับการรักษาสิ่งแวดล้อมมาตั้งแต่ปี พ.ศ.2485 และมีการพัฒนาปรับปรุงนโยบายเรื่อยมาจนถึงปัจจุบัน โดยถือเป็นนโยบายให้ทหารทุกคนต้องรับทราบและให้ทุกคนปฏิบัติตามนโยบายอย่างเคร่งครัด จึงทำให้ทหารมีความเข้าใจในนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทางกายภาพและด้านสิ่งแวดล้อมอยู่ในระดับสูง (ตารางที่ 9)

ตารางที่ 9 คะแนนเต็ม ค่ามัธยเลขคณิต ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าคะแนนสูงสุดและ
คะแนนต่ำสุดของคะแนนความรู้ความเข้าใจในนโยบายเกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมทาง
กายภาพและด้านสิ่งแวดล้อมของทหาร

หัวข้อ	คะแนนเต็ม	\bar{X}	S.D.	Max.	Min.
ความเข้าใจในนโยบายเกี่ยวกับ สิ่งแวดล้อมทางกายภาพและ ด้านสิ่งแวดล้อมของทหาร	10	6.76	2.99	9	1

ส่วนที่ 5 เปรียบเทียบปัจจัยด้านบุคคลที่แตกต่างกันกับความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อม

กลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นยศพลทหารมีความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ย 264.77 รองลงมาเป็นชั้นสัญญาบัตร มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 253.90 และชั้นประทวน มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 253.40 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจกับชั้นยศพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นยศแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อม ไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน (H_0) ที่ตั้งไว้ว่า ทหารที่มีชั้นยศแตกต่างกันจะมีความพึงพอใจในการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารแตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะทหารที่มีชั้นยศสัญญาบัตร ประทวน และพลทหาร ได้รับสวัสดิการเกี่ยวกับการจัดสภาพแวดล้อมที่เท่าเทียมกัน ทุกคนได้รับโอกาสในการอยู่อาศัยด้านน้ำดื่ม น้ำใช้ ห้องสุขา ห้องสมุด รวมทั้งด้านการจัดนันทนาการเหมือนกัน (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 10 ค่ามัธยเลขคณิต และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการ
จัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารของทหารจำแนกตามชั้นยศ

ชั้นยศ	\bar{X}	S.D.
1. สัญญาบัตร	253.90	56.79
2. ประทวน	253.40	50.61
3. พลทหาร	264.77	52.23

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อม
ในค่ายทหารระหว่างทหารที่มีชั้นยศแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	8389.20	4194.60	1.53	0.21
ภายในกลุ่ม	283	774834.57	2737.93		

กลุ่มตัวอย่างที่มีต้นสังกัดอัตราแยก มีความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมมากที่สุด โดยเฉลี่ย 266.58 รองลงมาเป็นต้นสังกัดกองบังคับ มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 263.60 และสังกัดแผนกมีความพึงพอใจน้อยที่สุด คือ 247.31 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจกับสังกัด พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีสังกัดแตกต่างกัน มีความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐาน (H_1) ที่ตั้งไว้ว่า ทหารที่มีสังกัดแตกต่างกันจะมีความพึงพอใจในการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 13 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะงานอัตราแยกเป็นงานบริการ จะมีรายได้จากเงินนอกงบประมาณในการจัดสภาพแวดล้อมในด้านต่าง ๆ ทั้งที่สำนักงานภายใน สำนักงานภายนอก การสุขาภิบาล นันทนาการ สถานที่ให้สวัสดิการ ซึ่งเป็นบริเวณหน่วยงานของตนเองที่รับผิดชอบอยู่ และฝ่ายอำนวยการก็จะให้การสนับสนุนการจัดสภาพแวดล้อมในส่วนเขตพื้นที่ใช้ร่วมกันและบริเวณนอกเหนือจากความรับผิดชอบของแต่ละอัตราแยก ด้านแผนกต่าง ๆ เป็นงานที่ต้อง รับผิดชอบงานการจัดสภาพแวดล้อมและให้สวัสดิการครอบคลุมงานทุก ๆ ด้าน ไม่มีอิสระในการตัดสินใจเองในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมของหน่วยงานตนเอง จึงทำให้มีความพึงพอใจน้อย (ตารางที่ 12)

ตารางที่ 12 ค่ามัธยฐานเลขคณิต และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารของทหารจำแนกตามสังกัด

สังกัด	\bar{X}	S.D.
1. กองบังคับ	263.60	53.56
2. อัตรายก	266.58	41.19
3. แผนก	247.31	52.44

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารระหว่างทหารที่มีสังกัดแตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	19359.77	9679.88	3.58	0.02
ภายในกลุ่ม	283	763864.00	2699.16		

กลุ่มตัวอย่างที่มีหน้าที่สนับสนุนการช่วยรบจะมีความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมมากที่สุด โดยเฉลี่ย 258.77 รองลงมาเป็นกลุ่มที่มีหน้าที่สนับสนุนการรบ มีความพึงพอใจโดยเฉลี่ย 257.26 และหน่วยส่งกำลังบำรุงมีความพึงพอใจ โดยเฉลี่ย 255.01 เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจกับหน้าที่ พบว่ากลุ่มตัวอย่างที่มีหน้าที่แตกต่างกันมีความพึงพอใจต่อการจัดการสภาพแวดล้อมไม่แตกต่างกัน ซึ่งเป็นการปฏิเสธสมมติฐาน (H_1) ที่ตั้งไว้ว่าทหารที่มีหน้าที่แตกต่างกันจะมีความพึงพอใจในการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารแตกต่างกัน ดังแสดงในตารางที่ 15 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะหน้าที่ของแต่ละงานจะมีหน้าที่ในแผนกใหญ่เหมือนกัน เพียงแต่หน้าที่ในการสนับสนุนการรบ สนับสนุนการช่วยรบ และส่งกำลังบำรุงเป็นด้านหนึ่งในงานแผนใหญ่ ซึ่งทหารที่มีหน้าที่ต่าง ๆ ก็จะได้รับสวัสดิการเหมือนกันและการจัดสภาพแวดล้อมเหมือนกัน จึงทำให้มีความพึงพอใจไม่แตกต่างกัน (ตารางที่ 14)

ตารางที่ 14 ค่ามัธยฐานเลขคณิต และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารของทหารจ่านเนกตามหน้าที่

สังกัด	\bar{X}	S.D.
1. สนับสนุนการรบ	257.26	54.45
2. สนับสนุนการช่วยรบ	258.77	57.00
3. ส่งกำลังบำรุง	255.01	41.05

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวของความพึงพอใจต่อการจัดสภาพแวดล้อมในค่ายทหารระหว่างทหารที่มีหน้าที่แตกต่างกัน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F Ratio	F Prob.
ระหว่างกลุ่ม	2	724.55	362.27	0.13	0.87
ภายในกลุ่ม	281	78100.638	2779.38		