

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุป

การศึกษารังนี้เป็นการศึกษาแบบภาคตัดขวาง (Cross-sectional study) โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจชนิดของผักปลดสารกำจัดแมลงตอกค้างที่วางจำหน่ายในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ และเปรียบเทียบระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในพืชผักปลดสารกำจัดแมลงตอกค้าง และพืชผักทั่วไปที่วางจำหน่ายในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ทำการศึกษาโดยการสำรวจชนิดของผักปลดสารกำจัดแมลง ที่วางจำหน่ายในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ และสุ่ม ผักคน้า ผักหวานตุ้ง และกะหล่ำปลี ซึ่งผักทั้ง 3 ชนิด เป็นผักที่ตรวจพบสารกำจัดแมลงตอกค้างค่อนข้างบ่อย (กลุ่มงานพัฒนาความปลอดภัยด้านเคมีวัตถุ และกองควบคุมอาหาร สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, 2543) เป็นตัวแทนในการศึกษาระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง จำนวน 100 ตัวอย่าง จำแนกเป็นผักทั่วไปจำนวน 49 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กะหล่ำปลี 16 ตัวอย่าง ผักหวานตุ้ง 17 ตัวอย่าง ผักคน้า 16 ตัวอย่าง และผักปลดสารพิษจำนวน 51 ตัวอย่าง ประกอบด้วย กะหล่ำปลี ผักหวานตุ้ง และผักคน้า อย่างละ 17 ตัวอย่าง เครื่องมือที่ใช้ในการตรวจหาสารกำจัดแมลงตอกค้าง เป็นชุดตรวจสารกำจัดแมลงของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ กระทรวงสาธารณสุข สำรวจชนิดผักปลดสารกำจัดแมลงและเก็บตัวอย่างผัก ตรวจหาระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในระหว่างเดือนมิถุนายน – กรกฎาคม 2544 ในห้องปฏิบัติการ รวบรวมข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูล ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูปคอมพิวเตอร์ (SPSS : Statistical Package for the Social Science) ข้อมูลทั่วไปให้สถิติเชิงพรรณนา ความถี่ และร้อยละ เปรียบเทียบระดับ สารกำจัดแมลงตอกค้างระหว่างพืชผักทั่วไป และพืชผักปลดสารกำจัดแมลง ใช้สถิติ Independent-Sample T Test ผลการศึกษา สรุปได้ดังนี้

#### 1. ข้อมูลทั่วไป

ผักปลดสารกำจัดแมลงในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ มีวางจำหน่ายจำนวน 9 แห่ง คือ ที่ตลาดสันป่าบ่อ ตลาดต้นพยอม ตลาดศรีวัฒนา สุนย์การค้าแมคโครี่ สุนย์การค้าเฟสโก้โลตัส สุนย์การค้าคาร์ฟู สุนย์การค้าบิ๊กซี ห้อปชุปปอร์มนากีต สุนย์การค้าริมปิง มีกลุ่มหรือเครือข่าย

การค้าที่ผลิตพักปลดสารกำจัดแมลงและวางแผนจ้างงานภายในตลาดเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 13 เครื่องหมายการค้า ซึ่งประกอบด้วย กรีนแพค วิวดงตala จีซี Tastee กลุ่มเกษตรกรทำสวน โป่งแยง คอยค้า พักปลดสารพิษเกษตรสันทราย พักผลไม้่อนามัยบริษัทเชียงใหม่เจพีพี กรีนช้อปแลนด์ พัสดุสารภี เฟรชไชแนนด์ พักปลดสารพิษจากโครงการพระราชดำริพระตำหนัก ภูพิงค์ราชานิเวศน์ และกลุ่มเกษตรกรปลูกพักแบบเกษตรอินทรีย์ โดยคำเป็นตรา/เครื่องหมายการค้า ที่พบวางแผนจ้างงานมากแห่งที่สุด รองลงมาเป็นกลุ่มเกษตรกรทำสวน โป่งแยง และพักผลไม้เชียงใหม่ เจพีพี มีพักปลดสารกำจัดแมลงวางแผนจ้างงานภายในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ ถึง 66 ชนิด ส่วนใหญ่ เป็นผู้รับประทานใน ชั้นมีนาภถึง 26 ชนิด ร้อยละ 39.4 รองลงมาเป็นกลุ่มพืชผักรับประทานผลที่ ไม่ใช่ตระกูลแตง

## 2. ผลการวิเคราะห์สารกำจัดแมลงตอกค้าง

จากการสุ่มตรวจพักทั้ง 3 ชนิดเพื่อหาระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในผักทั่วไปและ พักปลดสารกำจัดแมลง ที่วางแผนจ้างงานภายในเขตเทศบาลนครเมืองเชียงใหม่ พนว่าระดับสารกำจัด แมลงตอกค้างในผัก อยู่ในเกณฑ์ปลดภัยทุกตัวอย่าง แต่พักทั่วไปมีค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยระดับสาร กำจัดแมลงตอกค้าง 17.0 และ 11.2 % inhibition ตามลำดับ ซึ่งสูงกว่าพักปลดสารกำจัดแมลงที่มีค่า มัธยฐานและค่าเฉลี่ยของระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง 8.71 และ 6.8 % inhibition ตามลำดับ และ เมื่อจำแนกค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างออกตามชนิดพัก พนว่าพักคะน้าทั่ว ไป มีค่ามัธยฐาน 15.84 % inhibition มีค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง 12.6 % inhibition สูงกว่าคะน้าปลดสารกำจัดแมลง ที่มีค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง 9.33 และ 9.8 % inhibition ตามลำดับ กะหลាปสีทั่วไป มีค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลง ตอกค้าง 17.0 และ 12.6 % inhibition ตามลำดับซึ่งสูงกว่า กะหลាปสีปลดสารกำจัดแมลงตอกค้าง 4.0 % inhibition ในผักหวานดุจทั่วไปมีค่ามัธยฐานและค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง(17.0 และ 8.5 % inhibition ตามลำดับ) มากกว่าผักหวานดุจปลดสารกำจัดแมลงที่มีค่ามัธยฐาน และค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง (3.2 และ 4.5 % inhibition ตามลำดับ) เมื่อเปรียบเทียบ ระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างระหว่างพักทั่วไป และพักปลดสารกำจัดแมลง กระหลาปสีทั่วไป และ กะหลาปสีปลดสารกำจัดแมลง พักหวานดุจทั่วไปและพักหวานดุจปลดสารกำจัดแมลง พักคะน้าทั่ว ไปและพักคะน้าปลดสารกำจัดแมลง ไม่พบความแตกต่างของระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติทั้ง 3 ชนิดพัก แต่มีอัตราค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง (%) inhibition ออกเป็น

ระดับต่าง ๆ พบว่า หังผักปลอดสารกำจัดแมลงตอกค้าง และผักทั่วไป ส่วนใหญ่มีสารกำจัดแมลงอยู่ในระดับต่ำกว่า 10 % inhibition ซึ่งเป็นระดับที่ปลอดภัย แต่ในระดับที่สูงขึ้นไปโดยเฉพาะในระดับ 40.0–49.9 % inhibition ซึ่งเป็นระดับที่เกือบจะไม่ปลอดภัย (ตั้งแต่ 50 % inhibition ขึ้นไป) ผักทั่วไปพบสารกำจัดแมลงตอกค้างในระดับนี้ถึง 3 ตัวอย่าง ร้อยละ 6.2 ส่วนผักปลอดสารกำจัดแมลงพบเพียง 1 ตัวอย่างร้อยละ 2 และเมื่อจำแนกออกตามประเภทและชนิดของผัก กะหล่ำปลีทั่วไปพบ 1 ตัวอย่าง กะหล่ำปลีปลอดสารกำจัดแมลง พบ 1 ตัวอย่าง ผักหวานดูดูทั่วไป และผักกะหน้าทั่วไป พบอย่างละ 1 ตัวอย่าง ส่วนผักหวานดูดูและผักกะหน้าปลอดสารกำจัดแมลง ไม่พบสารกำจัดแมลงตอกค้างในระดับนี้

### อภิปรายผลของการศึกษา

ผักปลอดสารกำจัดแมลงตอกค้างมีวางจำหน่ายในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ จำนวน 9 แห่ง แยกเป็น ศูนย์การค้าทุกศูนย์การค้า 6 แห่ง และตลาดสด 3 แห่ง ด้านความหลากหลายของชนิดผักปลอดสารกำจัดแมลง มีผักหวานดูดูมากถึง 66 ชนิด มีกลุ่มเครื่องหมายการค้า/ตรา ที่ผลิตผักปลอดสารกำจัดแมลงจำหน่ายในเขตเทศบาลนครเชียงใหม่ 13 เครื่องหมายการค้า จากจำนวนแหล่งจำหน่าย จำนวนเครื่องหมายการค้า และชนิดของผักปลอดสารกำจัดแมลง แสดงถึงผักปลอดสารกำจัดแมลงเป็นที่นิยมของผู้บริโภค อีกทั้งจังหวัดเชียงใหม่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน มีภูมิอากาศหนาวเย็นตลอดปี ทำให้มีความเหมาะสมที่จะปลูกผักได้มากชนิด แต่การจำหน่ายผักปลอดสารกำจัดแมลงส่วนใหญ่ยังคงขายอยู่ตามศูนย์การค้าและคงให้เห็นว่า ผู้บริโภคส่วนใหญ่จะเป็นกลุ่มผู้ที่นิยมไปซื้อของตามศูนย์การค้า ส่วนผู้บริโภคที่นิยมซื้อของตามตลาดสดจะหาซื้อผักปลอดสารกำจัดแมลงได้ยากกว่า

จากการสุ่มตรวจหาระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างจากผักทั้ง 3 ชนิด หังผักทั่วไป และผักปลอดสารกำจัดแมลง พบสารกำจัดแมลงตอกค้างอยู่ในระดับปลอดภัยทุกตัวอย่าง แต่ผักทั่วไปพบระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง เกลี่ย (11.2 % inhibition) มากกว่าผักปลอดสารกำจัดแมลง (6.8 % inhibition) แต่ไม่มีระดับนี้สำคัญทางสถิติ เมื่อจำแนกระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง ออกเป็นระดับต่างๆ พบว่าผักทั่วไป ร้อยละ 6.2 มีระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในระดับสูง (40.0–49.9 % inhibition) หากว่าผักปลอดสารกำจัดแมลง (ร้อยละ 2) อาจอธิบายได้ว่าในปัจจุบันมีการส่งเสริมและรณรงค์ให้ความรู้ในเรื่องอันตรายจากสารเคมีกำจัดศัตรูพืชทั้งต่อตัวเกษตรกรเอง ตั้งแต่แวดล้อม และผู้บริโภคที่อาจได้รับอันตรายจากสารกำจัดศัตรูพืชตอกค้างในอาหาร การใช้สารเคมีกำจัดศัตรูพืชที่ถูกต้อง การผลิตผักผลไม้ที่ปลอดสารกำจัดแมลงให้กับเกษตรกร ทำให้เกษตรกร

มีความรู้ ความเข้าใจ และให้ความสำคัญต่อปัญหาดังกล่าว และใช้สารกำจัดแมลงอย่างถูกต้อง เมื่อใช้สารกำจัดแมลงในพืชผักแล้วมีการเว้นระยะการเก็บผลผลิตเพื่อให้สารกำจัดแมลงถูกต้องอยู่ในระดับปลอกภัยต่อการบริโภคก่อนจะเก็บมาจำหน่าย ซึ่งจากการศึกษาฯ สารพิษตกค้างของสารบาริลในผักคะน้า โดยทำการทดลองพ่นสารเคมี ในแปลงตามฉลากแนะนำ แปลงอัตรา 2 เท่าของคำแนะนำ และแปลงควบคุมใช้น้ำเปล่าพ่น ตรวจสอบสารบาริล ตกค้างในวันที่ 0,1,3,5,7 และ 10 日在แปลงควบคุม ตรวจสอบสารบาริลตกค้าง ในวันที่ 1-5 แต่ถูกในระดับต่ำกว่าค่ามาตรฐานโดยเด็ดเชิง 2 แปลง แต่แปลงที่พ่นในอัตรา 2 เท่าของฉลากแนะนำ มีปริมาณสารบาริลตกค้างสูงกว่าแปลงพ่นตามฉลากแนะนำ เมื่อเทียบในช่วงเวลาเดียวกัน (จันทร์ทิพย์ ช่างครีสกุลและลักษณ์ เดือนธันวาคม พ.ศ. 2543) จากการทดลองนี้ทำให้ทราบว่า แปลงที่ไม่ได้พ่นสารก็มีโอกาสพบสารกำจัดตกค้างซึ่งอาจเกิดจากการป่นเปื้อนฝุ่นละอองสารกำจัดแมลงที่พ่นในพื้นที่ใกล้เคียง แปลงพ่นตามคำแนะนำและพ่นในอัตรา 2 เท่าของคำแนะนำ ถ้าปล่อยให้มีการถ่ายทอดสารกำจัดแมลงที่สูง(ระดับ 40.0-49.9 % inhibition) (ร้อยละ 6.1) มากกว่าพักปลอกสารกำจัดแมลง (ร้อยละ 2.0) และมีค่ามัธยฐาน (17 % inhibition) มีค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตกค้าง (11.2 % inhibition) สูงกว่าพักปลอกสารกำจัดแมลงที่มีค่ามัธยฐาน (8.71 inhibition) มีค่าเฉลี่ยระดับสารกำจัดแมลงตกค้าง (6.8 % inhibition) อาจอธิบายได้ว่า ถึงจะมีการส่งเสริมและรณรงค์ผลิตพักปลอกสารกำจัดแมลง การใช้สารกำจัดแมลงอย่างถูกต้องอย่างต่อเนื่อง แต่เนื่องจากเกย์ตรกรที่ปลูกผักมีเป็นจำนวนมาก การส่งเสริม และรณรงค์อาจชักไม่ครอบคลุมเกย์ตรกรทั้งหมด ได้ทำให้มีเกย์ตรกรบางส่วนที่ยังไม่การใช้สารกำจัดแมลงและการเก็บเกี่ยวผักชังไม่ถูกต้องอยู่ หรือแต่ในการผลิตพักปลอกสารกำจัดแมลง เกย์ตรกรต้องสมัครเข้าร่วมโครงการผลิตพักปลอกสารกำจัดแมลง มีการคัดเลือกเกย์ตรกร มีการรวมกลุ่มเกย์ตรกรเพื่อช่วยเหลือและควบคุมคุณภาพ ของผลผลิตด้วยกันเอง เกย์ตรกรจะต้องเข้ารับการอบรมใหม่ความรู้เรื่องการผลิตพักปลอกสารกำจัดแมลง และได้รับการนิเทศดิตตามจากเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง มีการควบคุมผลผลิตโดยการสุ่มตัวอย่าง ผักจากแปลงปลูกก่อนเก็บเกี่ยว จากกุญแจรวมผลผลิต และจากห้องตลาด เพื่อหาระดับสารกำจัดแมลง ตกค้าง มีการอบรมและเพิกถอนใบอนุรักษ์จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (กรมส่งเสริมการเกษตร, 2541) ทำให้เกย์ตรกร มีความรู้ความเข้าใจ และควบคุมระดับสารกำจัดแมลงตกค้างได้ดีกว่าเกย์ตรกรที่ปลูกผักทั่วไป

แต่จากการเปรียบเทียบระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในผักทั่วไปและผักปลอดสารกำจัดแมลง ไม่พบความแตกต่างของระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ อาจเนื่องมาจากการศึกษาเป็นช่วงฤดูฝน สารกำจัดแมลงอาจถูกน้ำฝนชะล้างได้ทำให้ไม่พบความแตกต่างของระดับสารกำจัดแมลงตอกค้าง หรืออาจเกิดจากตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีจำนวนน้อยทำให้ไม่พบความแตกต่างของระดับสารกำจัดแมลงได้ หรืออาจเกิดจากในส่วนของผู้บริโภค ที่ได้รับความรู้เกี่ยวกับอันตรายจากสารกำจัดแมลงตอกค้าง ตามสื่อต่างๆ และประชาชนให้ความสำคัญต่อสุขภาพอนามัยมากขึ้นทำให้กระแสการบริโภคผักที่ปลอดภัยจากสารกำจัดแมลงตอกค้างมีมากขึ้น การออกกฎระเบียบที่ห้ามขายสินค้าที่ตรวจพบสารกำจัดแมลงตอกในระดับที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค ซึ่งเป็นแรงผลักดันให้เกยตระรรต้องผลิตภัณฑ์ปลอดสารกำจัดแมลง ผลิตผลเจ็งจะวางจำหน่ายหรือนำมาขายได้ ในผักปลอดสารกำจัดแมลง ผักคนี้มีค่าน้ำยั่วยวนระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างสูงกว่า กะหล่ำปลีและผักหวานตุ้ง (9.3, 7.4 และ 3.23 ตามลำดับ) อาจเป็นเพราะผักคนี้เป็นที่นิยมรับประทาน (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อ้างในกรรณิการ์ ทุตแพทย์, 2542) ซึ่งเป็นที่ต้องการของตลาด อาจทำให้เกยตระรรนเก็บผลผลิตมาขาย บางครั้งอาจพบสารกำจัดแมลงตอกค้างได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ที่ศึกษาสารกำจัดแมลงตอกค้างในพืชผักที่นิยมบริโภค 5 ลำดับแรก ผักคนี้พบสารกำจัดแมลงตอกค้างมากที่สุด (กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อ้างในกรรณิการ์ ทุตแพทย์, 2542)

การศึกษารังนี้พบสารกำจัดแมลงตอกค้างในระดับปลอดภัยทุกตัวอย่าง ผักทั่วไปมีระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างสูงกว่าผักปลอดสารกำจัดแมลงแต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับการศึกษาของ สุพัตรา พิชัยและคณะ ที่ได้ทำการศึกษาระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในผักสดในจังหวัดเชียงใหม่ โดยใช้ชุดตรวจของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ จำนวน 169 ตัวอย่าง พบรากำจัดแมลงตอกค้างในระดับปลอดภัยทุกตัวอย่าง (สุพัตรา พิชัยและคณะ, 2543) และการศึกษาของ วารุณี จิตอาเรย์และคณะ ที่ได้ทำการศึกษาการบนเยื่องของสารกำจัดแมลงในเดินและผักจากแปลงปลูกแบบเกษตรอินทรีย์ แบบผสมผสาน และแปลงที่ผลิตแบบทั่วไป โดยใช้ชุดตรวจของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เก็บตัวอย่างผักจากแปลงในฤดูต่างๆ ผลการศึกษาพบสารกำจัดแมลงตอกค้างในระดับปลอดภัยทุกตัวอย่าง ผักจากแปลงปลูกแบบทั่วไป มีระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างมากกว่าผักจากแปลงปลูกแบบเกษตรอินทรีย์และแปลงผลิตแบบผสมผสาน ระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในแต่ละฤดูมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.01$ ) โดยในฤดูฝนพบระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างน้อยที่สุด (วารุณี จิตอาเรย์และคณะ, 2444) ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของบุญไพบูลย์ สร้างรานนท์และคณะ ที่ได้ตรวจหาสารกำจัดแมลงตอกค้างกลุ่มสารไวรัสโซร์ ในผักปลอดสารกำจัดแมลงและผักทั่วไป จาก 9 จังหวัดภาคกลาง จำนวน 195 ตัวอย่าง (ผักทั่วไป 110 ตัวอย่าง ผัก

ปลดลดสารกำจัดแมลง 85 ตัวอย่าง) ด้วยวิธี แก๊ส โคลโนมาโดยราฟี ผลการศึกษาพบว่าระดับสารกำจัดแมลงต่ำกว่าในผักปลดลดสารกำจัดแมลงและผักทั่วไป ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (บุญไฟ สังวรรณนท์และคณะ, 2544) แต่ไม่สอดคล้องกับการศึกษาของวินล เพชรนาจกร ที่ศึกษา ระดับสารกำจัดแมลงต่ำกว่าในผักที่ปลูกแบบเกษตรอินทรีย์ แบบบางมุ่ง และแบบทั่วไป โดยใช้ชุดตรวจสารกำจัดแมลงของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ เก็บตัวอย่างผักจากแปลงปลูกทั้ง 3 แบบ แปลงละ 36 ตัวอย่าง ผลการศึกษาระดับสารกำจัดแมลงต่ำกว่าในผักที่ปลูกแบบเกษตรอินทรีย์ มีระดับของสารกำจัดแมลงต่ำกว่าแปลงที่ปลูกแบบบางมุ่งและแบบทั่วไป อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $P < 0.01$ ) แต่ในระดับไม่ปลดลด ผักที่ปลูกทั้ง 3 แบบมีจำนวนผักต่ำกว่าในระดับนี้ใกล้เคียงกัน คือผักจากแปลงปลูกแบบเกษตรอินทรีย์พืบร้อยละ 11.1 ผักปลูกแบบบางมุ่ง พืบร้อยละ 13.8 และผักปลูกแบบทั่วไปพืบร้อยละ 13.9 (วินล เพชรนาจกร, 2541) และจากการศึกษาของกลุ่มงานพัฒนาความปลดลดภัยด้านเคมีวัตถุ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับกองอาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ ได้สำรวจความปลดลดภัยของผักสดปลดลดสารกำจัดแมลง โดยเก็บตัวอย่างผักปลดลดสารกำจัดแมลงและผักธรรมชาติหรือผักทั่วไปตรวจหาสารกำจัดแมลงต่ำกว่า ผลการศึกษา ผักธรรมชาติพืบร้อยละ 60.26 เกินเกณฑ์มาตรฐานโโคเด็กซ์ พืบร้อยละ 13.46 ผักปลดลดสารกำจัดแมลงพืบร้อยละ 37.77 เกินเกณฑ์มาตรฐานโโคเด็กซ์ พืบร้อยละ 5.85 (กลุ่มงานพัฒนาความปลดลดภัยด้านเคมีวัตถุ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับกองอาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, 2543) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยทางค่าน้ำหนักตัวอย่างตัวอย่าง แหล่งเก็บตัวอย่าง ฤดูกาล และวิธีการตรวจหาสารกำจัดแมลงต่ำกว่าที่แตกต่างกัน อาจทำให้ผลการศึกษาแตกต่างกันได้

#### ข้อเสนอแนะในการนำไปใช้

1. ผู้บริโภคควรพิจารณาเลือกซื้อผักปลดลดสารกำจัดแมลง ถึงแม่ผลการศึกษาระดับสารกำจัดแมลงต่ำกว่าจะไม่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระหว่างผักทั่วไปและผักปลดลดสารกำจัดแมลง แต่ระดับสารกำจัดแมลงต่ำกว่าเฉลี่ย และจำนวนผักที่พืบรอยละ 37.77 เกินเกณฑ์มาตรฐานโโคเด็กซ์ พืบร้อยละ 5.85 (กลุ่มงานพัฒนาความปลดลดภัยด้านเคมีวัตถุ สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา ร่วมกับกองอาหาร กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์, 2543) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากปัจจัยทางค่าน้ำหนักตัวอย่าง แหล่งเก็บตัวอย่าง ฤดูกาล และวิธีการตรวจหาสารกำจัดแมลงต่ำกว่าที่แตกต่างกัน อาจทำให้ผลการศึกษาแตกต่างกันได้

2. หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ควรแนะนำเกษตรกรให้ใช้สารกำจัดแมลงอย่างถูกต้อง อย่างจริงจังและเว้นระยะการเก็บผักหลังพ่นสารกำจัดแมลงตามฉลากแนะนำข้างขวดอย่างเข้มงวด เพื่อให้สารกำจัดแมลงสภาพดีทั้งหมดไปพร้อมๆ ในระดับปลดลดภัยสำหรับบริโภค

3. สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดเชียงใหม่และเทศบาลนครเชียงใหม่ ควรามาตรการเพื่อบังคับการขายผักที่มีสารกำจัดแมลงตอกค้างในปริมาณที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค เช่นจัดเจ้าหน้าที่ออกสั่งตรวจสอบพัสดุตามแพงและรถขายผัก และออกเทศบัญญัติเทศบาลนครเชียงใหม่ห้ามจำหน่ายผักที่ตรวจพบสารกำจัดแมลงตอกค้างในระดับที่เป็นอันตรายต่อผู้บริโภค เนื่องจากเป็นการป้องกันภัยทางด้านการอยู่

4. ไม่ควรให้ใช้ช่องทางหรือเครื่องหมายการค้า ที่สื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจว่าปลอดสารกำจัดแมลงตอกค้าง เช่นผักปลอดสารพิษ หรือ free pesticide เพราะผักปลอดสารกำจัดแมลงยังคงตรวจพบสารกำจัดแมลงตอกค้างอยู่ เมื่อใช้ช่องทางหรือเครื่องหมายการค้าที่สื่อให้ผู้บริโภคเข้าใจว่าปลอดจากสารกำจัดแมลงตอกค้าง ผู้บริโภคอาจไม่ระมัดระวังในการบริโภค เช่นอาจละเลยการล้างผัก เป็นต้น

#### ข้อจำกัดในการศึกษา

1. เนื่องจากจำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษามีจำนวนน้อยอาจทำให้ไม่พบความแตกต่างของสารกำจัดแมลงตอกค้างในผักหั้งสองชนิด

2. ในการอ่านค่าด้วยเครื่องวัดคุณภาพถ้วนคลื่นแสง การวัดค่าดูดกลืนคลื่นแสงในค่าที่คำนวณได้ค่าที่ไม่ไวพอ และชุดตรวจสอบสารกำจัดแมลงของกรมวิทยาศาสตร์การแพทย์มีค่าพยากรณ์บวก (positive predictive value) อาจจะต่ำไป ทำให้ผักที่ตรวจพบหรือตรวจไม่พบด้วย ชุดตรวจสอบสารกำจัดแมลงของ กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์ อาจตรวจพบหรือตรวจไม่พบด้วยวิธีอื่น

#### ข้อเสนอแนะในการทำการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการเฝ้าระวังสารกำจัดแมลงตอกค้างในพืชผักทั่วไปและผักปลอดสารกำจัดแมลง ตลอด 3 ฤดู เพื่อดูแนวโน้มและเปรียบเทียบสารกำจัดแมลงตอกค้างระหว่างผักทั่วไปและผักปลอดสารกำจัดแมลง และเปรียบเทียบสารกำจัดแมลงตอกค้างในแต่ละฤดู

2. ควรคิดตามเฝ้าระวังระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในผักปลอดสารกำจัดแมลง ตลอดระยะเวลา 1 ปี เพื่อศึกษาปริมาณสารกำจัดแมลงตอกค้างในผักปลอดสารกำจัดแมลงตอกค้าง

3. ควรเพิ่มจำนวนตัวอย่างและสถานที่เก็บตัวอย่างจากแหล่งผลิตต่างๆ เพื่อศึกษาหาระดับสารกำจัดแมลงตอกค้างในแหล่งต่างๆ และนำข้อมูลที่ศึกษาได้ไปดำเนินการส่งเสริม ให้ความรู้การผลิตผักปลอดสารกำจัดแมลง ให้เหมาะสมกับปัญหาและเหมาะสมกับพื้นที่ต่อไป