

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาแบบอิสระเรื่องการใช้วัตถุเจือปนอาหารในการแปรรูปอาหาร ของเกษตรกรจากระบบเกษตรอินทรีย์ มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจการใช้วัตถุเจือปนอาหารในผลิตภัณฑ์อาหารแปรรูปของเกษตรกรจากระบบเกษตรอินทรีย์ และศึกษาความรู้เกี่ยวกับไทย ของวัตถุเจือปนอาหารต่อสุขภาพ โดยทำการศึกษาในกลุ่มเกษตรกรที่ทำการแปรรูปอาหารในระบบเกษตรอินทรีย์ ในเขตตำบลแม่ทา กิ่งอำเภอแม่่อน จังหวัดเชียงใหม่ จำนวน 21 คน ซึ่งเป็นประชากรทั้งหมดในกลุ่มเกษตรกรที่ทำการแปรรูปอาหารจากระบบเกษตรอินทรีย์ เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ เครื่องมือเป็นแบบสัมภาษณ์ การวิเคราะห์ผลใช้วิธิการหาค่าร้อยละ สรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

สรุปผลการศึกษา

1. การใช้วัตถุเจือปนอาหารในอาหารแปรรูปจากระบบเกษตรอินทรีย์ พบร้า เกษตรกรใช้วัตถุเจือปนอาหาร ดังต่อไปนี้ เกลือป่นอนามัย แคลเซียมкар์บอเนต (น้ำปูนใส) กรรมนา瓦

2. ความรู้เกี่ยวกับไทยของวัตถุเจือปนอาหารต่อสุขภาพ พบร้า เกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับไทยของวัตถุเจือปนอาหารบางชนิด ได้แก่ วัตถุเจือปนอาหารที่ช่วยให้คลินรสาหารเด่นชัดขึ้น วัตถุเจือปนอาหารที่ใช้แต่งกลิ่นรสาหาร วัตถุเจือปนอาหารที่ป้องกันการเสียของอาหาร วัตถุเจือปนอาหารที่ให้ความหวานแทนน้ำตาล วัตถุเจือปนอาหารที่แต่งสีอาหาร

อภิปรายผล

ผลการศึกษาดังกล่าวนำมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

อาหารแปรรูปของทั้ง 2 กลุ่ม จะไม่ซ้ำกัน เพื่อเพิ่มความหลากหลายของผลิตภัณฑ์ในอดีตเมื่อ 2 ปีที่ผ่านมา กลุ่มแปรรูปแม่ทา 1 ได้ทำการผลิตกลัวอนเนย ซึ่งปัจจุบันไม่ได้ทำการผลิตอีกเนื่องจากเกษตรกรใช้มากarinในการผลิต เกษตรกรได้รับความรู้เกี่ยวกับการผลิตมากarin ว่า มาการินผลิตจากการเติมไชโตรเจนลงไว้ในน้ำมันพืชทำให้แข็งตัวให้ประกอบอาหาร ได้ เกษตรกรเกรงว่ากระบวนการผลิตดังกล่าวอาจจะมีผลต่อร่างกายได้ในระยะยาวจึงไม่ทำการผลิตกลัวอนเนยอีกจนถึงปัจจุบัน ทำให้ทราบว่าถ้ามีการให้ความรู้แก่เกษตรกรผู้ผลิตอย่าง

จริงจัง เกษตรกรแนะนำวิธีอื่นที่จะช่วยรักษาคุณภาพอาหารไว้ได้โดยไม่ใช้สารเคมีสังเคราะห์ เกษตรกรจะปฏิบัติตามเนื่องจากเกษตรกรคำนึงถึงสุขภาพของผู้บริโภคและตัวเกษตรกรผู้ผลิต

กระบวนการผลิตอาหารของเกษตรกรพบว่า ส่วนใหญ่อาหารที่เกษตรกรผลิตนั้นเป็นอาหารที่ทำให้แห้ง ปัจจัยที่มีผลต่อการทำแห้ง ดังที่คณาจารย์ภาควิชาพัฒนาศาสตร์และเทคโนโลยีอาหารมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กล่าวไว้ว่า

1. ธรรมชาติของอาหาร อาหารที่มีเนื้อโปรตีนมากในอาหารเร็วกว่า อาหารที่มีเนื้อแผ่น อาหารที่มีน้ำตาลสูง น้ำตาลจะกีดขวางการเคลื่อนที่ของน้ำจึงแห้งช้ากว่า จึงทำให้สามารถรักษาความชื้นได้ดีกว่า

2. ขนาดและรูปร่าง มีผลต่อระยะเวลาในการทำแห้ง ดังนั้นชาระงดี ขาดอกคำฟอย ชาตะไคร้ ชาใบเตยพสมตะไคร้ ซึ่งเป็นใบไม้หันฟอยและมีขนาดเล็ก ทำให้แห้งเร็วกว่าชามะตูม

3. ตำแหน่งของอาหารในเตา อาหารถูกต้องที่ใกล้ลมร้อนมากกว่า远离 ดังก่อทำให้แห้งเร็วกว่า เนื่องในกระบวนการอบเครื่องต้มยำอบแห้ง โดยจะอบพร้อมกันแต่จะแยกชั้นกันดังกล่าวไว้ในแผนผังการผลิต เครื่องต้มยำอบแห้ง

4. ปริมาณอาหารต่อถุง ถ้าปริมาณอาหารต่อถุงมากเกินไปส่วนล่างของถุง ไม่ได้สัมผัสถูกอากาศร้อน จึงทำให้แห้งช้า

5. ความสามารถในการรับไอ้น้ำของอากาศร้อน อากาศที่มีไอ้น้ำมากจะรับไอ้น้ำเพิ่มได้ดี จึงทำให้การอบแห้งในฤดูฝนใช้เวลานานกว่าฤดูหนาวและฤดูร้อน

6. อุณหภูมิของอากาศร้อน เช่น ถ้าใช้ต้องใช้ไฟอ่อนจึงทำให้แห้งช้า หากใช้ไฟแรงถ้าไจจะไหม้

7. ความเร็วของลมร้อน เตาอบของเกษตรกรไม่มีพัดลมช่วยพัดอากาศร้อนความเร็วของลมในเตาจึงมีน้อยเป็นสาเหตุให้อาหารแห้งช้า

กระบวนการผลิตชาเมื่อเปรียบเทียบกับกระบวนการผลิตชาของกลุ่มแม่บ้านเกษตรกร เพื่อนสนับน้ำใจแล้วกระบวนการผลิตต่างกัน เนื่องจากกลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเพื่อนสนับน้ำใจจะทำการตากพืชสมุนไพรให้กรอบก่อนที่จะนำเข้าเตาอบอาจเนื่องจากภูมิป่าประเทศต่างกัน กลุ่มแม่บ้านเกษตรกรเพื่อนสนับน้ำใจ ต้องอยู่ในเขตภาคกลางซึ่งอุณหภูมิร้อนกว่า และความชื้นในอากาศ น้อยกว่าภูมิป่าประเทศทางภาคเหนือ จึงทำให้กระบวนการผลิตดังกล่าวต่างกัน แต่ผลิตผลที่ได้โดยประมาณจะเท่ากัน คือ พืชสมุนไพรเริ่มต้น 1 กิโลกรัม ผลิตผลชาที่ได้จะประมาณ 1 กิโลกรัม ซึ่งปริมาณดังกล่าวพืชสมุนไพรจะเหลือความชื้นต่ำกว่าร้อยละ 7 ซึ่งเป็นลักษณะของอาหารอบแห้ง จะทำให้เก็บผลิตภัณฑ์ได้นานมากขึ้น

การใช้วัตถุเจือปนอาหารในอาหารแปรรูปจากระบบเกย์ตรอินทรี[†] พนว่ามีการใช้

- เกลือป่นอนามัย ในผลิตภัณฑ์มะม่วงแห่น 50 กรัม ต่อมะม่วง 10 กิโลกรัม มะขามแก้วในปริมาณ 50 กรัม ต่อเนื้อมะขามเปียก 1 กิโลกรัม กล้วยຈານในปริมาณ 10 กรัม ตอกกล้วย 1 หวี (ปริมาณ 1 กิโลกรัม) ซึ่งแต่ละผลิตภัณฑ์ใช้เกลือป่นเพื่อใช้ในการปรุงแต่งรส เท่านั้น นิธิยา รัตนานปันนท์ และวินูลย์ รัตนานปันนท์ (2543) ได้กล่าวไว้ว่า คนปกติต้องการเกลือแกงประมาณวันละ 6-8 กรัม หากได้รับมากเกินไปร่างกายต้องขับทิ้งทางไต ถ้าไ泰ขับไม่ทัน ทำให้เกิดอาการบวมน้ำ เมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณที่เกย์ตรกรใช้ในการผลิตอาหารแปรรูปแต่ละผลิตภัณฑ์ดังกล่าวข้างต้น กับปริมาณบริโภคโดยเปรียบเทียบจากน้ำหนักผลผลิตเริ่มต้น เมื่อผู้บริโภครับประทานมะม่วงแห่นที่ผลิตจากมะม่วงสุกเริ่มต้นถึง 1.2-1.6 กิโลกรัม มะขามแก้วที่ผลิตจากมะขามเปียกเริ่มต้นถึง 240-320 กรัม และกล้วยຈານที่ผลิตจากกล้วยเริ่มต้นถึง 1.2-1.6 กิโลกรัม โดยเปรียบเทียบผลิตภัณฑ์แต่ละชนิดกับปริมาณที่นิธิยา รัตนานปันนท์ และวินูลย์ รัตนานปันนท์ ได้กล่าวไว้ว่าข้างต้นเท่านั้น โดยไม่รวมอาหารปกติที่รับประทานในแต่ละวัน

- แคลเซียมคาร์บอนেต ในผลิตภัณฑ์นมหมีในปริมาณเริ่มต้น ในปริมาณ 2 ช้อนโต๊ะ ต่อน้ำ 20 ถิต ต่อมะยม 3 กิโลกรัม สินธนา ลีนานุรักษ์ (2541) กล่าวไว้ว่า ในผลิตภัณฑ์ผักและผลไม้ กฎหมายอนุญาตให้ปริมาณสูงสุดของแคลเซียมได้ไม่เกิน 800 ppm. ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชนิดของผลิตภัณฑ์ ส่วนผลไม้ เช่น มะม่วงแคลเซียมได้ไม่เกิน 250 ppm. ซึ่งกระบวนการที่จะทำให้ทราบปริมาณแคลเซียมในผลิตภัณฑ์อาหารนั้นต้องให้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ในการวิเคราะห์หาปริมาณแคลเซียมในอาหารตรวจสอบ แต่ในกระบวนการของเกย์ตรกรนั้นต้องการเพียงเพื่อให้มะยมมีความคงตัวไม่เบื่อยุ่ยเท่านั้น และการวิจัยนี้ไม่สามารถตัดสินได้ว่าปริมาณที่เกย์ตรกรใช้ มากหรือน้อยเกินกว่าที่กำหนดไว้

- กรรมมะนาว (กรดซิตริก) ใช้ในผลิตภัณฑ์มะละกอเชื่อมแห้งเพื่อป้องกันการตกหลัก ของน้ำตาล ซึ่งเกย์ตรกรใช้ในปริมาณ 5 กรัม ต่อมะละกอ 1 กิโลกรัม สินธนา ลีนานุรักษ์ (2541) ได้กล่าวไว้ว่า กฎหมายไม่ได้กำหนดหรือควบคุมคุณปริมาณการใช้สูงสุดในผลิตภัณฑ์แบบ เยลลี่ ได้ไม่เกิน 500 ppm. ซึ่งเกย์ตรกรใช้ในปริมาณที่กำหนด แต่กรรมมะนาว (กรดซิตริก) ไม่มีในรายการวัตถุเจือปนอาหารที่ใช้ได้ในการแปรรูปอาหารจากระบบเกย์ตรอินทรีจากตาราง 1

ดังนั้นอาหารแปรรูปจากระบบเกย์ตรอินทรีโดยກลุ่มเกย์ตรกรใช้วัตถุเจือปนอาหารตามที่กำหนดในมาตรฐานการใช้วัตถุเจือปนอาหารในการแปรรูปอาหารในระบบเกย์ตรอินทรีนั้น ยกเว้นมะละกอเชื่อม ผ่านการรับรองจากองค์กร จึงจะสอดคล้องกับที่ อกัญญา ชูทางกร (2541) กล่าวไว้ว่า อาหารจากระบบเกย์ตรอินทรี หมายถึง ผลิตภัณฑ์อาหารที่ผลิตได้รับการ

รับรองจากองค์กร กระบวนการผลิตอาหารมีมาตรฐานที่เข้มงวดในการใช้สารเสริมแต่งต่าง ๆ สารเพื่อการถนอมอาหาร สารที่ใช้ในการผลิตต้องได้รับการอนุญาต ซึ่งถ้าสามารถรับประทานได้ว่าอาหารที่เปรรูปอาหารจากเกษตรในระบบเกษตรอินทรีย์แล้วจะทำให้ผู้บริโภค มีความมั่นใจในการตัดสินใจเลือกอาหารที่เปรรูปในระบบเกษตรอินทรีย์เป็นอาหารเพื่อสุขภาพ เมื่อตลาดมีความต้องการอาหารที่มาจากการเกษตรระบบอินทรีย์ที่มีมาจากการเกษตรระบบอินทรีย์ส่งออกรับกับความต้องการของตลาดของผู้บริโภคอาหารเพื่อสุขภาพ ซึ่งประเทศไทยมีปัจจุบันได้คาดคะเนว่าปี ค.ศ. 2000–2003 มูลค่าของตลาด อาหารจากระบบเกษตรอินทรีย์จะเพิ่มขึ้นเป็นสามแสนล้านบาท ซึ่งแนวโน้มน่าจะเพิ่มขึ้น เนื่องจากผู้บริโภคปัจจุบันหันมาสนใจสุขภาพกันมากขึ้น

ความรู้เกี่ยวกับトイของ การใช้วัตถุเจือปนอาหารต่อสุขภาพ โดยแบ่งตามชนิดของวัตถุเจือปนอาหาร พบว่า

1. วัตถุเจือปนอาหารที่ช่วยแต่งรสพบว่า มีเกษตรกรถึง 10 คน ทราบว่าทำให้เกิดอาการปวดข้อ ปวดขา และผื่นร่วง เมื่อสัมภาษณ์ประสบการณ์การใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดดังกล่าวพบว่า มีผู้เคยใช้ถึง 14 คน ซึ่งแสดงให้เห็นว่าเกษตรกรบางส่วนที่ใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้ ที่ไม่ทราบถึงトイของวัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้ต่อสุขภาพ ส่วนมากที่ให้คำตอบนี้มีช่วงอายุอยู่ประมาณ 20-35 ปี ซึ่งยังไม่เกิดผลกระทบต่อร่างกาย ปริมาณที่เกษตรกรใช้โดยเฉลี่ย คือ $\frac{1}{2}$ ช้อนชา ต่ออาหาร 1 หม้อ ซึ่งองค์การอนามัยโลกแนะนำว่าไม่ควรบริโภคผงชูรสเกิน 120 มิลลิกรัมต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม หรือประมาณ 6 กรัม (2 ช้อนชา) ต่อคนต่อวัน (สำหรับคนที่มีน้ำหนักตัว 50 กิโลกรัม) (ทัศนีย์ ภักดีศุภล และคณะ, 2530) นอกจากนั้นยังมีคำแนะนำจากผู้ผลิตว่าให้ใช้ปริมาณที่เหมาะสมประมาณ $\frac{1}{2}$ ช้อนชา ต่ออาหารสำหรับคนหนึ่งคน ซึ่งปริมาณเฉลี่ยที่เกษตรกรให้อธิบายในปริมาณที่กำหนด

2. วัตถุเจือปนอาหารที่ใช้แต่งกลิ่นรสอาหาร พบว่าเกษตรกร 2 คนให้คำตอบว่าวัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้อาจมีผลก่อให้เกิดมะเร็ง เกษตรกร 14 คน เคยใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้ แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรผู้ที่ใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้บางส่วนยังไม่ทราบถึงトイต่อสุขภาพของวัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้ เกษตรกรใช้กิลิ่นวนิลา ในปริมาณ $\frac{1}{2}$ ช้อนชา ต่อแป้ง 1 กิโลกรัม หรือ 5 กรัมต่อ กิโลกรัม (ร้อยละ 0.5 โดยน้ำหนักผลิตภัณฑ์เริ่มต้น) ใช้ในการทำขนมคอกจากอก ทัศนีย์ ภักดีศุภล และคณะ (2530) กล่าวว่า กิลิ่นวนิลาจัดเป็นสารละลายน้ำที่ได้จากการผ่านแมลงออยด์ หรือส่วนผสมของแมลงออยด์และน้ำ ซึ่งกำหนดปริมาณใช้ปูรุ่งแต่งกลิ่นรสสูงสุดไม่เกินร้อยละ 10 โดยน้ำหนักในผลิตภัณฑ์สุดท้าย ซึ่งจะเห็นได้ว่าปริมาณที่เกษตรกรใช้น้อยกว่าปริมาณที่กำหนด

3. วัตถุเจือปนอาหารที่ยึดอยู่การเก็บรักษาอาหาร พบว่า เกษตรกร 1 คน ให้คำตอบว่าวัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้อาจมีผลก่อให้เกิดมะเร็ง เกษตรกรทั้งหมดไม่เคยใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้เลย แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรผู้ที่ทราบผลกระทบต่อร่างกายดังกล่าวอาจทราบจากการบอกเล่าจากผู้อื่น จากสื่อ วิทยุ โทรทัศน์ เกี่ยวกับความรู้ดังกล่าว

4. วัตถุเจือปนอาหารที่ให้ความหวานแทนน้ำตาล พบว่า เกษตรกร 1 คน ให้คำตอบว่าวัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้อาจมีผลต่อมดลูก เกษตรกร 10 คน เคยใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดดังกล่าว แสดงว่าผู้ที่เคยใช้ส่วนใหญ่ไม่ทราบผลเสียที่จะเกิดขึ้นกับร่างกาย และใช้ในปริมาณเฉลี่ยประมาณ 20 กรัม ต่อน้ำ 40 ลิตร ในการคงผลไม้ และใส่ปริมาณเดือน้อยในการทำขนมในงานต่าง ๆ JECFA ได้กำหนดค่า ADI แบบชั่วคราวเป็น 0-0.25 มิลลิกรัมต่อน้ำหนักตัว 1 กิโลกรัม (นิธยา รัตนปันนท์ และวินูลย์ รัตนปันนท์, 2543) และวัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้ถ้ารับประทานในปริมาณเข้มข้นประมาณ 5-22 กรัมต่อวัน เป็นเวลานานติดต่อกันจะทำให้เกิดอาการคลื่นไส้ อาเจียน ปวดท้อง ห้องเดิน และซัก ซึ่งปริมาณในการใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดดังกล่าวไม่สามารถตัดสินได้ว่าเกินที่กำหนดไว้หรือไม่ เนื่องจากปริมาณเข้มข้นอยู่กับการบริโภคของผู้บริโภค และปริมาณที่เกษตรกรใช้นั้นเพียงเล็กน้อย เนื่องจากถ้าใช้ในปริมาณมากจะทำให้เกิดความชุม

5. วัตถุเจือปนที่ใช้แต่งสีอาหาร พบว่า เกษตรกร 1 คน ทราบว่าวัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้มีผลต่อร่างกาย คืออาจก่อให้เกิดโรคมะเร็ง แต่เมื่อสอบถามถึงประสบการณ์การใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดดังกล่าว พบว่า มีเกษตรกรเคยใช้ถึง 3 คน แสดงว่าเกษตรกรที่ใช้วัตถุเจือปนอาหารชนิดนี้เพียงเล็กน้อย

จากการศึกษาพบว่า ความรู้เกษตรกรมีมากจากประสบการณ์การใช้ ซึ่งเป็นความรู้มาได้จากประสบการณ์ การเห็น การได้ยิน การจับต้อง และการสังเกต

ข้อคิดเห็นเพิ่มเติมจากการศึกษาวิจัย เกษตรกรทราบวิธีที่ใช้ในการแปรรูปอาหารแทนการใช้วัตถุเจือปนอาหารดังนี้

- ใช้กะปิ ปลาาร้า และใช้อาหารที่สดใหม่ เพื่อให้แต่งรสอาหาร
- ใช้กลิ่นใบเตย และกลิ่นอาหารตามธรรมชาติ เพื่อวัตถุเจือปนอาหารที่แต่งกลิ่นอาหาร

- ใช้การนำอาหารใส่ตู้เย็น หรือตากแห้ง เพื่อยืดอายุการเก็บรักษาของอาหาร
- ใช้วิธีการแขวนน้ำเกลือ แห่น้ำเปล่า และพาหนะมาน้ำ กับหรือผลไม้ที่ปอกเปลือกไว้เพื่อป้องกันการเกิดสีน้ำตาล
- ใช้น้ำอ้อย น้ำตาลแทนการใช้วัตถุเจือปนอาหารที่ให้ความหวานแทนน้ำตาล

- ใช้สีจากใบเตย และดอกอัญชัน ในการแต่งสีอาหาร
แต่เกษตรกรไม่ทราบวิธีที่จะทำให้อาหารคงค้างแทนการใช้น้ำปูนใส

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากการวิจัยพบว่าเกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการใช้วัตถุเจือปนอาหาร แต่ยังเป็นข้อมูลที่ยังไม่ชัดเจนพอที่จะสามารถตัดสินว่ารู้มากหรือรู้น้อยเพียงใด และเกษตรกรมีความรู้เกี่ยวกับการใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้านในการแปรรูปอาหาร จึงควรให้การสนับสนุนการใช้ภูมิปัญญาพื้นบ้านในการแปรรูปอาหารหรือการประกอบอาหาร เพื่อลดการใช้วัตถุเจือปนอาหารทั้งในอาหารที่แปรรูป จากระบบเกษตรอินทรีย์และการใช้วัตถุเจือปนอาหารในชีวิตประจำวัน

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป

1. ควรดำเนินการวิจัยโดยเข้าไปสำรวจตลาดปี เมื่อจากเกษตรจะแปรรูปอาหารตามฤดูกาลที่มีผลผลิตมาก และผลผลิตต่างกัน และเพื่อศึกษาการปฏิบัติจริงซึ่งจะได้ข้อมูลที่เป็นจริงกว่าการสัมภาษณ์
2. ควรศึกษาประเด็นสุขากินอาหารของอาหารจากระบบเกษตรอินทรีย์ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ชัดเจนในการวางแผนรับรองมาตรฐานอาหารจากระบบเกษตรอินทรีย์
3. ควรมีการศึกษาความสัมพันธ์ของการปฏิบัติกับหัวหน้าครอบครัวเกี่ยวกับการใช้วัตถุเจือปนอาหารในการแปรรูปอาหาร เพื่อให้ทราบถึงแนวทางในการแก้ไขปัญหาอย่างแท้จริง