ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ การใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียน ประกมศึกษานำร่องและโรงเรียนเครือข่ายนำร่องในจังหวัดเชียงใหม่

ผู้เขียน นางสาวกรรณิการ์ คำราพิช

ปริญญา ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (ประถมศึกษา)

คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนซ์

รองศาสตราจารย์วีณา วโรตมะวิชญ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คร. วิรัตน์ ไวยกุล กรรมการ

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียน ประถมศึกษานำร่องและโรงเรียนเครื่อข่ายนำร่อง ในจังหวัดเชียงใหม่ ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อ ศึกษาสภาพ ปัญหา และข้อเสนอแนะในการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 ของโรงเรียนประถมศึกษานำร่องและโรงเรียนเครื่อข่ายนำร่องในจังหวัดเชียงใหม่ ประชากรที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 และ 4 จำนวน 52 ท่าน และผู้บริหาร โรงเรียนนำร่องและโรงเรียนเครื่อข่ายนำร่อง จำนวน 26 ท่าน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามจำนวน 2 ฉบับ สำหรับผู้บริหาร และครูผู้สอน ผู้วิจัยได้ดำเนินการ เก็บรวบรวมข้อมูล และนำมาวิเคราะห์หาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน พรรณนา วิเคราะห์ ทำการสรุป และบรรยาย ผลการศึกษาสรุปได้ดังนี้

ผลการวิจัยพบว่าการใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ในส่วนของผู้บริหารนั้น ได้มีการจัดระบบข้อมูลสาระสนเทศเกี่ยวกับ นักเรียน ประวัติ รายงานผลการเรียน ให้ครูวิชาการ/ ฝ่ายวิชาการประชุมครูทั้งหมด แล้วร่วมกันจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับสภาพ ปัญหาความต้องการของท้องถิ่น และตกลงกันในที่ประชุมเพื่อพิจารณาจัดครูเข้าสอน สถานศึกษา เป็นผู้สำรวจแล้วจัดหาสื่อการเรียนการสอนและเอกสารประกอบหลักสูตร มีการกำหนดนโยบาย ให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้าเป็นรายปี ให้ความช่วยเหลือโดยการให้คำปรึกษา แนะนำแก่ครู และมีการตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้ล่วงหน้าก่อนนำไปใช้จริง ซึ่งมีครูวิชาการ/

ฝ่ายวิชาการ มีหน้าที่ติดตามผลการนำแผนการจัดการเรียนรู้ไปใช้ ส่งครูเข้ารับการ อบรมเพื่อ พัฒนาเพิ่มพูนความรู้ พร้อมทั้งได้จัดให้มีระบบการนิเทศภายในและจัดให้มีการควบคุมคุณภาพ และจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อ สาธารณะชน

สำหรับครูผู้สอนพบว่าครู ได้รับความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรจากโดยการศึกษาด้วยตนเอง จากเอกสาร หลักสูตร จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เป็นรายปีโดยเน้นให้ผู้เรียนมีโอกาสได้ลงมือ ปฏิบัติจริง พร้อมทั้งสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ โดยคัดเลือกเนื้อหา จากผลการเรียนรู้ที่คาดหวังและมาตรฐานการเรียนรู้ช่วงชั้น ถือตัวผู้เรียนเป็นหลักในการตัดสินใจ เลือกใช้สื่อซึ่งส่วนใหญ่จัดหามาเอง มีจุดมุ่งหมายในการวัดผลประเมินผลเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาผู้เรียน โดยใช้วิธีตรวจผลงาน แล้วแจ้งผลให้ผู้เรียนทราบทันที เพื่อส่งเสริมให้ผู้เรียนมี การพัฒนาสูงขึ้น และแก้ไขพฤติกรรมอันไม่พึงประสงค์ของผู้เรียนในลำดับต่อไป ส่วนผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของผู้เรียนโดยเฉลี่ยส่วนใหญ่นั้นอยู่ในเกณฑ์ดี

ปัญหาและอุปสรรคของผู้บริหารและครูผู้สอน ผลการวิจัยพบว่า ยังขาดงบประมาณ สนับสนุนในการจัดทำหลักสูตร และจัดซื้อจัดหาวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน จำนวนครูมี ไม่เพียงพอ ไม่มีรูปแบบที่ชัดเจนในการติดตามการใช้หลักสูตร ขาดแคลนเครื่องมือและความรู้ ความเข้าใจในการสร้างเครื่องมือสำหรับใช้ในการวัดผลประเมินผล รวมทั้งขาดแหล่งข้อมูลและ เอกสาร ซึ่งได้ให้ข้อเสนอแนะว่าควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนเพิ่มมากขึ้น จัดอบรมและ พัฒนาคุณภาพของครูผู้สอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และมีปริมาณที่เพียงพอกับความต้องการ มีการติดตามผลการดำเนินการใช้หลักสูตรอย่างต่อเนื่อง ปรับเปลี่ยนวิธีการนิเทศและติดตาม การใช้หลักสูตรตามสภาวการณ์และเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน

ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ Copyright © by Chiang Mai University All rights reserved

Thesis Title Implementation of the B.E.2544 Basic Education Curriculum

of the Pilot Primary School and Pilot-Network Schools in

Chiang Mai Province

Author Miss Kunnikar Kumrapich

Degree Master of Education (Elementary Education)

Thesis Advisory Committee

Assoc. Prof. Weena Warotamawit Chairperson

Asst. Prof. Dr. Wirat Waiyakul Member

ABSTRACT

The purposes of this research were to study of the B.E.2544 basic education curriculum implementation and to study the school administrators' and teachers' problems and suggestions for the implementation of pilot primary school and pilot-network schools in Chiang Mai province in the Academic Year B.E.2544. The number of 78 subjects of population comprised 26 administrators and 52 teachers. The questionnaires were used to collect the data then analyzed by frequency, percentage, and standard deviation. Those data were presented through tables and description.

The findings were as follows:

1. The curriculum implementation

Most of the school administrators kept records of information concerning students, their history, and grade reports. They academic teachers were assigned to have responsibility for organizing a meeting of all teachers to design the school curriculum in accordance with the needs of local community. The teachers' placement was also conducted through an agreement in the meeting. The teaching materials as well as curriculum documents or teacher's manuals were surveyed and procured by the school. The policy of making yearly

instructional plans ahead of time for every teacher and of providing assistance and counseling for teachers ahead of time before applying in a real situations was also set up. The academic teachers/academic affair personnel were in charge of following up the results of implementation. Teachers were supported to enter seminars or workshops concerning knowledge and understanding development. Colleagial or internal supervision as well as quality control system and yearly report to its own related unit of administration were also set up and open to public.

Teachers gained knowledge on curriculum through self-instruction from curriculum documents. They prepared yearly instructional plans emphasizing providing learners with practical activity as well as enclosing moral, ethics and desirable values. The contents were selected from expected learning outcomes and learning criteria of each grade level. Most learning materials were selected by learner-centered principle and often provided by teachers themselves. The measurement and evaluation were aimed at improvement and development of learners through checking on students' performance and immediately reported back to them in order to enhance more learning as well as to correct undesirable behaviors in the following order. Most of students' learning achievement by average was at the good level.

2. The problems and obstacles of teachers and administrators

The finding showed that the development of the curriculum was shortage of budgets in procuring instructional material and equipment, not enough number of teachers, not having clear specific model of following up curriculum implementation, inadequate instruments as well as inadequate knowledge and understanding in constructing instruments used in measurement and evaluation, and lack of information and document sources. The suggestions included; providing more supporting budgets, organizing enough workshops on quality development of teachers' effectiveness, providing a follow-up evaluation of the curriculum implementation continually, and adjusting and changing supervisory and follow-up strategy relevant to situations and the same standard.