

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมืองเชียงราย	
ผู้เขียน	นางสาวชนิตา อินตะปัญญา	
ปริญญา	ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา)	
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พนมพร จันทรปัญญา	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ ดร. อัมพร ศิริบุญมา	กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมืองเชียงราย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้คือ ผู้ช่วยผู้บริหาร จำนวน 25 คน และครูผู้สอน จำนวน 250 คน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานดังกล่าวข้างต้น เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบและแบบปลายเปิดแบบมีโครงสร้าง ที่ถามเกี่ยวกับการใช้อำนาจของผู้บริหารในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์โดยใช้ร้อยละ

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ช่วยผู้บริหาร เห็นว่าผู้บริหาร ได้ใช้อำนาจตามกฎหมายในการบริหารสถานศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ ฐานอำนาจในการให้รางวัล และฐานอำนาจในความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งเท่ากัน ฐานอำนาจเชิงอ้างอิง ฐานอำนาจในการมีข้อมูลสารสนเทศ และฐานอำนาจในการลงโทษตามลำดับ สำหรับครูผู้สอน เห็นว่า ผู้บริหาร ได้ใช้อำนาจตามกฎหมายมากที่สุด รองลงมาคือ ฐานอำนาจในความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ฐานอำนาจในการให้รางวัล ฐานอำนาจในการมีข้อมูลสารสนเทศ และฐานอำนาจเชิงอ้างอิงเท่ากันกับ ฐานอำนาจในการลงโทษ ตามลำดับ

**Thesis Title** Administrators' Power Exerting in Basic Education Institutions,  
Mueang Chiang Rai District

**Author** Miss Chanida Intapunya

**Degree** Master of Education (Educational Administration)

**Thesis Advisory Committee**

Asst. Prof. Dr. Panomporn Chantarapanya

Chairperson

Lect. Dr. Umporn Siriboonma

Member

**Abstract**

This study investigated administrators' power exerting in basic education institutions, Mueang Chiang Rai District. The sample under study comprised 25 assistant administrators and 250 teachers from the above basic education institutions. The instrument used was checklist and structure open-ended questionnaire with items asking about essentials of the topic. Whereupon, the collected data were analyzed through the application of percentage.

The findings were summarized as follows:

Assistant administrators expressed that administrators did implement legitimate power most; next in descending orders were reward power which equal to expert power, referent power, information power and coercive power respectively. As for teachers, they revealed that administrators did also implement legitimate power most, followed by expert power, reward power, information power, and referent power which equal to coercive power in a respective manner.