

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์                      การใช้การประเมินตามสภาพจริงเพื่อส่งเสริมพหุปัญญา  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

ชื่อผู้เขียน                                      นางสาวพิมพ์นิภา จงเกษการณ

ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต                      สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภูวิภาดาพรรณ                      ประธาน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข                      กรรมการ

รองศาสตราจารย์ ดร.ณ หาดูตระกูล                      กรรมการ

#### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อสร้างกรอบการออกแบบการประเมินตามสภาพจริงสำหรับส่งเสริมพหุปัญญา 2) สร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้วัดพหุปัญญา 3) ศึกษาคะแนนพหุปัญญาหลังการใช้การประเมินตามสภาพจริง เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา และ 4) ศึกษาความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการใช้ประเมินตามสภาพจริง เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ของกลุ่มไตรตรังษ์ จังหวัดกำแพงเพชร แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนวังน้ำขาว จำนวน 30 คน โรงเรียนบ้านโนนโก จำนวน 10 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาผลการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนบ้านไตรตรังษ์ จำนวน 60 คน และผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย 1) กรอบการออกแบบการประเมินตามสภาพจริง 2) แบบสังเกต 3) รุบริคส์ประเมินชิ้นงาน 4) แบบทดสอบ และ 5) แบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการใช้การประเมินตามสภาพจริง การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาใช้การหาค่าดัชนีความสอดคล้อง ด้านความเชื่อมั่นของเครื่องมือใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายในชั้น วิธีการสัมประสิทธิ์อัลฟา และใช้สูตรของคูเดอร์ริชาร์ดสัน (KR. 20) การหาค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบใช้เทคนิค 25%

วิเคราะห์คะแนนพหุปัญญาและความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการใช้ประเมินตามสภาพจริงโดยการหาค่าร้อยละ

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. กรอบการออกแบบการประเมินตามสภาพจริง สำหรับส่งเสริมพหุปัญญาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจำนวน 45 กรอบ แต่ละกรอบมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .60 ถึง 1.00

2. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินตามสภาพจริงทั้งหมดที่ผู้วิจัยได้สร้างขึ้นมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ .80 ถึง 1.00 มีความเชื่อมั่น ดังนี้ แบบสังเกตและรูบริคส์ประเมินชิ้นงานค่าความเชื่อมั่นจากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนน 1 คน มีค่าตั้งแต่ .6273 ถึง .9931 และค่าความเชื่อมั่นจากการให้คะแนนเมื่อมีผู้ให้คะแนนหลายคนมีค่าตั้งแต่ .8316 ถึง .9978 ส่วนแบบทดสอบเรื่องสั้น มีค่าความเชื่อมั่น .4304 แบบทดสอบเรื่องรูปเรขาคณิต มีค่าความเชื่อมั่น .4257 และแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองมีค่าความเชื่อมั่น .7024 และ .7857 ตามลำดับ

3. คะแนนพหุปัญญาของนักเรียนหลังการใช้การประเมินตามสภาพจริง เพื่อส่งเสริมพหุปัญญา พิจารณาจากคะแนนรวม มีนักเรียนร้อยละ 91.66 ได้คะแนนพหุปัญญารวมตั้งแต่ ร้อยละ 70 ขึ้นไป พิจารณาคะแนนแต่ละด้านโดยคะแนนด้านร่างกาย และคะแนนด้านการเข้าใจผู้อื่น นักเรียนทุกคน ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป คะแนนด้านภาษา และคะแนนด้านตรรกะ/คณิตศาสตร์มีนักเรียนร้อยละ 95 ที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป ส่วนคะแนนด้านการเข้าใจตนเอง คะแนนด้านการเข้าใจธรรมชาติ คะแนนด้านดนตรี และคะแนนด้านมิติ มีนักเรียนร้อยละ 71.66 55.00 33.33 15.00 ตามลำดับ ที่ได้คะแนนตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป

4. ความคิดเห็นของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อการใช้การประเมินตามสภาพจริงเพื่อส่งเสริมพหุปัญญา พบว่า นักเรียนส่วนใหญ่เห็นด้วยต่อการใช้การประเมินตามสภาพจริงเพื่อส่งเสริมพหุปัญญา เช่นเดียวกับผู้ปกครองที่ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับการใช้การประเมินตามสภาพจริงเพื่อส่งเสริมพหุปัญญา โดยเฉพาะข้อรายการที่ว่า การให้ผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการประเมินผลงานของนักเรียนเป็นสิ่งที่ดี มีผู้ปกครองเห็นด้วยร้อยละ 100

**Thesis Title** Use of Authentic Assessment to Enhance Multiple Intelligences of Prathom Suksa 4 Students

**Author** Miss Pimnipa Jongketkarn

**M.Ed.** Educational Measurement and Evaluation

**Examining Committee**

Assoc. Prof. Dr.Somsak Phuvipadawat	Chairman
Assist. Prof. Dr.Kaitsuda Srisuk	Member
Assoc. Prof. Daroon Hantrakul	Member

**Abstract**

The objectives of this research were firstly to construct the assessment design frameworks, secondly to construct and study the quality of instruments used for multiple intelligent assessment, thirdly to study students' multiple intelligences score after the use of authentic assessment to enhance multiple intelligences, and fourthly to study students' and parents' opinion about use of authentic assessment to enhance multiple intelligences. The sample comprised 2 groups of students. The first group involving trying out of the research instruments comprised thirty Prathom Suksa 4 students at Ban Wang Nam Khaw School, ten Prathom Suksa 4 students at Ban Non Go School, The second group involving the experiment comprised sixty Prathom Suksa 4 students at Ban Tri Treung School, Amphur Meung Kamphaengphet.

The instruments for this study were 1) assessment design frameworks 2) observation forms 3) rubric scoring criteria for student's work 4) tests 5) questionnaires of students' and parents' about use .of authentic assessment to enhance multiple intelligences

The Level of congruence index was used of analysis the quality of instruments were leading to content validity . The reliability of instruments was analyzed by the coefficient of Alpha and Kuder Richardson method. Multiple intelligences scores were analyzed by percentage. The data concerning students opinion and parents opinion were analyzed by percentage.

The results of the research were as follows:

1. Each authentic assessment design frameworks was determined by experts. The content validity of all 45 frameworks were found to have congruence index level ranging from .60 – 1.0

2. The authentic assessment instrument were found to have the content validity of the congruence index level from .80 – 1.00 While the reliability of the observation and rubrics scoring criteria for students' works varied from .6273 to .9931 by single judge and from .8316 to .9978 by the multiple judge. The reliability of the test on "lines" was 4304 and that of the geometric shape test was .4257. The reliability of the questionnaires was .7024 for the students opinion and .7857 for the parents' opinion.

3. The critical score at 70 percent were found the Bodily / Kinesthetic and Interpersonal Intelligence score to have 100 percent of student to pass, the Verbal/Linguistic and the Logical/Mathematical Intelligence score to have 95 percent of student to pass, the Intrapersonal, the Naturalist, the Musical and the Spatial Intelligence to have 71.66, 55.00, 33.33, 15.00 percent of student to pass.

4. Most of students and parents agreed with the authentic assessment on most of items. The item 100% of parents agreed with was concern the advantage of involving parents in assessing students' work.