

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	การสร้างเกณฑ์การประเมินเพิ่มสะสมงานครู	
ชื่อผู้เขียน	นางสาวมาลีวัลย์ สุยะลังกา	
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา	
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	รองศาสตราจารย์ ดร.ณ ชาญตระกูล	ประธานกรรมการ
	อาจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข	กรรมการ
	รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภู่วิภาดาวรรณ	กรรมการ

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพเพิ่มสะสมงานครูและสร้างเกณฑ์การประเมินเพิ่มสะสมงานครู ระดับประถมศึกษา ให้เป็นไปตามระดับคุณภาพครู และเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ประกอบด้วย 1) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้คุณภาพของเพิ่มสะสมงานครู ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อใช้ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของตัวบ่งชี้คุณภาพในเพิ่มสะสมงานครู จำนวน 7 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความเหมาะสมในการนำตัวบ่งชี้คุณภาพเพิ่มสะสมงานครูไปใช้ในการปฏิบัติจริง ซึ่งเป็นครูผู้สอนในระดับประถมศึกษา ในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2545 จำนวน 400 คน ที่ได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน 2) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการสร้างเกณฑ์การประเมินเพิ่มสะสมงานครู ได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเพื่อใช้ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ของเกณฑ์การประเมินเพิ่มสะสมงานครู และเป็นผู้ประเมินเพิ่มสะสมงานครูจำนวน 5 คน ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 3 คน และเป็นครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาและมีความเชี่ยวชาญด้านการวัดผล จำนวน 2 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้มี 4 ชุด ได้แก่ 1) แบบสอบถามสำหรับตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของตัวบ่งชี้คุณภาพ 2) แบบสอบถามสำหรับตรวจสอบความถูกต้องของภาษาและความเหมาะสมในการนำไปใช้ปฏิบัติจริง 3) แบบสอบถามสำหรับตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเกณฑ์การประเมิน และ 4) แบบประเมินเพิ่มสะสมงานครู สำหรับประเมินชิ้นงานในเพิ่มสะสมงานครู การวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา วิเคราะห์หาความเหมาะสมในการนำไปปฏิบัติจริง โดยหาค่าดัชนีความสอดคล้อง และวิเคราะห์หาความเชื่อมั่นของเครื่องมือโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ภายใน

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) สามารถสร้างตัวบ่งชี้คุณภาพของเพิ่มสะสมงานครุที่มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา จำนวน 43 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมีค่าดัชนีความสอดคล้องสูงกว่า 0.60 ทุกตัวบ่งชี้ และมีความเหมาะสมในการนำตัวบ่งชี้คุณภาพขององค์ประกอบในเพิ่มสะสมงานไปใช้ปฏิบัติจริงในระดับมาก 34 ตัวบ่งชี้ ระดับปานกลาง 1 ตัวบ่งชี้ และระดับน้อย 8 ตัวบ่งชี้

2) สามารถสร้างเกณฑ์การประเมินเพิ่มสะสมงานครุตามระดับคุณภาพครุทั้ง 5 ระดับ จากตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครุที่มีความเหมาะสมในการนำไปใช้ปฏิบัติจริงรวมทั้งสิ้น 35 ตัวบ่งชี้ ซึ่งเกณฑ์การประเมินเพิ่มสะสมงานครุมีความเชื่อมั่นของเกณฑ์การให้คะแนนของผู้ประเมิน 1 คน และหลายคน ในแต่ละมาตรฐานในระดับสูง คือ มีค่าตั้งแต่ 0.7381 - 0.9784 และ 0.9337 - 0.9956 ตามลำดับ

**Thesis Title** Construction of Assessing Criteria for Teacher Portfolio

**Author** Miss Maleewan Suyalangka

**M.Ed.** Educational Measurement and Evaluation

**Examining Committee**

Assoc. Prof. Daroon Hantrakul Chairman

Lect. Dr. Kaitsuda Srisuk Member

Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat Member

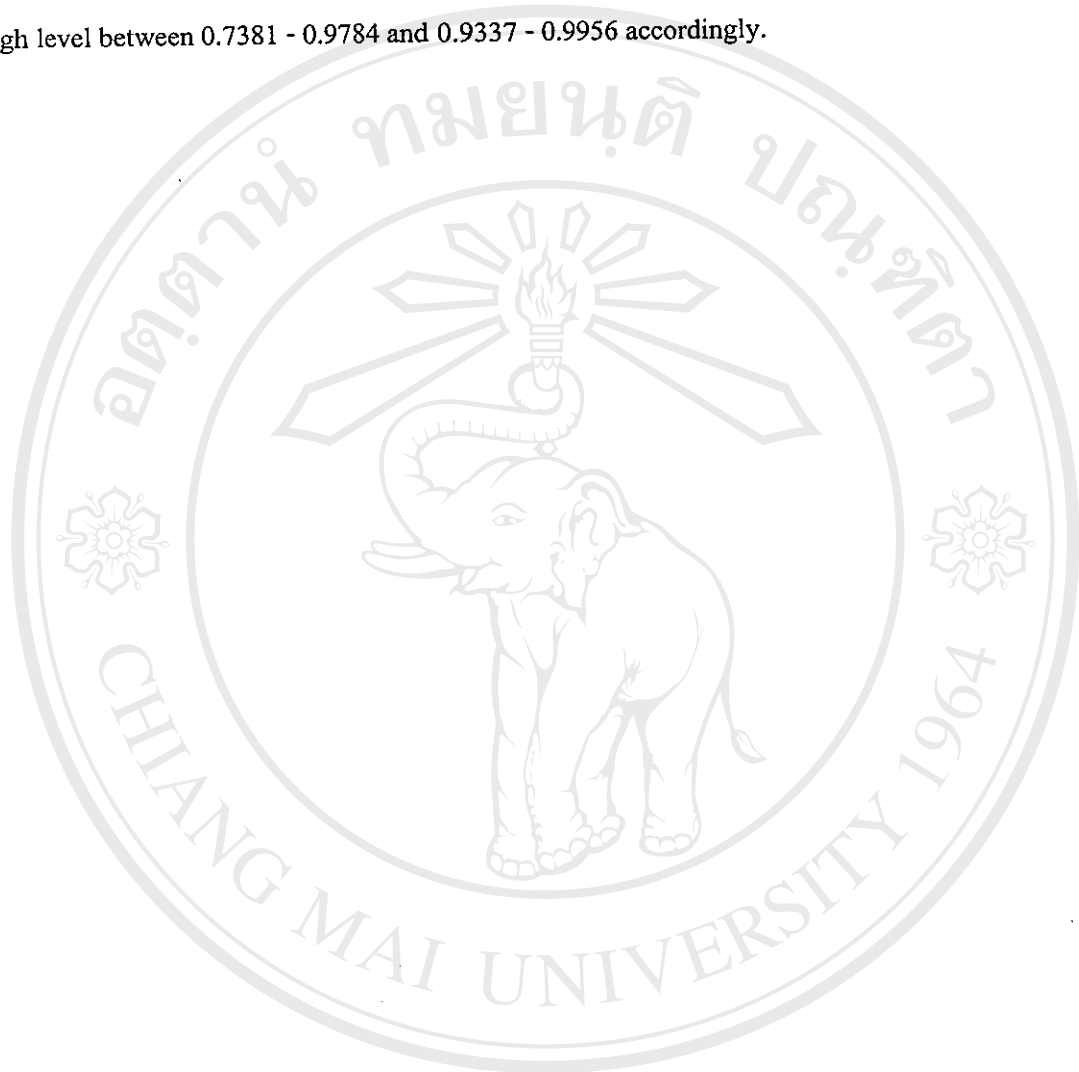
**Abstract**

The Purposes of this study were to create indicators for teacher's portfolio and to construct its assessment criteria in accordance with the standard on teaching profession and National Teacher Qualification. Two groups of samples were studied. The first group was to create indicators for teacher's portfolio. This group contained 2 subgroups: 7 experts to examine content validity of the portfolio and 400 elementary teachers from Chiang Mai Elementary Education Office B.E. 2545 chosen by multi random sampling to verified. The second group which was to construct assessment criteria for teacher's portfolio consisted of 3 experts specialized in measurement and evaluation and 2 elementary teachers who were skillful in measurement and evaluation to examine content validity of the criteria. The instruments used in this study were 1) questionnaires to test content validity of indicators. 2) questionnaires to test correctness of language use and practical appropriateness. 3) questionnaires to test content validity of assessment criteria and 4) evaluation forms to assess teacher's portfolio. The researcher analyzed for content validity and practical appropriateness by finding Index of congruence of experts and analyzed the reliability of instrument by finding intraclass correlations.

The findings were as follows:

1) Forty-three indicators with content validity were created with a congruence index level more 0.60. Thirty-four indicators were suitable for practical use in high level, one in moderate level and eight in low level.

2) 5 scale assessment criteria were constructed based on thirty-five indicators for practical appropriateness. The reliability of assessment criteria by a single and multiple judges was in high level between 0.7381 - 0.9784 and 0.9337 - 0.9956 accordingly.



ลิขสิทธิ์มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Copyright© by Chiang Mai University  
All rights reserved