

|                          |   |               |
|--------------------------|---|---------------|
| ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์    | การสร้างเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ในแฟ้มสะสมงาน<br>วิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 |               |
| ชื่อผู้เขียน             | นางสาวอรุณีย์ โรจนะไพบูลย์  |               |
| ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต      | สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา  |               |
| คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ | รองศาสตราจารย์ ดร.สมศักดิ์ ภูวิภาดาวรรณ   | ประธานกรรมการ |
|                          | รองศาสตราจารย์ นราวัลย์ พูลพิพัฒน์  | กรรมการ       |
|                          | อาจารย์ ดร.เกียรติสุดา ศรีสุข   | กรรมการ       |

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ความคิดสร้างสรรค์จากแฟ้มสะสมงาน  
วิชาภาษาไทยและสร้างเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ ในแฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทยของ  
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัยคือ แฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทย  
ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แบ่งเป็น 3 กลุ่มได้แก่ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์  
แฟ้มสะสมงานจำนวน 85 เล่ม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการทดลองเครื่องมือ จำนวน 10 เล่ม  
และกลุ่มตัวอย่างในการนำเครื่องมือไปใช้ จำนวน 288 เล่ม เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ  
แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญและเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ ในแฟ้มสะสมงาน  
วิชาภาษาไทย วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าดัชนีความสอดคล้องความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ  
เพื่อหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาของเกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์และค่าสัมประสิทธิ์  
สหสัมพันธ์ภายในชั้น เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของผู้ให้คะแนน 1 คนและผู้ให้คะแนนหลายคน  
ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ผลจากการวิเคราะห์หาความคิดสร้างสรรค์จากผลงานที่นักเรียนคัดเลือกเก็บไว้ใน  
แฟ้มสะสมงานวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 85 เล่ม พบผลงาน  
ที่สามารถนำมาสร้างเกณฑ์หาความคิดสร้างสรรค์ได้ 6 ประเภท ได้แก่ 1) การเขียนเรียงความ  
2) การแต่งบทหรือยกทรง 3) การแต่งคำขวัญ 4) แผนผังความคิด 5) การเขียนโฆษณา  
และ 6) การแต่งนิทาน

2. เกณฑ์ให้คะแนนความคิดสร้างสรรค์ทั้ง 6 ฉบับได้แก่ ฉบับที่ 1 เกณฑ์ให้คะแนน  
เรียงความ ฉบับที่ 2 เกณฑ์ให้คะแนนร้อยกรอง ฉบับที่ 3 เกณฑ์ให้คะแนนคำขวัญ ฉบับที่ 4  
เกณฑ์ให้คะแนนผังความคิด ฉบับที่ 5 เกณฑ์ให้คะแนนโฆษณาและฉบับที่ 6 เกณฑ์ให้คะแนน  
แต่งงานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยมีค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง  
.71 – 1.00 และค่าความเชื่อมั่นของการให้คะแนนของผู้ให้คะแนน 1 คนมีค่าเท่ากับ .73 .72 .60  
.74 .61 และ .80 ตามลำดับ ส่วนค่าความเชื่อมั่นของการให้คะแนนของผู้ให้คะแนนหลายคนมี  
ค่าเท่ากับ .91 .91 .89 .92 .86 และ .94 ตามลำดับ

|                     |  |          |
|---------------------|--|----------|
| Thesis Title        | Construction of Rubrics for Assessment of Prathom Suksa 6 Students' Creativity Reflected in Thai Language Subject Portfolios |          |
| Author              | Miss Arunee Rodjanapaiboon   |          |
| M.Ed.               | Educational Measurement and Evaluation   |          |
| Examining Committee | Assoc. Prof. Dr. Somsak Phuvipadawat   | Chairman |
|                     | Assoc. Prof. Narawan Poonpipat   | Member   |
|                     | Lect. Dr. Kaitsuda Srisuk  | Member   |

#### Abstract

The purposes of this study were to analyze Prathom Suksa 6 student's creativity reflected in portfolios of Thai language subject and to construct rubrics for assessment. The samples were 3 groups of portfolios of Thai language subject: 85 portfolios were used to analyze, 10 portfolios were used to test the instruments, and 288 portfolios were used with the instruments for rubrics for assessing student's creativity reflected in portfolios. The data were analyzed by calculating the level of congruence index, leading to content validity. The coefficient correlation values were then analyzed for reliability of scores given by a single judge and those given by multiple judges. The results were as follows:

1. From 85 portfolios used to analyze student's creativity, there were 6 types of portfolio items that could be used to construct rubrics: composition, poem, slogan, mind mapping, advertisement and storytelling.

2. The six developed rubrics for assessment of student's creativity (type 1 for composition, Type 2 for poem, Type 3 for slogan, Type 4 for mind-mapping, Type 5 for advertisement, Type 6 for storytelling) had content validity at the congruence level of

0.71-1.00. The reliability of scoring by a single judge for those 6 types was .73, .72, .60, .74, .61 and .80 respectively. The scoring of those 6 types by multiple judges had the reliability at .91, .91, .89, .92, .86 and .94 respectively.

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่  
Chiang Mai University