

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์	ความสามารถทางการอ่านและเขียนภาษาไทยระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1 ของนักเรียนชาวไทยภูเขาเผ่าลีซอ จังหวัดแม่ฮ่องสอน
ชื่อผู้เขียน	นายประภาส เทพวรรณ
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาประถมศึกษา
คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิรัตน์ ไวยกุล ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประสิทธิ์ ม้าลำพอง กรรมการ รองศาสตราจารย์วิณา วิโรตมะวิชญ กรรมการ

#### บทคัดย่อ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถทางการอ่านและเขียนภาษาไทย วิเคราะห์ความยากง่ายของการอ่านและเขียนภาษาไทย และเพื่อศึกษาข้อบกพร่องทางการอ่านและเขียนภาษาไทย ของนักเรียนชาวไทยภูเขาเผ่าลีซอ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 7 โรงเรียน ในจังหวัดแม่ฮ่องสอน

ประชากรเป็นนักเรียนชาวไทยภูเขาเผ่าลีซอ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดแม่ฮ่องสอน ปีการศึกษา 2543 จำนวน 120 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบทดสอบความสามารถในการอ่านและเขียนจำนวน 150 คำ วิเคราะห์ข้อมูลโดยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สัดส่วนและค่าความยากง่ายของการอ่านและเขียนภาษาไทย ซึ่งนำเสนอในรูปตารางประกอบคำอธิบาย

ผลการศึกษา พบว่า

1. ความสามารถในการอ่าน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 93.33 สามารถอ่านคำได้ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป หรือคิดเป็นค่าเฉลี่ยเท่ากับ 130.27 คำ ซึ่งแสดงว่าความสามารถในการอ่านคำของนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก

2. ความสามารถในการเขียน นักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 ร้อยละ 59.16 สามารถเขียนคำได้ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป หรือคิดเป็นค่าเฉลี่ย เท่ากับ 111.95 คำ ซึ่งแสดงว่าความสามารถในการเขียนคำของนักเรียนอยู่ในระดับดี

3. ความยากง่ายทางการอ่านและเขียน ส่วนใหญ่คำที่กำหนดให้อ่านและเขียนอยู่ในระดับง่ายมาก คือ สี่ในห้าของคำที่อ่าน และสามในสี่ของคำที่เขียนตามลำดับ

4. ข้อบกพร่องทางการอ่านและเขียน

ก. สำหรับข้อบกพร่องในคำที่อ่านยาก นักเรียนน้อยกว่าครึ่งหนึ่งอ่านผิดความหมาย และออกเสียงไม่ชัดเจน สำหรับคำที่อ่านง่าย นักเรียนมากกว่าหนึ่งในสี่อ่านผิดความหมาย และจำนวนเล็กน้อยอ่านผิดทั้งคำและให้แนวเทียบผิด

ข. สำหรับข้อบกพร่องในการเขียนคำที่เขียนยาก นักเรียนประมาณหนึ่งในสาม เขียนผิดไม่ทราบความหมาย และประมาณ หนึ่งในสี่เขียนผิดบางส่วน สำหรับคำที่เขียนง่าย นักเรียนประมาณหนึ่งในห้าเขียนผิดไม่ทราบความหมาย และนักเรียนจำนวนเล็กน้อยเขียนผิดบางส่วน

Thesis Title Ability of Reading and Writing Thai Language at  
Prathom Suksa 1 Level of Lisu Students in Mae Hong Son  
Province

Author Mr. Prapas Thepwan

M.Ed. Elementary Education

Examining Committee

Asst. Prof. Dr. Wirat Waiyakul	Chairman
Asst. Prof. Prasit Malumpong	Member
Assoc. Prof. Weena Warotamawit	Member

#### Abstract

The purposes of this research were to investigate Thai reading and writing ability of Prathom Suksa 1 Lisu in Mae Hong Son Province and to analyze the level of difficulty of the basic Thai words and its incorrect reading and writing characteristics of those students. The population included 120 Prathom Suksa 1 Lisu students from 7 schools attached to the Office of Mae Hong Son Provincial Primary Education in the academic year 2000. A reading and writing test of 150 basic Thai words was used as the instrument in collecting the research data which were then analyzed through frequency distribution, percentages, means and standard deviations, proportions, and the level of difficulty of the words. The analyzed data were presented through tables with description. The major findings were as follows:

1. As for the reading ability, 93.33 percents of students were able to read over 80 percents of words. The average words read was 130.27 which indicated the very good level of reading ability.
2. As regards the writing ability, 59.16 percents of students were able to write over 70 percents of words. The average words written was 111.95 which indicated the good level of writing ability.

3. Regarding the difficulty level of reading and writing, most words were at the very easy level in which four fifths were of reading while three fourths were of writing respectively.

4. The characteristics of incorrect reading and writing words.

a. As for the difficulty reading words, less than half of students conducted the incorrect meaning and unclear pronunciation. As for the easy words, more than one fourth of students read with the incorrect meaning while fewer students conducted the whole word incorrect reading and incorrect substitution guide reading.

b. As for the difficulty writing words, about one third of students conducted the incorrect writing with unknown meaning while one fourth students conducted the partial incorrect writing. As for the easy words, about one fifth of students conducted the incorrect writing with unknown meaning while fewer students conducted the partial incorrect writing.