

ชื่อเรื่องการค้นคว้าแบบอิสระ	การใช้แบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษจากการควบคุมไปสู่ การเขียนอิสระสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4
ชื่อผู้เขียน	นางอุษา ดวงเพชร
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต	สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะกรรมการสอบการค้นคว้าแบบอิสระ	ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงศกาญจน์ ภูวิภาคารวรรณ ประธานกรรมการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นิธิดา อธิภัทรนันท์ กรรมการ อาจารย์สุนทรี คนเที่ยง กรรมการ

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าแบบอิสระครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสร้างแบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษจากการควบคุมไปสู่การเขียนอิสระและเพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 ก่อนและหลังเรียนด้วยแบบฝึก กลุ่มประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โรงเรียนมูลนิธิมหามหาราช 5 ประจำภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2544 จำนวน 14 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาประกอบด้วย แบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษจากการควบคุมไปสู่การเขียนอิสระ แบบทดสอบวัดความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แบบฝึกการเขียนสร้างขึ้นโดยนำวิธีการสอนเขียนแบบเขียนจากการควบคุมไปสู่การเขียนอิสระมาใช้เป็นแนวหลักในการสร้างแบบฝึกการเขียน จำนวน 10 แบบฝึก ทั้งนี้ คือ การใช้ประโยคคำสั่งและประโยคขอร้อง จำนวน 2 แบบฝึก การถามที่ขึ้นต้นด้วย What is this/that ? และการตอบ จำนวน 2 แบบฝึก การบอกจำนวนคำนามเอกพจน์และพหูพจน์ จำนวน 2 แบบฝึก การถามตอบเกี่ยวกับส่วนต่าง ๆ ของร่างกาย จำนวน 2 แบบฝึก การถามตอบเกี่ยวกับอาชีพ 2 แบบฝึก แต่ละแบบฝึกใช้เวลาในการสอน 3 คาบ เวลาที่ใช้ในการทดลองสอน 10 วัน โดยสอนวันละ 3 คาบ คาบละ 20 นาที

ทุกแบบฝึกที่สร้างขึ้นมีแผนการสอนประจำแบบฝึก โดยมีองค์ประกอบต่าง ๆ ดังนี้ คือ

- 1) กำหนดเวลา
- 2) เนื้อหาการเรียน
- 3) จุดประสงค์การเรียน
- 4) กิจกรรมการเรียน ซึ่งใช้แบบฝึกการเขียนภาษาอังกฤษจากการควบคุมไปสู่การเขียนอิสระและแบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ได้แก่ กิจกรรมนำเข้าสู่บทเรียน กิจกรรมอ่านบัตรคำ กิจกรรมการเขียน
- 5) สื่อการเรียน

ผลการทดลองใช้แบบฝึกการเขียนที่สร้างขึ้นกับนักเรียนกลุ่มประชากร ปรากฏว่า คะแนนความสามารถในการเขียนภาษาอังกฤษหลังการเรียนสูงกว่าก่อนการเรียน ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่กำหนดไว้

มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
Chiang Mai University

Independent Study Title	Use of Controlled-to-Free English Writing Exercises for Prathom Suksa 4 Students						
Author	Mrs. Usa Doungpet						
M.Ed.	Curriculum and Instruction						
Examining Committee	<table> <tr> <td>Asst. Prof. Dr. Pachongkarn Phuvipadawat</td> <td>Chairman</td> </tr> <tr> <td>Asst. Prof. Dr. Nitida Adipattaranun</td> <td>Member</td> </tr> <tr> <td>Lect. Soontaree Konthieng</td> <td>Member</td> </tr> </table>	Asst. Prof. Dr. Pachongkarn Phuvipadawat	Chairman	Asst. Prof. Dr. Nitida Adipattaranun	Member	Lect. Soontaree Konthieng	Member
Asst. Prof. Dr. Pachongkarn Phuvipadawat	Chairman						
Asst. Prof. Dr. Nitida Adipattaranun	Member						
Lect. Soontaree Konthieng	Member						

Abstract

The purposes of this independent study were to construct controlled-to-free English writing exercises for Prathom Suksa 4 students and to compare the mean scores obtained from the writing test administered before and after the experiment. The subjects were 14 Prathom Suksa 4 students enrolling in the first semester of the academic year 2001 at Moolnithimaharach 5 School, Maerim District, Chiangmai Province. The instruments used for the study were controlled-to-free English writing exercises, test of writing and questionnaires. The data were analyzed by mean and standard deviations. The 10 developed exercises aimed at teaching the following topics-using command and request (2 exercises), asking and answering the question "What is this/that?" (2 exercises), identifying the singular and plural number (2 exercises), asking and answering about parts of the body (2 exercises), asking and answering about occupations (2 exercises). Each exercise took about 3 periods a day for ten days.

A lesson plan was written as a guideline for each exercise. The following elements were presented in each lesson plan : 1) time 2) content 3) instructional objectives 4) activities and 5) teaching materials. Moreover, in presenting the activities, the following steps were suggested--introductory, word card reading, and use of controlled-to-free writing exercises.

It was shown that the post-experiment mean scores were higher than those of the pre-experiment.